

Curtea de Apel Chișinău

Opinie separată la judecarea apelului declarat de inculpat în cauza penală privind-l pe Tristan Tatiana Alexandru

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 noiembrie 2013, s-a decis:

„respinge, ca fiind nefondat, apelul declarat de avocatul Găină Alexandru, în numele inculpatei Tristan Tatiana; admite apelul declarat de procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Donia Ruslan, casează sentința Judecătorei Cimișlia din 20 iulie 2012, parțial, în partea pedepsei și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță :

Tristan Tatiana Alexandru, recunoscută vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 328 alin.(3) lit. b) Cod penal, se pedepsește cu 6 (șase) ani închisoare în penitenciar pentru femei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de demnitate publică pe termenul de 3 ani.

Termenul executării pedepsei stabilite lui Tristan Tatiana Alexandru decurge din ziua reținerii.

Se mențin celelalte dispoziții ale sentinței.”

Am semnat cu respect decizia, dar, cu privire la soluția adoptată, exprim dezacordul cu majoritatea completului de judecată, deoarece la judecarea apelurilor nu s-au constatat temeiuri legale pentru condamnarea inculpatei.

Probele prezentate în sprijinul învinuirii, relevate în cuprinsul sentinței și verificate în ședința instanței de apel, nu constituie o bază probatorie pentru condamnarea inculpatei, iar învinuirea înaintată nu este fondată.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) și art. 389 CPP sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată, iar concluziile despre vinovăția lui nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probațiunea învinuirii, care nu pot fi înlăturate, se interpretează în favoarea inculpatului.

Prin urmare, optez pentru respingerea recursului procurorului, ca fiind nefondat și pentru admiterea apelului avocatului Găină Alexandru, în numele inculpatei Tristan Tatiana, în sensul declarat, adică pentru achitarea inculpatei în temeiul articolului 390 alin.(1) pct.1) CPP, cu respingerea acțiunii civile.

Vis-a-vis de considerentele relevate, în temeiul articolului 339 alin.(7) CPP, expun opinie separată, care se aneazează.

Judecătorul

Furdui Sergiu