

DECIZIE

18 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată	X. Ulianoschi
Judecătorii	M. Buruian și I. Secrieru
Grefierul	C. Buzu
Cu participarea:	
Procurorului	S. Ciobanu
Avocatului	Gh. Bajurean

Judecând în ședință deschisă în ordine de apel cauza penală de acuzare a lui

Bajurean Silvia, născută la 08.10.1971, originară din r-nul. Edineț, s. Trinca și domiciliată în mun. Chișinău str. Sf. Andrei 20, ap.8, moldoveancă de naționalitate, studii superioare, căsătorită, nesupusă militar, avocat în Biroul Asociat de Avocați sec. Buiucani, mun. Chișinău, anterior necondamnată, cetățean al Republicii Moldova,-

învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal,

la apelul inculpatei Bajurean Silvia, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29.07.2013, -

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29.07.2013 Bajurean Silvia Ion a fost recunoscută vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal al RM, fiindu-i stabilită inculpatei Bajurean Silvia Ion, în baza art.326 alin. (1) CP al RM, în conformitate art.364¹ alin.(8) CPP al RM, pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 u. c. - ceea ce constituie 20000 (douăzeci mii) lei.

Măsura preventivă - obligația de nepărsire a localității aplicată lui Bajurean Silvia Ion s-a menținut pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive - mijloacele bănești, 4 bancnote cu nominalul de 500 euro fiecare bancnotă (în total 2000 - două mii euro), care se păstrează la materialele dosarului, s-a dispus de a le trece în venitul statului.

Corpurile delictive: 4 CD-R purtătoare de informație electronică de model „Esperanza,,; CDR 2 de model „Acme,,; 5 CDRW de model „Verbatim,,; anexate la dosar, s-a dispus de a le păstra împreună cu materialele dosarului.

Cauza s-a aflat în procedura:

Instanței de fond din 08.04.2013 – până la 29.07.2013;

Instanței de apel din 04.09.2013 – până la 18.03.2014;

Prin sentința nominalizată, s-a reținut următoarele:

La 21.01.2013, avocatul Silvia Bajurean, aflându-se în incinta judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, susținând că o cunoaște personal pe judecătorul Judecătoriei Buiucani d-na Galina Moscalciuc, că are influență asupra acesteia și că poate să favorizeze emiterea unei sentințe de încetare a procesului penal de învinuire a cet. Alexei Iacub în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) Cod Penal - escrocherie, condiționând obținerea de către ea a unor foloase ce nu i se cuvin, a pretins de la cet. Alexei Iacub mijloace bănești în sumă de 2500 euro.

La 06.02.2013, aproximativ la ora 15:40 minute, aflându-se în incinta judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Bajurean, contrar prevederilor art. (1) alin. (2) al Statutului Profesiei de Avocat adoptat la 29.01.2011 de Congresul Uniunii Avocaților, care stabilește că „Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice”, avînd scopul obținerii de la Alexei Iacub mijloacelor bănești, a pretins, a acceptat și a primit de la el 2000 euro. care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 32 647.8 lei.

După primirea banilor extorcați, Silvia Bajurean, avînd scopul tănuirii urmelor infracțiunii comise, aflîndu-se în incinta biroului nr. 507 al judecătorei Buiucani mun. Chișinău a transmis cei 2000 euro primiți, executorului judecătoresc George Boțan, care nu cunoștea despre proveniența banilor și care i-a predat, ulterior, benevol procurorului.

În ședința judiciară a instanței de fond, inculpata Silvia Bajurean, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, recunoscînd vinovăția, nesolicitînd administrarea de noi probe, prin cerere a solicitat examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală pe care le-a cunoscut și asupra cărora nu a avut obiecții.

Nefiind de acord cu sentința inculpata Bajurean Silvia, în termenii legali a atacat-o cu apel.

În apelul inculpatei Bajurean Silvia se solicită casarea sentinței Judecătorei Buiucani din 29 iulie 2013, în partea aplicării pedepsei cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care să-i fie stabilită pedeapsă cu aplicarea art.55 Cod penal, fiind liberată de pedeapsa penală cu tragerea la răspundere contravențională.

În motivarea apelului său, inculpata a invocat precum că, instanța la individualizarea pedepsei stabilite nu a ținut cont de prevederile susmenționate și nu a stabilit prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art.76 CP și anume săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave; recunoașterea vinei și câința sinceră. De asemenea nu a luat în considerație faptul că cauza penală s-a examinat la cererea inculpatei într-o procedură simplificată în baza art.364¹ Cod Procedură Penală.

În ședința instanței de apel, inculpata Bajurean Silvia, fiind legal citată (f. d. 75, 77) nu s-a prezentat, totodată a solicitat în scris examinarea cauzei în lipsa sa, astfel Colegiul penal, procedînd în conformitate cu prevederile art. 321 alin.(6) Cod Procedură Penală, totodată ținînd cont și de părerea procurorului și a avocatului, care au fost de acord cu examinarea cauzei în lipsa inculpatei, consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa inculpatei Bajurean Silvia, însă cu participarea avocatului în interesele ei, Gh. Bajurean, care a confirmat că dînsa a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, nefiind astfel încălcat dreptul inculpatei la un proces echitabil.

Apărătorul ei Gh. Bajurean a susținut apelul în sensul declarat, iar acuzatorul de stat S. Ciobanu s-a pronunțat împotriva lui cu menținerea în vigoare a sentinței atacate.

Colegiul penal, auzind părțile, examinînd materialele cauzei penale, consideră apelul inculpatei Bajurean Silvia nefondat și pasibil de a fi respins, iar sentința atacată legală și întemeiată, din următoarele considerente:

La pronunțarea sentinței instanța de judecată corect a stabilit circumstanțele de fapt și de drept și just a ajuns la concluzia că Bajurean Silvia a săvârșit infracțiunea imputată ei.

Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectîndu-se prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Astfel, vina inculpatei Bajurean Silvia se dovedește integral de întreaga sistemă de probe, cât și de declarațiile inculpatei Bajurean Silvia și a declarațiilor martorilor Alexei Iacub, Sergiu Cojocari, Ludmila Bordian, Vitalie Nichiforciuc, George Boțan,.

*În cadrul ședinței de judecată a instanței de fond inculpata S. Bajurean, pînă la începerea cercetării judecătorești, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște faptele invocate în rechizitoriu și că solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe, iar instanța de fond, prin încheierea protocolară a admis cererea, **dispunînd examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.***

Colegiul penal consideră că, vinovăția inculpatei este dovedită și prin următoarele probe:

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 14.02.2013 (f.d.1 1 vol.I) prin care s-a consemnat că s-a ridicat un CD de model "Verbatim" de culoare albă ce conține informație privind convorbirile telefonice.
- Conținutul procesului-verbal de examinare din 15.02.2013 (f.d.13-27 vol.I) prin care a fost examinată informația privind convorbirile telefonice efectuate de pe nr. de telefon mobil 078943745, care este utilizat de cet. Iacub Alexei, prin care s-a stabilit că în perioada 26.01.2013, ora 08:03 - 07.02.2013, ora 07:46 între cet. Alexei Iacub și cet. Silvia Bajurean au avut loc 42 convorbiri / apeluri / sms-uri.
- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 25.03.2013 (vol. I, f. d. 32) prin care s-a ridicat CDR de model „Verbaton,, cu informația privind convorbirile telefonice efectuate de la nr. 078729637 utilizat de cet. Iacub Alexei pentru perioada 24.12.2012 - 07.02.2013.
- Conținutul procesului-verbal de examinare din 26.03.2013 (vol. I, f. d. 34- 50) prin care a fost examinată informația privind convorbirile telefonice efectuate de pe nr. de telefon mobil 078729637 care este utilizat de cet. Alexei Iacub și anexele la proces-verbal prin care s-a stabilit că, între cet. Alexei Iacub și învinuita Silvia Bajurean au avut loc 16 convorbiri telefonice, inclusiv sms, în perioada 22.01.2013 - 30.01.2013.
- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 21.02.2013 (vol. I, f. d. 54) prin care s-a ridicat in CDRW de model „Verbatim,, de culoare albă ce conține sms-urile de la nr. 078943745 în perioada 24.12.2012-13.02.2013.
- Conținutul procesului-verbal de examinare din 26.03.2013 (vol. I, f. d. 56-62) prin care a fost examinată informația privind conținutul mesajelor sms expediate și recepționate pe nr. de telefon 078943745, care este utilizat de cet. Alexei Iacub și anexele la proces-verbal prin care s-a stabilit că martorul Alexei Iacub și învinuita Silvia Bajurean contactau prin intermediul mesajelor sms.
- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 18.02.2013 (vol. I, f. d. 67) prin care s-a ridicat un CDR de model „Amce,, de culoare albă.
- Conținutul procesului-verbal de examinare din 01.03.2013 (vol. I, f. d. 68 - 104) prin care a fost examinată informația privind convorbirile telefonice efectuate de pe nr. de telefon mobil 069178838, care este utilizat de învinuita Silvia Bajurean și anexele la

proces-verbal prin care s-a stabilit că între cet. Ivan Lozovanu și cet. Silvia Bajurean au avut loc 9 convorbiri / apeluri în perioada 24.12.2013, ora 08:46 - 07.02.2013, ora 07:58.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 21.02.2013 (vol. I, f. d. 109) prin care s-a ridicat un CDRW de model „Verbatim”, de culoare albă ce conține informații despre convorbirile telefonice efectuate și mesajele recepționate de la nr. 079944599, în perioada 01.12.2012 -13.02.2013.

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 01.03.2013 (vol. I, f. d.111 - 160) prin care a fost examinată informația privind convorbirile telefonice efectuate de pe nr. de telefon mobil 079944599, care este utilizat de cet. Ivan Lozovan și anexele la proces-verbal prin care s-a stabilit că între cet. Ivan Lozovanu și cet. Silvia Bajurean au avut loc 13 convorbiri / apeluri în perioada 01.12.2013, ora 12:55 - 13.02.2013, ora 11:09.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 08.02.2013 (vol. I, f. d. 181) prin care s-a ridicat un mandat din 30.01.2013, seria MA nr. 0283728 și un mandat din 09.01.2013, seria MA nr. 0283797.

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 08.02.2013 (vol. I, f. d. 182-187) prin care a fost examinat registrul de evidență a contractelor avocatului Silvia Bajurean și anexele la proces-verbal prin care s-a constatat că, învinuita nu a încheiat un contract de asistență juridică cu martorul Alexei Iacub, chiar dacă era dispusă să-1 reprezinte în instanța de judecată de 14 zile până la momentul reținerii în flagrant.

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 28.02.2013 (vol. I, f. d. 189-206) prin care a fost examinate materialele dosarului penal de învinuire a cet. Alexei Iacub de comiterea escrocheriei prin care s-a constatat că, învinuita nu a prezentat mandat în cauza penală dată.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 25.01.2013 (vol. II, f. d. 3) prin care s-a ridicat un CD-R de model „Esperanza”,

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 25.01.2013 (vol. II, f. d. 4-6) prin care a fost examinată informația conținută pe purtătorul de informație electronică CD-R de model „Esperanza”.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 8) prin care s-a ridicat un CD-R de model „Esperanza”,

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 25.01.2013 (vol. II f.d. 9-10) prin care a fost examinată informația conținută pe purtătorul de informație electronică CD-R de model „Esperanza” prin care s-a stabilit că purtătorii de informație electronică conțin înregistrările audio a comunicărilor dintre două persoane de gen masculin și o persoană de gen feminin.

- Conținutul procesului-verbal de privind controlul transmiterii banilor din 07.02.2013 (vol. II, f. d. 13-16) prin care s-a stabilit că în rezultatul măsurii speciale de investigație, transmiterea mijloacelor bănești a avut loc la 06.02.2013 între orele 15:30 -16:11, locul comiterii infracțiunii fiind etajul 5 al Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

- 24. Conținutul procesului-verbal privind rezultatele urmăririi vizuale din 07.02.2013 (vol. II, f. d. 19-23) prin care se confirmă faptul transmiterii plicului în care se afla suma de 2000 euro, pretinsă de învinuită, martorului Ludmila Bordian, precum și nemijlocit faptul transmiterii banilor de către martorul Alexei Iacub învinuitei.

- Conținutul procesului-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 09.03.2013 (vol. II, f. d. 31-37) cu stenogramele convorbirilor prin care s-a constatat ca au existat convorbiri telefonice care au importanță pentru cauza respectivă.

- Conținutul procesului-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 09.03.2013 (vol. II, f. d. 46-48) cu stenogramele convorbirilor prin care se dovedește direct faptul pretinderii și primirii de învinuită a mijloacelor bănești în sumă de 2000 euro.

- Conținutul procesului-verbal privind percheziția corporală din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 56) a învinuitei Silvia Bajurean prin care s-au depistat mijloace bănești în sumă de 400 euro și 75 lei care au fost ridicate.

- Conținutul procesului-verbal privind percheziția din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 63) efectuată în biroul nr. 505 al judecătoriei Buiucani mun. Chișinău prin care nu au fost depistate circumstanțe importante pentru cauza respectivă.

- Conținutul procesului-verbal privind percheziția corporală din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 64-65) a cet. Rodica Șpac prin care s-a constatat că nu are asupra sa mijloace bănești menționate în ordonanța de percheziție.

- Conținutul procesului-verbal privind percheziția corporală din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 66) a cet. Galina Moscalciuc prin care s-a constatat că nu are asupra sa mijloace bănești menționate în ordonanța de percheziție.

- Conținutul procesului-verbal privind percheziția din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 71-72) efectuată în biroul nr. 507 judecătoriei Buiucani mun. Chișinău și percheziția corporală a persoanelor aflate în încăpere prin care s-a constatat că nu există mijloace bănești menționate în ordonanța de percheziție.

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 07.02.2013 (vol. II, f. d. 77) prin care au fost ridicați de la cet. George Boțan un plic de culoare albă în care se aflau patru bancnote a câte 500 euro. Potrivit declarațiilor lui George Boțan, plicul i-a fost transmis acestuia de învinuita Silvia Bajurean.

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 103) prin care a fost examinat telefonul mobil al martorului Alexei Iacub și anume conținutul mesajelor sms recepționate și expediate de acesta prin care s-a constatat faptul expedierii unui mesaj sms cu conținut amenințător de către învinuită martorului Alexei Iacub.

- Conținutul procesului-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 06.02.2013 (vol. II, f. d. 110), prin care a fost recunoscut de martorul Ludmila Bordian, cet. George Boțan.

Colegiul penal conchide că la individualizarea și numirea pedepsei inculpatei instanța de fond a ținut cont de personalitatea inculpatei Bajurean Silvia, de recunoașterea vinovăției, cânta în cele comise, Colegiul penal consideră că instanța de fond, la aplicarea măsurii de pedeapsă, conducându-se de art.61, 75 Codul penal, a luat, de asemenea, în considerație gradul pericolului social ale faptelor comise, personalitatea inculpatei și circumstanțele atenuante sus-indicate: că sincer a recunoscut vina și se căiește în cele comise, a solicitat examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, contribuind activ la descoperirea infracțiunii.

Totodată, Colegiul penal consideră că, instanța de fond a ținut cont și de faptul că inculpata Bajurean Silvia a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Cod penal, care conform art. 16 Cod penal, se consideră ca fiind una mai puțin gravă, **traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-1 face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite**

Astfel, Colegiul penal conchide că sentința este legală și întemeiată, iar apelul este nefondat și pasibil de a fi respins.

Pedeapsa numită lui Bajurean Silvia este legală și întemeiată, proporțională faptelor comise, cât și circumstanțelor reale și personale, corect constatate de către instanța de fond.

Colegiul penal consideră că instanța de fond corect a statuat că în cauza dată prevederile art. 55 Cod penal nu sunt aplicabile, iar circumstanțele atenuante sus-indicate, au fost corect apreciate de către instanța de fond, numindu-i pedeapsa prevăzută de art. 326 alin.

(1) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) CPP, potrivit căroră *inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă*, iar circumstanțe excepționale, în împrejurările sus-indicate, Colegiul penal nu reține nici una.

Astfel, prevederile art. 55 Cod penal nu sunt aplicabile, deoarece Legea penală nu și-ar atinge scopul și va fi ineficientă în prevenirea de noi infracțiuni comise de persoane ce atentează la relațiile ce țin de buna organizare și desfășurare a activității autorității publice, precum și la relațiile ce țin de încrederea societății în organele autorității publice, precum și a persoanelor investite de stat să presteze servicii de interes public.

Tot în așa sens s-a expus și CSJ în Recomandarea nr. 61 Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale în cauzele de corupție

În cazul infracțiunilor de corupție noțiunea „gravitatea infracțiunii săvârșite” trebuie de înțeles în sensul că aceste infracțiuni, comparativ cu alte categorii de infracțiuni, prezintă un pericol deosebit de grav pentru societate, deoarece se manifestă în structurile autorităților statului, a puterii sau serviciilor publice, care discreditează și compromit activitatea acestora.

Ține de menționat că, pedepsele stabilite de instanța de judecată trebuie să fie nu numai legale, în sensul de respectare a cadrului legal de individualizare judiciară, dar în același timp, trebuie să fie și juste, adică să se respecte criteriul proporționalității, care presupune stabilirea cuantumului pedepsei în funcție de gravitatea infracțiunii și vinovăția autorului. În același timp, trebuie să fie respectată prevederea art.61 CP, conform căruia, pedeapsa care se aplică urmează își atingă scopul de restabilire a echității sociale și prevenire a săvârșirii noilor infracțiuni de către alte persoane.

Conform art. 55 CP, liberarea de răspundere penală, cu tragerea la răspundere contravențională, poate avea loc în privința persoanei care a săvârșit pentru prima dată o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă în cazurile în care și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.

Instanțele de judecată trebuie să țină samă că infracțiunile de corupere pasivă și corupere activă, în raport cu prevederile art.16 Codul Penal, se clasifică ca infracțiuni grave ori deosebit de grave. În cazurile săvârșirii acestora, a infracțiunilor de corupție în sectorul privat, a traficului de influență, se cauzează daune intereselor publice, afectează imaginea instituțiilor statale și a întregii societăți, daune nemateriale, care indiferent că persoana vinovată a fost condamnată, nu pot fi considerate ca total reparate.

Totodată, instanțele de judecată vor reține că sintagma “a reparat prejudicial cauzat” are în vedere prejudicial material.

Din motivele indicate mai sus, în cauzele de corupție nu sunt aplicabile dispozițiile art. 55 CP, care prevăd că răspunderea penală pentru infracțiunea săvârșită poate fi înlocuită cu o altă formă de răspundere, extrapenală, care atrage încetarea procesului penal cu aplicarea unei sancțiuni cu caracter contravențional.

Când cauzele de corupție se examinează în procedurile speciale prevăzute în cazul acordului de recunoaștere a vinovăției (art. 509 CPP) sau recunoașterea faptei săvârșite (art. 364-1CPP), faptul recunoașterii vinovăției, care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate fi valorificat ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) CP, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept i se va acorda o dublă valență juridică.

Reieșind din cele sus-indicate, conducându-se de art. 415 al. 1 p. 1 lit. “c” 417, 418 Cod Procedură Penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E :

Respinge, ca nefondat, apelul inculpatei Bajurean Silvia, declarat împotriva sentinței Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 29.07.2013 și menține această sentință fără modificări.

Decizia este executorie și poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 zile din momentul pronunțării deciziei integrale.

Decizia integrală a fost pronunțată la 15.04.2014, ora 14:00.

Președintele ședinței: /semnătura/

Judecătorii: /semnăturile/

Copia corespunde originalului

Judecător

Xenofon Ulianoschi

