

Dosarul nr.1-376/2025
1-25174304-26-1-15122025

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

19.02.2026

oraşul Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din

Presedinte, judecatorul

Ion Rusu

Grefier

Elena Tcaci

Cu participarea

Procurorului

Toderica Vlad

Avocatului

Şcerbacov Nicolae

Interpretului

Olesea Briceag

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală
cauza penală de învinuire a lui :

- **Postovan Andrei******* *născut la *****,IDNP *****, domiciliat în satul *****,r-nul Drochia,studii medii,căsătorit,un copil minor la întreţinere,moldovean,cetăţean al Republicii Moldova,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.325 al.1 Codul Penal al Republicii Moldova,-*

C O N S T A T Ă :

Postovan Andrei***** la data de 24 martie 2025, aproximativ la ora 10:26, aflându-se la volanul unui automobil de model neidentificat, în or. Drochia, a fost stopat în trafic de echipajul de patrulare format din subofiţerii de patrulare Berladean Daniil şi Babără Victor, angajaţi ai Inspectoratului de Poliţie Drochia, care utilizau în exercitarea atribuţiilor de serviciu automobilul de model „Dacia Duster”, cu numărul de înmatriculare MAI 4080. În momentul opririi, Postovan Andrei***** a realizat că urmează a fi documentat pentru o contravenţie în domeniul circulaţiei rutiere, iar pentru a evita documentarea şi sancţionarea încălcării comise, a acţionat cu intenţie directă, urmărind determinarea subofiţerului de patrulare Berladean Daniil – persoană publică în sensul art. 123 din Codul penal şi agent constator în sensul art. 385 din Codul contravenţional, care avea obligaţia legală de a întocmi procesul-verbal contravenţional – să nu îşi exercite atribuţiile de serviciu. În acest scop, Postovan Andrei***** i-a oferit şi i-a dat acestuia mijloace băneşti ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă, dar care nu depăşeşte 100 de unităţi convenţionale, adică 5000 lei. Bani au fost plasaţi de către Postovan Andrei, în jurul orei 10:28, în husa telefonului mobil, pe care el însuşi i-a transmis-o subofiţerului Berladean Daniil, iar acesta, ulterior, a acceptat şi primit mijloace băneşti ce nu li se cuvin pe care le-a preluat din husă şi nu a întocmit procesul-verbal contravenţional pe numele conducătorului auto Postovan Andrei*****.

Acţiunile lui Postovan Andrei*** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:**

-Art. 325 al.1 Cod penal - oferirea şi darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acţiuni în exercitarea funcţiei acesteia.

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul Postovan Andrei, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364¹ alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Inculpatul Postovan Andrei, fiind audiat în ședința de judecată, prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția, și anume că, la 24.03.2025 se afla la volanul automobilului, a fost stopat de poliție, vorbea la telefon în timp ce conducea. A solicitat actele, a întrebat dacă înțelege motivul stopării, a răspuns că înțelege. Agentul de patrulare i-a spus că îl sancționează cu amendă și 3 puncte de penalizare. I-a spus să nu-i aplice 3 puncte de penalizare, fiindcă va achita amenda. A întins telefonul, ca să ia bani de acolo, el a înțeles ca să scoată banii. S-a întors cu spatele și a scos două bancnote a câte 50, apoi i-a dat înapoi telefonul și actele. Îi pare rău de cele comise.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii ce i se incriminează a fost dovedită și prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale și anume:

-procesul-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 06.08.2025, în cadrul căreia din cauza penală nr. 2025970109 în cauza penală nr. 2025970467 au fost ridicate următoarele documente: Ordonanță, demersul, încheierea și mandat judecătorului din 26.02.2025 privind efectuarea măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Demersul procurorului din 26.02.2025 cu solicitarea autorizării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Ordonanță, Demers, încheierea și mandatul judecătorului din 25.03.2025 și 26.03.2025 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Ordonanță, demers, încheierea și mandatul judecătorului din 25.04.2025 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se

află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Demersul ofițerului de investigație al DGT Nord a CNA din 19.05.2025, privind încetarea înfăptuirii măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Ordonanță din 20.05.2025 privind încetarea efectuării măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de Investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, cu anexe-stenograme; Ordonanța din 23.05.2025, privind constatarea legalității efectuării măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI și aprecierea drept pertinente a rezultatelor acesteia pentru caza penală.

-procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor, acțiune procesuală efectuată la 06.08.2025, în cadrul căreia a fost supus examinării următoarele documente: Ordonanță, demersul, încheierea și mandat judecătorului din 26.02.2025 privind efectuarea măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Demersul procurorului din 26.02.2025 cu solicitarea autorizării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Ordonanță, Demers, încheierea și mandatul judecătorului din 25.03.2025 și 26.03.2025 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Ordonanță, demers, încheierea și mandatul judecătorului din 25.04.2025 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Demersul ofițerului de investigație al DGT Nord a CNA din 19.05.2025, privind încetarea înfăptuirii măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Ordonanță din 20.05.2025 privind încetarea efectuării măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de Investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința

angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, cu anexe-stenograme; Odonanța din 23.05.2025, privind constatarea legalității efectuării măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI și aprecierea drept pertinente a rezultatelor acesteia pentru caza penală.

-procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor, acțiune procesuală efectuată la 17.10.2025, în cadrul căreia a fost supus examinării un suport digital de informație de tip DVD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA: 3323(47), ce conține înregistrările audio-video din data de 24.03.2025, redactate în fișierul Rec1_20250324_102622_EXP.avi, obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video — a mijlocului de transport de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de poliție Drochia al IGP al MAI, folosite din cauza penală nr.2025970109 în cauza penală nr. 2025970467.

-procesul-verbal din 21.05.2025 de consemnare a măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video — a mijlocului de transport de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de poliție Drochia al IGP și anume din conținutul înregistrărilor audio-video ce se conțin în fișierul Recl_20250324_102622_EXP.avi se constată că la 24.03.2025, ora 10:26:22 în mijlocul de transport de model Dacia Duster cu numere de înmatriculare MAI 4080, s-a urcat angajatul Serviciului Patrulare al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de poliție Drochia, Daniil Berladean iar la 10:27:01 de automobil s-a apropiat o persoană de gen masculin, la moment neidentificată de organul de urmărire penală, cu prenumele Andrei, locuitor al s. *****, iar la 10:27:23 persoana la moment neidentificată solicită lui Daniil Berladean să nu-i întocmească procesul-verbal pentru contravenția săvârșită, dar să-i scrie ceva pentru că nu ar arde un dispozitiv de iluminat, iar la 10:27:38 Daniil Berladean a întrebat persoana cu prenumele Andrei, la moment neidentificată de organul de urmărire penală ce propune. La 10:27:55 persoana la moment neidentificată de organul de urmărire penală l-a întrebat pe Daniil Berladean că poate acesta să nu scrie nimic, și îi înmânează telefonul. La 10:28:27, Daniil Berladean a întrebat persoana la moment neidentificată de organul de urmărire penală ce are acolo, și a luat de la aceasta telefonul, iar la 10:28:41 Daniil Berladean a scos din husa telefonului mijloace bănești la moment în sumă nestabilă. În același timp, de automobil s-a apropiat și angajatul Serviciului Patrulare al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de poliție Drochia, Vactor Babără care l-a întrebat pe Daniil Berladean ce a încălcat acea persoană, iar ultimul a răspuns că totul este normal. La 10:28:56, Daniil Berladean transmite telefonul înapoi persoanei la moment neidentificată de organul de urmărire penală, fără a-i aplica careva sancțiuni. La 10:29:15, Daniil Berladean a coborât din automobil, iar la 10.30.06 s-a întrerupt înregistrarea.

-ordonanță, demersul, încheierea și mandat judecătorului din 26.02.2025 privind efectuarea măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI

4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Demersul procurorului din 26.02.2025 cu solicitarea autorizării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Ordonanță, Demers, încheierea și mandatul judecătorului din 25.03.2025 și 26.03.2025 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Ordonanță, demers, încheierea și mandatul judecătorului din 25.04.2025 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație- cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, pe 2 file; Demersul ofițerului de investigație al DGT Nord a CNA din 19.05.2025, privind încetarea înfăptuirii măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Ordonanță din 20.05.2025 privind încetarea efectuării măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI; Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de Investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI, cu anexe-stenograme; Odonanța din 23.05.2025, privind constatarea legalității efectuării măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului, și anume a mijlocului de transport de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de Poliție Drochia al IGP al MAI și aprecierea drept pertinente a rezultatelor acesteia pentru caza penală.

-un suport digital de informație de tip DVD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA: 3323(47), ce conține înregistrările audio-video din data de 24.03.2025, redacte în fișierul Rec1_20250324_102622_EXP.avi, obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video — a mijlocului de transport de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de poliție Drochia al IGP al MAI, folosite din cauza penală nr.2025970109 în cauza penală nr. 2025970467.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui :-**Postovan Andrei******* în aceea că,el la data

de 24 martie 2025, aproximativ la ora 10:26, aflându-se la volanul unui automobil de model neidentificat, în or. Drochia, a fost stopat în trafic de echipajul de patrulare format din subofițerii de patrulare Berladean Daniil și Babără Victor, angajați ai Inspectoratului de Poliție Drochia, care utilizau în exercitarea atribuțiilor de serviciu automobilul de model „Dacia Duster”, cu numărul de înmatriculare MAI 4080. În momentul opririi, Postovan Andrei***** a realizat că urmează a fi documentat pentru o contravenție în domeniul circulației rutiere, iar pentru a evita documentarea și sancționarea încălcării comise, a acționat cu intenție directă, urmărind determinarea subofițerului de patrulare Berladean Daniil – persoană publică în sensul art. 123 din Codul penal și agent constatat în sensul art. 385 din Codul contravențional, care avea obligația legală de a întocmi procesul-verbal contravențional – să nu își exercite atribuțiile de serviciu. În acest scop, Postovan Andrei***** i-a oferit și i-a dat acestuia mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă, dar care nu depășește 100 de unități convenționale, adică 5000 lei. Bani au fost plasați de către Postovan Andrei, în jurul orei 10:28, în husa telefonului mobil, pe care el însuși i-a transmis-o subofițerului Berladean Daniil, iar acesta, ulterior, a acceptat și primit mijloace bănești ce nu li se cuvin pe care le-a preluat din husă și nu a întocmit procesul-verbal contravențional pe numele conducătorului auto Postovan Andrei*****.

Astfel, vinovăția lui *Postovan Andrei****** în comiterea acțiunii de *oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției acesteia*, infracțiune prevăzută de art. 325 al.1 CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.

În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că la caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui *Postovan Andrei****** potrivit prevederilor art.53 Codul penal și nu există circumstanțele prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia, că în privința lui *Postovan Andrei****** urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale. Conform art.61 din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (2) din Codul penal, în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

În acest sens, instanța reține că prin criteriile de individualizare ale pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și a pedepsei penale. Pedepsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art.75 alin.(1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedepsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal. Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Circumstanțe atenuante, în corespundere cu art.76 Codul Penal, în acțiunile lui Postovan Andrei instanța a stabilit săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni

Circumstanțe agravante în conformitate cu art.77 Cod Penal, în acțiunile lui Postovan Andrei nu au fost constatate.

Inculpatul Postovan Andrei la evidența dispanserică la cabinetul de psihiatrie și narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal, care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale, iar persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, conform legii penale, în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului

urmărit, nu altul decât restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane.

Circumstanțele expuse confirmă că, corectarea și reeducarea lui *Postovanu Andrei*, este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient având ca scop restabilirea echității sociale și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și anume amendă.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpuri delictelor rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În baza art. art. 364¹, 384-389 CPP Republica Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat și condamnat **Postovan Andrei******* în baza art. 325 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 500,00 /cinci sute,00 / unități convenționale ceea ce constituie 25 000,00 /douăzeci și cinci mii,00/ lei.

În temeiul art.64 al.3/1 Cod Penal ,se explică inculpatului **Postovan Andrei******* că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictelor :

- un suport digital de informație de tip DVD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA: 3323(47), ce conține înregistrările audio-video din data de 24.03.2025, redate în fișierul Rec1_20250324_102622_EXP.avi, obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video — a mijlocului de transport de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare MAI 4080, care se află în posesia și folosința angajaților Inspectoratului de poliție Drochia al IGP al MAI, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Sentința motivată pronunțată public la 19.02.2026.

Președintele de ședință, judecător

Rusu Ion