

Dosarul nr. 1-48/24

Număr atribuit electronic prin PIGD 1-24050664-21-1-08052024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

24 iunie 2024

or. Leova

Judecătoria Cimişlia (sediul Leova) în următoarea componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Brînza Andrei

Grefier: Abuzan Marina

cu participarea:

Procurorului: Popușoi Dumitru

Apărătorului: Bargan Alexandru

Inculpatului: Solotchi Anatolie

judecând în ședință de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală în privința lui:

Solotchi Anatolie Vladimir, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în*****, *****, studii superioare, supus militar, ongajat oficial în câmpul muncii, moldovean, , cet. al R. Moldova, nu se află la evidența medicilor narcolog sau psihiatru, fără grade de dezabilitate, anterior judecat

învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, art. 326 alin. (1) Cod penal, art. 326 alin. (1) Cod penal

Procedura de citare legală a participanților la proces a fost respectată;

Termenul de examinare a cauzei: 08 mai 2024 – 24 iunie 2024;

a c o n s t a t a t :

Solotchi Anatolie Vladimir a săvârșit fapte prejudiciabile, prevăzute de legea penală, săvârșite cu intenție și cu vinovăție și pasibile de pedeapsă penală în următoarele circumstanțe:

Solotchi Anatolie Vladimir, urmărind scopul primirii unei remunerații ilicite, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, responsabili de primirea probelor teoretice și practice al examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, în una din zile din luna decembrie 2022, data exactă neidentificată de către organul de urmărire penală,

aflându-se în orașul Leova, acționând intenționat, a pretins și primit personal de la cet.Vition Victor Vladimir, suma de 800 de euro, iar ulterior acționând în continuare cu intenția unică, în una din zile din luna iunie 2023, data exactă neidentificată de către organul de urmărire penală, aflându-se în orașul Leova, a pretins și primit în continuare de la cet.Vition Victor Vladimir sumă de 3800 lei, invocând că banii sânt destinați complicilor săi, în scopul realizării influenței promise asupra angajaților din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, pentru ca ulterior cet.Vition Victor Vladimir să susțină cu succes proba teoretică și cea practică a examenului de calificare a conducătorilor auto și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoria „B” și primirea permisului de conducere respectiv.

Astfel, Solotchi Anatolie Vladimir, prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, adică infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul penal.

Tot el, urmărind scopul primirii unei remunerații ilicite, susținând că are influență asupra persoanelor responsabile din cadrul Uniunii Conducătorilor Auto filiala Hîncești și persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, responsabili de primirea probelor teoretice și practice al examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, în perioada de la începutul anului 2022 până la începutul anului 2023, data exactă neidentificată de către organul de urmărire penală, aflându-se în Republica Moldova, acționând intenționat, a pretins și primit de la Crețu Alexandru Alexandru, suma totală de 2700 euro, în trei tranșe, și anume 600 euro, 1000 euro și 1100 euro, invocând că banii sânt destinați complicilor săi, în scopul realizării influenței promise asupra angajaților din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, pentru ca ulterior cet.Crețu Alexandru Alexandru să susțină cu succes proba teoretică și cea practică a examenului de calificare a conducătorilor auto și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoria „B” și primirea permisului de conducere respectiv.

Astfel, Solotchi Anatolie Vladimir, prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, adică infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul penal.

Tot el, urmărind scopul primirii unei remunerații ilicite, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a

Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, responsabili de primirea probelor practice al examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, în una din zile din luna septembrie 2023, data exactă neidentificată de către organul de urmărire penală, aflându-se în orașul Hîncești. a pretins și primit de la Slesarenco Victor Mihail suma de 650 euro, invocând că banii sînt destinați complicilor săi, în scopul realizării influenței promise asupra angajaților din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, pentru ca ulterior cet.Slesarenco Victor Mihail să susțină cu succes proba practică a examenului de calificare a conducătorilor auto și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoria „B” și primirea permisului de conducere respectiv.

Astfel, Solotchi Anatolie Vladimir, prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, adică infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul penal.

La 22 aprilie 2024, între procurorul în Procuratura raionului Cahul, Popușoi Dumitru și învinuitul Solotchi Anatolie Vladimir, asistat de apărătorul Bargan Alexandru, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției. Astfel, Solotchi Anatolie Vladimir a recunoscut vina în legătură cu fapta descrisă și a acceptat încadrarea juridică a acesteia în baza art.326 alin.(1) din Codul penal, adică - *traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*, art.326 alin.(1) din Codul penal, adică - *traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*, art.326 alin.(1) din Codul penal, adică - *traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*.

În urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, quantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art.80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art.75-78 din Codul penal, s-a ajuns la

următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

Fapta 326 alin.(1) din Codul penal (fapta cu cet.Victor Vition)

- categoria pedepsei: **închisoare;**
- mărimea pedepsei convenite: **2 ani închisoare în penitenciar de tip**

semiînchis;

Fapta 326 alin.(1) din Codul penal (fapta cu cet.Alexandru Crețu)

- categoria pedepsei: **închisoare;**
- mărimea pedepsei convenite: **2 ani închisoare în penitenciar de tip**

semiînchis;

Fapta 326 alin.(1) din Codul penal (fapta cu cet.Victor Slesarenco)

- categoria pedepsei: **închisoare;**
- mărimea pedepsei convenite: **2 ani închisoare în penitenciar de tip**

semiînchis;

Prin aplicarea prevederilor art.84 din Codul penal, a cumula parțial pedepsele stabilite și a stabilit o pedeapsă totală pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1) din Codul penal, art.326 alin.(1) din Codul penal și art.326 alin.(1) din Codul penal, de **4 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis.**

A include în termenul pedepsei cu închisoare termenul în care Solotchi Anatolie Vladimir a fost reținut și deținut în arest la domiciliu de la 10 ianuarie 2024, ora 09:37 min. până la 15 februarie 2024.

- modul de executare a pedepsei: prin aplicarea prevederilor **art.90 din Codul penal** a suspenda condiționat executarea pedepsei cu închisoare pe un termen de probațiune de 4 ani, dacă, în termenul de probă/probațiune, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, obligându-1 să nu-și schimbe domiciliul țară consimțământul organului competent, care exercită controlul privind executarea pedepsei.

În cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată a constatat că inculpatul Solotchi Anatolie Vladimir înțelege pentru ce infracțiune este învinuit; recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

În ședința judiciară inculpatul Solotchi Anatolie Vladimir a declarat, că recunoaște vina integral așa cum a fost expusă de procuror în actul de învinuire, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției. Recunoaște vina integral pe toate trei episoade și susține integral declarațiile făcute în calitate de învinuit.

Deși inculpatul Solotchi Anatolie Vladimir, vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut integral, vinovăția acestuia se confirmă prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate în faza

urmăririi penale:

-Declarațiile martorului Vition Victor Vladimir din 29 noiembrie 2024, (f.d. 8-11, vol.I);

- Declarațiile martorului Cobari Mihaela Serghei din 11 ianuarie 2024, (f.d. 128-130, vol.II);

- Declarațiile martorului Crețu Alexandru Alexandru din 11 ianuarie 2024, (f.d. 211-214, vol.II);

- Declarațiile martorului Slesarenco Victor Mihai din 17 ianuarie 2024, (f.d. 240-243, vol.II);

- procesul-verbal de ridicare din 29 noiembrie 2023, (f.d.21, Vol.I);

- procesul-verbal de examinare din 29 noiembrie 2023, (f.d.22-32, Vol.I);

- procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 30 ianuarie 2024, (f.d.57-107, Vol.I);

- proces-verbal de percheziție din 10 ianuarie 2024, (f.d.75-76, Vol.II);

- proces-verbal de examinare din 12 ianuarie 2024, (f.d.77-78, Vol.II);

- proces-verbal de percheziție din 10 ianuarie 2024, (f.d.90-92, Vol.II);

- proces-verbal de examinare din 11 ianuarie 2024, (f.d.93, Vol.II);

- proces-verbal de examinare din 29 februarie 2024, (f.d.95-101, Vol.II);

- proces-verbal de percheziție din 10 ianuarie 2024, (f.d.116-117, Vol.II);

- proces-verbal de examinare din 15 ianuarie 2024, (f.d.168, Vol.II);

- proces-verbal de examinare din 26 februarie 2024, (f.d.231, Vol.II);

- proces-verbal de examinare din 27 februarie 2024, (f.d.28, Vol.III);

- proces-verbal de ridicare din 09 aprilie 2024, (f.d.34-35, Vol.III);

- proces-verbal de examinare din 10 aprilie 2024, (f.d.36-66, Vol.III);

- proces-verbal de ridicare din 10 aprilie 2024, (f.d.68, Vol.III);

- Copiile actelor și anume screenshot-uri de pe aplicația „Viber” pe 7 file ridicate de la cet.Victor Vition actele anexate în copii de cet. Victor Vition în cadrul audierii în calitate de martor la 29 noiembrie 2023 pe 8 file, care la 29 noiembrie 2023 au fost recunoscute ca document și anexate la materialele cauzei penale, (f.d. 12-19,25-31 și 34-35, vol.I);Copiile screenshot-uri de conversație de pe aplicația „Viber” pe 36 file ridicate de la cet.Mihaela Cobari în cadrul audierii în calitate de martor la 11 ianuarie 2024, care la 15 ianuarie 2024 a fost recunoscute ca document și anexate la materialele cauzei penale, (f.d. 132-167 si 169, vol.II);

- Copiile screenshot-uri de conversație de pe aplicația „Messenger” pe 11 file ridicate de la cet.Alexandru Crețu în cadrul audierii în calitate de martor la 11 ianuarie 2024, și anume: fotocopia Actului de studii pentru conducerea autovehiculelor nr.0463659, pe 2 file, fotocopia buletinului de identitate a cet.Alexandru Crețu, pe 1 filă, fotocopii a transferului prin Western Union pe 3 file, cât și screenshot-uri de pe aplicația ”Messenger”, pe 5 fiecare, care la 26 februarie 2024 au fost recunoscute ca document și anexate la materialele cauzei penale, (f.d. 215-226 si 232, vol.II);Actele în copii autentificate: chestionarele pentru proba practică a examenului la categoria/subcategoria B desfășurată în cadrul SÎTCCA Hîncești, pe numele Victor Slesarenco, în total pe 18 file; anexa la formularul numărul 96021059 din 01 decembrie 2022 pentru proba teoretică desfășurată în cadrul SÎTCCA Hîncești, pe numele Victor Slesarenco, pe 1 filă, adeverință medicală nr.2428 din 03 iunie 2022 pe numele Victor Slesarenco, pe 1 filă; certificat de absolvire a cursului de instruire pentru conducerea vehiculului nr.0473307 pe numele cet. Victor Slesarenco, pe 1 filă; certificatul de dizabilitate și capacitate de muncă seria CN numărul 048942 și legitimația pensionarului seria CN numărul 183133, pe numele Constantin Slesarenco, pe 2 file, cât și screenshot-uri de pe aplicația „Viber”, pe 6 file, anexate de către cet.Victor Slesarenco la procesul-verbal de audiere în calitate de martor din 17 ianuarie 2024, care la 27 februarie 2024 a fost recunoscute ca document și anexate la materialele cauzei penale, (f.d. 244-251 vol.II si 1-22 si 29, vol.III);

- Copii autentificate ale documentelor ce țin de școlarizarea cet.Crețu Alexandru, d.n. 17.09.1988, ridicate de la cet.Ecaterina Papanaga, contabil-șefîn cadrul AO UCA filiala Hîncești, la data de 09 aprilie 2024, în baza ordonanței de ridicare din 09 aprilie 2024, și anume copii autentificate ale următoarelor acte: Ordinul nr.69 din 11 iunie 2022 cu privire la înscrierea cursanților în grup nr.27 categoria ”B”, pe 1 filă; Lista cursanților în grup nr.368622025, pe 1 filă; Fișa de instruire practică a conducătorului Alexandr Crețu, pe 3 file; Registrul de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ Grupa nr.27, pe 7 file; Fișa de examinare la proba teoretică din 16.11.2022 a cet. Alexandru Crețu, pe 1 filă; Procesul-verbal nr.27-2 din 16 noiembrie2022 a ședinței de examinare pentru susținerea examenelor de absolvire a conducătorilor de autovehicule, pe 1 filă; foaie de parcurs seria GO nr. 116814 cu anexe, pe 3 file; foaie de parcurs seria GO nr.l 16826 cu anexe, pe 3 file; extras din Registrul de evidență a certificatelor AO UCA filiala Hîncești, pe 5 file, care la 11 aprilie 2024 a fost recunoscute ca document și anexate la materialele cauzei penale, (f.d. 38-62 și 69-70, vol.III).

Apresiasi probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală și anume, fiecare probă fiind apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată ajunge la

concluzia că în ședința de judecată s-a dovedit vinovăția inculpatului Solotchi Anatolie Vladimir, deoarece în acțiunile acestuia sunt întrunite elementele infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, art. 326 alin. (1) Cod penal, art. 326 alin. (1) Cod penal, după indicii: „- *traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*, art.326 alin.(1) din Codul penal, adică - *traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a îl face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*”.

Individualizând pedeapsa inculpatului, instanța de judecată a reținut următoarele:

Sanctiunea art. art. 326 alin. (1) Cod penal Cod penal, prevede: amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate .

Astfel, potrivit prevederilor art. 16 alin. (4) Cod penal, infracțiunea în cauză se clasifică ca fiind gravă.

În conformitate cu art. 2 Cod penal: alin. (1) legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept; alin. (2) legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Potrivit art.4 Cod penal alin. (2) legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane sau degradante.

Conform art. 7 alin. (1) Cod penal la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal: alin. (1) pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor; alin. (2) pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, care stipulează: alin. (1) persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia; alin.(2) în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința inculpatului n-au fost stabilite.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal, în privința inculpatului n-au fost stabilite.

Referitor la persoana inculpatului Solotchi Anatoli Vladimir, instanța de judecată reține că, potrivit caracteristicii eliberate de primarul s. Ivanovca r-nul Hîncești inculpatul Solotchi Anatoli Vladimir se caracterizează pozitiv; potrivit revendicării forma 246 inculpatul Solotchi Anatoli Vladimir anterior a fost tras la răspundere penală conform sentinței din 29 martie 2016 a Judecătoriei Hîncești, a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) din Codul penal, fiindu-i stabilit o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 ani cu amendă în mărime de 3000 unități convenționale și privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în instituțiile de stat pe un termen de 5 ani, iar prin aplicare prevederilor art.90 din Codul penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată pe un termen de probațiune de 2 ani; Pin sentința din 27 decembrie 2011 a Judecătoriei Hîncești, Solotchi Anatolie Vladimir a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.309¹ alin.(1) din Codul penal, fiindu- i stabilit o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în instituțiile de stat pe un termen de 2 ani și pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(1) din Codul penal, fiindu-i stabilit o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 an cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în instituțiile de stat pe un termen de 1 an, iar prin aplicarea prevederilor art.84 alin.(1) din Codul penal, prin cumularea parțială i-a fost stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani și 6 luni și privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în instituțiile de stat pe un termen

de 2 ani. Prin aplicarea prevederilor art.90 din Codul penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată pe un termen de probațiune de 2 ani.

Instanța de judecată notează, că potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din 2 aprilie 2024, încheiat între procurorul în Procuratura raionului Cahul, Popușoi Dumitru și învinuitul Solotchi Anatolie Vladimir, asistat de apărătorul Bargan Alexandru, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în limitele prevăzute de art.80 Cod penal și ținând cont de prevederile art.art.75-78 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată, și anume:

Fapta 326 alin.(1) din Codul penal (fapta cu cet.Victor Vition)

- categoria pedepsei: **închisoare;**

- mărimea pedepsei convenite: **2 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis;**

Fapta 326 alin.(1) din Codul penal (fapta cu cet.Alexandru Crețu)

- categoria pedepsei: **închisoare;**

- mărimea pedepsei convenite: **2 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis;**

Fapta 326 alin.(1) din Codul penal (fapta cu cet.Victor Slesarenco)

- categoria pedepsei: **închisoare;**

- mărimea pedepsei convenite: **2 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis;**

Prin aplicarea prevederilor art.84 din Codul penal, a cumula parțial pedepsele stabilite și a stabilit o pedeapsă totală pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1) din Codul penal, art.326 alin.(1) din Codul penal și art.326 alin.(1) din Codul penal, de **4 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis.**

A include în termenul pedepsei cu închisoare termenul în care Solotchi Anatolie Vladimir a fost reținut și deținut în arest la domiciliu de la 10 ianuarie 2024, ora 09:37 min. până la 15 februarie 2024.

- modul de executare a pedepsei: prin aplicarea prevederilor **art.90 din Codul penal** a suspenda condiționat executarea pedepsei cu închisoare pe un termen de probațiune de 4 ani, dacă, în termenul de probă/probațiune, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, obligându-1 să nu-și schimbe domiciliul țară consimțământul organului competent, care exercită controlul privind executarea pedepsei.

Conform art.80 alin.(1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de persoana inculpatului Solotchi Anatolie Vladimir , de scopul pedepsei penale și anume, de prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, lipsa

circumstanțelor atenuante și agravante, existența antecedentelor penale, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea inculpatului Solotchi Anatolie Vladimir este posibilă fără privarea de libertate și consideră oportun a aplica pedeapsa cu închisoarea, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în baza art.90 Cod penal, dacă în perioada de probațiune care va fi fixată, acesta nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În speță, conform prevederilor art.80 alin.(1) Cod penal, limitele pedepsei cu închisoare de pînă la 6 ani prevăzute de art.326 alin. (1) Cod penal, urmează a fi reduse cu o treime și astfel, noile limite de pedeapsă vor fi de pînă la 4 ani.

Prin urmare, având în vedere gravitatea infracțiunii săvârșite și personalitatea inculpatului Solotchi Anatolie Vladimir, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa prevăzută în acordul de recunoaștere a vinovăției - pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, iar conform art.90 Cod penal de suspendat condiționat executarea pedepsei pe un termen de probațiune de 4 ani, este una rezonabilă și justificată.

La fel, instanța atestă, că careva temeieri de al libera pe inculpat de la pedeapsă penală în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Cu referire la corpurile delict

În cadrul urmăririi penale, în calitate de corpuri delict au fost recunoscute:

- Un disc optic de tip „CD-R” împachetat în pachetul nr.,,1 înregistrare”, ridicat la 29 noiembrie 2023 de la Victor Vition, care conține înregistrarea audio a discuțiilor purtate la 28 noiembrie 2023 între cet.Victor Vition și cet.Anatolie Solotchi; Un disc optic de tip „CD-R” cu numărul de inventar 171/24, împachetat în pachetul nr.,,1 telefon”, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul 069005899, transcrise de către DGAO în urma constatării ca pertinente a interceptărilor, care se păstrează la materialele cauzei.

- Resturile deteriorate ale telefonului mobil, care sunt împachetate în pachetul cu nr.,,1-corp”, care a fost recunoscut la 12 aprilie 2024 ca corp delict și restituit cet.Anatolie Solotchi la 22 aprilie 2024.

În conformitate cu art.162 Cod de procedură penală, instanța de judecată consideră necesar corpurile delict: Un disc optic de tip „CD-R” împachetat în pachetul nr.,,1 înregistrare”, ridicat la 29 noiembrie 2023 de la Victor Vition, care conține înregistrarea audio a discuțiilor purtate la 28 noiembrie 2023 între cet.Victor Vition și cet.Anatolie Solotchi; Un disc optic de tip „CD-R” cu numărul de inventar 171/24, împachetat în pachetul nr.,,1 telefon”, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul 069005899, transcrise de către DGAO în urma constatării ca pertinente a interceptărilor, după definitivarea sentinței, de păstrat la materialele cauzei.

Resturile deteriorate ale telefonului mobil, care sunt împachetate în pachetul cu nr.,,1-corp”, care a fost recunoscut la 12 aprilie 2024 ca corp delict de restituit cet.Anatolie Solotchi.

Cu referire la măsura asiguratorie

Potrivit art. 204 alin. (2) Cod de procedură penală, pentru a garanta executarea pedepsei amenzii pot fi puse sub sechestru numai bunurile învinutului sau ale inculpatului, în funcție de suma maximă a amenzii care poate fi stabilită pentru infracțiunea comisă.

Conform art. 208 alin. (1) Cod de procedură penală, bunurile puse sub sechestru, de regulă, se ridică, cu excepția imobilului și a obiectelor cu dimensiuni mari.

Prin încheierea și mandatul Judecătoriei Cahul sediul central din 14 martie 2024 (f.d.110-113, Vol.II) a fost autorizată aplicarea sechestrului în scopul executării pedepsei amenzii și asigurării acțiunii civile asupra mijloacelor financiare în sumă de 1040 euro și 3600 lei, ce aparțin inculpatului Solotchi Anatolie Vladimir.

Potrivit art. 210 alin. (1) Cod de procedură penală, bunurile se scot de sub sechestru prin hotărârea organului de urmărire penală sau instanței dacă, în urma retragerii acțiunii civile, modificării încadrării juridice a infracțiunii incriminate bănuțului, învinutului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menține bunurile sub sechestru. Instanța de judecată, judecătorul de instrucțiune sau procurorul, în limitele competenței lor, ridică sechestrul asupra bunurilor și în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestru de către organele de urmărire penală fără autorizația respectivă.

Astfel instanța notează că, potrivit Acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat la 22 aprilie 2024 între procurorul în procuratura raionului Cahul, Popușoi Dumitru și inculpatul Solotchi Anatolie Vladimir asistat de apărătorul Bargan Alexandru a decăzut necesitatea aflării sub sechestru a mijloacelor financiare în sumă de 1040 euro și 3600 lei, ce aparțin inculpatului Solotchi Anatolie Vladimir.

Instanța, va dispune anularea sechestrului aplicat, cu restituirea mijloacelor financiare în sumă de 1040 Euro și 3600 lei, inculpatului Solotchi Anatolie Vladimir, cupă definitivarea sentinței.

Referitor la măsura preventivă

Conform prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 5 Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Astfel, ținând cont de prevederile legale menționate cât și pedeapsa penală ce urmează a fi stabilită inculpaților, instanța de judecată consideră necesar ca față de aceștia urmează a fi aplicată măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea, până când sentința va deveni definitivă.

În conformitate cu prevederile art.80; art. 84 Cod penal, art.art. 384-385, 388-389, 392-395, 397, 509 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

c o n d a m n ă :

Solotchi Anatolie Vladimir se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(l) din Codul penal și prin aplicarea prevederilor art. 80 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Solotchi Anatolie Vladimir se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(l) din Codul penal și prin aplicarea prevederilor art. 80 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Solotchi Anatolie Vladimir se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(l) din Codul penal și prin aplicarea prevederilor art. 80 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform prevederilor art.84 din Codul penal, lui **Solotchi Anatolie Vladimir** se stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de inflațiuni, prin cumul parțial al pedepselor, de 4 (patru) ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis, cu includerea în acesta a termenului în care Solotchi Anatolie Vladimir a fost reținut și deținut în arest la domiciliu de la 10 ianuarie 2024, ora 09:37 min. până la 15 februarie 2024.

În temeiul art.90 alin. (1) Cod penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate lui **Solotchi Anatolie Vladimir** pe o perioadă de probațiune de 4 (patru) ani, dacă, în perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării condamnatului **Solotchi Anatolie Vladimir** cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl va exercita organul de probațiune conform competenței.

Se aplică față de **Solotchi Anatolie Vladimir** măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea, până când sentința va deveni definitivă.

Se anulează sechestrul aplicat prin încheierea și mandatul Judecătoriei Cahul sediul central din 14 martie 2024, cu restituirea mijloacelor financiare în sumă de 1040 Euro și 3600 lei, inculpatului Solotchi Anatoli Vladimir, după definitivarea sentinței.

Corpurile delictive:

-Un disc optic de tip „CD-R” împachetat în pachetul nr.,,1 înregistrare”, ridicat la 29 noiembrie 2023 de la Victor Vition, care conține înregistrarea audio a discuțiilor purtate la 28 noiembrie 2023 între cet.Victor Vition și cet.Anatolie Solotchi; Un disc optic de tip „CD-R” cu numărul de inventar 171/24, împachetat în pachetul nr.,,1 telefon”, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul 069005899, transcrise de către DGAO în urma constatării ca pertinente a interceptărilor, după definitivarea sentinței, de păstrat la materialele cauzei.

- Resturile deteriorate ale telefonului mobil, care sunt împachetate în pachetul cu nr.,,1-corp”, care a fost recunoscut la 12 aprilie 2024 ca corp delict, de restituit cet.Anatolie Solotchi.

Sentița este cu drept de recurs în Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătorei Cimișlia (sediul Leova).

Președintele ședinței,
judecătorul

Brîza Andrei