

PIGD 1-19035173-23-1-06062019

Дело №1-340/2019

**П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А**

21 августа 2020 года

мун. Комрат

Суд Комрат в составе:
Председательствующего, Судьи
при секретаре

Храпаков В.Ф.,
Кихайогло С.Г.,

с участием:
прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией
защитника подсудимого, адвоката
подсудимого

Паленку Р.,
Чимпоеш В.В.,
Кюльжю И.П.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

Кюльжю Ильи Петровича (СНІУЛІУ ІЛІА РІОТР), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP ***** , проживающего по адресу: ***** , не трудоустроенного, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, имеющего среднее образование (9 классов), не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чин и государственных наград, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, ранее не судимого, по данному делу задержанного в порядке ст.166 УПК, 28.05.2019 года в 14-45 часов, освобожденного 30.05.2019 года на основании постановления прокурора Паленку Р. от 30.05.2019 г.,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Общий срок рассмотрения уголовного дела: 06.06.2019 года – 21.08.2020 года.

06.06.2019 г., уголовное дело по обвинению Кюльжю И.П. поступило в суд Комрат офис Чадыр – Лунга, где посредством компьютерной программы управления делами было распределено в производство судьи Пень А.Ф., для рассмотрения по существу. (л.д. 117)

01.11.2019 года, материалы настоящего уголовного дела были перераспределены в производство судьи Храпаков В., в связи с освобождением судьи Пень А.Ф. от должности судьи, согласно заявлению об отставке. (л.д. 125)

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Кюльжю Илья Петрович, 28 мая 2019 года, примерно в 10 часов 15 минут, управляя транспортным средством, (грузовиком) марки «*****» с г/н ***** с полуприцепом с г/н «*****», передвигаясь по г. Чадыр-Лунга, на выезде в сторону села *****, Чадыр-Лунгского района, был остановлен сотрудниками подразделения „Юг,, Национального Инспектората Патрулирования, в лице инспекторов Чобан *****и Барладян *****, которые находились на дежурстве по патрулированию и поддержанию общественного порядка, за отсутствие указателя №11, предусмотренного приложением №6 в Правилах дорожного движения, а также нарушение правил пользования ремнями безопасности, т.е. не пристегивание ремня безопасности.

Осознавая, что может быть привлечен к ответственности за правонарушения, предусмотренные ст.230 ч.(4) Кодекса Республики Молдова о правонарушениях «не обозначение транспортного средства опознавательным знаком в соответствии с правилами дорожного движения», которое предусматривает в качестве наказания наложение штрафа в размере от 3 до 6 условных единиц с начислением 2 штрафных очков и ст.235 ч. (1) Кодекса Республики Молдова о правонарушениях «нарушение правил пользования ремнями безопасности», которое предусматривает в качестве наказания наложение штрафа в размере от 9 до 12 условных единиц с начислением 3 штрафных очков, и факт того что уже имеет 11 штрафных очков и рискует получить еще 5 штрафных очков, т.е. в соответствии с положениями ч. (2) ст. 36 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях будет лишен водительского удостоверения на срок от 6 месяцев до 1 года, Кюльжю Илья Петрович, невзирая на то, что неоднократно был предупрежден что дача взятки должностному лицу это уголовно-наказуемое деяние, настоятельно предложил сотрудникам подразделения „Юг,, НИП

ГИП в лице инспектора Чобан *****и Барладян *****, взятку в размере 1000 леев НБМ за не документирование вышеперечисленных выявленных правонарушений и лишения его водительского удостоверения, то есть за невыполнение действий входящих в их обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

Впоследствии, 28 мая 2019 года, примерно в 14 часов 40 минут, в продолжение своих преступных действий, гр. Кюльжю Илья Петрович находясь в с. *****, Чадыр-Лунгского района в служебном автомобиле сотрудников подразделения „Юг,, НИП ГИП марки „Дачия Logan,, с гос/номером МАІ 9859, невзирая на то, что повторно был предупрежден, что дача взятки должностному лицу это уголовно-наказуемое деяние, передал сотрудникам подразделения „Юг,, НИП ГИП в лице инспектора Чобан *****и Барладян *****, не полагающиеся им денежные средства в размере 1000 леев НБМ положив их в панель коробки передач, в тех же целях, за не документирование вышеперечисленных выявленных правонарушений и лишения его водительского удостоверения, то есть за невыполнение действий входящих в их обязанности, или в нарушение своих обязанностей, но спустя некоторое время, испугавшись, забрал денежные средства и поместил их в ротовую полость, пытаясь разжевать.

Таким образом, Кюльжю Илья Петрович совершил преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) Уголовного кодекса: активное коррумпирование, т.е. предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающегося ему имущества, за невыполнение действий, входящих в его обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

Уголовное дело поступило в суд для рассмотрения по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания от 10.08.2020 года подсудимый Кюльжю И.П. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и требует о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364¹ УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение прокурора и защитника, **10.08.2020 года суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст. 364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Кюльжю И.П.**

Подсудимый Кюльжю И.П., будучи допрошен в судебном заседании по правилам допроса свидетеля, показал, что вину признает по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Наряду с этим, в судебном заседании подсудимый также показал, что 28 мая 2019 года по адресу: мун. Чадыр-Лунга примерно в 10:00 часов, он был остановлен патрульной полицией в связи с тем, что у подсудимого не был пристёгнут ремень безопасности и не было указательных знаков ограничения. У подсудимого было уже 11 штрафных очков, с учетом новых нарушений у Кюльжю И.П. предполагалось всего 16 штрафных баллов, что могло послужить основанием для лишения водительского удостоверения, в связи с чем Кюльжю И.П. предложил сотрудникам полиции денежные средства в размере 1000 леев, за то, чтобы они не зафиксировали правонарушение. Инспектором полиции был Чобан *****. Денежные средства передал в тот же день, примерно в 14:30 часов, денежные средства передал в с. *****. Кюльжю И.П. понимал, что эта была взятка, в содеянном раскаивается. Оба родителя у Кюльжю И.П. являются лицами с ограничением возможностей, на иждивении двое несовершеннолетних детей и супруга также не работает, подсудимый один обеспечивал их, а сейчас подсудимый тоже не работает. Кюльжю И.П. передал деньги в служебной машине работников полиции, которые предупреждали подсудимого о том, что за его действия, он будет привлечен к уголовной ответственности.

В стадии судебных прений:

- **Прокурор Паленку Р.** пояснил, что в судебном заседании рассматривалось дело по обвинению Кюльжю Ильи Петровича в совершении преступления предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного Кодекса РМ, по признакам: «активное корруммирование, предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающихся ему имущества, за невыполнение действий входящих в его обязанности, или в нарушение своих обязанностей».

Вина обвиняемого Кюльжю Ильи Петровича, в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного Кодекса РМ подтверждается в полном объеме собранными в ходе осуществления уголовного преследования по уголовному делу № 2019970368 доказательствами, а именно:

Показаниями свидетелей:

- Чобан *****а,
- Барладян *****,
- Немец *****а.

Документальными доказательствами по делу:

- Протокол оснащения спец. техникой от 28 мая 2019 и акт приема – передачи.
- Протокол о перехвате сообщений с использованием методов и технических средств от 29 мая 2019, с приложенной стенограммой.
- Протокол осмотра места происшествия от 28 мая 2019, в ходе которого были найдены и изъяты банкноты номинальной стоимостью по 200 лей НБМ каждая в сумме 1000 лей НБМ.
- Протокол осмотра купюр, изъятых во время осмотра места происшествия, составлен 29 мая 2019, с фото таблицей.
- Протокол осмотра DVD, составленный 29 мая 2019, с приложенной стенограммой на 6 листах.
- Протокол осмотра DVD, с записью осмотра места происшествия, от 28.05.2019, который был составлен 29.05.2019.
- Протокол осмотра телефона гр. Кюльжо Илья Петрович, составленный 30 мая 2019.
- Копии документов, приложенных свидетелем Барладян *****, к своим показаниям на 2 листах, по факту документирования правонарушения, совершенного гр. Кюльжо И.
 - Постановлением о признании в качестве вещественных доказательств.

Вещественными доказательствами, приобщенными к делу:

ПАКЕТ № «2 CFL».

DVD-R „FREESTYLE” 4,7 GB, который содержит аудио-видео запись осмотра места происшествия от 28 мая 2019.

ПАКЕТ № «1».

DVD-R „esperanza” 4,7 GB, приложенный свидетелем Чобан *****, 28 мая 2019, который содержит файл с названием «„QVR_2019_05_28_10_24_41.mp4”».

ПАКЕТ № „1 AV”.

DVD-R „FREESTYLE”, который содержит аудио-видео запись изображения, а именно файлы с названием „V2019052800002.AVI”, „REC001.WAV”.

ПАКЕТ № „1 CFL”.

деньги в размере 1000 лей НБМ состоящие из следующих купюр:

- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0056, нр. *****, г.в. 2009;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0163, нр. *****, г.в. 2015;

- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0124, нр. *****, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0168, нр. *****, остальные цифры не видны и за-за повреждений, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0009, нр. *****, г.в. 2009.

Изучением личности обвиняемого Кюльжю Ильи Петровича, ИДНП *****, ***** года рождения, установлено, что он проживает в р-не Комрат, *****, военнообязан, женат, двое несовершеннолетних детей на иждивении, образование среднее неоконченное, работает в качестве водителя в SRL «*****», ранее не судим, на учете врача нарколога и психиатра не состоит, гражданин Республики Молдова.

Учитывая, что судебное разбирательство окончено и дело было рассмотрено в соответствии с положениями ст. 364¹ УПК РМ сторона государственного обвинения просила суд:

1. Признать Кюльжю Илью Петровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного Кодекса РМ по уголовному делу № 2019970368 и назначить ему наказание по этой статье с применением ст. 64, 75 УК РМ и ст. 364¹ УПК РМ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа и штраф в размере 2000 условных единиц, эквивалент 100000 леев НБМ.

2. В соответствии с положениями ст. 90 ч. (1) УК РМ, условно осудить Кюльжю Илью Петровича по наказанию назначенному по ч. (1) ст. 325 Уголовного Кодекса РМ с установлением испытательного срока 1 (один) год.

3. Вещественные доказательства:

ПАКЕТ № „1 CFL” - деньги в размере 1000 лей НБМ состоящие из следующих купюр:

- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0056, нр. *****, г.в. 2009;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0163, нр. *****, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0124, нр. *****, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0168, нр. *****, остальные цифры не видны из-за повреждений, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0009, нр. *****, г.в. 2009., исследованные в судебной инстанции обратить в доход государства.

4. Вещественные доказательства:

ПАКЕТ №. „2 CFL”.

DVD-R „FREESTYLE” 4,7 GB, который содержит аудио-видео запись осмотра места происшествия от 28 мая 2019.

ПАКЕТ №. „1”.

DVD-R „esperanza” 4,7 GB, приложенный свидетелем Чобан *****, 28 мая 2019, который содержит файл с названием «„QVR_2019_05_28_10_24_41.mp4”».

ПАКЕТ №. „1 AV”.

DVD-R „FREESTYLE” который содержит аудио-видео запись изображения а именно файлы с названием „V2019052800002.AVI”, „REC001.WAV”, исследованные в судебной инстанции, хранить при уголовном деле.

5. Взыскать с Кюльжю Ильи Петровича судебные издержки на общую сумму 467,55 леев.

- **Защитник подсудимого, адвокат Чимпоеш В.В. в стадии прений** отметил, что с учетом всех обстоятельств дела, с тем, что его подзащитный вину признает и раскаивается в содеянном, просил назначить наказание Кюльжю И.П. с применением ст.79 УК, учесть исключительные обстоятельства, что на иждивении подсудимого имеются родители инвалиды, несовершеннолетние дети, супруга, поэтому защитник просил не применять к подсудимому наказание в виде штрафа.

- **Подсудимый Кюльжю И.П. в судебных прениях и в последнем слове** поддержал позицию своего защитника, пояснил, что раскаивается в содеянном и больше так поступать не будет.

Изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат,

позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Кюльжю И.П. в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по ст.325 ч.(1) УК - *предложение и предоставление публичному лицу лично, не полагаящегося ему имущества, за невыполнение действий, входящих в его обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

Суд считает необходимым в данном конкретном случае отметить, что в соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В частности, *в соответствии со ст.325 ч.(1) УК, обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично, не полагаящегося ему имущества, для него, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, наказываются лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 6000 до 10000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность.*

С учетом изложенного, и приходя к такому выводу, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Кюльжю И.П. в суде свою вину в совершении инкриминированного ему преступления признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующими доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

Показаниями свидетеля Чобан *****, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что занимает должность офицера патрулирования батальона Юг ГИП НИП МВД РМ.

28.05.2019 года, в 07:00 часов он заступил на дневное дежурство совместно с коллегой Барладян ***** в экипаж служебного автомобиля “Dacia Logan” г.н. МАІ 9859, согласно утвержденному графику и маршруту, по обеспечению порядка и безопасности дорожного движения.

Патрулируя в ***** был подан жест об остановке составу транспортных средств, а именно автотрактор марки “*****” г.н. ***** и полуприцеп с г.н. *****, который двигался в западном направлении, по причине отсутствия знака 11 «ограничение скорости» приложения в ПДД РМ, а также управления транспортным средством с не пристёгнутым ремнём безопасности, наказание, предусмотренное за данные нарушения от 12 у.е. до 18 у.е. с начислением пяти штрафных очков. Так же, при проверке по базе данных “Acces e-data systems” было установлено, что у г-на Chiuljiu Iia Piotr ***** г.р., жителя *****, который управлял вышеуказанным составом транспортных средств, число накопленных штрафных очков на момент остановки составляет 11, он проинформировал, что руководствуясь ст.36 ч.(2) КоП РМ, предусматривается и дополнительное наказание, а именно лишение права управлять транспортными средствами на срок от 6 месяцев до 1 года. В этот момент г-н Chiuljiu I., принимая во внимание то, что может быть лишен права управления транспортными средствами, а его основная специализация – это профессия водителя, стал обещать и предлагать денежные средства в размере 1000 леев НБМ за не документирование, то есть не составление протоколов о правонарушении в его отношении. В этот момент он неоднократно проинформировал г-на Chiuljiu I. о том, что его действия являются незаконными, но г-н Chiuljiu I. продолжал обещать и предлагать денежные средства в размере 1000 леев НБМ за не составление протоколов о правонарушении, а также информировал, что не имеет при себе и готов передать в кратчайшие сроки. Его коллега ***** дал номер своего мобильного телефона, для того чтобы г-н Chiuljiu I. связался с ним, когда будет готов передать денежные средства в размере 1000 леев. После этого, он связался с сотрудниками SPIA MAI, а также сотрудниками НЦБК ГТУ «Юг». Также прилагает DVD с видео к своим показаниям.

Дополнительно Чобан ***** показал, что полностью поддерживает показания данные им ранее в качестве свидетеля в отношении г-на Chiuljiu I., а также дополнил, что сегодня 28.05.2019 года, после оснащения спец. техникой сотрудниками ГТУ НЦБК, они встретились с г-ном Chiuljiu I. по его просьбе в с. ***** по ул. *****на пересечении с ул. *****у забора

кладбища с. *****, где г-н Chiuljiu I. присел на переднее сидение служебного автомобиля марки “Dacia Logan” г.н. MAI 9859, а также впоследствии передал денежные средства в размере 1000 леев НБМ, при этом он его снова проинформировал о его незаконных действиях. В этот момент г-н Chiuljiu I. положил денежные средства в панель коробки передач автомобиля марки “Dacia Logan” г.н. MAI 9859, при этом Chiuljiu I. находился во взволнованном состоянии, была видна его нервозность. В этот момент проезжало транспортное средство марки ***** гос. номера ему не известны, г-н Chiuljiu I. запаниковал, схватил денежные средства и попытался выйти из автомобиля, он схватил Chiuljiu I. за руку, а его коллега выбежал на улицу, чтобы не дать Chiuljiu I. убежать. Он также вышел из автомобиля и подбежал к ним, в этот момент г-н Chiuljiu I. положил денежные средства себе в рот и стал жевать их, а также просил не оформлять его за дачу взятки. Схватив его за руки и удерживая на месте, они ждали, чтобы приехали сотрудники SPIA MAI и сотрудники ГТУ «Юг» НЦБК, которые прибыли через минут пять на место и провели осмотр места происшествия, в ходе которого были изъяты денежные купюры номиналом в 200 леев в количестве пяти штук, в общей сумме 1000 леев НБМ, которую он ранее им передал, потом, засунув себе в рот, жевал их. Также отметил, что в отношении г-на Chiuljiu I. были составлены протоколы о правонарушении MAI*****656205 и MAI*****656240 от 28.05.2019 г. (л.д. 10-11, 30-31)

Показаниями свидетеля Барладян *****, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, пояснил, что 28.05.2019 года, он заступил на службу совместно с Чобан А. на служебном автомобиле марки “Dacia Logan” г.н. MAI 9859 согласно утвержденному графику. В ходе патрулирования было замечено транспортное средство марки “*****” г.н.з. ***** в составе с полуприцепом г.н.з. *****, на котором не было значка 11 приложение б, и не был пристегнут у водителя ремень безопасности, после чего был подан жест об остановке, он подошёл, представился, объяснил причину остановки, и попросил предоставить соответствующие документы для контроля, водителем оказался Chiuljiu *****г.р., житель села *****. Водитель начал просить не документировать его правонарушения в связи с тем, что уже имеет 11 баллов, говорил, что отблагодарит, но после этого неоднократно предупредили, что нельзя давать взятки полиции, это уголовное дело, но водитель продолжал настаивать на своем и сказал, что даст 1000 леев за то, чтобы его не документировали, когда его коллега увидел, что данный водитель предлагает ему денежные средства, то он включил видеокамеру мобильного телефона для того, чтобы документировать данный факт. Также пояснил, что водитель Chiuljiu I. пояснил, что при себе денег он не имеет и попросил дать ему

время, чтобы съездил домой за деньгами. После чего его коллега Чобан А. сделал сообщение в НЦБК «Юг». Впоследствии, примерно в 14:20 часов ему позвонил водитель Chiuljiu I. и спросил, где встретятся, на тот момент противоправные действия Chiuljiu I. документировались НЦБК ГТУ «Юг» посредством спец.техники и он с коллегой выехали в установленное место, которое было обговорено с водителем, от есть в место, где он обещал передать денежные средства, после чего они подъехали на АЗС с.*****, но ввиду большого скопления людей предложил отъехать на ул.*****на пересечении с ул.*****вблизи кладбища, для того чтобы водитель передал денежные средства. Он сидел на заднем сидении, его коллега сидел за рулем, через несколько минут к ним подошёл водитель и сел на переднее сидение и положил 1000 леев в панель коробки передач. Его напарник снова предупредил его об уголовной ответственности, после чего водителя что-то насторожило, он схватил деньги и попытался их съесть, и пытался выйти из машины, но его коллега успел задержать его за руку. В это время он вышел из машины и пытались задержать водителя, но тому удалось вырваться и направился к забору кладбища, он успел догнать водителя и задержал его за руки, тот пытался вырваться, но в это время подбежал Чобан А. и тогда Chiuljiu I. успокоился. В этот же момент подъехали сотрудники НЦБК ГТУ Юг и задокументировали факт передачи денежных средств. На момент, когда сотрудники НЦБК ГТУ Юг подъехали, водитель Chiuljiu I. продолжал попытку проглотить денежные средства, но после того как его попросили выплюнуть денежные средства, водитель перестал жевать деньги и достал их из ротовой полости. К показаниям прилагаются копии протоколов о правонарушении на имя Chiuljiu I. на 2-х листах. (л.д. 32-35)

Показаниями свидетеля Немец ***а**, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, пояснил, что 28.05.2019 года, работая в НИП ГИП МВД РМ, имея заседание в г.Чадыр-Лунга, он приехал раньше минут на 30-40 и позвонил своим бывшим коллегам по работе, а именно Чобан *****у и Барладян Олегу, чтобы встретиться в г.Чадыр-Лунга и выпить по чашечке кофе. Чобан ***** пояснил, что он чуть занят, и если он хочет, то может подъехать на улицу *****. Подъехав по данному адресу, он увидел, что его коллеги остановили грузовик и объясняли водителю его правонарушения, а именно что он не был пристёгнут во время движения ремнём безопасности и на грузовике отсутствовал специальный значок, на что водитель просил не составлять в отношении него протокола, так как у него 11 штрафных очков и если в отношении него составят эти протокола, то изымут водительское удостоверение. В какой-то момент водитель предложил денежное вознаграждение в размере 1000 лей взамен за не составление данных

протоколов, хотя неоднократно был предупрежден о том, что это незаконно согласно статье 325 УК РМ. Но несмотря на их предупреждения водитель настоятельно предлагал денежные средства в размере 1000 леев за не документирование данных правонарушений. После этого он уехал в судебную инстанцию на процесс, а его коллеги остались разбираться с гражданином по имени Илья. (л.д. 36-37)

Документальными доказательствами по делу:

- Протокол оснащения спец. техникой от 28 мая 2019 и акт приема – передачи. (л.д. 15-17)
- Протокол о перехвате сообщений с использованием методов и технических средств от 29 мая 2019 года, с приложенной стенограммой. (л.д. 18-20)
- Протокол осмотра места происшествия от 28 мая 2019 года, в ходе которого были найдены и изъяты банкноты номинальной стоимостью по 200 лей НБМ каждая в сумме 1000 лей НБМ. (л.д. 38-39)
- Протокол осмотра купюр, изъятых во время осмотра места происшествия, составлен 29 мая 2019, с фото таблицей. (л.д. 55-58)
- Протокол осмотра DVD, составленный 29 мая 2019 года, с приложенной стенограммой на 6 листах. (л.д. 61-67)
- Протокол осмотра DVD, с записью осмотра места происшествия, от 28.05.2019 года, который был составлен 29.05.2019 года. (л.д. 68)
- Протокол осмотра телефона гр. Кюльжю Ильи Петровича, составленный 30 мая 2019. (л.д. 70)
- Копии документов, приложенных свидетелем Барладян О., к своим показаниям на 2 листах, по факту документирования правонарушения, совершенного гр. Кюльжю И. (л.д. 34-35)
- Постановлением о признании в качестве вещественных доказательств; (л.д. 69)

Вещественными доказательствами, приобщенными к делу:

ПАКЕТ №. „2 CFL”.

DVD-R „FREESTYLE” 4,7 GB, который содержит аудио-видео запись осмотра места происшествия от 28 мая 2019.

ПАКЕТ №. „1”.

DVD-R „esperanza” 4,7 GB, приложенный свидетелем Чобан *****, 28 мая 2019, который содержит файл с названием «„QVR_2019_05_28_10_24_41.mp4”».

ПАКЕТ №. „1 AV”.

DVD-R „FREESTYLE” который содержит аудио-видео запись изображения, а именно файлы с названием „V2019052800002.AVI”, „REC001.WAV”.

ПАКЕТ №. „1 CFL”.

деньги в размере 1000 лей НБМ состоящие из следующих купюр:

- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0056, нр. *****, г.в. 2009;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0163, нр. *****, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0124, нр. *****, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0168, нр. *****, остальные цифры не видны из-за повреждений, г.в. 2015;
- Одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серия G. 0009, нр. *****, г.в. 2009.

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключających имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Кюльжо И.П. совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) УК.

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств

свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Обсуждая меру наказания, судебная инстанция учитывает следующее.

В качестве характеризующего материала в отношении подсудимого Кюльжю И.П. суд отмечает, что он:

- ранее не судим (л.д. 51);
- по месту жительства, а также по месту трудоустройства характеризуется с положительной стороны (л.д. 89-90);
- на учете у врача-нарколога и у врача-психиатра по месту жительства не состоит (л.д. 143-146)

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Кюльжю И.П. судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим ответственность подсудимого Кюльжю И.П. судом признано следующее:

- признание вины подсудимым п.ф) ч.(1) ст.76 УК РМ.

При определении меры наказания подсудимому Кюльжю И.П. суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый признал вину, ранее не судим, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 УКМ относится к категории тяжких преступлений, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение преступления, возможно при назначении подсудимому с применением ст.364¹ УПК уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа, со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, т.е. 75000 (семьдесят пять тысяч) леев.

Подлежащие назначению подсудимому наказания в полной мере соответствуют санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, по мнению суда, являются справедливыми и будут соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

При этом судебная инстанция не усматривает оснований для применения в отношении подсудимого положений ст.79 УК и назначения уголовного наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным законом.

Наряду с изложенным, учитывая обстоятельства дела, поведение подсудимого Кюльжю И.П., его личность, отсутствие в его действиях рецидива преступления, а также тяжесть совершенного преступления,

судебная инстанция считает возможным применить в отношении подсудимого Кюльжю И.П. положения ст.90 УК РМ и назначенное наказание не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Кюльжю И.П. не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

С учетом вышеизложенного, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Кюльжю Ильи Петровича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

- ПАКЕТ № „1 CFL” - денежные средства в размере 1000 лей НБМ состоящие из следующих купюр:

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0056, нр. *****, г.в. 2009;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0163, нр. *****, г.в. 2015;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0124, нр. *****, г.в. 2015;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0168, нр. *****, остальные цифры не видны из-за повреждений, г.в. 2015;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0009, нр. *****, г.в. 2009.

Указанные вещественные доказательства суд считает необходимым обратить в доход государства.

Вещественные доказательства:

ПАКЕТ № „2 CFL”:

DVD-R „FREESTYLE” 4,7 GB, который содержит аудио-видео запись осмотра места происшествия от 28 мая 2019 г.;

ПАКЕТ № „1”:

DVD-R „esperanza” 4,7 GB, приложенный свидетелем Чобан *****, 28 мая 2019, который содержит файл с названием «„QVR_2019_05_28_10_24_41.mp4”»;

ПАКЕТ №.. „1 AV”:

DVD-R „FREESTYLE” который содержит аудио-видео запись изображения, а именно файлы с названием „V2019052800002.AVI”, „REC001.WAV”, суд считает необходимым хранить при материалах дела.

Обсуждая вопрос о взыскании судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция отмечает следующее.

В соответствии с положениями ст.229 ч.(1) и ч.(3) УПК, судебные издержки возлагаются на осужденного или принимаются за счет государства.

Судебная инстанция вправе освободить осужденного или лицо, которое должно возместить судебные издержки, полностью или частично от взыскания судебных издержек, если эти лица несостоятельны либо выплата сумм в возмещение судебных издержек может существенно отразиться на материальном положении лиц, находящихся на их иждивении.

Как следствие изложенного, суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства прокурора о взыскании с подсудимого Кюльжю И.П. судебных издержек в размере 467,55 леев (четыреста шестьдесят семь леев пятьдесят пять бань), которые состоят из:

- бумаги, составляющей материалы уголовного дела 0,38 леев x 111 листа = 42,18 леев;

- заработной платы прокурора, из расчета 11 документов, составленных прокурором по 15 минут каждый в общем 2 часа 45 минут x 124,5 леев за 1 час = 342,37 леев;

- заработной платы прокурора, из расчета 2 документа, составленных прокурором за 40 минут x 124,5 леев = 83 леев; и с учетом материального положения подсудимого, а также руководствуясь положениями ч.(3) ст.229 УПК, отклоняет таковое (ходатайство), как необоснованное.

Судебные издержки, затребованные к взысканию в обязательном порядке, должны были быть понесены за счет средств государственного бюджета с целью получения соответствующих доказательств и сформулировать обвинение.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 64, 70, 72, 75, 76, 77, 325 УК, руководствуясь ст.ст.228-229, 338, ст.364¹, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Кюльжю Илью Петровича (CHIULJIU ILIA PIOTR), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК, и, с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 70, 72, 75-77 УК, ст.364¹ УПК, назначить указанному лицу наказания в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, т.е. 75000 (семьдесят пять тысяч) леев.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК, назначенное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Кюльжю И.П. не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

Исполнение условного наказания поручить органу probation по месту жительства осужденного Кюльжю И.П., а исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного Кюльжю И.П.

Избрать в отношении Кюльжю Ильи Петровича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- ПАКЕТ №. „2 CFL”:

DVD-R „FREESTYLE” 4,7 GB, который содержит аудио-видео запись осмотра места происшествия от 28 мая 2019 г.;

- ПАКЕТ №. „1”:

DVD-R „esperanza” 4,7 GB, приложенный свидетелем Чобан *****, 28 мая 2019, который содержит файл с названием «„QVR_2019_05_28_10_24_41.mp4”»;

- ПАКЕТ №.. „1 AV”:

DVD-R „FREESTYLE” который содержит аудио-видео запись изображения, а именно файлы с названием „V2019052800002.AVI”, „REC001.WAV” - хранить при материалах дела.

Обратить в доход государства денежные средства в общей сумме 1000 леев (MDL), состоящие из следующих купюр (банкнот):

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0056, нр. *****, г.в. 2009;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0163, нр. *****, г.в. 2015;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0124, нр. *****, г.в. 2015;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0168, нр. *****, остальные цифры не видны из-за повреждений, г.в. 2015;
- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G. 0009, нр. *****, г.в. 2009.

Ходатайство прокурора о возложении на подсудимого Кюльжю И.П. судебных издержек в общем размере 467,55 леев (четыреста шестьдесят семь леев пятьдесят пять бань) – отклонить.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Судья Суда Комрат
В.Ф.

Храпаков

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 21 августа 2020 года.