

Dosarul nr. 1-800/2023

1-23047713-12-1-31032023

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

**29.06.2023**

mun. Chişinău

Judecătoria

Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător

Elena Ungureanu

Grefier

Cristina

Roşcovan-Filimancov

Cu participarea:

Procurorului

Vladimir Adam

Apărătorului inculpatului

Victor Pavlov

a judecat în şedinţă de judecată publică, conform art.364<sup>1</sup> CPP,  
cauza penală privind învinuirea lui:

***Tocarjevschi Ruslan Victor***, a.n.\*\*\*\*\*, IDNP  
\*\*\*\*\*, originar şi domiciliat în mun.Chişinău,  
str.\*\*\*\*\*, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova,  
studii superioare, supus militar, concubinaj, fără  
persoane la întreţinere, angajat în câmpul muncii,  
posedă limba în care se desfăşoară procesul, anterior  
necondamnat,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal și art.326 alin.(1) Cod penal,

***Termenul de examinare a cauzei: 31.03.2023 – 29.06.2023.***

*Procedura de citare legal executată.*

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

### **A C O N S T A T A T :**

***Tocarjevschi Ruslan Victor***, în perioada lunii august 2020, data exactă nu a fost posibil de stabilit, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, acționând cu intenție directă, urmărind scopul obținerii pentru sine a unor bunuri ce nu i se cuvin, aflându-se pe teritoriul mun. Chișinău, în urma unor convorbiri pe care le-a avut cu \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, cu privire la intenția acestuia de a avea studii liceale și de a obține diploma de bacalaureat, susținând față de ultimul că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Ministerului Educației, responsabili de organizarea examenelor, eliberarea și perfectarea diplomelor de bacalaureat, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal au calitatea de persoane publice, a pretins de la ultimul, pentru sine, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 450 euro, care conform cursului oficial al BNM constituia 8842,5 lei MD, invocând că ar putea să faciliteze obținerea de către acesta a diplomei de bacalaureat.

Ulterior, tot în perioada lunii august 2020, data exactă nu a fost posibil de stabilit, Tocarjevschi Ruslan, continuând realizarea intenției sale infracționale, aflându-se pe teritoriul mun. Chișinău, în cadrul unei întâlniri pe care a avut-o cu \*\*\*\*\* Nicolae, a primit de la ultimul mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 450 euro, care conform cursului oficial al BNM constituia 8842,5 lei MD, pe care le- a pretins

anterior, invocând că contra sumei de bani menționate ar putea să faciliteze obținerea de către acesta a diplomei de bacalaureat, iar mijloacele bănești sunt necesare pentru influențarea persoanelor publice din cadrul Ministerului Educației să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale și anume, să elibereze pe numele său Diplomă de absolvire a studiilor liceale și de bacalaureat, fără ca ultimul să frecventeze orele și să susțină examenele necesare.

*Tot el*, în perioada lunii octombrie 2020, data exactă nu a fost posibil de stabilit, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, acționând cu aceeași intenție infracțională și urmărind același scop, aflându-se în mun. Chișinău, în cadrul unei convorbiri pe care a avut-o cu Neamțu Vasile Iurii, în cadrul căreia ultimul i-a comunicat că nu a reușit să susțină proba teoretică pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, susținând față de ultimul, că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto al Agenției Servicii Publice, responsabili de examinarea conducătorilor auto, eliberarea și perfectarea permiselor de conducere, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) din Codul penal au calitatea de persoane publice, a pretins de la ultimul, pentru sine, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 600 euro, care conform cursului oficial al BNM constituia 11964 lei MD, invocând că ar putea să faciliteze obținerea de către acesta a permisului de conducere de categoria „B”.

Ulterior, tot în perioada lunii octombrie 2020, data exactă nu a fost posibil de stabilit, Tocarjevschi Ruslan, continuând realizarea intenției sale infracționale, aflându-se pe teritoriul mun. Chișinău, în cadrul unei întâlniri pe care a avut-o cu Neamțu Vasile, a primit de la ultimul, pentru sine, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 600 euro, care conform cursului oficial al BNM constituia 11964 lei MD, pe care le-a pretins anterior, invocând că contra sumei de bani menționate ar putea să faciliteze obținerea de către acesta a permisului de conducere de categoria „B”, iar mijloacele bănești sunt necesare pentru influențarea persoanelor publice din cadrul Agenției

Servicii Publice, pentru a-i face pe ultimii să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, de a atribui calificativul ”admis” la susținerea probelor teoretice și practice pentru obținerea de către Neamțu Vasile, a permisului de conducere de categoria „B”.

Astfel, acțiunile lui Tocarjevschi Ruslan au fost calificate de către organul de urmărire penală în baza art.326 alin.(1) Cod penal – *traficul de influență*, adică pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Tocarjevschi Ruslan a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364<sup>1</sup> alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, contra semnată de către avocat și că îi sunt clare consecințele admiterii cererii date.

Avocatul Victor Pavlov în interesele inculpatului, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art.364<sup>1</sup> CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală. A menționat că i-a explicat inculpatului esența prevederilor art.364<sup>1</sup> CPP, acestea fiindu-i ultimului clare.

Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentarea învinuirii în instanța de judecată, a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de către inculpat privind examinarea cauzei penale în baza art.364<sup>1</sup> CPP, menționând că este un drept al inculpatului, iar careva împiedimente pentru examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt odată ce inculpatul recunoaște vina integral și nu dorește administrarea altor probe decât cele administrate la urmărirea penală.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în art.364<sup>1</sup> alin.(4) CPP, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, materialele dosarului penal nu

conțin careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea inculpatului de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Tocarjevschi Ruslan fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că, pe în perioada anului 2020 a activat în cadrul Inspectoratului General de Carabineri împreună cu Neamțu Vasile și \*\*\*\*\* Nicolai. În cadrul unei discuții cu Neamțu Vasile, ultimul i-a spus că are nevoie de permis de conducere și ținând cont că nu avea bani, avea de achitat credite, i-a spus că poate să îl ajute în vederea obținerii permisului de conducere și a pretins de la Neamțu Vasile suma de 600 euro, pe care ultimul i-a dat-o, măcar că el nu cunoștea de fapt pe nimeni de la Agenția Servicii Publice.

Ulterior Neamțu Vasile i-a spus că prietenul său Costache \*\*\*\*\*are nevoie să își perfecteze atestat de bacalaureat, la ce el i-a spus că poate să-1 ajute pe Costache în vederea obținerii diplomei de bacalaureat. La câteva zile s-a întâlnit cu Costache \*\*\*\*\*și ultimul i-a dat suma de 400 sau 450 euro, nu ține minte exact, în vederea obținerii diplomei de bacalaureat. Cu banii obținuți a achitat creditele care le avea, iar persoanelor le comunica că are nevoie de timp pentru a-și îndeplini promisiunile în vederea obținerii permisului de conducere și a diplomei de bacalaureat

La întrebările adresate, inculpatul a declarat că îi pare rău de cele comise. Este de acord să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă. Menționează că a activat la Inspectoratul General de

Carabinieri în calitate de comandant de grup în perioada a.2015-2021, iar în a.2021 a activat la INSP -subofițer superior. Le-a spus lui Costache și Neamțu că are o rudă care lucrează la ASP, prin intermediul căruia poate să îi ajute să își perfecțeze permisul de conducere și diploma de bacalaureat, dar în realitate nu avea pe nimeni. S-a eliberat din MAI din inițiativă proprie. A avut credite și la „Easy Credit”, „lute Credit”, „Sebo”, „Moldinconbanc”, „Victoriabanc”. Lui Costache și Neamțu nu a reușit să le restituie banii, pe viitor îi va restitui.

Analizând declarațiile inculpatului, probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului în comiterea faptelor imputate se mai dovedește și prin următoarele mijloace de probă, acumulate de organul de urmărire penală și necontestate de către părți, citite și apreciate în ședința de judecată:

*-declarațiile martorului \*\*\*\*\* Nicolae*, care fiind audiat la faza de urmărire penală a declarat că, în perioada 22.10.2019 până la 24.10.2022 a activat în calitate de specialist comunicații în cadrul Batalionului cu destinație specială „Fulger” din cadrul Armatei Naționale a Ministerului Apărării. În perioada lunilor martie-noiembrie 2020 în cadrul serviciului a fost implicat în patrulare în legătura cu pandemia Covid-19. În cadrul grupelor de patrulare era prezent și un reprezentant de la Inspectoratul General de Carabinieri. Astfel, prin luna martie-aprilie 2020 în cadrul patrulării a făcut cunoștință cu Tocarjevschi Ruslan Victor, care activa în calitate de carabiner și cu care patrula în același grup. Tocarjevschi Ruslan utiliza nr. de telefon 060191931. În luna august a anului 2022 în cadrul unor discuții cu Tocarjevschi Ruslan, el i-a comunicat acestuia că are studii gimnaziale, dar ar vrea să dețină și studii liceale de bacalaureat. În discuție Tocarjevschi Ruslan i-a comunicat că cunoaște unele persoane pe care ar putea să le determine să-l ajute să obțină Diploma de absolvire a studiilor liceale de bacalaureat contra mijloacelor bănești și fără ca să frecventeze orele și să susțină vreun examen. Menționează că era vorba despre o diploma valabilă și nu una

falsă. Din câte își aduce aminte, el spunea că mama lui lucrează în Ministerul Educației și că cunoaște persoane din cadrul ministerului care contra mijloacelor bănești ar putea elibera diploma de studii. În luna august 2020, data nu și-o aduce aminte, la solicitarea lui Tocarjevschi Ruslan i-a transmis mijloace bănești în sumă de 450 euro pentru influențarea persoanelor care să-i elibereze diploma de studii liceale de bacalaureat. Din câte își aduce aminte banii i-a transmis în sectorul Telecentru a mun. Chisinău lângă unul din blocurile locative de pe str. șos. Hîncești, nr. 66-67. La acea întâlnire a mai participat un coleg de al său pe nume Cărăuș Ion. Ulterior, la sfârșitul anului 2020 în discuție cu Tocarjevschi Ruslan ultimul i-a comunicat că nu se primește cu eliberarea diplomei de bacalaureat din motiv că persoanele care lucrau la minister nu mai activează, s-a schimbat conducerea și că în perioada următoare îi va restitui banii. Din luna decembrie 2020 până în luna martie 2022 în discuțiile telefonice și fizice avute cu Tocarjevschi Ruslan, inclusiv prin mesaje text, acesta îi promitea că îi va restitui banii, dar până în prezent nu i-a restituit. Menționează că telefonul mobil prin intermediul căruia a discutat cu Tocarjevschi Ruslan prin intermediul apelurilor și mesajelor, inclusiv prin intermediul aplicațiilor de socializare „Viber” și „Instagram”, la moment nu îl deține din motiv că l-a pierdut, iar la restabilirea informațiilor în noul telefon discuțiile cu Tocarjevschi Ruslan nu s-au restabilit. Pe Tocarjevschi Ruslan l-a apelat și de pe alte nr. de telefon, inclusiv aplicații de socializare, deoarece acesta nu răspundea la apeluri, iar aproximativ din luna martie 2022 numărul pe care îl apela 060191931 deja nu mai era disponibil. La fel, îi este cunoscut faptul că Tocarjevschi Ruslan a mai primit bani de la alți colegi cu care patrula împreună, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de eliberarea permiselor de conducere, iar de la unul din colegii pe nume Neamțu Vasile a primit bani în sumă de 600 euro pentru a-l ajuta la obținerea permisului de conducere de categoria „B” fără ca să susțină examenele la probele teoretice și practice. Cunoaște acest fapt din spusele lui Neamțu Vasile (*f.d.22-24, Vol.I*).

*-delcarațiile suplimentare ale martorului \*\*\*\*\* Nicolae, potrivit căroră, a declarat că la 06.12.2022, aproximativ la ora 16:10-16:30, în*

mun. Chișinău, în adiacentul unui magazin de pe str. Socilor nr. 9, a avut o întâlnire și discuție cu Tocarjevschi Ruslan Victor. În cadrul discuției a fost înzestrat cu tehnica specială de interceptare a CNA, iar discuția a fost înregistrată audio. Astfel, în cadrul discuției Tocarjevschi Ruslan Victor, după ce s-au salutat și au schimbat câteva vorbe, i-a comunicat că se grăbește și că se schimbă cu numerele de telefon pentru a se suna în altă zi. Astfel, \*\*\*\*\*de la telefonul mobil a lui Tocarjevschi Ruslan Victor a format numărul său de telefon 078603412 și a sunat, astfel înregistrându-se numărul - 079359151. În continuare, în discuție l-a întrebat pe Tocarjevschi Ruslan Victor dacă mai face ceva (având în vedere dacă mai face diploma de bacalaureat) fiindcă i-a dat 500 de euro și cum nu dai este o sumă de bani, la ce acesta inițial a zis că nu, fiindcă nu se mai primește, după care i-a spus că se va mai interesa și îi va spune suplimentar. Referitor la bani i-a spus că nu e o problemă că se va mai interesa ce se poate de făcut cu diploma de bacalaureat și dacă nu se va primi el o să-i întoarcă banii. Spre final i-a spus că se grăbește și că se vor suna în zilele următoarele la telefon pentru a se întâlni și a mai discuta despre diploma și restituirea banilor. Astfel, conform înțelegerii în zilele următoare urma să se telefoneze cu Tocarjevschi Ruslan Victor pentru a discuta **(f.d. 25-27, Vol.I)**;

*-declarațiile martorului Neamțu Vasile*, care fiind la faza de urmărire penală a declarat că, în perioada 23.01.2018-05.11.2018 a îndeplinit serviciul militar în termen. Din 05.11.2018 îndeplinește serviciul militar prin contract. La moment activează în calitate de sanitar superior instructor în cadrul Batalionului cu destinație specială FULGER din cadrul Armatei Naționale a Ministerului Apărării. În perioada lunilor martie-noiembrie anul 2020 în cadrul serviciului a fost implicat în patrulare în legătura cu pandemia Covid-19. În cadrul grupelor de patrulare era prezent și un reprezentant de la Inspectoratul General de Carabinieri. Astfel, prin luna martie-aprilie 2020 în cadrul patrulării a făcut cunoștință cu Tocarjevschi Ruslan Victor, care activa în calitate de carabinier și cu care patrulau în același grup. Tocarjevschi Ruslan utiliza nr. de telefon 060191931. În luna octombrie anul 2020 în cadrul unor discuții cu Tocarjevschi Ruslan, i-a comunicat acestuia că are studii absolvite pentru conducerea autovehiculului, dar examenul teoretic de la



MRAO (SCCA Chişinău a ASP) nu l-a trecut, dar ar dori să deţină permis de conducere de categoria „B”. Discuţiile au avut loc fără prezenţa altor persoane. În discuţie Tocarjevschi Ruslan i-a comunicat că cunoaşte unele persoane pe care ar putea să le determine să-l ajute să obţină permisul de conducere de categoria „B” contra mijloacelor băneşti si fără ca el să frecventeze orele si să susţină vreun examen teoretic sau practic. Menţionează că era vorba despre un permis de conducere valabil şi nu unul fals. Din câte îşi aduce aminte el spunea că un moş (unchi) de al său lucrează la MRAO (ASP) şi ar putea să îl ajute. În luna octombrie 2020, data nu şi-o aduce aminte, la solicitarea lui Tocarjevschi Ruslan i-a transmis mijloace băneşti în sumă de 600 euro pentru influenţarea persoanelor care să-i elibereze permisul de conducere fără ca el să susţină vreun examen teoretic sau practic. Tot la acea întâlnire i-a transmis actele de şcolarizare şi certificatele medicale. Bani i-a transmis personal lui Tocarjevschi Ruslan în sectorul Sculeanca, Buiucani a mun. Chişinău lângă restaurantul Bachus Dava, de pe str. Calea Ieşilor, nr. 15. La acea întâlnire au fost doar ei. Ulterior, la sfârşitul anului 2020 în discuţie cu Tocarjevschi Ruslan, ultimul i- a comunicat că nu se primeşte cu eliberarea permisului de conducere din motiv că unchiul său nu mai poate să-l ajute, deoarece în cadrul ASP există diverse controale, iar în perioada următoare îi va restitui banii. Peste 1 -2 săptămâni Tocarjevschi Ruslan, prin intermediul lui Cărăuş Ion, i-a restituit actele de şcolarizare, iar din acel moment şi până în luna decembrie 2021 la discuţiile purtate îi promitea că îi va restitui banii, dar nu i-a restituit nici până în prezent. Discuţiile cu Tocarjevschi Ruslan le-a purtat atât fizic, dar şi prin intermediul telefonului mobil. La una din discuţiile cu Tocarjevschi Ruslan despre restituirea banilor a participat şi Cărăuş Ion, care este un ex-coleg de serviciu. Din câte cunoaşte la moment acesta este plecat la muncă peste hotare şi anume în Federaţia Rusă. În una din discuţiile avute cu Tocarjevschi Ruslan prin intermediul aplicaţiei „Instagram”, prin mesaje, acesta i-a spus că urmează să plece la muncă peste hotare şi îi va restitui banii. Menţionează că telefonul mobil prin intermediul căruia a discutat cu Tocarjevschi Ruslan prin intermediul apelurilor şi mesajelor, inclusiv prin intermediul aplicaţiilor de socializare „Viber” şi „Instagram”, la moment nu îl deţine din motiv

că copilul l-a stricat, iar la restabilirea informațiilor în noul telefon discuțiile cu Tocarjevschi Ruslan nu s-au restabilit. Pe Tocarjevschi Ruslan l-a apelat și de pe alte numere de telefon, inclusiv aplicații de socializare, deoarece acesta nu răspundea la apeluri, iar aproximativ din luna martie 2022 numărul pe care îl apela 060191931 deja nu mai era disponibil. La moment deține permis de conducere de categoria „B”, dar l-a obținut personal prin susținerea de sine stătătoare a examenelor teoretice și practice. La fel, îi este cunoscut faptul că Tocarjevschi Ruslan a mai primit bani și de la alți colegi de ai săi cu care patrolau împreună, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de eliberarea permiselor de conducere, iar de la unul din colegii săi pe nume \*\*\*\*\* a primit bani în sumă de 450 euro pentru a-l ajuta la obținerea Diplomei de absolvire a studiilor liceale de bacalaureat fără să frecventeze orele și să susțină vreun examen. Cunoaște acest fapt din spusele lui \*\*\*\*\* (f.d. 32-34, Vol.I);

*-procesul-verbal din 25.10.2022 de primire a autodenunțului de la \*\*\*\*\* Nicolae, care fiind preîntâmpinat despre răspunderea penală despre denunțarea calomnioasă conform art.311 din Codul penal, a menționat despre pretinderea de la el a sumei de 450 euro, de către Tocarjevschi Ruslan, invocând că ar putea să faciliteze obținerea de către acesta a diplomei de bacalaureat fără a frecventa orele (f.d.4-5, Vol.I);*

*-procesul-verbal din 25.10.2022 de primire a autodenunțului de la Neamțu Vasile, care fiind preîntâmpinat despre răspunderea penală despre denunțarea calomnioasă conform art.311 din Codul penal, a menționat despre pretinderea de la el a sumei de 600 euro, de către Tocarjevschi Ruslan, invocând că ar putea să faciliteze obținerea de către acesta a permisului de conducere de categoria „B” (f.d.9-10, Vol.I);*

*-procesul-verbal din 03.12.2023 privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - identificarea abonatului, proprietarului sau utilizatorului unui sistem de comunicații electronice ori al unui punct de acces la un sistem informatic, pentru numărul de telefon 060191931 pentru perioada 01.03.2020 - data eliberării, dispusă prin ordonanța din 02.11.2022, prin care s-a stabilit că numărul de telefon indicat a fost*

înregistrat în rețeaua ”Orange” după Tocarjevschi Ruslan. Rezultatele măsurii speciale de investigație au fost apreciate ca fiind pertinente prin ordonanța din 03.12.2023. **Mențiune:** Prin rezultatele măsurii speciale de investigație se confirmă declarațiile martorilor \*\*\*\*\* și Neamțu Vasile, precum că Tocarjevschi Ruslan deținea numărul de telefon 060191931 și că țineau legătura cu acesta prin intermediul numărului de telefon menționat (**f.d.63, Vol.I**);

*-procesul-verbal din 19.12.2023 privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - colectarea informației de la furnizorii serviciilor de comunicații electronice - SA „Orange Moldova, cu sediul str. Alba Iulia 75, mun. Chișinău, SA „Moldcell”, cu sediul str. Belgrad, 3, mun. Chișinău și SA „Moldtelecom” (Unite), cu sediul bd. Ștefan cel Mare, 10, mun. Chișinău, și anume a informațiilor privind numărul 069060779 utilizat de către Namțu Vasile Iurii, d.n. 30.12.1999, IDNP 2004032024733, pentru perioada 01.03.2020, dispusă prin ordonanța din 18.11.2022 și autorizată prin încheierea / mandatul judecătoresc nr. 13-9640/2022 din 18.11.2022. Rezultatele măsurii speciale de investigație au fost apreciate ca fiind pertinente prin ordonanța din 19.12.2022 și verificată/constată respectarea cerințelor legale prin încheierea judecătorească nr. 13-10987/2022 din 20.12.2022 (**f.d.156, Vol.I**);*

*-procesul-verbal din 19.12.2023 privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - colectarea informației de la furnizorii serviciilor de comunicații electronice - SA „Orange Moldova, cu sediul str. Alba Iulia 75, mun. Chișinău, SA „Moldcell”, cu sediul str. Belgrad, 3, mun. Chișinău și SA „Moldtelecom” (Unite), cu sediul bd. Ștefan cel Mare, 10, mun. Chișinău, și anume a informațiilor privind numărul 078603412 utilizat de către \*\*\*\*\* , d.n. 12.11.1999, IDNP 2005032008460, pentru perioada 01.03.2020, dispusă prin ordonanța din 18.11.2022 și autorizată prin încheierea / mandatul judecătoresc nr. 13-9641/2022 din 18.11.2022. Rezultatele măsurii speciale de investigație au fost apreciate ca fiind pertinente prin ordonanța din 19.12.2022 și verificată / constată respectarea cerințelor legale prin încheierea judecătorească nr. 13-10988/2022 din 20.12.2022 (**f.d.172, Vol.I**);*

*-procesul-verbal din 16.02.2023 privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea*

comunicărilor și a imaginilor, între \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*cu bănuitul Tocarjevschi Ruslan, dispusă prin ordonanța din 18.11.2022 și autorizată prin încheierea/mandatul judecătoresc nr.13-9931/2022 din 18.11.2022, prelungită prin încheierea/mandatul judecătoresc nr13-10870/2022 din 16.12.2022 și încheierea / mandatul judecătoresc nr. 13- 384/2022 din 16.01.2023. Rezultatele măsurii speciale de investigație au fost apreciate ca fiind pertinente prin ordonanța din 16.02.2023 și verificată / constată respectarea cerințelor legale prin încheierea judecătorească nr. 13-1272/2023 din 17.02.2023.Conform procesului verbal de consemnare a măsurii speciale din 16.02.2023, în perioada autorizată \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*a avut o întâlnire/discuție cu bănuitul Tocarjevschi Ruslan care au fost documentate cu ajutorul mijloacelor tehnice speciale și înregistrate pe purtătorul de informații de tip CD cu nr. inventar al CNA - DI A 69/2023, stenografiate cu anexarea la procesul-verbal și ulterior transcrise pe purtătorul de informații cu nr. de inventar al CNA 2917 (69).

Pentru a nu denatura conținutul discuției, în continuare, se reproduce parțial stenograma conform conținutului procesului-verbal:

Astfel în perioada de referință a fost fixată următoarea comunicare care are importanță pentru cauza penală, după cum urmează:

*din 06.12.2022, între orele 16:10-16:21-înregistrarea se conține în fișierul audio AUDIO „REC001.06.12.22.16.10”, de pe purtătorul material de informații, de model CD-R cu nr. de inventar: DIA 69/2023 (Anexa nr. 1)*

Cuvintele pronunțate de Tocarjevschi Ruslan sunt convențional marcate în stenogramă cu „TR”, cuvintele pronunțate de \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*sunt convențional marcate în stenogramă cu „CN”.

CN- Oho

TR-Salut braț, și faci?

CN -... iaca am venit, mi-o schimbat „глушитель”-u, da îmi atinge de desubt...

TR - Da de ce? ... Ție îți trebuie ? ...

CN - O făcut ceva ...

*(nu prezintă interes de la 00:30 - 00:50)*

CN - Da tu ce mai faci, unde ești?

TR - Da ce fac ... iaca pe aici am venit... numai ce ... am ieșit  
*(neclar)*...M-o „cuvinte necenzurate” ... pe data de 13 ...

CN - Am înțeles că te-ai eliberat de la Carabinieri, și te-ai dus peste hotare ... știam că ești peste hotare как бы ...

TR - Nu ... m-o „cuvinte necenzurate” amuia cu contrabanda asta de mașini... Dă un număr de al tău și ne sunăm pe urmă și discutăm ...

CN - Da dă ... dă și-om grăi amu repede olecă ... și ...

TR - *(neclar)*... mă duc repede... trebuie să iau mașina... Aruncă repede numărul tău de telefon , хорошо?

CN-Da

CN-078601419 *(neclar)*...

TR - Și ne întâlnim... discutăm

CN-dap și aici...amușl ma duc..eu aștept amu să-mi facă și amuș mă duc...ce să...?

TR-Ei grăim altundeva

*(sună telefonul)*

CN-Ai?

TR-Da

*(nu prezintă interes de la 01:46 - 02:25)*

CN - Ce se aude? Tu mai faci ceva ... ? Poți să faci?

TR - Nu, nu, nu, nu, nu ... „вообще” ...

CN - Vezi că ți-am dat banii, как бы 500 Euro tot îs bani...

TR - Nu dap vezi că m-o „cuvinte necenzurate” atuncea...*(neclar)*... sunt bani, sunt bani, ți-oi da banii, nu-i o problemă ... da ... m-o „cuvinte

necenzurate” atunci... deam la o „pivă”...

CN – Ei cine știe când o să ne vedem.....

TR-mâine.

CN – eu îs ocupat...tu ești ocupat...

TR- mâine...că eu lucrez amu la INP...(neclar) ...10 zile acolo știi...(nu prezintă interes de la 02:55 - 03:24)

CN-Da... tu... vezi că te-a apucat de mai multe ...făceai la toți, așeia ... „права”-ua, mie cu... bacalaureatul ista...

TR - Da... Și când m-o „cuvinte necenzurate” din toate părțile... știi, (nu prezintă interes)

CN - Ian ascultă ... cu aceia cu „права”-ua, cu „права”-ua ...nu știu ce mai departe ...

Eu bacalaureatul totuși nu mi l-am făcut... tu atuncia ... „cuvinte necenzurate” ți-am dat ție documentele, tu peurmă mi le-ai dat înapoi... eu la școala serală nu am mai dat, nu am dovedit ... „короче” așeia o zis că „cuvinte necenzurate” nu se primește...

TR - Discutăm zilele estea ... as mă interesez, cu banii nu-i problemă, sunt... dacă vrei , până la Anul Nou... ți-i dau înapoi, știi... banu asta-i „cuvinte necenzurate”... banu asta-i dracu

CN - „cuvinte necenzurate” și iaca o închis ... ian dă... dă eu mă duc repede ...

TR - „давай” (*neclar*)... numai bine ...

CN - „давай”, давай” ... **(f.d.34-39, Vol.II )**;

*-procesul-verbal din 16.02.2023 privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice purtate de către Tocarjevschi Ruslan Victor, prin intermediul postului de telefonie mobile cu nr.079359151, dispusă prin ordonanța din 08.12.2022 și autorizată prin încheierea/mandatul judecătoresc nr.13-10642/2022 din 08.12.2022, prelungită prin încheierea/mandat nr. 13-42/2023 din 04.01.2023 și nr. 13-841/2023 din 02.02.2023. Rezultatele măsurii speciale de investigație au fost apreciate ca fiind*

pertinente prin ordonanța din 16.02.2023 și verificată / constată respectarea cerințelor legale prin încheierea judecătorească nr. 13-1274/2023 din 17.02.2023.

Convorbirile telefonice interceptate și înregistrate, au fost copiate de specialist pe 10 suporturi electronice de tip disc CD-R și DVD-R de model „Verbatim” cărora le-au fost atribuite următoarele numere de inventar al DGAO a CNA : „236/21”, „237/21”, „238/21”, „239/21”, „240/21”, „414/21”, „415/21”, „416/21”, „417/21”, „469/21”.

Comunicările interceptate de la postul de telefonie mobilă de pe cartela SIM 079359151 au fost înregistrate de specialist pe 8 suporturi electronice de tip disc CD- R de model „Verbatim”, cu numărul de inventar a DGAO a CNA: 2463/22, 2534/22, 17/23, 62/33, 107/23, 148/23, 180/23 și 221/23.

În rezultatul ascultării înregistrărilor de pe disc, s-au constatat prezența mai multor convorbiri care are importanță pentru cauza penală, și anume:

1. La data de 17.12.2022 au avut loc comunicările interceptate în intervalul de timp 14:17:45-14:18:42, de la postul telefonic - 079359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan, către postul telefonic - 078603412, folosit \*\*\*\*\* Nicololae (în cadrul discuțiilor Tocarjevschi Ruslan îi dă asigurării că o să-i transmită banii mai târziu, prin intermediul unui transfer de la cârdul bancar. La fel, în cadrul discuțiilor Tocarjevschi Ruslan îi comunică lui Costache Nicolaie că mai spre seară o să-l contacteze și o să-i comunice cum procedeză) discuțiile telefonice se conține în CD-R nr.2463/22 mapa C2-717-22(1) Anexai;

2. La data de 17.12.2022 în intervalul de timp 19:13:05-19:14:08, au avut loc comunicările interceptate de la postul telefonic - 079359151, folosit de Tocarjevschi Ruslan, către postul telefonic - 078603412 folosit de \*\*\*\*\* Nicololae (în cadrul discuțiilor telefonice între ultimii, Tocarjevschii Ruslan îi dă asigurării ca să-i restituie suma

de bani lui \*\*\*\*\* Nicolae, că să-i fi avut atunci îi transmitea) se conține în CD-R nr.2463/22 mapa C2-717-22 (2) Anexa 2;

3. La data de 19.12.2022 în intervalul de timp 11:12:22-11:12:22, de la postul telefonic - 078603412 folosit de \*\*\*\*\* Nicololae, către postul telefonic - 079359151 \*\*\*\*\* N. a expediat un SMS lui Tocarjevschi Ruslan (în care îi solicită banii să-i restituie, trasiși anterior pentru actele de bacalaureat) se conține în CD-R nr.2463/22 mapa C2-717-22 (2) Anexa 3;

4. La data de 19.12.2022 în intervalul de timp 11:14:49 - 11:17:36, de la postul telefonic - 079359151 folosit Tocarjevschi Ruslan, către postul telefonic - 078603412 folosit de \*\*\*\*\* Nicololae, au avut loc comunicările interceptate (în cadrul discuțiilor între ultimii, Tocarjevschi R. se arată indignat că \*\*\*\*\* i-a scris asemenea sms deoarece nu vrea probleme cu organele de forță deoarece tot se interceptează, totodată îi solicită lui Costache N. că ulterior o să-l telefoneze când o să facă rost de bani) se conține în CD-R nr.2463/22 mapa C2-717-22 (2) Anexa 4;

5. La data de 03.01.2023 în intervalul de timp 16:50:11 - 16:53:40, de la postul telefonic - 079305652, folosit Neamțu Vasile, către postul telefonic - 079359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan au avut loc comunicările interceptate (în cadrul discuțiilor purtate între ultimii, Neamțu V. îl întreabă pe Tocarjevschi R. dacă rezovă întrebarea cu permisul de conducere ori restituie suma de 600 de euro, la ce v îi comunică că cu toate întrebările să revină după sărbătorile de Crăciun), după se conține în CD-R nr.17/23 mapa C2-717-22 (6) Anexa 5;

6. La data de 12.01.2023 în intervalul de timp 16:59:09 - 16:59:09, de la postul telefonic - 069060779, folosit de Neamțu Vasile, către postul telefonic - 079359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan a fost expediat un SMS (în care Neamțu V. se arată indignat față de Tocarjevschi că nu-i răspunde la apeluri) se conține în CD- R nr. 62/23 mapa C2-9-22 (1) Anexa 6;

7. La data de 12.01.2023 în intervalul de timp 17:10:42 - 17:14:21, de la postul telefonic - 79359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan către postul telefonic - 069060779 folosit Neamțu Vasile, au avut loc comunicările interceptate (în cadrul discuțiilor Tocarjevschi R. se arată indignat că Neamțu V. îl telefonează, toodată îi comunică că nu a



reușit să-i restituie suma ca a fost arestat de CNA, totodată îi comunică lui Neamțu V., să nu vorbească pe telefon deoarece poate să aibă și el probleme cu legea, la fel, îi solicită să nu-l deranjeze, deoarece de sine stătător o să-1 contacteze Tocarjevschi R.) se conține în CD-R nr. 62/23 mapa C2-9-22 (1) Anexa 7;

8. La data de 17.01.2023 în intervalul de timp 09:56:34 - 09:57:54, de la postul telefonic - 069060779 folosit de Neamțu Vasile, către 079359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan au avut comunicările interceptate (în cadrul discuțiilor purtate între ultimii, aceștea convin să se întâlnească să vorbească despre subiect) care se conține în CD-R nr. 62/23 mapa C2-9-22 (3) Anexa 8;

9. La data de 17.01.2023 în intervalul de timp 12:33:41-12:34:18, de la postul telefonic - 079359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan, către postul telefonic - 069060779 folosit Neamțu Vasile au avut loc comunicările interceptate (în cadrul discuțiilor ultimii convin să se întâlnească) se conține în CD-R nr. 62/23 mapa C2-9- 22 (3) Anexa 9;

10. La data de 31.01.2023 în intervalul de timp 18:00, de la postul telefonic - 079359151 folosit de

Tocarjevschi Ruslan, către postul telefonic - 069060779 folosit de Neamțu Vasile au avut loc comunicările interceptate (în cadrul discuțiilor Tocarjevschi R. se arată indignat pe faptul că este deranjat de către Neamțu V.) conține în CD-R nr. 148/23 mapa C2-9-22 (9) Anexa 10;

11. La data de 31.01.2023 în intervalul de timp 18:05, de la postul telefonic - 069060779, folosit de Neamțu Vasile, către postul telefonic - 079359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan, SMS expediat (în care Neamțu Vasile îi solicită lui Tocarjevschi să nu-i creeze probleme) se conține în 148/23 mapa C2-9-22 (9) Anexa 11;

12. La data de 31.01.2023 în intervalul de timp 18:08-18:09, de la postul telefonic - 079359151 folosit de Tocarjevschi Ruslan, către postul telefonic - 069060779 folosit de Neamțu Vasile au avut loc comunicările interceptate (în cadrul discuțiilor Tocarjevschi Ruslan îi solicită lui

Neamțu Vasile să mai aștepte până vineri că va rezolva tot) se conține în CD-R nr. 148/23 mapa C2-9-22 (9) Anexa 12. Conform procesului-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații, între \*\*\*\*\* și Tocarjevschi Ruslan, precum și între Neamțu Vasile și Tocarjevschi Ruslan au avut loc mai multe discuții care au fost interceptate și înregistrate pe purtătorul de informații, stenografiate, cu anexarea la procesul-verbal și ulterior transcrisă pe purtătorul de informații cu nr. de inventar al CNA DGAO 255/23. **Mențiune:** urmare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice purtate de către Tocarjevschi Ruslan Victor, prin intermediul postului de telefonie mobilă cu nr.079359151, în coraport cu declarațiile martorilor Costache \*\*\*\*\*și Neamțu Vasile, reiese cu certitudine faptul că Tocarjevschi Ruslan, în perioada lunii august 2020, a pretins și primit de la \*\*\*\*\* mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 450 EURO, pentru influențarea persoanelor publice din cadrul Ministerului Educației în vederea obținerii de către acesta a diplomei de bacalaureat.

La fel, urmare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice purtate de către Tocarjevschi Ruslan Victor, prin intermediul postului de telefonie mobilă cu nr.079359151, reiese cu certitudine faptul că Tocarjevschi Ruslan, în perioada lunii octombrie 2020, a pretins și primit de la Neamțu Vasile mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 600 EURO, pentru influențarea persoanelor publice din cadrul ASP în vederea obținerii de către Neamțu Vasile a permisului de conducere de categoria „B” (*f.d.82-100, Vol.II*);

Coroborând faptele recunoscute de inculpat, cu probele administrate în faza de urmărire penală, care sunt pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare justei soluționări a acesteia, iar în

ansamblu se coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul a comis fapta incriminată.

Astfel, probele sus-menționate, fiind cercetate în cadrul ședințelor de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației procedural-penale și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză penală. Luate în cumul aceste probe, instanța le apreciază ca fiind suficiente pentru soluționarea cauzei penale și pentru stabilirea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii prevăzute de art.236 alin.(1) Cod penal (*2 episoade*), *traficul de influență*, adică pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În urma analizei probelor cercetate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile inculpatului Tocarjevschi Ruslan a faptelor reținute în sarcina acestuia în partea introductivă a prezentei sentințe, săvârșite cu vinovăție.

Fiind îndeplinite condițiile răspunderii penale, instanța de judecată va dispune condamnarea inculpatului cu stabilirea pedepsei pentru infracțiunile comise, prin raportare la limitele prevăzute în textul legal incriminator și va aplica criteriile de individualizare a pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.75 din Codul Penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care

atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 61 din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În calitate de circumstanțe atenuante, instanța reține – căința sinceră a inculpatului, contribuirea activă a acestuia la descoperirea infracțiunii.

Circumstanțe agravante – în privința inculpatului nu au fost stabilite.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal, nu au fost stabilite.

Instanța nu poate reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpat, ori, judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate la urmărirea penală, care are ca premiză recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, astfel în acest caz pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului urmează a fi stabilită în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (8) din Codul de procedură penală, care stabilește o pedeapsă redusă, luându-se în considerație

recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției, ar însemna acordarea unei bivalenți juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

De asemenea, instanța de judecată, a mai stabilit, potrivit probatoriului administrat că, inculpatul anterior nu a fost condamnat, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, a recunoscut fapta și a manifestat căință sinceră.

Astfel, instanța conchide că, pedeapsa penală este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

În conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Instanța reține că, sintagma „limitelor de pedeapsă prevăzută de lege” urmează a fi interpretată ca în cazul în care pedeapsa este închisoarea, se reduce din maximul și din minimul prevăzut de sancțiune, stabilindu-se noi limite cu care trebuie să opereze instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

În ședința de judecată, procurorul a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Tocarjevschi Ruslan de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1) CP, cu aplicarea art.84 alin.(1) CP, a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2200 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 ani, cu supunerea confiscării speciale din contul inculpatului în contul statului a sumei contravaloarea sumei utilizată la săvârșirea infracțiunii și anume 1050 de euro.

Avocatul în interesele inculpatului, cât și inculpatul au solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în limitele minime, fără aplicarea pedepsei complementare din motiv că ultimul nu este angajat în câmpul muncii, precum și respingerea cerinței privind aplicarea confiscării speciale ca fiind neîntemeiată, menționând că, inculpatul a conștientizat faptele sale, se căiește sincer, nu va mai admite astfel de fapte pe viitor.

Reieșind din circumstanțele date, instanța de judecată, ținând cont de sancțiunea normei incriminate, de persoana inculpatului, de gravitatea infracțiunii săvârșite de către ultimul, de atitudinea ultimului față de cele săvârșite, de faptul că anterior nu a fost condamnat, se căiește sincer de cele comise, ajunge la concluzia că, reeducarea și corectarea acestuia este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, fără aplicarea pedepsei complementare, instanța de judecată apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptei comise de către inculpat, în cazul în speță.

Totodată, instanța consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă fără aplicarea pedepsei complementare or, acuzatorul de stat nu a prezentat careva probe care ar justifica aplicarea pedepsei complementare și nu motivează în niciun mod solicitarea înaintată.

Astfel, reieșind din caracteristica inculpatului, din atitudinea și comportamentul ultimului după comiterea infracțiunii, de căința sinceră manifestată, conștientizarea faptelor săvârșite, instanța consideră inoportună aplicarea pedepsei complementare, ori, instanța nu a reținut circumstanțe agravante fiind, în cazul dat, posibil atingerea efectului scontat al pedepsei asupra conduitei viitoare a inculpatului și a consecințelor la care se expune dacă va mai comite infracțiuni.

La fel, la aplicarea pedepsei, reieșind din comportamentul inculpatului, instanța conchide că, aplicarea unei pedepse maxime, ar putea genera apariția unor sentimente de nedreptate și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

În conformitate cu prevederile art.397 pct. 2 Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărârea cu privire la confiscarea specială.

Conform art. 106 alin. (1) Cod Penal confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Alin. (2) al articolului menționat prevede că sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Potrivit alin.(3) art.106 Cod penal, confiscarea specială se aplică persoanelor care au comis fapte prevăzute de prezentul cod. Pot fi supuse confiscării speciale și bunurile menționate la alin.(2), dar care

aparțin altor persoane și care le-au acceptat știind despre dobândirea ilegală a acestor bunuri. Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.

Totodată, potrivit prevederilor art. 46 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

În acest sens, având în vedere că urmare a comiterii infracțiunii, inculpatul Tocarjevschi Ruslan a obținut mijloace bănești de la Neamțu Vasile și \*\*\*\*\* care ua transmis inculpatului Tocarjevschi Ruslan mijloace bănești în sumă totală de 1600 euro, pentru că ultimul susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Ministerului Educației și Agenției Servicii Publice, pentru a determina să îndeplinească acțiuni în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu sau contrare acestora, și anume eliberarea și perfectarea diplomelor de bacalaureat și atribuirea calificativului „admis” la susținerea probelor teoretice și practice pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, instanța de judecată cert constată că mijloacele bănești în sumă de 1600 euro constituie, în temeiul art.106 alin.(2) lit.c) Cod Penal, bunuri date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni și pentru a-l răsplăti pe infractor.

Astfel, pornind de la prevederile art.106 Cod Penal, instanța de judecată va dispune confiscarea forțată în proprietatea statului de la inculpatul Tocarjevschi Ruslan a sumei de 1600 euro utilizați pentru săvârșirea infracțiunii.

În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) CPP, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În acest sens, instanța consideră oportună aplicarea în privința lui Tocarjevschi Ruslan a măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.



Cheltuieli judiciare nu au fost solicitate de a fi încasate de la inculpată prin demers înaintat de procuror până la retragerea completului în camera de deliberare.

Corpuri delictive nu sunt.

În conformitate cu prevederile art.art.7, 61, 75, 106 Cod Penal, art.364<sup>1</sup> pct.(8), art.384-385, art.389, art.392-395 Cod procedură penală, instanța de judecată,-

### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

***Tocarjevschi Ruslan Victor*** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1) și art.326 alin.(1) Cod Penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.364<sup>1</sup> alin.(8) Cod procedură penală, i se stabilește pedeapsa după cum urmează:

-în baza **art.326 alin.(1) Cod Penal** (*episodul din august 2020*), cu aplicarea prevederilor art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

-în baza **art.326 alin.(1) Cod Penal** (*episodul din octombrie 2020*), cu aplicarea prevederilor art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

În conformitate cu prevederile art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui ***Tocarjevschi Ruslan Victor*** pedeapsa **definitivă** sub formă de amendă în mărime de **2000 (două mii) unități convenționale**, ceea ce constituie **100 000 (una sută mii) lei**.

În conformitate cu art.64 alin. (3<sup>1</sup>) din Codul penal, se explică lui ***Tocarjevschi Ruslan*** că, este în drept să achite *jumătate din amenda stabilită*, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se respinge solicitarea procurorului cu privire la aplicarea în privința lui *Tocarjevschi Ruslan* a pedepsei complimentare, în temeiul art.65 alin.(3) Cod penal.

Se aplică în privința *Tocarjevschi Ruslan* măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Se supune confiscării speciale în folosul statului suma de **50455 (cincizeci mii patrusute cincizeci și cinci) lei și 5 bani**, utilizați pentru săvârșirea infracțiunii, din contul lui *Tocarjevschi Ruslan*, în proprietatea statului.

Sentința este cu drept de atac la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președinte de ședință,  
judecător  
Elena Ungureanu