

Sentință
În numele Legii

D mn.1-92/2012
11.07.2012

Judecătoria Orhei cu participarea
Președintelui S.Procopciuc
Grefier A. Tricolici
Procurorului Sergiu Moraru
Apărătorului Lazur Ioana

A examinat în ședința publică deschisă cauza penală pe învinuirea lui Postica Ion Ștefan a.n.06.07.2012, originar și domiciliat în s. Persecina Orhei cet. al R. Moldova ,moldovean studii superioare, nesupus militar,căsătorit,fără antecedente penale; activează în calitate de specialist pentru reglamentarea regimului proprietății funciare în primăria Persecina r-l Orhei;
În săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.322 al.1 Cod Penal;

Constată:

Cet.Postica Ion fiind angajat în serviciu prin Dispoziția primarului nr.0312-22 din 14 iulie 2008 în funcția de inginer pentru reglamentarea regimului proprietății funciare în primăria Persecina r-l Orhei fiind persoană publică,în perioada lunii iunie 2011 a comis falsul în acte publice în următoarele circumstanțe.

Prin Decizia Consiliului sătesc persecina r-l Orhei nr.3 p.8(41)din 21 mai 2009 a fost atribuit în proprietate privată cet. Guzun Vitalie Ion un teren cu suprafața de 0,08 ha. pentru construcția casei indiviruale de locuit cu nr. cadastral 6453214274.

La 29.05.2009 Postica Ion a semnat Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6453214274,trecut în Registrul cadastral al primăriei cu nr.3456,care a fost eliberat lu Guzun Vitalie (fratele lui Guzun Ștefan).

La 03.06.2011,Ion Postica,cunoscînd cu certitudine faptul că anterior a semnat Extrasul pentru perfectarea titlului de autentificare a deținătorului de teren cu nr. cadastral 6453216114 conform datelor din Registrul cadastral al Primăriei s. Persecina r-l Orhei cu destinația „grădini ,folosind intenționat situația de serviciu în interes personal,a întocmit și semnat un extras,în care a indicat date denaturate,precum că în temeiul Deciziei nr.3 p.8 din 21.05.2009,cet. Guzun Vitalie i-a repartizat un alt teren pentru construcția individuală cu suprafața de 0,12 ha. ,după ce în baza Extrasului indicat,a fost perfectat și eliberat Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6453216114,înregistrat la OCT Orhei la 19.09.2011.

În baza acestui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cet. Guzun Vitalie a devenit proprietar al terenului cu nr. cadastral 6453216114, cu suprafața de 0,12 ha., având destinația „pentru construcții”.

Fiind audiat în ședința judiciară în calitate de inculpat Postica Ion vina a recunoscut-o integral menționând judecății că activează de specialist pentru reglementarea regimului proprietății funciare în primăria Peresecina r-l Orhei din 14.08.2008. Recunoaște că ia repartizat lui Guzun Ion în baza deciziei din 21.05.2009, însă în iunie 2011 a hotărât să-i facă o favoare și să nu se daucă la notar, a corectat numărul deciziei și în loc de destinație „grădini” a scris destinație ”construcție”, și a făcut direct pe numele lui Guzun Ion și nu pe numele mamei lui Guzun. Inițiativa de a lui să procedeze astfel și nimeni nu la sfătuit să facă așa.

În cadrul ședinței preliminare Postica Ion a încheiat cu procurorul un acord de recunoaștere a vinovăției și acordul a fost semnat binevol fără constrângere și instanța de judecată ajunge la concluzia de a accepta încheierea acordului nominalizat.

Afară de acordul de recunoaștere a vinovăției vina inculpatului Postica Ion este dovedită și prin Raportul ofițerului de urmărire penală adresat Directorului Direcției Generale Urmărire Penală CCCEC despre săvârșirea infracțiunii f/d 3;

Ordonanța și procesul-verbal de ridicare a documentelor din 12.03.2012 f/d 11-12; Procesului – verbal de examinare a documentelor și ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a dosarului cadastral nr.237219 f/d 41-43; Procesului-verbal de ridicare a dosarului cadastral f/d 45; Procesului-verbal de examinare a dosarelor cadastrale nr.237219 f/d 78-79, Ordonanța de recunoaștere drept corp delict și anexare la dosar f/d 80; Acordului de recunoaștere a vinovăției f/d 102-.103.

Prin justificarea probelor cercetate în ședința judiciară instanța de judecată consideră necesar de încadrat acțiunile inculpatului Postica Ion pe art.322 al.1 CP pe semnele: -falsul în acte publice, caracterizat prin înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, acțiuni săvârșite din interes personal.

La individualizare pedepsei inculpatului Postica Ion, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpat de motivul acesteia de circumstanțele care atenuiază sau agravează răspunderea de persoana celui vinovat.

Ca circumstanțe atenuante instanța de judecată apreciază căința sinceră în săvârșirea infracțiunii, anterior nu a fost judecat, pozitiv se caracterizează la locul de trai.

Circumstanțe agravante pe dosar lipsesc.

Ținând cont de faptul că, inculpatul Postica Ion regretă de cele săvârșite, pozitiv se caracterizează la locul de trai, anterior nu a fost atras la răspundere penală și încuviințează judecata că nu va mai încălca legislația, instanța de judecată

consideră necesar de aplicat o pedeapsă înculpatului Postica Ion o pedeapsă cu aplicarea art.55 CP liberându-l de răspundere penală, cu atragerea lui la răspundere administrativă.

În temeiul celor expuse și conform art.55 CP,art.391CPC a R.M instanța de judecată ,

Condamnă:

De liberat pe Postica Ion Ștefan de răspundere penală pe art.322 al.1 Cod Penal cu atragerea lui la răspundere administrativă stabilindu-i o pedeapsă în formă de amendă în mărime de 100 (una sută) unități convenționale în beneficiul statului ce constituie suma de 2000 lei.

Corpurile delictelor dosarul cadastral nr. CR 2539928 de anexat la dosar.

Măsura de reprimare în privința lui Postica Ion nu a fost aplicată.

Sentiința cu drept de atac în Curtea de Apel în termen de 15 zile.

Judecătorul

S.Procopciuc.