

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

15 aprilie 2022

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

- Sergiu Stratan

Grefier

- Cristian Putin, Alisa Cernelea, Daniela Scoropat

Cu participarea:

Procurorului

- Mariana Bocșanean, Liliana Verdeș, Constantin Popa

Avocatului

- Andrei Beruceașvili

Interpretului

- Valeriu Ciobanu, Liliana Vieru

examinând în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală depusă în instanța de judecată, pe data de 18 martie 2021, de învinuire a dlui:

Cuznețov Maxim *****, născut la ***** , originar și domiciliat în ***** , cetățean al Republicii Moldova, angajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, fără persoane la întreținere, studii medii, nu deține grad de dizabilitate, nu posedă limba de stat, anterior condamnat,

de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 325 alin. (1) din Codul penal,

c o n s t a t ă :

Cuznețov Maxim *****, pe data de 06.01.2021, ora 18.00, drept urmare a acțiunilor sale huliganice, manifestate în apropierea blocului locativ din str. Independenței, nr. 50, mun. Chișinău, fiind escortat de către subofițerul superior de sector al Sectorului de Poliție nr. 5 al Inspectoratului de Poliție Botanica a DP mun. Chișinău, Bucșa Ion și colegul său de serviciu ofițerul superior de sector Bolduratu Ion la Sectorul de poliție nr. 5, pentru identificare și documentare a acțiunilor sale de încălcare a ordinii publice, cunoscând cu certitudine că poliția este o instituție publică specializată a statului în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care are misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, iar polițistul este un funcționar public cu statut special (persoană publică în sensul art. 123 alin. (2) din Codul penal), realizând că orice promisiune, oferire sau dare personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini vreo acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, aflându-se în biroul nr. 3 al Sectorului de Poliție nr. 5 al IP Botanica, amplasat în mun. Chișinău, bd. Dacia, nr. 47, având scopul evitării răspunderii contravenționale, inițial a promis celor doi polițiști oferirea a câte 200 lei pentru fiecare dintre ei în vederea neîndeplinirii acțiunilor ce intră în exercitarea funcțiilor și anume ca să nu fie documentat și sancționat contravențional pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 354 din Codul contravențional, promisiune vociferată expres, apoi a declarat că le oferă

ambilor suma de 50 de euro, iar fiind avertizat de polițiști de mai multe ori că propunerea sa constituie un act de corupere ce se pedepsește conform Codului penal, și-a continuat acțiunile sale infracționale, în cele din urmă scoțând o bancnotă cu nominalul de 50 euro, care conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la 06.01.2021, constituie 1056.41 lei (1 Euro echivalent a 21.1282 lei), pe care intenționat și demonstrativ a pus-o pe masa ofițerului superior de sector Bolduratu Ion.

Prin încheierea protocolară din 22 decembrie 2021, instanța de judecată a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Astfel, inculpatul, fiind audiat în ședința de judecată, a indicat că, în perioada sărbătorilor de iarnă, nu ține minte exact data, se afla în stare de ebrietate. Un echipaj de poliție care trecea pe lângă dânsul, i-a făcut observație ca să nu stea pe marginea drumului. Ultimii au stopat automobilul și i-au solicitat să se urce, la ce s-a conformat. S-au deplasat la sectorul de poliție, pe bd. Dacia, 47, au intrat în birou, iar colaboratorii de poliție i-au întocmit proces verbal cu privire la contravenție, pe motiv că era în stare de ebrietate și nu purta mască. A vrut să scape de amendă fără a fi documentat, astfel a propus 200 de lei colaboratorilor de poliție, dorind să rezolve conflictul pe loc. Polițiștii l-au atenționat că nu este legal ceea ce face. Fiind în stare avansată de ebrietate nu mai ține minte toate detaliile. A scos bancnota de 50 de euro, pe motiv că a considerat că amenda care urma a-i fi aplicată este mai mare de 200 lei. Conștientizează că este ilegal ceea ce a făcut și recunoaște vinovăția. A menționat că procesul verbal cu privire la contravenție în privința sa a fost întocmit și a achitat amenda stabilită. Baniii i-a scos drept mulțumire pentru polițiști pentru a-i nu fi întocmit procesul verbal și pentru a nu fi amendat. În aceea zi a plecat la Dispensarul Narcologic, unde medicul i-a comunicat că se află în stare de ebrietate avansată. Dacă nu era în stare de ebrietate, nu avea să comită astfel de acțiuni. A concretizat că a scos banii din buzunar, i-a pus pe masă, unul din polițiști i-a luat și i-a pus în plic. Toate aceste acțiuni au fost filmate.

Pe lângă declarațiile inculpatului, depuse în cadrul ședinței de judecată, vinovăția acestuia se dovedește și prin intermediul probelor administrate în faza de urmărire penală, și anume:

- **Declarațiile martorului Bucșa Ion**, care a comunicat că activează în calitate de subofițer superior de sector al Sectorului de Politie nr. 5 a IP Botanica a DP mun. Chisinau, care este situat în mun. Chișinău, bd. Dacia nr. 47, biroul nr. 3. Astfel, acesta a indicat că, la 06 ianuarie 2021 a fost în serviciu în Sectorul de Poliție nr. 5 al IP Botanica a DP mun. Chișinău de la ora 08.00 până la ora 20.00 împreună cu colegul său, ofițer superior de sector Bolduratu Ion. În jurul orei 17:30, în timp ce el cu colegul său se deplasau pe sectorul administrativ deservit, pe str. Independenței nr. 50 au observat 3 persoane de gen masculin, necunoscute lui, care aveau un comportament inadecvat, manifestat prin faptul că vorbeau tare cu cuvinte necenzurate între ei și se împingeau. Ei, i-au făcut observații și au solicitat să nu încalce ordinea publică, întrucât vor fi trași la răspundere. Ulterior, la observația lor, o persoană de gen masculin din acele 3 persoane le-a răspuns în adresa lor și a organelor de drept cu cuvinte necenzurate, la care ei iarăși i-au făcut observații acestei persoane, comunicându-i că ceea ce face este ilegal și i-a adus la cunoștință că este răspundere contravențională pentru un astfel de comportament. În timpul discuției cu această persoană, vizibil se observa că dânsa este în stare de ebrietate, iar din cavitatea bucală a acesteia se simțea miros specific de alcool. La fel, persoana respectivă nu se supunea cerințelor lor legale, prin care ei solicitau manifestarea unui

comportament adecvat, acesta comportându-se cu ei agresiv. Astfel, dat fiind faptul că acea persoană nu se subordona cerințelor lor de încetare a acțiunilor sale huliganice, acesta a fost escortat la Sectorul de Poliție nr. 5 pentru a fi identificat și documentat pe cazul dat. Fiind transportat la Sectorul de Poliție nr. 5 în biroul nr. 3, această persoană a prezentat un buletin de identitate cu seria B 42060405 și a fost identificat ca fiind Cuznețov Maxim. a.n. *****, cu viza de reședință în m*****, cod personal nr. *****. În timpul identificării și documentării cetățeanului Cuznețov Maxim, *****, la 06.01.2021 în jurul orei 18:00, în timp ce se afla în biroul său nr. 3, ultimul i-a propus lui și colegului său sume financiare în valoare de 200 lei pentru fiecare, la care ei refuzau și îl atenționau că este ilegal astfel de propuneri și că este răspundere penală pentru faptul dat. Totuși, el continua să le propună suma dată și manifesta un comportament straniu, se ridica brusc de pe scaun, vorbea pe telefon ca să vină cineva să îl ajute, se mișca în diverse părți și încerca să plece. La un moment dat, ultimul le-a propus suma de 50 de euro pentru a nu fi documentat și tras la răspundere pentru faptele săvârșite anterior, concomitent din buzunarul stâng al scurtei sale a scos un portmoneu de culoare cafenie, din care a scos o bancnotă cu nominalul de 50 euro și a aruncat-o pe masa colegului său - Bolduratu Ion, iar după ce a aruncat acea bancnotă pe masa lui Bolduratu Ion, le-a comunicat să se ducă să se odihnească și el va pleca acasă. Totodată, martorul a declarat că ei i-au adus la cunoștință că pentru așa ceva urmează a fi tras la răspundere penală și au solicitat de la Unitatea de Gardă a IP Botanica a DP mun. Chișinău intervenția grupei operative pentru a documenta cazul dat referitor la dare de mită. Bucșa Ion a mai menționat că acțiunile huliganice ale lui Cuznețov Maxim au fost înregistrate în REI-2 a IP Botanica cu nr. 417 din 06.01.2021, iar dat fiind faptului că din cavitatea bucală a acestuia se simțea miros specific de alcool, acesta a fost transportat la Dispensarul Narcologic din mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 32, pentru stabilirea stării de ebrietate și natura ei, la moment fiind așteptat raportul de constatare a stării de ebrietate și naturii ei. De asemenea, la fața locului a intervenit grupa operativă pentru a documenta cazul referitor la darea de mită. În cele din urmă martorul a comunicat că, dânsul a filmat acțiunile lui Cuznețov Maxim în timpul când acesta le propunea mijloace financiare și este de acord să predea aceste înregistrări video, precum și copia buletinului de identitate cetățeanului respectiv. (f.d. 69-71)

- **Declarațiile martorului Bolduratu Ion**, care a susținut că activează în calitate de ofițer superior de sector la Sectorului de Poliție nr.5 al IP Botanica a DP mun. Chișinău, care este situat în mun. Chișinău, bd. Dacia nr. 47, birou nr. 3. Pe 06 ianuarie 2021 a fost în serviciu în Sectorul de Poliție nr. 5 a IP Botanica împreună cu colegul său subofițer superior de sector - Bucșa Ion, unde în jurul orei 17:30, în timp ce se deplasau pe sectorul administrativ deservit, pe str. Independenței nr. 50 au observat 3 persoane de gen masculin necunoscute, care au avut un comportament inadecvat, vorbind tare cu cuvinte necenzurate între ei și se împingeau. Ei le-au făcut observații și au solicitat să nu încalce ordinea publică, întrucât vor fi trași la răspundere, însă la observațiile lor, o persoană de gen masculin din cele 3 le-a răspuns cu cuvinte necenzurate. Ei iarăși i-au făcut observații acestei persoane, comunicându-i că ceea ce face este ilegal și i-au adus la cunoștință că este răspundere contravențională pentru un astfel de comportament. Totodată, în timpul discuției cu această persoană, ultima vizibil se observa că era în stare de ebrietate, deoarece din cavitatea bucală a acestuia se simțea miros specific de alcool. Persoana respectivă, nu se supunea cerințelor lor legale prin care ei solicitau manifestarea unui

comportament adecvat, fiind cu ei agresiv. Dat fiind faptul că acea persoană nu se subordona cerințelor lor referitor la încetarea acțiunilor sale huliganice, acesta a fost escortat la Sectorul de Poliție nr. 5 pentru a fi identificat și documentat pe cazul dat, iar fiind transportat la sector a prezentat buletinul de identitate cu seria B 42060405, fiind identificat Cuznețov Maxim, a.n. *****, cu viza de reședință în mun. Chișinău, str. Miron Costin, nr.13, bl. 1, ap.142, cod personal nr. *****. În timpul identificării și documentării lui Cuznețov Maxim, *****, ultimul le-a propus lui și colegului său sume financiare în valoare de 200 lei pentru fiecare, la care ei refuzau și îl atenționau că astfel de propuneri sunt ilegale și este răspundere penală pe faptul dat, însă el continua să le propună suma dată și manifesta un comportament straniu, ridicându-se brusc de pe scaun, vorbind la telefon ca să vină cineva să îl ajute, se mișca în diverse părți. La un moment dat ultimul le-a propus suma de 50 de euro pentru a nu fi documentat și tras la răspundere pentru faptele săvârșite anterior, concomitent din buzunarul stâng al scurtei sale scoțând un portmoneu de culoare cafenie, din care a scos o bancnotă cu nominalul de 50 euro și a aruncat-o pe masa sa, iar după ce a aruncat-o, le-a comunicat să se ducă să se odihnească și el va pleca acasă. Potrivit declarațiilor martorului, ei i-au adus la cunoștință că pentru așa ceva urmează a fi tras la răspundere penală și au solicitat de la Unitatea de Gardă a IP Botanica a DP mun. Chișinău intervenția grupei operative pentru a documenta cazul dat. Totodată, interviuevatul a indicat că acțiunile huliganice ale lui Cuznețov Maxim au fost înregistrate în REI-2 a IP Botanica cu nr. 417 din 06.01.2021, iar având în vedere că din cavitatea bucală a ultimului se simțea miros specific de alcool acesta a fost transportat la Dispensarul Narcologic din mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 32, pentru stabilirea stării de ebrietate și a naturii ei, la moment fiind așteptat raportul de constatare a stării de ebrietate. La fața locului a intervenit grupa operativă pentru a documenta cazul referitor la darea de mită, iar colegul său Bucșa Ion a filmat acțiunile lui Cuznețov Maxim în timpul când acesta le propunea mijloace financiare. (f.d. 73-74)

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 06.01.2021**, în cadrul căruia a fost cercetat sediul Sectorului de poliție nr. 5 al IP Botanica a DP mun. Chișinău, situat în mun. Chișinău, bd. Dacia, nr. 47, în special biroul nr. 3 al acestui sector, de unde a fost ridicată bancnota cu nominalul de 50 (cinczeci) euro cu seria și numărul - WA 7554508156. (f.d. 16-21)
- **Procesul-verbal de cercetare a documentelor întocmit la 15.02.2021**, în cadrul căruia au fost examinate fotocopiile documentelor autentificate în total pe 13 file, conținute în dosarul contravențional întocmit în baza materialului nr. 417 înregistrat la 06.01.2021 în Registrul nr.2 al IP Botanica a DP mun. Chișinău. Prin examinarea conținutului documentar al dosarului menționat, organul de urmărire penală a constatat înregistrarea și examinarea acțiunilor lui Cuznețov Maxim din 06.01.2021 în cadrul unui proces contravențional gestionat de către ofițerii de poliție din cadrul Sectorului de poliție nr. 5 al IP Botanica și respectiv întocmirea în privința ultimului a trei procese-verbale cu privire la contravențiile săvârșite, în baza art. 76¹ alin. (1), art. 353 alin. (1) și art. 354 din Codul contravențional. (f.d. 49-50)
- **Procesul-verbal de ridicare din 12.02.2021**, prin care a fost ridicat de la Bucșa Ion patru înregistrări audio-video din timpul documentării acțiunilor lui Cuznețov Maxim. (f.d. 53-54)
- **Procesul-verbal de cercetare întocmit la 15.02.2021**, prin care au fost cercetate patru înregistrări audio-video efectuate la 06 ianuarie 2021 în timpul documentării acțiunilor

lui Cuznețov Maxim în incinta Sectorului de poliție nr. 5 al Botanica, ridicate de la Bucșa Ion prin procesul-verbal de ridicare din 12.02.2021 în baza ordonanței de ridicare din aceeași dată. Prin examinarea celor patru fișiere audio-video, s-a constatat că convorbirile conduita persoanelor participante înfățișează pe deplin parcurgerea de către numitul Cuznețov Maxim a tuturor etapelor activității infracționale în cadrul infracțiunii prevăzute la art. 325 din Codul penal, în special a fazei adiacente - externe, adică a celei oratorii în care Cuznețov Maxim, luând hotărârea de a săvârși infracțiunea o face cunoscută polițiștilor prin exteriorizarea intenției sale. Mai mult, în cazul analizei conduitei lui Cuznețov Maxim, se constată, atât angajamentul pe care ultimul și l-a asumat față de polițiști, de a transmite acestora în viitor a unei remunerații ilicite, dacă aceștia vor acționa în sensul dorit de el, această promisiune realizându-se atât verbal, precum și prin darea realmente a remunerației ilicite prin predarea sumei de 50 euro. (f.d. 56-66)

- **Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 25 din 03 februarie 2021**, în cadrul căruia, expertul judiciar a constatat că bancnota cu nominalul de 50 (cincizeci) euro, cu seria și numărul: WA 7554508156, anul emisiei 2017, corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. (f.d. 28-31)
- **Mijlocul material de probă:** 1) fotocopiile autentificate a fișierelor conținute în dosarul contravențional întocmit în baza materialului nr. 417 înregistrat la 06.01.2021 în Registrul nr. 2 al IP Botanica a DP mun. Chișinău în total pe 13 file (f.d. 36-48); 2) suport digital CD-R fără denumire cu capacitatea de 702 Mb intitulat convențional, „IP Botanica SP 5”, pe care au fost imprimate patru înregistrări audio-video efectuate la 06 ianuarie 2021 în timpul documentării acțiunilor lui Cuznețov Maxim în incinta Sectorului de poliție nr. 5 al IP Botanica, cu capacitatea totală a fișierelor audio-video de 151 Mb (f.d. 55).
- **Corpurile delictive**, bancnota cu nominalul de 50 (cincizeci) euro cu seria și numărul – WA 7554508156, care a fost ridicată la 06.01.2021 în cadrul cercetării la fața locului a biroului nr. 3 a Sectorului de Poliție nr. 5 al IP Botanica a DP, mun. Chișinău, bd. Dacia, 47. (f.d. 34)

Instanța de judecată consideră că fapta inculpatului **Cuznețov Maxim *******, corect a fost calificată în baza art. 325 alin. (1) din Codul penal – promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoanele celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea.

Circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante în privința inculpatului nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică

pedeapsa închisorii de 30 de ani.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 alin. (1) din Codul penal, potrivit cărora, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei rezultă că infracțiunea comisă de inculpat, prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal, este atribuită conform art. 16 din Codul penal, categoriei infracțiunilor grave.

La stabilirea limitei pedepsei, instanța va ține cont de circumstanțele cauzei, de faptul că inculpatul a fost anterior condamnat, se căiește de cele comise, va determina pedeapsa în limitele sancțiunii prevăzute în dispoziția art. 325 alin. (1) din Codul penal, care stabilește pentru persoana fizică pedeapsa cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, și îi va stabili inculpatului o pedeapsă sub forma de închisoare pe un termen de 2 ani, în penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea amenzii în mărime de 2000 unități convenționale.

Totodată, ținând cont de circumstanțele cauzei, de faptul că inculpatul este căsătorit, a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, căindu-se de cele săvârșite, instanța de judecată consideră că corectarea acestuia este posibilă fără izolarea de societate, or, condamnarea reală la pedeapsă privativă de libertate ar crea repulsie, cauzând suferințe inculpatului, corespunzător aceasta nu-și poate atinge scopul de corectare și reeducare, ci de generare a mobilurilor negative. În acest sens, instanța de judecată consideră că reeducarea inculpatului poate avea loc prin aplicarea în privința sa a unei pedepse condiționate în limitele prevederilor art. 90 din Codul penal. Astfel, se va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, fixând o perioadă de probațiune de 2 ani.

Conform art. 106 alin. (1) din Codul penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Alin. (2) lit. a) al aceluiași articol stabilește că sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz, uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite.

Instanța de judecată observă că prin ordonanța din 15 februarie 2021 (f.d. 34), bancnota cu nominalul de 50 (cincizeci) euro cu seria și numărul – WA 7554508156, anul emiterii 2017, a fost recunoscută drept corp delict, iar prin actul nr. 34 din 23 martie 2021, coletul nr. 671 a fost transmis spre păstrare Direcției generale administrare fiscală din cadrul Serviciului Fiscal de Stat.

Prin urmare, având în vedere că bancnota cu nominalul de 50 (cincizeci) euro a fost utilizată de Cuznețov Maxim la comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal, aceasta urmează a fi supusă confiscării speciale.

În conformitate cu art. 162, 364¹, 384-385, 389, 392-395 din Codul de procedură penală,

instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Cuznețov Maxim ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 325 alin. (1) din Codul penal și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, în penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea amenzii în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, echivalentul a 100 000 (o sută mii) lei.

Conform art. 90 din Codul penal, se suspendă executarea pedepsei cu închisoarea, stabilindu-i un termen de probă de 2 (doi) ani, și a-l obliga pe **Cuznețov Maxim ******* ca în termenul stabilit, să nu săvârșească alte infracțiuni.

Corpul delict, bancnota cu nominalul de 50 (cincizeci) euro cu seria și numărul – WA 7554508156, anul emiterii 2017, recunoscut prin Ordonanța din 15 februarie 2021 (f.d. 22), și transmis, conform Actului „nr. 34 din 23 martie 2021 coletul nr. 671”, spre păstrare Direcției generale administrare fiscală din cadrul Serviciului Fiscal de Stat – de supus confiscării speciale.

Sentința poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Sergiu STRATAN