

Дело № 1-54/2017
PIGD 23-1-1328-30032017

П Р И Г О В О Р
Именем Закона

21 июня 2019 г.

мун. Чадыр-Лунга

Суд Комрат, офис Чадыр-Лунга
в составе:
Председательствующего, судьи
секретарей:

ПИЛИПЕНКО Сергея
ГАЙДАРЖИ Марьяны
СТАНЧЕВОЙ Ларисы
КЕСЯ Натальи

с участием:
прокурора
адвоката
подсудимого

ПАЛЕНКУ Раду
ШОЙТУ Василия
КОПУЦУ Ильи

рассмотрев в открытом судебном заседании **на основании доказательств, собранных, на стадии уголовного преследования** уголовное дело по обвинению

КОПУЦУ Ильи ***(Copusciu Iia ******* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP ***** уроженца и жителя с. *****, Чадыр-Лунгского района, проживающего по ул. *****, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство, имеющего среднее техническое образование, не трудоустроенного, женатого, на иждивении никого не имеющего, военнообязанного, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, депутатом не являющийся, специальных званий, классных чинов и государственных наград не имеющего, по данному делу не задерживался и под арестом не находился, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 332 УК РМ, **дело поступило в суд 30 марта 2017 года**

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый КОПУЩУ Илья ***** работая по индивидуальному трудовому договору под №1 от 01 июля 2015 года в должности ***** Чадыр-Лунгского района, будучи согласно ст. 123 ч. (2) Уголовного Кодекса публичным лицом, наделенным определёнными правами и обязанностями, преследуя цели служебного подлога, для получения правовых последствий, действуя намеренно из других личных интересов, а именно с целью сокрытия ненадлежащего исполнения своих обязанностей, будучи уполномочен устным распоряжением ***** Чадыр-Лунгского района Гаризан Олегом ***** ответственным за контроль отбывания наказания осужденным Гайдарлы Ильёй ***** жителя с.*****Чадыр-Лунгского района, осужденного судом Тараклия по ст. 349 ч. (1¹) Уголовного Кодекса к 160 часам неоплачиваемого труда в пользу общества, в нарушение требований ст. 67 ч. (1) Уголовного Кодекса где "неоплачиваемый труд в пользу общества состоит в привлечении осужденного в свободное от основной работы или учебы время к работам, определенным органами местного публичного управления, ст. ст. 192, 193 ч. (1) Исполнительного кодекса Республики Молдова в которых предусмотрено что" органы местного публичного управления определяют объекты социального назначения, на которых осужденные отбывают наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества; орган пробации по согласованию с органами местного публичного управления определяет рабочее место и объем работ для осужденного, при содействии организаций и ассоциаций выявляет объекты, на которых может быть использован неоплачиваемый труд в пользу общества, и соответственно „администрация организации, в которой осужденный отбывает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества, проверяет качество выполненных осужденным работ, уведомляет орган пробации о количестве проработанных им часов или о невыполнении установленного объема работ, и пкт. 14 Постановления об утверждении Положения о порядке исполнения уголовного наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества за N 1643 от 31.12.2003 согласно которому "к обязанностям должностных лиц организаций, в которых осужденный отбывает наказание, относятся: представление письменной информации исполнительной службе о количестве часов, отработанных осужденными; выдача характеристики осужденному об его отношении к своим обязанностям; информирование в письменном виде о присутствии

осужденного на рабочем месте или об уклонении его от исполнения наказания,, достоверно зная, что с 28.11.2016 по 30.11.2016 года лично не проверил на рабочем месте где Гайдарлы И. должен был отбывать наказание с целью сокрытия данного факта, что позволило бы освободить осужденного от исполнения наказания, внёс заведомо несоответствующие действительности сведения в график исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества осуждённого Гайдарлы Ильи о том, что осужденный в период с 28.11.2016 по 30.11.2016 года, ежедневно, отбывая вышеуказанное наказание, работал по 8 часов и осуществлял ремонт крыши здания примэрий, что не соответствует действительности так как согласно информации предоставленной Департаментом Пограничной Полиции с 28.11.2016 по 30.11.2016 года Гайдарлы Илья находился за пределами Республики Молдова.

Действия подсудимого КОПУЩУ Ильи на стадии уголовного преследования были квалифицированы по ч. (1) ст. 332 УК РМ, а именно: служебный подлог, то есть внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из корыстных или иных личных интересов, и ему было предъявлено соответствующее обвинение.

На стадии подготовительной части судебного разбирательства подсудимым было подано заявление о рассмотрении дела на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, с которыми он ознакомлен и не желает представления новых доказательств и признает вину по предъявленному обвинению.

Судом было удовлетворено ходатайство о рассмотрении дела на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, с которыми подсудимый ознакомлен.

Подсудимый КОПУЩУ Илья в судебном заседании, будучи допрошенным по правилам допроса свидетелей пояснил, что в ноябре 2016 года он работал *****в п***** К нему на исполнение поступили материалы в отношении Гайдарлы И. об исполнении наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. Он должен был вести журнал учета исполнения наказания Гайдарлы И. в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. Он - Копущу И. проставил даты с 28.11.2016 г. по 30.11.2016 г., как отработанные Гайдарлы И., однако он не проверил, выполнял ли на самом

деле он эту работу. Впоследствии выяснилось, что в эти дни Гайдарлы И. не находился на территории РМ. После того, как Гайдарлы И. окончил исполнение наказания, материалы о полном исполнении были направлены в Бюро пробации.

Подсудимый показал, что на момент, когда он заполнял табель учета, Гайдарлы И. рядом не было, и он ничего не подписывал. Когда он вручил Гайдарлы И. табель учета, то он ничего не сказал ему – Копуцу И., что он в те дни выезжал за пределы РМ. Перед тем как ему - Копуцу И. передали дела осужденных, его проинструктировали о том, как нужно заполнять табель учета назначенных часов. Если бы он знал, что Гайдарлы И. выехал за пределы РМ, то не проставил бы в таблице учета часы как отработанные. Тот объем работы, который был поручен Гайдарлы И., он выполнил в полном объеме. Он проставил часы в табель, потому что охранник сказал ему, что Гайдарлы И. приходит на работу.

Вина подсудимого КОПУЦУ Ильи подтверждается также следующими доказательствами, добытыми на стадии уголовного преследования:

Показаниями свидетеля БУЮК Дмитрия, который показал, что работает в *****с 2010 года по сегодняшний день. 17.10.2016 года в адрес Бюро пробации Чадыр-Лунга поступило распоряжение суда Тараклия № 5120 от 11.10.2016 г. об исполнении приговора суда Тараклия № 1-121/2016 в отношении осужденного Гайдарлы Ильи, *****г.р. проживающего в Чадыр-Лунгском районе с. ***** В соответствии с этим приговором Гайдарлы Илья был признан виновным по ст. 349 ч. (1¹) УК РМ и ему было назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 160 часов. В соответствии с положением и инструкцией ими был направлен запрос по месту жительства осужденного в примарию с. ***** для определения объектов социального характера и установлению ответственного лица за исполнением назначенного наказания. Впоследствии 24.10.2016 года в адрес Бюро пробации Чадыр-Лунга был представлен ответ из примарии с. Копчак в котором были определены объекты социального значения на которых будет отбывать наказание осужденный Гайдарлы И., а также назначен ответственный Копуцу И. ***** . В тот же день осужденному был выдан график исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества с 25.10.2016 по 14.11.2016 год и распоряжение о явке на место работы.

17 ноября 2016 года осужденный Гайдарлы И. написал заявление об исполнении оставшихся неисполненных 100 часов по 8 часов в день. При этом он получил распоряжение о явке на место работы и согласованный с ним график исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества в период с 18.11.2016 года по 06.12.2016 года включительно. 07.12.2016 года осужденный представил в Бюро пробаций Чадыр-Лунга заполненный график работ, который был подписан осужденным Гайдарлы И. и ответственным лицом Копущу И., а так же примаром с. Копчак. Однако, в ходе проверки исполнения осужденным Гайдарлы И. назначенного наказания через систему SIC "Acces-Web" было установлено, что им т.е. Гайдарлы Ильей 28.11.2016 года был осуществлен выезд за пределы Р. Молдова и обратный въезд в Р. Молдова 30.11.2016 года, а в графике исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества осужденным стоят подписи осужденного и ответственного лица, что в том числе и 28.11.2016 года, 29.11.2016 г. и 30.11.2016 года осужденный выполнял работы по ремонту крыши примарии. Данное личное дело было начато и осуществлялся контроль главным советником по пробации *****Питраповым Иваном. Исходя из установленных обстоятельств им было направлено осведомление в прокуратуру Чадыр-Лунга для принятия соответствующего решения по факту (л.д. 39-40).

Показаниями свидетеля ПИТРАПОВА Ивана, который показал, что является работником *****с 2008 года по сегодняшний день. 17.10.2016 года в адрес Бюро пробации Чадыр-Лунга поступило распоряжение суда Тараклия № 5120 от 11.10.2016 года об исполнении приговора суда Тараклия № 1-121/2016 в отношении осужденного Гайдарлы Ильи, *****г.р. проживающего в Чадыр-Лунгском районе с. ***** В соответствии с этим приговором Гайдарлы Илья был признан виновным по ст. 349 ч. (11) УК РМ и ему было назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 160 часов. В соответствии с положением и инструкцией им было направлен запрос по месту жительства осужденного в ***** для определения объектов социального характера и установлению ответственного лица за исполнением назначенного наказания. Впоследствии 24.10.2016 года в адрес Бюро пробации Чадыр-Лунга был представлен ответ из примарии с. *****в котором были определены объекты социального значения, на которых будет отбывать наказание осужденный Гайдарлы И., а так же назначен ответственный Копущу И. ***** 24.10.2016 осужденному

был выдан график исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества в период с 25.10.2016 по 14.11.2016 год, и распоряжение о явке на место работы. Данные 60 часов были им отработаны.

17 ноября 2016 года осужденный Гайдарлы И. принёс график работ, который был подписан примаром Гаризан О. и заверен печатью примарии. В тот же день осуждённый написал заявление об исполнении оставшихся неисполненных 100 часов по 8 часов в день. При этом он получил распоряжение о явке на место работы и согласованный с ним график исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества в период с 18.11.2016 года по 06.12.2016 года включительно. 07.12.2016 года осужденный представил в Бюро пробации Чадыр-Лунга заполненный график работ который был подписан осужденным Гайдарлы И. и ответственным лицом Копущу И., а так же примаром с. Копчак и заверенный печатью примарии. Так как он отвечал за исполнением данного вида уголовного наказания в отношении осуждённого Гайдарлы И., получил информацию о том, что он якобы отсутствовал во время исполнения наказания на работе 2 или 3 дня. В ходе проверки исполнения осужденным Гайдарлы И. назначенного наказания через систему SIC "Acces-Web" было установлено, что им т.е. Гайдарлы Ильей 28.11.2016 года был осуществлен выезд за пределы Р. Молдова и обратный въезд в Р. Молдова 30.11.2016 года, а в графике исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества осужденным стоят подписи осужденного и ответственного лица, что в том числе и 28.11.2016 года, 29.11.2016 г. и 30.11.2016 года осужденный выполнял работы по ремонту крыши примарии. Исходя из установленных обстоятельств начальником Бюро пробации Буюк Д. было направлено осведомление в прокуратуру Чадыр-Лунга для принятия соответствующего решения по факту (л.д. 37-38).

Показаниями свидетеля ГАЙДАРЛЫ Ильи, который показал, что 16 сентября 2016 года судом Тараклия он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 349 ч.(1¹) УК РМ и ему было назначено наказание в виде 160 часов неоплачиваемого труда в пользу общества. Данное наказание он согласился отработать в примарии с. ***** Чадыр-Лунгского района. Со стороны примарии, контроль за исполнением им приговора суда Тараклия, вел з*****, Чадыр-Лунгского района Копущу Илья. Он привлёкся на следующие виды работ: ремонт крыши здания примарии, уборка кладбища, демонтаж «лежачих полицейских» с проезжих

частей дорог, сбор с клумб и упаковка семян для весенней высадки, а также занимался ремонтом здания сторожки кладбища с. Копчак, Чадыр-Лунгского района. Копуцу И. ежедневно контролировал его и результат его работы. 27.11.2016 года Копуцу И. дал ему указание по заделке щелей на крыше здания примарии силиконом.

Вечером того же дня ему возникла острая необходимость выезда за пределы Р.Молдова, поэтому 28.11.2016 года никому ничего не сказав, он выехал за границу и вернулся около 03 часов ночи 30.11.2016 года и за один день выполнил весь объем работ по заделке щелей на крыше здания примарии силиконом. Вечером 30.11.2016 года Копуцу И. убедился, что работа им выполнена в полном объёме и качественно. Позже Копуцу И., узнав о том, что он выехал за пределы Р.Молдова и не сказал ему об этом стал ругать его из-за этого. Он объяснил ему, что не предупредил его из-за того, что ему срочно нужно было выехать и он побоялся ему об этом сказать, поэтому по приезду он сразу же занялся порученной Копуцу И. ему работой, чтобы он ничего не заподозрил. Два дня за 28 и 29.11.2016 года, когда он отсутствовал на работе, он полностью отработал после этого. Каких-либо замечаний по поводу работы исполненной им у Копуцу И. никогда не возникало, он выполнял её добросовестно, качественно и в срок (л.д. 26).

Показаниями свидетеля УЗУН Ильи, который показал, что работает в *****Чадыр-Лунгского района с 2016 года по сегодняшний день. Примерно в октябре 2016 г. из Бюро пробации г. Чадыр-Лунга поступило письмо в примарии Копчак Чадыр-Лунгского района, о том что Гайдарлы Илья ***** г.р. житель с. *****, Чадыр-Лунгского района, согласно приговору суда Тараклии был осуждён к 160 часам неоплачиваемого труда в пользу общества, а также сотрудники Бюро пробации Чадыр-Лунга просили информацию о видах работ и ответственном лице, который в течение исполнения наказания будет осуществлять контроль. Так как в то время примар с. Копчак, Чадыр-Лунгского района Гаризан О. отсутствовал он как заместитель примара, имея те же самые права и обязанности, дал ответ на данное письмо под № 738 от 24.10.2016 г. в котором были указаны вид работ и ответственное лицо за контроль осуждённого Гайдарлы Илью, а именно подписал подготовленный *****Копуцу И. ответ на данный запрос, так как знал о том что отвечает за данное направление. Он несколько раз слышал как примар Гаризан О. поручал Копуцу И. устно контролировать работу

осужденных приговорённых к неоплачиваемому труду в пользу общества на территории с. Копчак. О том есть ли в примэрии распоряжение о том что гр. Копуцу И. назначен ответственным за контролем приговора суда г. Тараклия на Гайдарлы Илью к 160 часам неоплачиваемого труда в пользу общества, он не знает (л.д. 141-142).

Показаниями свидетеля ГАРИЗАН Олега, который показал, что работает в ***** с. Копчак, Чадыр-Лунского района с 2015 года до настоящего времени. Примерно в октябре 2016 года с Бюро Пробации г. Чадыр-Лунга поступило в примэрию письмо об определений объёма работ и назначении ответственного лица за выполнением контроля над осужденным Гайдарлы Ильёй ***** г.р., жителя с. *****, Чадыр-Лунского р-на ул. *****, согласно приговора суда г. Тараклия. В ответ от имени примара с. Копчак, Чадыр-Лунского района было указано что ответственным назначается Копуцу Илья, ***** с. ***** Чадыр-Лунского района. Он как ***** в зависимости от нагрузки давал устное распоряжение Копуцу Илье, выполнять контроль за осуждённым Гайдарлы Ильёй, который проверял ежедневно исполнение приговора осужденным Гайдарлы И. Примар физически не в состоянии лично контролировать исполнение приговора осужденными, которые осуществляют работы в пользу общества. После исполнения приговора Гайдарлы И. ***** Копуцу Илья, предоставил ему график, заполненный в полном объёме и сообщил что осужденный отработал согласно предоставленного графика. Доверясь ***** он заверил график об исполнении приговора осуждённым Гайдарлы И. О том, что осужденный Гайдарлы Илья в период исполнения приговора выезжал за пределы страны он не знал так как не контролировал его (л.д. 173-174).

Вина КОПУЦУ Ильи в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается так же:

- **сообщением** начальника Бюро пробации Чадыр-Лунга № 1177 от 13.12.2016 г. в адрес прокурора руководителя офиса Чадыр-Лунга Памужак Д. (л.д.7),
- **копией** распоряжения суда Тараклия от 11.10.2016 г. об исполнении вступившего в законную силу приговора (л.д.8),
- **копией** приговора суда Тараклия от 16.09.2016 г. в отношении Гайдарлы И. по ч. (1¹) ст. 349 УК РМ (л.д.9-12),
- **копией** информации примэрии с. Копчак за № 738 от 24.10.2016 г. (л.д.13),

- копией** графика примэрии с. Копчак от 24.10.2016 г. исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества осужденного *(л.д.14)*,
- **копией** заявления Гайдарлы И. от 17.11.2016 г. *(л.д.15)*,
- **копией** обязательства Национальной Инспекции по Пробации от 17.11.2016 г., подписанного Гайдарлы И. *(л.д.16)*,
- **копией** распоряжения Бюро пробации Чадыр-Лунга о явке Гайдарлы И. на место работы от 17.11.2016 г., *(л.д.17)*,
- копией** графика примэрии с. Копчак от 17.11.2016 г. исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества осужденного *(л.д. 18)*,
- **копией** выписки «Acces» в отношении Гайдарлы И. с указанием даты выезда из РМ 28.11.2016 г. и дата въезда 30.11.2016 г. *(л.д.19)*,
- **информацией** примэрии с. Копчак за № 31 от 12.01.2017 г. *(л.д.24)*,
- **постановлением** об изъятии от 01.02.2017 г. *(л.д. 41)*,
- **протоколом** изъятия от 01.02.2017 г. из Бюро Пробации Чадыр-Лунга графика исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества осужденного Гайдарлы И. *(л.д. 42)*
- **протоколом** осмотра предметов от 09.03.2017 г. копии личного дела *****Гайдарлы И. *(л.д.43)*,
- **постановлением** о приобщении документов к уголовному делу от 09.03.2017 г. копии личного дела *****Гайдарла И. *(л.д.44)*,
- **копией** титульного листа личного дела *****Гайдарла И. *(л.д.45)*,
- **копией** обязательства о явке в исполнительное Бюро от 16.09.2016 г. *(л.д.47)*,
- **копией** уведомления Бюро пробации Чадыр-Лунга от 17.10.2016 г. о принятии к исполнению приговора суда от 16.09.2016 г. *(л.д.52)*,
- **копией** уведомления Бюро пробации Чадыр-Лунга от 17.10.2016 г. в адрес ИП Чадыр-Лунга *(л.д.53)*,
- **копией** повестки Бюро пробации в адрес Гайдарлы И. от 17.10.2016 г. *(л.д.54)*,
- **копией** запроса Бюро пробации Чадыр-Лунга № 977 от 17.10.2016 г. в адрес примэрии с. Копчак *(л.д.55)*,
- **копией** удостоверения личности Гайдарлы И. *(л.д. 57)*,
- **копией** психосоциальной оценки клиента *(л.д. 58-59)*,
- копией** обязательства Национальной Инспекции по Пробации от 24.10.2016 г., подписанного Гайдарлы И. *(л.д.60)*,

- **копией** распоряжения Бюро пробации Чадыр-Лунга о явке Гайдарлы И. на место работы от 24.10.2016 г., *(л.д.61)*,
- **копией** рапорта Бюро пробации Чадыр-Лунга от 04.11.2016 г. о проверке осужденного по месту работы *(л.д.62)*,
- **копией** рапорта Бюро пробации Чадыр-Лунга от 17.11.2016 г. о проверке осужденного по месту работы *(л.д.66)*,
- **копией** рапорта Бюро пробации Чадыр-Лунга от 21.11.2016 г. о проверке осужденного по месту работы *(л.д.67)*,
- **копией** рапорта Бюро пробации Чадыр-Лунга от 01.12.2016 г. о проверке осужденного по месту работы *(л.д.68)*,
- **копией** персонального листа инструктажа в области охраны здоровья и безопасности на рабочем месте от 24.10.2016 г. *(л.д.69)*,
- **копией** сообщения советника Бюро пробации Питрапова И. начальнику Бюро пробации Буюк Д. *(л.д.70)*,
- **графиком** примэрии с. Копчак от 24.10.2016 г. исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества осужденного *(л.д.72)*,
- **постановлением** об изъятии от 01.02.2017 г. *(л.д. 83)*,
- **протоколом** изъятия от 01.02.2017 г. образцов подписей примара с. Копчак Гаризан О. и образцов печатей за № 2 примэрии с. Копчак *(л.д.84)*,
- **постановлением** от 01.02.2017 г. сбора образцов для сравнительного анализа *(л.д.85)*,
- **протоколом** от 01.02.2017 г. сбора образцов для сравнительного анализа с образцами печати примэрии с. Копчак *(л.д. 86-88)*,
- **постановлением** от 16.02.2017 г. сбора образцов для сравнительного анализа *(л.д. 89)*,
- **протоколом** от 16.02.2017 г. сбора образцов для сравнительного анализа с образцами подписей *(л.д. 90-100)*,
- **постановлением** от 16.02.2017г. сбора образцов для сравнительного анализа *(л.д.101)*,
- **протоколом** от 16.02.2017 г. сбора образцов для сравнительного анализа с образцами подписей *(л.д. 102- 109)*,
- **заключением** графологической экспертизы № 34/12/3-R-76 от 02.03.2017 года с фотографической таблицей согласно которой в оригинале графика исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества, осуждённым

Гайдарлы Ильей *****от 18.11.2016 по 06.12.2016 г.г., проставлены подписи
Гаризан Олега *****и Копуцу Ильи *****(*л.д.121-137*),

- **копией** информации Департамента Пограничной Полиции о датах выезда
Гайдарлы И. за пределы РМ (*л.д.146*),

- **копией** индивидуального трудового договора № 1 от 01.07.2015 г.,
заключенного между Копуцу И. и примэрий с. Копчак (*л.д. 150-151*),

- **копией** договора об индивидуальной материальной ответственности от
01.07.2015 г. (*л.д. 152*),

- **копией** распоряжения ЛС № 52 примэрии с. Копчак от 01.07.2015 г.
(*л.д.153*),

- **копией** дополнительного соглашения к ИТД № 1 от 01.07.2015 г.
датированного 02.07.2016 г. (*л.д.154*),

- **справкой** примэрии с. Копчак за № 82 от 01.02.2017 г. (*л.д. 157*),

- **постановлением** о приобщении документов к уголовному делу от
09.03.2017 г. оригинал графика исполнения неоплачиваемого труда в пользу
общества выдан Гайдарлы И. за период с 18.11.2016 г. по 06.12.2016 г.
(*л.д.160*),

- **графиком** примэрии с. Копчак от 17.11.2016 г. исполнения
неоплачиваемого труда в пользу общества осужденного в отношении
Гайдарлы И. (*л.д. 161*) и другими материалами уголовного дела.

Исходя из исследованных доказательств, суд считает, что квалификация
действий подсудимого по ч. (1) ст. 332 УК РМ является правильной.

Обсуждая личность подсудимого, суд учитывает следующие
обстоятельства.

Согласно информации ИЦ МВД РМ КОПУЦУ Илья ранее не судим
(*л.д. 149*), по месту жительства характеризуется положительно (*л.д. 159*).

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого КОПУЦУ
Ильи согласно ст. 76 УК РМ не имеется.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого КОПУЦУ
Ильи согласно ст.77 УК РМ не имеется.

**При этом, суд считает, что производство по данному делу подлежит
прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к
уголовной ответственности.**

В соответствии со ст. 275 УПК РМ уголовное преследование не может
быть начато, а если было начато, не может осуществляться и подлежит

прекращению в случае, если: 1) отсутствует событие преступления; 2) деяние не предусмотрено уголовным законом как преступление; 3) деяние не содержит элементы преступления, за исключением случая, когда оно совершено юридическим лицом; 4) **истек срок давности** или наступила амнистия; 5) наступила смерть исполнителя деяния; 6) отсутствует жалоба пострадавшего – в случае, если уголовное преследование начинается согласно статье 276 только на основании его жалобы, – или предварительно заявленная жалоба была отозвана; 7) в отношении лица имеется окончательное судебное решение по тому же обвинению или такое же судебное решение, которым была установлена невозможность осуществления уголовного преследования по тем же основаниям; 8) в отношении лица существует неотмененное решение об отказе начать уголовное преследование или о прекращении уголовного преследования по тому же обвинению; 9) имеются другие предусмотренные законом обстоятельства, которые обуславливают исключение или, в зависимости от обстоятельств, исключают уголовное преследование.

В соответствии с ч. (1) ст. 332 УПК РМ в случае установления в ходе рассмотрения дела одного из оснований, предусмотренных пунктами 5) – 9) статьи 275, пунктами 1), 2), 4), 5) части (1) статьи 285, а также в случаях, предусмотренных статьями 53 – 60 Уголовного кодекса, судебная инстанция обоснованным приговором прекращает производство по соответствующему делу.

В соответствии с ч. (5) ст. 332 УПК РМ (5) в случае, предусмотренном пунктом 4) статьи 275, прекращение производства по делу без согласия подсудимого не допускается. В этом случае процедура продолжается в обычном порядке.

В связи с этим, суд должен установить виновность лица прежде, чем решить вопрос о прекращении производства по делу по вышеуказанному основанию.

За преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 332 УК РМ, в котором обвиняется подсудимый КОПУЩУ Илья предусматривается максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет.

В соответствии с ч. (2) ст. 16 УК РМ незначительными преступлениями признаются деяния, за которые уголовный закон предусматривает в качестве максимального наказания в виде лишения свободы на срок до 2 лет

включительно.

В соответствии с п. а) ч.(1) ст. 60 УК РМ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: 2 года после совершения незначительного преступления.

Преступление было совершено в период с 28.11.2016 по 30.11.2016 года года. До вынесения настоящего приговора прошло более двух лет. Следовательно, на момент вынесения настоящего приговора истек срок привлечения к уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, избранную ранее 14 марта 2017 года в отношении подсудимого КОПУЩУ Ильи (л.д. 185) считать прекращенной по правовым основаниям по истечении срока, предусмотренного законом, на основании п. 1) ч. (5) ст. 195 УПК РМ.

В отношении вещественных доказательств по делу суд принимает следующее решение: оригинал графика исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества, осуждённого Гайдарлы Ильи от 18.11.2016 по 06.12.2016, на 1 листе, заверенные копии личного дела за ***Гайдарлы Ильи на 28 листах, оставить при материалах уголовного дела.**

На основании изложенного, руководствуясь ст. 384, 389, 391, 396 УПК РМ, суд

Р Е Ш И Л:

КОПУЩУ Илью *** (Copuscii Iia *****) признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 332 УК РМ и в соответствии с п. а) ч. (1) ст. 60 УК РМ прекратить производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.**

Вещественные доказательства по делу: оригинал графика исполнения неоплачиваемого труда в пользу общества, осуждённого Гайдарлы Ильи от 18.11.2016 по 06.12.2016, на 1 листе, заверенные копии личного дела за ***Гайдарлы Ильи на 28 листах, оставить при материалах уголовного дела.**

Меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, избранную ранее 14 марта 2017 года в отношении подсудимого КОПУЩУ Ильи считать прекращенной по правовым основаниям по истечении срока, предусмотренного законом, на основании п. 1) ч. (5) ст. 195 УПК РМ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат офис Чадыр-Лунга в 15-дневный срок со дня провозглашения приговора.

Председательствующий, судья

Пилипенко С.В.

Președintele ședinței: Serghei Pilipenco