

SENTINȚĂ

în numele Legii

12 decembrie 2018

mun. Bălți

Judecătoria Bălți (sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecător

Grefier

Ana Cucerescu

Nadejda Rusu

Vera Pelțu

Cu participarea:

Procurorului în oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție-Dumbrăvanu Marcel

Apărătorul inculpatului: XXXXXXXXXX

Inculpatul - XXXXXXXXXX

examinând în ședință de judecată publică în procedura specială prevăzută de art. 364/1 CPP în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui

XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXX, în s. Bezeni, r-nul Florești, domiciliat în or. Soroca, str. N. Soltuz, nr. 6 ap. 2, moldovean, cetățean a Republicii Moldova; dii superioare, supus militar, relații de concubinaj, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate seria B și nr.32018000, eliberat la XXXXXXXXXX de SED roca, IDNP XXXXXXXXXX, nu are grad de invaliditate, nu dispune de careva titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, s-a aflat în prezenta cauză în stare de st XXXXXXXXXX-XXXXXXXXXX

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) Cod penal

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

Cauza penală s-a aflat în examinare în instanța de judecată de la data de 19 octombrie 2018 până la 12 decembrie 2018.

Procedura de citare legal executată.

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpat, considerată ca fiind dovedită:

XXXXXXXXXX, acționând în mod intenționat și din interes material, începând cu prima decadă a lunii iulie 2017, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Rotari Veacesla oloae, a susținut că are influență asupra membrilor Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției de Înmatriculare nsportului și Calificare a Conducătorilor Auto a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” din mun. Bălți, care în cazul dat sunt persoane publice, în atribuțiile de servic: cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, unde în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă d re Rotari Oleg, care este fratele lui Rotari Veaceslav, a examenelor de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B” de vehicule, tins de la ultimul bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 600 euro, bani pe care XXXXXXXXXX i-a primit personal de la Rotari Veaceslav, în una din zilele ultimei decade ii iulie 2017 în mun. Bălți, nemijlocit în apropierea străzii Kiev nr. 155, la intrarea pe teritoriul stadionului orașenesc a mun. Bălți, și care conform cursului valutar oficial med 3NM constituiau suma de 12503,1 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, XXXXXXXXXX a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, *trafic de influență, cu semnele de calificare: tinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență ppra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, XXXXXXXXXX acționând în mod intenționat și din interes material, începând cu prima decadă a lunii iulie 2017, în cadrul discuțiilor purtate cu ce XXXXXXXXXX, a susținut că are influență asupra membrilor Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției de Înmatricular ransportului și Calificare a Conducătorilor Auto a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” din mun. Bălți, care în cazul dat sunt persoane publice, în atribuțiile de servic: cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, unde în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă d re Puiu Maria, care este soția lui Puiu Adrian, a examenelor de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B” de vehicule, a pretins d iltimul bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 600 euro, bani pe care XXXXXXXXXX i-a primit personal de la Puiu Adrian, în una din zilele ultimei decade a lunii iulie 2017: n. Bălți, nemijlocit în apropierea străzii Kiev nr. 155, la intrarea pe teritoriul stadionului orașenesc a mun. Bălți, și care conform cursului valutar oficial mediu al BNM istituiau suma de 12503,1 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, XXXXXXXXXX a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, *trafic de influență, cu semnele de calificare: tinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență ppra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, XXXXXXXXXX acționând în mod intenționat și din interes material, începând cu prima decadă a lunii iulie 2017, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Crăciun Io u, a susținut că are influență asupra membrilor Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției de Înmatriculare nsportului și Calificare a Conducătorilor Auto a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” din mun. Bălți, care în cazul dat sunt persoane publice, în atribuțiile de servic: cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, unde în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă d re Crăciun Ion Ion a examenelor de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B” de vehicule, a pretins de la ultimul bani ce nu i s in în sumă totală de 600 euro, bani pe care XXXXXXXXXX i-a primit personal de la Crăciun Ion, în una din zilele ultimei decade a lunii iulie 2017 în mun. Bălți, nemijlocit: opierea străzii Kiev nr. 155, la intrarea pe teritoriul stadionului orașenesc a mun. Bălți, și care conform cursului valutar oficial mediu al BNM constituiau suma de 12503,

Prin acțiunile sale intenționate, XXXXXXXXXX a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, *trafic de influență, cu semnele de calificare: tinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență ppra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Procedura examinării cauzei penale:

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, *inculpatul XXXXXXXXXX*, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, necerîn ministrarea de noi probe, a solicitat prin cerere scrisă personal examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, pe care le cunoaște și asupra ora nu are obiecții.

Avocatul inculpatului, XXXXXXXXXX de asemenea a pledat pentru examinarea prezentei cauze penale în procedura specială prevăzută de art. 364/1 CPP în baz obelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorului în oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție Marcel Dumbrăvan, a considerat posibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpaților XXXXXXXXXX privind minarea cauzei penale în baza art. 364/1 CPP.

Constatănd că din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă că acestea sunt suficiente pentru a constata că fapta există, constituie infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, a fost săvârșită de inculpatul XXXXXXXXXXXX și sunt de natură să permită stabilirea pedepsei.

Prin încheierea instanței de judecată din data de 10 decembrie 2018, cererea înaintată de inculpații XXXXXXXXXXXX privind judecarea cauzei penale în ordinea art. 364/1 P, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală a fost admisă.

Argumentele inculpatului:

În ședința de judecată inculpatul, XXXXXXXXXXXX, prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, fiind audiat potrivit regulei 412 din Codul de procedură penală a martorului a recunoscut integral vinovăția înaintată conform rechizitoriului.

Probele administrate la faza urmăririi penale:

Deși, inculpatul XXXXXXXXXXXX vina în învinuirea adusă au recunoscut-o, faptul comiterii acțiunilor infracționale imputate ultimilor este dovedită prin următoarele mijloace probă administrate de organul de urmărire penală:

Declarațiile martorului Martorul Rotari Veaceslav, a declarat că fratele său Oleg Rotari, aproximativ în anul 2016 a absolvit școala auto din mun. Bălți, după care a început să susțină probele la examenele pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria "B" la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți, însă nu a reușit să susțină. Aproximativ în luna iunie 2017 aflându-se la nașul său Cozonac Ion în sat. Moara de Piatră, unde era și cumnatul lui Zmeu Igor, au abordat cu ultimul tema cu privire la susținerea probelor pentru obținerea permisului de conducere, unde la fel a menționat că fratele său nu poate susține aceste examene. La aceasta Zmeu Igor a început să laude că el are cunoștințe în acest domeniu și că poate să îi ajute în soluționarea acestei întrebări, neexplicându-i în ce ar consta acest ajutor. Atunci s-au schimbat celeretele de telefoane și au convenit că se vor mai contacta, mai ales că urma să discute și cu fratele să-l întrebe dacă a mai reușit să susțină examenele. Astfel, Zmeu Igor i-a dat numărul său de telefon și anume 069328501. Declară că la această discuție nașul său nu a asistat, ei discutând când ieșeau la fumat. Peste aproximativ 1-2 săptămâni Zmeu Igor l-a telefonat și îi spunea că el chiar la acel moment mergea la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți unde urma să discute cu persoanele sale de încredere de acolo referitor la chestiuni și în context l-a întrebat dacă nu a vorbit cu fratele despre permisul de conducere și dacă dorește ca el să le ofere ajutorul său în obținerea categoriei. I-a spus că poate să îl va contacta. În timp despre ajutorul cet. Zmeu Igor la obținerea permisului de conducere a vorbit cu doi consăteni de-ai săi Crăciun Ion și Puiu Adrian, care i-au spus că ar avea nevoie de careva ajutor în obținerea permisului de conducere. Astfel, Puiu Adrian i-a spus de soția lui, Mariana Puiu, că nu poate susține examenele pentru obținerea permisului de conducere iar Crăciun Ion personal ar avea nevoie de ajutor în obținerea permisului de conducere pentru categoria "B". Prin urmare au decis să se întâlnească cu cet. Zmeu Igor ca să discute mai concret asupra modului său de acordare a ajutorului la obținerea permisului de conducere și astfel aproximativ în ziua de joi 10 iulie 2017 toți trei, adică el, Crăciun Ion și Puiu Adrian s-au întâlnit cu Zmeu Igor în apropierea stadionului orașenesc din mun. Bălți. În cadrul acestei discuții Zmeu Igor le-a spus că examenele la MRĂO nu se susțin pur și simplu așa fiindcă toți dau bani ca să susțină aceste examene, iar întrebările acestea el le rezolvă deoarece are cunoștințe la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți și contra la bani îi poate influența ca să îi aprecieze pozitiv la examinare. Zmeu Igor a menționat că pentru aceasta fiecare din ei trebuie să ofere câte 600 euro fiecare. Adică, Rotari Veaceslav trebuie să-i ofere suma de 600 euro ca el să intervină pe lângă angajații (MRĂO) SÎT și CCA Bălți ca să-l aprecieze pozitiv fratele său Oleg Rotari pozitiv la probele de examinare, Puiu Adrian să-i ofere 600 euro ca el să-i rezolve problema cu permisul de conducere pentru categoria "B" și Crăciun Ion trebuie să-i ofere suma de 600 euro ca el să-i rezolve problema cu permisul. În aceeași zi, consultându-se și cu fratele, au decis să-i ofere lui Zmeu Igor suma respectivă și el i-a oferit acestuia suma de 600 euro și documentele de școlarizare în original la intrarea stadionului orașenesc din mun. Bălți. La fel au oferit banii preținși și Crăciun Ion și Puiu Adrian, primul oferind bani pentru dînsul personal iar al doilea pentru soția lui. Zmeu Igor le-a promis ca în timp de o lună le va rezolva întrebările. După aceasta l-a contactat la telefon pe Zmeu Igor însă acesta așa și nu le-a rezolvat întrebarea invocînd diferite motive. Ultima dată, s-a văzut cu acesta în oraș Soroca la XXXXXXXXXXXX unde l-a întrebat care este soarta întrebării lor la ce acesta i-a comunicat că el nu este vinovat și că el banii și actele le-a dat altei persoane împreună cu care el spunea că are influență asupra angajaților (MRĂO) SÎT și CCA Bălți și că la momentul mai trebuie timp însă el va încerca să organizeze ca să întoarcă banii și actele, iar pentru aceasta el îi va da acel numărul lui Rotari V. de telefon și că ea îl va suna și îi va restitui banii și actele, însă nici pînă în prezent nu a primit nici un apel telefonic. La momentul fratele său Oleg Rotari este plecat peste hotare în Italia și este la curent cu faptul că s-a adresat la CNA el fiind de acord cu acest denunț.

Fiind audiat suplimentar Rotari Veaceslav a comunicat că la XXXXXXXXXXXX a avut careva chestiuni de lucru la Soroca și s-a întâlnit cu cet. Zmeu Igor în piața de parcare din Gării Auto din or. Soroca. Atunci s-a urcat în mașina lui de model LADA de culoare albastră unde ulterior s-a urcat și concubina acestuia pe nume Gabriela. S-a deplasat nu departe în oraș într-o curte de case de locuit cu multe etaje, unde au staționat și Gabriela a ieșit și a plecat acasă iar el cu Igor au ieșit și au discutat la o terasă de la bar amplasat nu departe. L-a întrebat pe Igor ce se aude cu întrebările lor adică a fratelui său Oleg și celor doi Adrian Puiu și Ion Crăciun, cu privire la susținerea probelor la MRĂO Bălți, la ce Igor i-a spus că persoana sa de încredere din mun. Bălți i-a întors recent actele de școlarizare pe numele celor trei persoane și că este gata să le ia, însă banii în sumă de 1800 euro îi va putea întoarce treptat peste o lună, dat fiind faptul că în acest timp el va încerca să-i scoată din persoana sa de încredere. Totodată Zmeu Igor i-a spus că persoana sa de încredere a avut probleme la lucru și acum ea se va transfera cu lucru la MRĂO Chișinău și acolo ea va putea mai ușor să rezolve problema cu privire la susținerea examenelor pentru obținerea permisului de conducere. Zmeu Igor i-a propus ca să-i restituie actele de școlarizare a celor doi Adrian Puiu și Ion Crăciun și să le spună că peste o lună îi va restitui banii, iar în ce privește întrebarea fratelui să mai aștepte pînă cînd persoana de încredere se va stabili la Chișinău și atunci el îi va rezolva întrebarea cu permisul. Astfel, în acel moment el a mers singur la mașina cu care s-au deplasat de unde a adus o mapă de culoare neagră în care i-a spus că el are actele de școlarizare pe numele celor trei persoane Oleg Rotari, Mariana Puiu și Crăciun Ion. El i-a dat mapa însă nu a verificat pe loc ce se află în ea, prezentîndu-i un plan de urmărire penală. Astfel, a convenit cu Zmeu Igor ca cînd va veni fratele de peste hotare peste o lună atunci el îi va organiza susținerea examenului de la MRĂO Bălți iar celorlalți să le dea actele de școlarizare și să le spună că nu se primește iar banii în sumă de 1200 euro să le spună că îi va primi peste o lună. (f.d. 32-34)

Declarațiile martorului Martorul Crăciun Ion, a declarat că aproximativ în anul 2015 a absolvit școala auto din mun. Bălți, denumirea căreia nu o cunoaște. După aceasta tot în anul 2015 a încercat să susțină probele la examenele pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria "B" la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți, însă nu a reușit să susțină. Aproximativ în luna iulie 2017 în discuție cu consăteanul său Rotari Veaceslav, despre problema susținerii examenelor de la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți, acesta i-a comunicat că are o persoană pe nume Zmeu Igor care spune că poate să le acorde ajutor la susținerea probelor pentru obținerea permisului de conducere. În ce consta acest ajutor nici el nu știa.

A mai adăugat că consăteanul său Puiu Adrian la fel era interesat în rezolvarea întrebării cu permisul deoarece pentru soția sa căruia i-a spus despre cet. Zmeu Igor că el îl va rezolva, avînd toți trei nevoie de a soluționa întrebarea în cauză au decis să se întâlnească cu cet. Zmeu Igor.

Aproximativ în una din zile de la sfîrșitul lunii iulie 2017, s-au întâlnit cu Zmeu Igor în apropierea stadionului orașenesc din mun. Bălți. În cadrul acestei discuții Zmeu Igor i-a spus că examenele la MRĂO nu se susțin pur și simplu așa fiindcă toți dau bani ca să susțină aceste examene, iar întrebările acestea el le rezolvă deoarece el împreună cu soția sa care nu a menționat-o, are cunoștințe la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți și contra la bani îi poate influența ca să îi aprecieze pozitiv la examinare. Zmeu Igor a menționat că pentru aceasta fiecare din ei trebuie să-i ofere câte 600 euro fiecare. Adică el personal trebuie să le ofere suma de 600 euro ca să intervină pe lângă angajații (MRĂO) SÎT și CCA Bălți ca să îl aprecieze pozitiv la probele de examinare, Rotari V. să ofere suma de 600 euro pentru fratele lui și Puiu A. tot trebuie să-i ofere suma de 600 euro ca el să rezolve problema cu permisul pe soția sa Maria.

În aceeași zi, a decis să-i ofere lui Zmeu Igor suma respectivă, astfel i-a oferit acestuia suma de 600 euro și documentele de școlarizare în original la intrarea stadionului orașenesc din mun. Bălți. La fel, au oferit banii preținși și Puiu Adrian și Rotari Veaceslav, primul oferind bani pentru soția sa iar al doilea pentru fratele lui. Zmeu Igor le-a promis ca în timp de o lună le va rezolva întrebările. Atunci s-au schimbat cu numerele de telefoane și au convenit că se vor mai contacta.

Ulterior, Zmeu Igor i-a oferit numărul său de telefon și anume 069328501. Atunci a transmis banii și actele în automobilul lui Zmeu Igor de model LADA de culoare sură. Zmeu Igor i-a spus că numere de înmatriculare nu ține minte. După aceasta, primele două luni a vorbit cu Zmeu I. la telefon și acesta îi promitea că totul se va rezolva însă mai este necesar să se contacteze pe Puiu A. însă ulterior a încetat să-i mai răspundă la telefon. Pînă în prezent Zmeu Igor nu i-a rezolvat întrebarea și nici nu i-a restituit banii și actele de școlarizare. (f.d. 29-30)

Declarațiile martorului Martorul Puiu Adrian, a declarat că soția sa Puiu Maria, aproximativ în anul 2017 a absolvit școala auto din or. Florești, denumirea căreia nu o cunoaște. După aceasta soția nu a încercat să susțină probele la examenele pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria "B" la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți deoarece îi era frică știînd despre strictețea acestor examene.

Aproximativ în luna iulie 2017 în discuție cu consăteanul său Crăciun Ion, despre problema susținerii examenelor de la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți, acesta i-a comunicat că consăteanul lor Veaceslav Rotari, care la fel dorește să rezolve cumva întrebarea cu permisul pentru fratele său, are o persoană pe nume Zmeu Igor care spune că poate să acorde ajutor la susținerea probelor pentru obținerea permisului de conducere. În ce consta acest ajutor nici el nu știa.

A mai specificat că Crăciun Ion la fel era interesat în rezolvarea întrebării cu permisul deoarece personal dorea obținerea categoriei "B". Astfel, avînd toți trei nevoie de a soluționa întrebarea în cauză au decis să se întâlnească cu cet. Zmeu Igor.

oupona intrebarea in cauza au decis sa se intuneasca cu cet. Zmeu Igor.

Aproximativ în una din zile de la sfârșitul lunii iulie 2017 s-au întâlnit cu Zmeu Igor în apropierea stadionului orașenesc din mun. Bălți. În cadrul acestei discuții Zmeu Igor a spus că examenele la MRĂO nu se susțin pur și simplu așa fiindcă toți dau bani ca să susțină aceste examene, iar întrebările acestea el le rezolvă deoarece el împreună cu soană care nu a menționat-o, are cunoscuți la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți și contra la bani îi poate influența ca să îi aprecieze pozitiv la examinare pe ei sau pe rudele lui Igor a menționat că pentru aceasta fiecare din ei trebuie să-i ofere câte 600 euro fiecare. Adică el trebuie să-i ofere suma de 600 euro ca el să intervină pe lângă angajații MRĂO SÎT și CCA Bălți ca să o aprecieze pe soția sa Maria pozitiv la probele de examinare, Rotari V. să ofere suma de 600 euro pentru fratele lui și Crăciun Ion trebuie să-i ofere suma de 600 euro ca el să-i rezolve problema cu permisul.

În aceeași zi, consultându-se cu soția, au decis să-i ofere lui Zmeu Igor suma respectivă, astfel i-a oferit acestuia suma de 600 euro și documentele de școlarizare în legătură cu intrarea stadionului orașenesc din mun. Bălți. La fel au oferit banii preținși și Crăciun Ion și Rotari Veaceslav, primul oferind bani pentru dînsul personal iar al doilea pentru fratele lui. Zmeu Igor le-a promis ca în timp de o lună le va rezolva întrebările. Atunci s-au schimbat cu numerele de telefoane și au convenit că se vor mai contacta ulterior, Zmeu Igor le-a oferit numărul său de telefon și anume 069328501. Atunci a transmis banii și actele în automobilul lui Zmeu Igor de model LADA de culoare surie cu numere de înmatriculare nu ține minte. După aceasta a încercat de câteva ori să-l contacteze la telefon pe Zmeu Igor însă acesta nu i-a răspuns niciodată. Pînă în prezent Zmeu Igor nu i-a rezolvat întrebarea și nici nu i-a restituit banii și actele de școlarizare. (f.d. 24-35)

Declarațiile martorului Martorul Puiu Maria, a declarat analogic ca și soțul său Puiu Adrian. (f.d. 27)

- Procesul-verbal de primire a denunțului din 20.08.2018, în care cet. Rotari V. declară circumstanțele faptei infracționale ale lui Zmeu I. (f.d. 18);
- Procesul-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. Puiu A. declară circumstanțele faptei infracționale ale lui Zmeu I. (f.d. 19);
- Procesul-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. Crăciun I. declară circumstanțele faptei infracționale ale lui Zmeu I. (f.d. 20);
- Procesul-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. Puiu M. declară circumstanțele faptei infracționale ale lui Zmeu I. (f.d. 21);
- Procesul-verbal de examinare a CD cu reproducerea imprimării sonore din XXXXXXXXXXXX prin care s-a examinat suportul informațional CD-R pe care conform declarațiilor lui Rotari V., reprezintă înregistrarea convorbirilor ce au avut loc între el și Zmeu I. la 15.08.2018 (f.d. 35-37);
- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 19.09.2018 prin care s-a ridicat de la martorul Rotari V. documentele de școlarizare auto pe numele Rotari O., Puiu M. și Crăciun I. restituite acestuia de către Zmeu Igor (f.d. 38-39);
- Procesul-verbal de examinare a documentelor prin care s-a examinat documentele de școlarizare auto pe numele Rotari O., Puiu M. și Crăciun I. (f.d. 40);
- Încheierea judecătorului de instrucție din 22.08.2018 prin care s-a dispus autorizarea pe un termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între cet. Rotari Veaceslav cu Zmeu Igor (f.d. 55-56);
- Procesul-verbal din 28.09.2018 privind efectuarea măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor cu stenograma anexă. (f.d. 57-68);
- Ordonanță din 29.09.2018 privind pertinența probelor pentru cauza penală (f.d. 69);
- Procesul-verbal din XXXXXXXXXXXX de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor (f.d. 70);
- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXXXX prin care s-a legalizat măsura specială de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f.d. 72);
- Procesul-verbal din XXXXXXXXXXXX privind efectuarea măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor de pe numărul de telefon 069328501 cu stenograma anexă. (f.d. 91-92);
- Ordonanța din XXXXXXXXXXXX privind pertinența probelor pentru cauza penală (f.d. 93);
- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXXXX prin care s-a legalizat MSI interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor de pe numărul de telefon 069328501 (f.d. 95);
- Ordonanță din 10.10.2018 de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă (f.d. 152);

Încadrarea juridică a faptei:

Încadrarea juridică a faptei: În acord cu art.93 alin.(1) CPP al RM, „probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la stabilirea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justițiarul procesului penal, precum și pentru apărarea cauzei”.

În corespundere cu art.101 alin.(1)-(2) CPP al RM, „fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege”.

Verificînd respectarea condițiilor prevăzute de art.364¹ CPP al Republicii Moldova, auzind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpatul Zmeu Igor Petru recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriul, acțiunile căruia instanța le încadrează în conformitate cu prevederile de

- art. 326 alin. (1) Cod penal, *trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.*

- art. 326 alin. (1) Cod penal, *trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.*

- art. 326 alin. (1) Cod penal, *trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.*

Individualizarea pedepsei:

Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului XXXXXXXXXXXX, ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod Penal și anume de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale celui vinovat precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

În același context reținem prevederile art 61 alin.(1) Cod Penal al RM, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și educare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor.

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnată.

Conform art. 75 alin (1) al Codului Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Urmează a fi notat că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei aplicabilei ei persoanei vinovate de săvîrșirea infracțiunii.

Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și aplicarea ei în condițiile de echitate socială. Pedepsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvîrșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale. Adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune

2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite;
3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ei sînt remise acestora;

4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în titlul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la ardenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în titlul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat;

5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate;

Înstanța reține poziția acuzatorului de stat, și va dispune păstrarea la materialele cauzei penale a următoarelor corpuri delictive:

- de păstrat la materialele cauzei penale- O mapă de culoare neagră ce conține copiile documentelor de școlarizare auto pe numele Rotari O., Puiu M. și Crăciun I. XXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- Purtător de informație de tip CD-R prezentat de către Rotari V. pe care au fost înscrise convorbirile audio ce au avut loc între Rotari V. și cet. Zmeu Igor I. XXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- Purtător de informație de tip CD pe care au fost transcrise înregistrările operative audio din XXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- Purtător de informație de tip CD pe care au fost transcrise înregistrările operative audio din XXXXXXXX copia, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- purtători de informație de tip disc CD-R, cărora le-au fost atribuite numerele de inventar al DGAO a CNA sigilate separat în plicuri de hârtie de culoare albă, după cum urmează: „4662/18” „4663/18” și „4664/18”

Măsura preventivă:

Conform prevederilor art. 395 alin.(1) pct.5 Cod de Procedură Penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Astfel, hînd în considerație normele legale citate supra cît și pedeapsa penală ce urmează a fi aplicată față de inculpatul, XXXXXXXX instanța de judecată consideră că se aplică față de acesta măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, pînă la rămînerea definitivă a sentinței.

Reieșind din cele expuse, potrivit prevederilor art. 90, 106 Cod penal, art. 364/1, 382-398 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

XXXXXXXX, născut la 08.05.1969, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) , art. 326 alin. (1) Cod Penal.

Se condamnă Zmeu Igor Petru, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 364¹ alin. (1) CPP RM la o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 1/unu ani/ cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Se condamnă XXXXXXXX, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 364¹ alin. (1) CPP RM la o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 1/unu ani/ cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Se condamnă XXXXXXXX, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 364¹ alin. (1) CPP RM la o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 1/unu ani/ cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) din Cod Penal, a stabili pedeapsa definitivă, lui XXXXXXXX, născut la XXXXXXXX, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2/doi ani.

Conform art. 90 Cod penal, a suspenda executarea pedepsei cu închisoarea, stabilindu-I lui XXXXXXXX, un termen de probă de 3 (trei) ani, și a obliga pe XXXXXXXX ca în termenul stabilit, să nu săvârșească alte infracțiuni.

În temeiul art. 106 CP, a încasa de la XXXXXXXX suma de 1800 euro sau echivalentul acesteia în lei la momentul executării, (aceasta fiind cuantumul sumei primite de la cet. Rotari Veaceslav, Puiu Adrian și Crăciun Ion) cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.

Corpurile delictive

de a le păstra la materialele cauzei penale nominalizate:

- O mapă de culoare neagră ce conține copiile documentelor de școlarizare auto pe numele Rotari O., Puiu M. și Crăciun I., împachetat într-un plic special de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- Purtător de informație de tip CD-R prezentat de către Rotari V. pe care au fost înscrise convorbirile audio ce au avut loc între Rotari V. și Zmeu Igor I. XXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- Purtător de informație de tip CD pe care au fost transcrise înregistrările operative audio din XXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- Purtător de informație de tip CD pe care au fost transcrise înregistrările operative audio din XXXXXXXX copia, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- purtători de informație de tip disc CD-R, cărora le-au fost atribuite numerele de inventar al DGAO a CNA sigilate separat în plicuri de hârtie de culoare albă, după cum urmează: „4662/18” „4663/18” și „4664/18”-

Se aplică față de la XXXXXXXX măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, pînă la rămînerea definitivă a sentinței, apoi se revocă.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Bălți (sediu Central).

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ana CUCERESCU