

DECIZIE

(dispozitiv)

20 decembrie 2018

mun. Comrat

Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat

în componență:

președintele ședinței, judecătorul	Starciuc Ștefan
judecătorii	Fujenco Dmitrii și Curdov Afanasi
grefier	Cioban V., Vlah V.
cu participarea:	
procurorului	Sîrbu Lilia
avocatului	Dumitru Ignat
inculpatului	XXXXXXXXXX

judecînd în ședință publică apelul depus de procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Borodin Alexandra, împotriva sentinței judecătorei Cimișlia sediul Central din 28 noiembrie 2017 în cauza penală în privința lui

XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXXX, originar din sat. Seliște, r-nul Orhei, locuitor al sat. Lipoveni, r-nul Cimișlia, moldovean, studii superioare, supus militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova,

- în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (2) lit. c), art. 324 alin. (4), art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova,

Cauza penală a fost primită pentru judecare în prima instanță judecătoria Cimișlia sediul central la 06 aprilie 2015 (f.d.253-255, Vol. Ia).

Judecătoria Cimișlia sediul central a pronunțat sentința la data de 28 noiembrie 2017 (f.d.34-49, Vol. III). Cauza penală a parvenit pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat la data de 18 ianuarie 2018 (f.d.59-61, Vol. III).

Procedura citării legale a fost respectată.

Audiind raportul judecătorului Starciuc Ștefan pe fondul cauzei, audiind participanții la proces asupra apelului în cauză,

în conformitate cu prevederile art. art. 414, 415 alin. (1), pct. 2), art. 417- 418, 422 Cod de procedură penală al RM, Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat,

DEC XXXXXXXXXXXX E:

Se admite apelul declarat de procuror.

Se casează parțial sentința judecătorei Cimișlia sediul Central din 28 noiembrie 2017 în cauza penală în privința lui XXXXXXXXXXXX, în partea recalificării acțiunii inculpatului de la art. 324 alin. (2), lit. c) Cod penal în baza art. 324 alin. (4) Cod penal și încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție, cu pronunțarea unei noi hotărâri în această parte după cum urmează:

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (2) lit. c) Cod penal și în baza acestei legi i se stabilește pedeapsă de 5 (cinci) ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 6000 (șase mii) unități convenționale, echivalent al sumei de 12000 (una sută douăzeci mii) lei și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în instituțiile de stat pe un termen de 7 (șapte) ani.

În temeiul art. 90 Cod penal, pedeapsa stabilită lui XXXXXXXXXXXX se suspendă condiționat cu stabilirea unui termen de probațiune pe un termen de 5 (cinci) ani și inculpatul nu va executa real pedeapsa aplicată dacă, în perioada de probațiune fixată, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Conform prevederilor art. 90 alin. (6) Cod penal, se obligă inculpatul XXXXXXXXXXXX să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Controlul asupra executării pedepsei se pune în sarcina Biroului de Probațiune Cimișlia

În rest dispozițiile sentinței se mențin.

Decizia este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Decizia motivată va fi pronunțată la data de 17 ianuarie 2019, ora 11:56.

Președinte de ședință, judecător: Judecător: Judecător:

STARCIUC Ștefan

FUJENCO Dmitrii

CURDOV Afanasi