

**S E N T I N Ţ Ă**  
**în numele Legii**

30 aprilie 2026

mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central  
în componența

Președintelui de ședință, judecătorul Ghenadie Mîțu  
Grefierului Valeria Tetelea

Cu participarea:

Procurorului Tatiana Andronic  
Avocatului Serghei Gavajuc

a judecat în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui :

Moldovanu Oleg \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\*, studii superioare, angajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, fără antecedente penale, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Codul penal.

Cauza penală a parvenită în instanța de judecată la 29.11.2024, repartizat repetat la 29.11.2024 primit în procedură la 02.12.2024.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul Tatiana Andronic a pledat pentru a-l a-l recunoaște culpabil pe Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art.324 alin.(4) din Codul penal (în redacția legii penale din 22.08.2023). În baza art.60 alin.(1) lit.a) din Codul penal ( în vigoare la data comiterii faptei) a-l libera pe Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* de răspundere penală pe motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală, cu încetarea procesului penal. În baza art.106 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Codul penal, având în vedere faptul că cantitate de 30 litri de combustibil, de tip benzină „Premium 95”, la preț de 707,70 MDL acceptată și primită la 27 noiembrie 2023 de către inculpatul Moldovanu Oleg \*\*\*\*\*, în cadrul comiterii infracțiunii de corupere pasivă, nu s-a păstrat, de dispus confiscarea specială de la inculpatul Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* a sumei de 707,70 MDL, ceea ce constituie contravaloarea a 30 litri de combustibil, de tip benzină „Premium 95”, primită de el ca recompensă ilicită, cu trecerea, forțată și gratuită, a acestei sume bănești în proprietatea statutului. A menține sechestrul aplicat prin încheierea și mandatul judecătoresc din 12.04.2024 emise de către judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei mun.Bălți asupra mijloacele bănești în numerar ridicate la 23.01.2024 în cadrul percheziției la domiciliul inculpatului Moldovanu Oleg și anume: 5200 euro, echivalent a 99626,8 lei, la data aplicării sechestrului, transmise către Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale, fiind predate în administrare conform procesului-verbal din 16.04.2024 ( volum 2, pag.76), în vederea executării confiscării speciale, stabilită prin potențiala sentință de condamnare a acestuia.

Avocatul Serghei Gavajuc a pledat pentru aplicarea unei sentințe de achitare față de inculpatul Moldovanu Oleg.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,

a c o n s t a t a t :

Moldovanu Oleg \*\*\*\*\*, activând în calitate de ofițer superior al Serviciului Patrulare Soroca, Florești al Secției Patrulare „Nord” a DP „Nord” a INSP, ce reprezintă o funcție publică de execuție cu statut special, fiind angajat în temeiul ordinului nr. 560 ef., din 24.10.2023, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul penal, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, acționând contrar atribuțiilor funcționale și contrar prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b), e) și g) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor

Interne, în care se stipulează că „Funcționarului public cu statut special îi este interzis: b) să abuzeze de calitatea sa oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al instituției din care face parte; e) să solicite ori să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alte avantaje, destinate personal lui sau familiei sale; g) să întreprindă alte acțiuni interzise prin lege”, la data de 20.11.2023, aproximativ la ora 11:51, exercitându-și atribuțiile de serviciu conform dislocației forțelor și mijloacelor a Direcției Patrulare „Nord” a INSP, pe teritoriul raionului Soroca, împreună cu angajatul Serviciului Patrulare Soroca, Florești al Secției Patrulare „Nord” a DP „Nord” a INSP, Prohor Dan, în localitatea Nimereuca rn. Soroca, a stopat mijlocul de transport de model „Volkswagen Golf 4” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, condus de către Glijin Mihail \*\*\*\*\* și în procesul de verificare a actelor a suspectat conducătorul auto în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, stabilind inclusiv că mijlocul de transport nu a fost asigurat de răspundere civilă auto și nu a fost supus testării tehnice periodice și până a purcede nemijlocit la documentarea încălcărilor depistate pasibile de răspundere contravențională sau penală, la fața locului a intervenit cet. Sorbală Veniamin care este administrator la SRL „Dorin Invest Company”, care pentru ne-documentarea în modul prevăzut de lege a încălcărilor depistate și pentru nesancționarea conducătorului auto Glijin Mihail, a propus angajaților INSP o remunerație exprimată prin alimentarea rezervorului automobilului personal cu combustibil, și ca urmare Moldovanu Oleg acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu i se cuvine, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției deținute și pentru a nu documenta în modul prevăzut de lege încălcarea depistată pasibilă de răspundere contravențională sau penală a acceptat propunerea, eliberând conducătorul auto Glijin Mihail fără a înregistra cazul în conformitate cu legislația în vigoare.

Tot Moldovanu Oleg, în continuarea intenției sale infracționale unice, la data de 27.11.2023, aproximativ la ora 16:40, exercitându-și atribuțiile de serviciu conform dislocației forțelor și mijloacelor a Direcției Patrulare „Nord” a INSP, pe teritoriul raionului Soroca, pe șoseaua de centură a orașului Soroca, în temeiul funcției deținute a stopat mijlocul de transport de model „Ford Tranzit” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, condus de către Șram \*\*\*\*\* angajat al SRL „Dorin Invest Company” și în procesul de verificare a actelor, conducătorul auto Șram \*\*\*\*\* i-a comunicat că nu deține nici un act asupra sa și că actele pe automobil se află la Sorbală Veniamin care este administrator la SRL „Dorin Invest Company”, iar în consecință Moldovanu Oleg acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu i se cuvine, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției deținute și pentru a nu documenta în modul prevăzut de lege încălcarea depistată pasibilă de răspundere contravențională, l-a telefonat pe angajatul Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Prohor Dan, care la rândul său l-a telefonat pe Sorbală Veniamin comunicându-i că Moldovanu Oleg a stopat mijlocul de transport condus de către Șram \*\*\*\*\*, unde Sorbală Veniamin i-a propus că în vederea neînregistrării cauzei depistate și nesancționarea lui Șram \*\*\*\*\*, o să-i umple rezervorul cu combustibil la automobilul deținut de Moldovanu Oleg, propunere pe care Prohor Dan i-a transmis-o telefonic lui Moldovanu Oleg și ca urmare ultimul a acceptat-o eliberând conducătorul auto Șram \*\*\*\*\* și tot la data de 27.11.2023, Moldovanu Oleg conducând automobilul său personal de model „Honda CR-V” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, s-a deplasat la stația de alimentare cu petrol „Lukoil”, situată în mun. Soroca, str. Ștefan cel Mare 129, unde la ora 17:35, din contul lui Sorbală Veniamin și-a alimentat automobilul personal cu o cantitate de 30 litri de combustibil, de tip benzină „Premium 95”, la preț de 707,70 MDL.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Moldovanu Oleg, vina sa în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.324 alin.(4) din Codul penal, nu a recunoscut-o și a declarat că, la 20.11.2023 a fost implicat în serviciu pe teritoriul mun.Soroca cu Prohor Dan. în jurul orei 11:00 patrulând prin Nimereuca, în acest timp a fost stopat un ” Volkswagen” și Prohor Dan a mers la automobil pentru verificare. El a rămas în automobilul de serviciu, unde în timpul verificării s-a mai apropiat un ”Duster” și a coborât o persoană care s-a salutat cu Prohor Dan. După cum a aflat pe urmă era Veniamin Sorbală. Ei au stat ceva de vorbă, apoi Prohor Dan a venit la automobilul de serviciu și au plecat mai departe. El nu s-a coborât din automobilul de serviciu și cu V.Sorbală și șoferul oprit nu a discutat. Ce au discutat între ei, nu cunoaște. Mijloace bănești sau alte remunerații în legătură cu această stopare nu a pretins, nici primit și nici nu a auzit careva discuții pe această temă. Pe 27.11.2023 el a fost responsabil pe

repartizarea angajaților conform dislocației. El în ziua dată, după cum își amintește s-a aflat în biroul de serviciu pentru a lucra cu documentația de birou. El la 27.11.2023 nu a oprit nici un bus, nu cunoaște pe Șram \*\*\*\*\*, care a fost audiat în ședință. Pe la ora 16.00 în ziua dată l-a telefonat Prohor Dan căruia câteva zile mai înainte i-a dat automobilul său personal pentru careva necesități. A mers la "Lucoil" să se alimenteze cu combustibil de care ă-i era dator Dan Prohor. S-a dus la "Lucoil" s-a alimentat și a plecat la domiciliu. El nu s-a achitat pentru combustibil, i-a spus Dan Prohor că a rezolvat întrebarea cu combustibilul, i-a întors datoria. La 27.11.2023 l-a sunat Dan Prohor și i-a spus să s-a clarificat și să meargă să se alimenteze. Nu ține minte dacă la 27.11.2023 a vorbit cu Dan Prohor și să pomenit de "Pelimeni", "Telimeni", "Beniamin". Nu a fost alimentat de odată, a stat puțin în stație, dar nu cunoaște de ce, a servit o cafea. Fiind la peco, l-a sunat pe Dan Prohor în privința combustibilului. El nu știe cine s-a achitat pentru motorină, el doar s-a alimentat. Dan Prohor i-a spus să el s-a clarificat.

În cadrul ședinței de judecată **martorul Sorbală Veniamin**, care a declarat că, pe inculpatul Moldovanu Oleg l-a cunoscut în anul 2023, relații neutre, î-l cunoștea de pe serviciu până la caz. A fost audiat pe caz, la Procuratura Anticorupție Bălți pe cazul lui Oleg Moldovanu. A fost agronom și administrator la SRL „Dorin Invest Company”, din satul Cerlina. La el activa ca mecanizator Șram \*\*\*\*\*, iar Glijin Mihail efectua lucrări de sudare, reparare. Glijin Mihail avea transportul său personal, iar Șram \*\*\*\*\* activa cu transportul de la companie. Glijin Mihail avea „Volkswagen Golf 4” roșu, iar Șram \*\*\*\*\* activa pe microbuz „Ford Tranzit”. Glijin Mihail a fost stopat de poliție deoarece era roșu la față, că a sudat toată ziua. Glijin Mihail a fost stopat în față la depozitul corn.Nimereuca. Acesta l-a sunat și i-a spus că a finisat lucru. El s-a apropiat când a fost stopat Glijin Mihail. Era o mașină de poliție. El s-a salutat cu polițiștii, era Oleg Moldovanu și Dan Prohor. Aceștia erau cu automobilul de serviciu, că "Ford" că "Daster" nu-si mai amintește. A fost sunat de Prohor Dan, care l-a întrebat dacă poate să-l ajute cu motorină, nu era vorba de ceva ajutor ce a făcut el cu motorina. Șram \*\*\*\*\* venea la "Petrom" după motorină, a fost stopat de poliție și anume de Oleg Moldovanu și Dan Prohor. Peste câteva zile a fost sunat de Dan Prohor, să-l ajute cu benzină sau motorină. Atunci el l-a sunat pe Toporovschi Serghei și i-a spus că va veni o mașină din partea sa și să-i dea 20 litri de benzină sau motorină. Au venit de la CNA la el acasă și el a mers la CNA, unde a făcut declarații. I-au spus că au venit cu cazul lui Oleg Moldovanu. A fost întrebat dacă-l cunoaște pe Oleg Moldovanu și în ce scop a ajuns benzina lui la Oleg Moldovanu. Nu i s-a spus la CNA că dacă va face declarații împotriva lui Oleg Moldovanu, va fi absolvit de răspundere. După ce a fost la CNA și a făcut declarații prima dată, ulterior a fost încă de 2 ori la audieri. I-au spus că sunt ceva schimbări în dosar, s-a semnat și a pus data. Erau multe foi, pe o parte și alta și le-a semnat, nu le-a citit. Până la caz nu știa 100% că acesta-i Oleg Moldovanu. L-a recunoscut pe foto pe Prohor Dan, nu i-a fost propus să-l recunoască fizic.

**Martorul Glijin Mihail** a declarat în cadrul ședinței că, pe inculpatul Oleg Moldovanu nu-l cunoaște, poate numai vizual. Era în toamnă, lucra în câmp, era în anul 2023. Are un prieten, la care a lucrat ca sudor, î-i spune Sorbală Veniamin și se ducea la acesta la lucru ocazional. A fost la sudat la Sorbală Veniamin în acea zi, a sudat foarte mult. După ce a terminat de sudat, a ieșit de la depozitul din Nimereuca și s-a pornit spre casă la Cerlina. Era cu mașina, a ieșit în cotitură, s-a oprit pentru a se asigura că nu vine alt auto din ambele părți și s-a pornit să vireze la stânga și atunci din stânga s-a apropiat un echipaj de poliție. A fost stopat, deoarece era foarte roșu pe față. A coborât jos și polițistul l-a întrebat dacă nu a servit băuturi alcoolice. Le-a spus că a sudat foarte mult și de aceea este roșu pe față. În acest timp, cât vorbea cu polițiștii, a ieșit Beniamin de pe teritoriul de la depozit și s-a apropiat de dînșii. Acesta a confirmat că el a sudat la dânsul. I-a fost spus să plece acasă. Se deplasa cu „Volkswagen Golf 4” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, care aparținea nănașului său, iar el mergea pe procură. Nu i-au fost solicitate actele la control. Nu poate spune precis dacă revizia tehnică era sau nu expirată. Erau doi polițiști cu "Dacia Daster", unu s-a coborât din auto, iar altul nu. El a coborât din auto și polițistul i-a propus să fie testat alcoolscopic și el a fost de acord, i-a explicat de ce este roșu pe față. El nu a auzit ce a discutat Sorbală Veniamin cu polițiștii. Când a venit Sorbală Veniamin, el deja discutase eu polițiștii despre testare.. De bani nu a fost vorba deloc. La CNA a fost citat de 2 ori și de 2 ori a făcut declarații. Nu-l cunoaște pe inculpat, acela care l-a stopat era cu ochelari, tânăr ca și dânsul. Ambele proces-verbale au fost semnate de el și înscrisul olograf este al lui. .

**Martorul Toporovschi Serghei**, fiind audiat a declarat că, pe inculpatul Oleg Moldovanu nu-l cunoaște, a. aflat de acesta în cadrul investigațiilor. El a fost telefonat de către Veniamin Sorbală, era prin noiembrie, nu ține minte anul, care i-a spus că va veni cineva din partea lui, căruia sări de 30 litri de combustibil, iar ulterior el va veni și se va achita. În aceeași zi în care a vorbit eu Veniamin, pe la ora 18:00 a venit la stație "Lucoi 7 str. Ștefan cel Mare 124. L-a sunat Veniamin și i-a spus că domnul este afară. El a ieșit și a alimentat automobilul. Veniamin i-a spus că automobilul e de culoare sură. El a alimentat și acesta a plecat. Când l-a sunat Veniamin, afară era numai o mașină. Înregistrările video au fost ridicate de către poliție; Peste 2-3 zile a venit Veniamin și s-a achitat cu dânsul.

**Martorul Șrara \*\*\*\*\***, în cadrul ședinței a declarat că, pe inculpatul Oleg Moldovanu nu-l cunoaște. Nu ține minte nici dat nici luna, în toamna 2024 a fost stopat de către poliție pe ocolirea Sorocii când se deplasa dinspre Otaci la "Lucoil" la Soroca Nouă. Poliția era cu "Dacia Daster", el era cu busul de la firmă "Ford Tranzit", nu-i ține minte numerele de înmatriculare, acesta aparține lui Beniamin șeful de la firma căreia nu-i ține minte precis denumirea, familia șeful e Sorbală. I-au fost verificate actele, apoi a plecat mai departe, nu au avut la el careva pretenții. Pe atunci activa în calitate de tractorist-șofer. Era cu "Ford Tranzit" și ducea la "Lucoil" după motorină. "Lucoil" este aproape de заводul de mere. Firma lui Sorbală e la Numereuca, cada pentru motorină era în microbuz. La momentul stopării, el nu deținea permis de conducere pentru microbuze. Le-a dat actele pe auto, permis de conducere nu avea, a rămas în tractor. El are permis de conducere numai pentru tractor, pentru mașină nu are. Din spate la microbuz nu ardea farul stop. Echipajul era dintr-un polițist, care l-a și stopat. Nu ține minte cum arăta acel polițist. A fost la Bălți, la CNA cu întrebarea că a fost stopat pe traseu. A recunoscut o persoană pe foto la CNA, a recunoscut persoana care l-a oprit și el a arătat la polițistul care atunci l-a stopat. El l-a telefonat pe Sorbală Beniamin și i-a spus că l-a oprit poliția, iar acesta i-a spus că bine. I-a spus că a fost oprit de poliție, nu i-a spus din ce motiv. I-a fost cerut permisul de conducere și i-a spus polițistului că nu-l are de loc. Nu i-a fost întocmit proces-verbal legat de permis sau de alte încălcări. Polițistul nu i-a cerut bani sau alt ceva. A arătat la persoana nr.6 ca persoana care l-a stopat atunci. Erau foto pe calculator și nu s-a uitat pe care le-au scos. Cum era pe calculator, așa și au scos pe foaie.

Fiind audiat martorul **Prohor Dan**, a declarat instanței că, îl cunoaște pe inculpatul Moldovanu Oleg. La general cunoaște ce învinuire i se aduce acestuia. Cu 2 ani și ceva în urmă, toamna, într-o zi, activând cu Moldovanu Oleg la Soroca pe serviciu trebuia să se deplaseze la Chișinău. Automobilul personal i s-a defectat și a împrumutat de la Moldovanu Oleg automobilul personal al acestuia, nu-și amintește care era modelul, dar ceva. "Sedați" ca să meargă la Chișinău. S-a întors înapoi, și atunci cheltuielile de motorină nu a dovedit să le compenseze. Peste câteva zile i-a spus lui Moldovanu Oleg să se apropie la stația de alimentare pentru ca să se alimenteze. Cunoaște că Moldovanu Oleg a fost și s-a alimentat la "Lucoil". Sorbală V. nu are nici o legătură. Nu-și amintește, poate și l-a sunat pe B. Sorbală în ziua dată. El a vorbit cu băieții de la stația de alimentare să se ducă să se alimenteze. Când s-a făcut repartizarea pe sector, Oleg Moldovanu s-a dus și s-a alimentat. Nu-și aduce aminte dacă l-a sunat ori nu pe V. Sorbală că va veni Oleg Moldovanu să se alimenteze, poate că a vorbit cu V. Sorbală, dar nu legat de motorină. El cu V. Sorbală se cunoaște de mai mult timp, dar nu-și amintește să avut tangență cu cazul cu Oleg Moldovanu. Nu a cerut de la V. Sorbală un bac de motorină, el i-a turnat lui Moldovanu Oleg, nu alt ceva. El s-a achitat cu băieții de la stație. Nu i-a comunicat V. Sorbală în discuție că un bus de a lui a fost stopat de Oleg Moldovanu. Nu i-a solicitat V. Sorbală să intervină pe lângă Oleg Moldovanu cu privire la bus. El i-a spus lui Oleg Moldovanu când i-a sunat, să se apropie la "Lucoil" să se alimenteze. Nu-și amintește dacă după ce a vorbit cu Oleg Moldovanu de peco să-i sunat lui V. Sorbală. Nu-și amintește să fost problema s-l fi sunat Oleg Moldovanu că nu poate să se alimenteze. Nu cunoaște dacă a fost implicat în serviciu la 20.11.2023. Nu-și amintește de 20.11.2023 și de Glijin Mihail. Sorbală V. e lider la Nimereuca. Trebuia să meargă el la stație, dar nu a avut posibilitate. Pentru motorină s-a achitat el, dar nu V. Sorbală.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei:

Prin informația din baza de date web-Acces din 22.10.2024, potrivit căreia cet. Șram \*\*\*\*\* d.n. \*\*\*\*\* , IDNP \*\*\*\*\* nu deține permis de conducere a autovehiculelor /vol. 3 f.d.71/; prin procesul-

verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14 iunie 2024, potrivit căruia martorul Șram \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, a recunoscut polițistul care l-a stopat la data de 27.11.2023, acesta s-a adevărit a fi Moldovanu Oleg /vol. 3 f.d. 74-76/; prin procesul –verbal de ridicare din 05.12.2023, potrivit căruia, de la Stația de alimentare cu combustibil ”Lukoil” amplasată în mun. Soroca, strada Ștefan cel Mare 129, au fost ridicate înregistrările de pe camerele de luat vederi, inclusiv din data de 27.11.2023 /vol. 1 f.d. 82/; prin procesul –verbal de examinare a obiectelor și transcrierea informației pe suporturi electronice, cu anexe foto, din 08.12.2023, potrivit căruia, au fost examinate mai multe secvențe video din fața Stației de alimentare cu combustibil ”Lukoil” amplasată în mun. Soroca, strada Ștefan cel Mare 129 din data de 27.11.2023, în perioada cuprinsă de timp 16:59:53-18:20:06. La orele 17:20:43 în colțul din partea dreaptă a imaginilor video, se vizualizează că se apropie un automobil cu farurile aprinse. La orele 17:20:56 același automobil, fiind de model Honda CRV de culoare albastră deschisă se parchează în partea dreaptă de pompa de alimentare cu combustibil cu nr. 2 al stației Peco menționate supra. La orele 17:21:38 automobilul de model Honda CRV se deplasează înainte, îndepărtându-se de la pompa de alimentare cu combustibil cu nr. 2 al stației Peco menționate supra. La orele 17:34:58 automobilul de model Honda CRV, vizualizându-se plăcuța din față cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, se deplasează cu spatele, parcându-se din nou la pompa de alimentare cu combustibil cu nr. 2 al stației Peco menționate supra. La orele 17:35:29 ușa șoferului al automobilului de model Honda CRV se deschide vizualizându-se că la volan se află un bărbat și lângă ușa automobilului se apropie un angajat al stației îmbrăcat în haine de culoare roșie, șoferul nu s-a coborât din automobil. La orele 17:35:35 angajatul stației îmbrăcat în haine de culoare roșie, ia în mână pistolul de alimentare cu combustibil din mijlocul (culoare verde) de la pompa cu nr. de ordine 2, pe care îl introduce în rezervorul de alimentare al automobilului de model Honda CRV, iar la orele 17:36:59 angajatul stației, scoate pistolul rezervorul de alimentare al automobilului de model Honda CRV. La orele 17:37:24 automobilul de model Honda CRV se deplasează înainte, îndepărtându-se de la pompa de alimentare cu combustibil cu nr. 2 al stației Peco menționate supra /vol. 1 f.d. 83-93/; prin copia procesului-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor), cu anexe din 24.01.2024 și ordonanța privind pertinenta probelor pentru cauza penală din 25 ianuarie 2024, potrivit căruia s-a dispus a fi considerate pertinente discuțiile, din 27.11.2023, de la ora 16:40 până la 16:41, dintre Prohor Dan și Beniamin; din 27.11.2023, de la ora 16:45 până la 16:46, a avut loc discuția dintre Prohor Dan și Moldovanu Oleg; din 27.11.2023, de la ora 16:48 până la 16:49, a avut loc discuția dintre Prohor Dan și Moldovanu Oleg; din 27.11.2023, de la ora 17:21 până la 17:22, a avut loc discuția dintre Moldovanu Oleg cu Prohor Dan ; din 27.11.2023, de la ora 17:33 până la 17:33, a avut loc discuția dintre o persoană neidentificată cu prenumele Beniamin și Prohor Dan /vol. 1 f.d. 49-65/; prin procesul - verbal de ridicare din 20 martie 2024, potrivit căruia de la stația de alimentare „Lukoil” din or. Soroca, a fost ridicat originalul extrasului din registrul electronic de casă din 27.11.2023, pe 1 file A4 /vol. 1 f.d. 191/; prin procesul - verbal de examinare a documentelor din 01 aprilie 2024, potrivit căruia a fost examinat originalul extrasului din registrul electronic de casă din 27.11.2023, pe 1 file A4, stabilindu-se că acesta conține informația precum că la 27.11.2023, orele 17:36, la pompa nr. 2, a fost efectuată alimentarea cu combustibil de tip PREMIUM 95, într-o cantitate de 30 litri, la preț total de 707,70 lei, cu prețul de 23,59 lei pentru 1 litru /vol. 1 f.d. 193/; prin cazierul contravențional pe numele lui Glijin Mihail \*\*\*\*\*, d.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, pentru perioada de timp 01.01.2010-29.03.2024, care dovedește faptul că la 27.11.2023, pe numele acestuia nu au fost întocmite careva procese –verbale cu privire a contravenție /vol. 2 f.d. 31/; prin copia autentificată a răspunsului Direcției de Patrulare ”Nord” nr.34/17/3-756 din 01.03.2024, potrivit căruia Moldovanu Oleg, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu a întocmit procese verbale cu privire la contravenții la data de 27.11.2023 /vol. 1 f.d. 182-185/; prin copia autentificată a a informației privind dislocația forțelor și mijloacelor a Direcției Patrulare ”Nord” a INSP la data de 27.11.2023, potrivit căruia Moldovanu Oleg a fost repartizat în serviciu, în ziua menționată, de la orele 06:30 până la orele 18:30, cu automobilul cu numerele de înmatriculare MAI 9967, inclusiv pe teritoriul localității Nimereuca /vol. 1 f.d. 179/; prin răspunsul cu nr. 09-02113/28/1776 din 03.04.2024, parvenit de la Banca Națională a Moldovei, potrivit căruia pe numele persoanei asigurată Glijin Mihail, cu automobil de model Volkswagen Golf 4, numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, a fost perfectat contractul de

asigurare cu numărul RCAI-009368982 (perioada de asigurare 14.12.2023-13.12.2024) și contractul de asigurare cu numărul RCAI-007182737 (perioada de asigurare 09.11.2021-08.11.2022), fapt care denotă că la data de 27.11.2023, automobilul de model Volkswagen Golf 4, numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, nu dispunea de asigurare de răspundere civilă auto internă /vol. 1 f.d. 213/; prin răspunsul cu nr. 06/1-1868 din 02.04.2024 cu anexe, parvenit de la Agenția Națională Transport Auto, potrivit căroră, inclusiv conform datelor din Sistemul Informațional "AUTOTEST", a fost supus inspecției tehnice periodice la stația de inspecție tehnică S.R.L. "OLTO GROUP" la data de 09.11.2021 și 14.12.2023 mijlocul de transport de model Volkswagen Golf 4, numărul de înmatriculare \*\*\*\*\* (indicat în demersul organului de urmărire penală), fapt care denotă că la data de 27.11.2023, nu dispunea de raport privind testarea tehnică valabil pe automobilul menționat supra /vol. 1 f.d. 228-230/; prin copia autenticată a a informației privind dislocația forțelor și mijloacelor a Direcției Patrulare "Nord" a INSP la data de 20.11.2023, potrivit căreia la data de 20.11.2023 angajații Serviciului de Patrulare Soroca, Florești a Direcției de Patrulare "Nord" a INSP, Prohor Dan și Moldovanu Oleg au fost implicați în serviciu de la orele 06:30 până la orele 18:30, cu auto patrula cu numărul de înmatriculare MAI 9967. Conform organizării serviciului Prohor Dan și Moldovanu Oleg au fost implicați în schimbul nr. 1 în orașul Soroca, strada Independenței (orele 07:00-12:00), Stoicani, Soloneț, Slobozia Cremene, Slobozia Varancău, Nimireuca (orele 13:00-15:00) /vol. 2 f.d. 122/; prin procesul-verbal de examinare a documentelor din 23 mai 2024, potrivit căruia a fost examinat fișierul anexă la răspunsul nr. 8/9-4491 din 23 mai 2024 parvenit de la Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne, pe poșta electronică [rodion.dragan@cna.md](mailto:rodion.dragan@cna.md) la 23 mai 2024 (demers nr. 12/2/1860 din 21.05.2024), stabilindu-se că la data de 20.11.2023 de către utilizatorul Prohor Dan \*\*\*\*\*, IDNP: 2011032006045, se stabilește că la data menționată acest utilizator (danprohor) cu numerele de ordine id : 32158029 și 32158030, la orele 11:51, a accesat informațiile cu privire la mijlocul de transport cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, la care asigurarea de răspundere civilă și testarea tehnică periodică fiind cu termen expirat (înscrierile Get RCA is Ok: False și Get Technical Report is Ok : True, Valid Days) /vol. 2 f.d. 130-147/; prin procesul - verbal de examinare a obiectelor din 30 aprilie 2024 cu anexe, potrivit căruia a fost examinată o înregistrare video privind deplasările fixate prin GPS a automobilului de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9967 la data de 27.11.2023 de la ora 00:00:06 până la ora 23:57:27. Suplimentar s-a stabilit că la 27.11.2023, în intervalul de timp 16:35:09-16:44:15, automobilul de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9967 a fost stopat într-un singur punct de pe centura de ocolire a mun. Soroca. /vol. 2 f.d. 150-156/; prin procesul - verbal de examinare a obiectelor din 04 iunie 2024 cu anexe, potrivit căruia a fost examinată o înregistrare video privind deplasările fixate prin GPS a automobilului de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9967 la data de 20.11.2023. Suplimentar s-a stabilit că la 20.11.2023, la orele 11:39:45 automobilul de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9967 intră în satul Nimireuca (de pe traseul L106), unde se află până la orele 12:03:01, oră la care se deplasează în afara satului Nimireuca spre satul Cerlina (traseul L106, G38 Nimireuca-Cerlina). În intervalul de timp 11:50:52-11:58:48, automobilul de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9967 a fost stopat într-un singur punct în satul Nimireuca, în apropierea stadionului de fotbal /vol. 2 f.d. 150-156/; prin procesul - verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice din 15 mai 2024, potrivit căruia la data de 27.11.2023, orele 16:46:01 cet. Moldovanu Oleg a primit la numărul de telefon \*\*\*\*\* un apel de intrare de la abonatul cu numărul de telefon \*\*\*\*\* (număr de telefon ce aparține cet. Prohor Dan \*\*\*\*\*), durata apelului constituind 49 de secunde. La orele 16:48:51 cet. Moldovanu Oleg a mai primit la numărul de telefon \*\*\*\*\* un apel de intrare de la abonatul cu numărul de telefon \*\*\*\*\* (număr de telefon ce aparține cet. Prohor Dan \*\*\*\*\*), durata apelului constituind 60 de secunde. La orele 17:21:43 cet. Moldovanu Oleg a efectuat un apel de la numărul său de telefon \*\*\*\*\* către abonatul cu numărul de telefon \*\*\*\*\* (număr de telefon ce aparține cet. Prohor Dan \*\*\*\*\*), durata apelului constituind 25 de secunde /vol. 2 f.d. 195-198/; prin procesul - verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice din 13 august 2024, potrivit căruia la data de 20.11.2023, orele 11:48:30 cet. Moldovanu

Oleg a primit la numărul de telefon \*\*\*\*\* un apel de intrare de la abonatul cu numărul de telefon 060646669, durata apelului constituind 23 de secunde (*denumirea celulei 3G NIMEREUCA, nr.37126*). La orele 12:31:15 cet. Moldovanu Oleg a mai primit la numărul de telefon \*\*\*\*\* un apel de intrare de la abonatul cu numărul de telefon cu numărul de telefon 068690777, durata apelului constituind 222 de secunde (*denumirea celulei 3G NIMEREUCA, nr.37122*) /vol. 3 f.d. 8-10/; prin cazierul contravențional pe automobilul cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, condus la 27.11.2023 de Șram \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, d.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, pentru perioada de timp 01.01.2010-23.05.2024, care dovedește faptul că la 27.11.2023, cu utilizarea acestui mijloc de transport nu au fost comise contravenții /vol. 3 f.d. 80/; prin mijloace materiale de probă: suport optic DVD-R, de model "Media Range", cu capacitatea de 4,7 Gb originalul extrasului din registrul electronic de casă din 27.11.2023, pe 1 file A4, care conține informația precum că la 27.11.2023, orele 17:36 a fost efectuată alimentarea cu combustibil de tip PREMIUM 95, într-o cantitate de 30 litri, la preț total de 707,70 lei, cu prețul de 23,59 lei pentru 1 litru.

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaște pe Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 324 alin. (4) și art. 324 alin. (4) Cod penal, cu indicii de calificare: *acceptarea sau primirea, personal de către o persoană publică de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, sau acceptarea ofertei ori promisiunii acestora pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale*".

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile articolul 76 din Codul penal, în acțiunile inculpatului Moldovanu Oleg, au fost identificate circumstanțe ce atenuează răspunderea penală și anume – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

În conformitate cu prevederile articolul 77 din Codul penal, în acțiunile inculpatului Moldovanu Oleg, circumstanțe ce agravează răspunderea penală nu au fost identificate.

Inculpatul Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* la locul de trai se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost atras la răspundere penală

Inculpatului Moldovanu Oleg, la evidența medicului narcolog sau medicului psihiatru, nu se află.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Moldovanu Oleg de răspundere penală, conform prevederilor articolului 53 din Codul penal, nu au fost identificate.

Potrivit art.16 alin.(2) din Codul penal, *infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de pînă la 2 ani inclusive*.

Conform art.60 alin.(1) lit.a) din Codul penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

Conform art. 350 alin. (1) CPP, *dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă*.

Art. 332 alin. (1) CPP prevede că, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respective*.

Conform prevederilor art. 285 alin. (2) CPP, *încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal*.

Conform art. 275 pct. 4 CPP, *urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazul în care a intervenit termenul de prescripție*.

Potrivit art. 106 alin. (1) Cod penal, *confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora*.

Instanța consideră necesar, ca în temeiul art.106 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Codul penal, având în vedere faptul că cantitate de 30 litri de combustibil, de tip benzină „Premium 95”, la preț de 707,70 MDL acceptată și primită la 27 noiembrie 2023 de către inculpatul Moldovanu Oleg \*\*\*\*\*, în cadrul comiterii infracțiunii de corupere pasivă, nu s-a păstrat, de dispus confiscarea specială de la inculpatul Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* a sumei de 707,70 MDL, ceea ce constituie contravaloarea a 30 litri de combustibil, de tip benzină „Premium 95”, primită de el ca recompensă ilicită, cu trecerea, forțată și gratuită, a acestei sume bănești în proprietatea statutului.

Astfel, cu toate că formal, în acțiunile inculpatului Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* se întrunește cumulativ elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4), din Codul penal, există însă totuși o circumstanță care exclude urmărirea penală și anume a intervenit termenul de prescripție.

În conformitate cu art. 343, 384-385, 392-395 CPP, instanța de judecată,

#### C o n d a m n ă :

Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) din Codul penal (în redacția legii penale din 22.08.2023), însă a-l libera de răspundere penală în temeiul în temeiul art. 60 alin (1) lit. a) CP, pe motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală, cu încetarea procesului penal.

În baza art.106 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Codul penal, se dispune confiscarea specială de la inculpatul Moldovanu Oleg \*\*\*\*\* a sumei de 707,70 MDL, ceea ce constituie contravaloarea a 30 litri de combustibil, de tip benzină „Premium 95”, primită de el ca recompensă ilicită, cu trecerea, forțată și gratuită, a acestei sume bănești în proprietatea statutului.

După devenirea sentinței irevocabile și încasării sumei stabilită pentru confiscarea specială, în mărime de 707,70 lei, se anulează sechestrul aplicat prin Încheierea și mandatul judecătoresc din 12.04.2024 emise de către judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei mun. Bălți asupra mijloacele bănești în numerar ridicate la 23.01.2024 în cadrul percheziției la domiciliul inculpatului Moldovanu Oleg și anume: 5200 euro, transmise către Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale, conform procesului-verbal din 16.04.2024, cu restituirea lui Moldovanu Oleg \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*.

Mijloacele materiale de probă : suport optic DVD-R, de model ”Media Range”, cu capacitatea de 4,7 Gb, cu înscrisurile : ”video 26.11.2023 28.11.2023 LUKOIL”, care este împachetat într-un plic de culoare albă cu înscrisurile : acest plic este sigilat cu o filă care conține impresiunea ștampilei "Pentru pachete DGT Nord a CN" Cauza penală nr. 2023970340\ Suport electronic de tip DVD marca ”Media Range ” cu capacitatea totală de 4,7 GB, pe care sunt înregistrate secvențe video 26.11.2023 și 28.11.2023 de la Stația Peco "Lukoil" din m. Soroca 08.12.2023 Ofițer superior de urmărire penală maior /semnătura/ Dragan R. ",A"; suport optic DVD- R, de model ”Media Range”, cu capacitatea de 4,7 Gb, cu înscrisurile : ”video 27.11.2023 LUKOIL” care este împachetat într-un plic de culoare albă cu înscrisurile : ”Cauza penală nr. 2023970340, Suport electronic de tip DVD marca ”.Media Range” cu capacitatea totală de 4,7 GB, pe care sunt înregistrate secvențe video 27.11.2023 de la Stația Peco ”Lukoil” din m. Soroca 08.12.2023 Ofițer superior de urmărire penală maior /semnătura/ Dragan R.”, acest plic este sigilat cu o filă care conține impresiunea ștampilei "Pentru pachete DGT Nord a CNA"; suport optic CD-R de culoare albă, căruia i-a fost atribuit nr. de inventar : 637/24, pe care s-au tipărit și înscrisurile : ”Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă, încheiere nr. 13-354/24 din data de 25. 03.2024 cu privire la folosirea datelor obținute în cadrul MSI din cauza penală nr. 2023970340 în cauza penală nr. 2024970178”, care conține transcrierile comunicărilor pertinente de pe suportul cu numărul de inventar 637/24, fiind împachetat în plic de culoare albă și sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; originalul extrasului din registrul electronic de casă din 27.11.2023, pe 1 file A4, care conține informația precum că la 27.11.2023, orele 17:36 a fost efectuată alimentarea cu combustibil de tip PREMIUM 95, într-o cantitate de 30 litri, la preț total de 707,70 lei, cu prețul de 23,59 lei pentru 1 litru; suport optic DVD-R cu înscrisurile „MAI 9967 27.11.23” împachetat într-un plic de culoare albă, pe care este alipită o filă cu înscrisurile : ”Cauza penală nr.

2024970178 Plic ce conține un suport material de informație de tip DVD-R de model "Freestyle ", pe care este înscrisă o înregistrare video privind deplasările fixate prin GPS a automobilului de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9967 la data de 27.11.2023 ", și care este sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic DVD-R-ul cu inscripțiile „MAI 9967 2Q-24.11.2024” împachetat într-un plic de culoare albă. pe care este alipită o filă cu înscrierile : "Cauza penală nr. 2024970178 Plic ce conține un suport material de informație de tip D VD-R de model "Freestyle ", pe care sunt înscrise 4 înregistrări video privind deplasările fixate prin GPS a automobilului de model Dacia Duster cu numerele de înmatriculare MAI 9967 din data de 20.11.2023, 21.11.2023, 23.11.2023 și 24.11.2023 ", și care este sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic CD-R, cu numărul de inventar 040/2024-OM, ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic CD-R., cu numărul de inventar 039/2024-OM, ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic CD-R, cu numărul de inventar 038/2024-TL, ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic CD-R, cu numărul de inventar 070/2024-OM, ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic CD-R, cu numărul de inventar 066/2024-TL, ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic CD-R, cu numărul de inventar 069/2024-OM. ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru" pachete a DGT Nord al CNA”; suport optic CD-R, cu numărul de inventar 068/2024-OM, ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA.” și suport optic CD-R, cu numărul de inventar 065/2024-TL, ce este împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”., de păstrat în continuare la materialele prezentei cauze penale.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**Președinte de ședință**  
**Judecătorul**

**Ghenadie MÎȚU**

