

Dosarul nr.1-527/2021  
Nr.PIGD (1-21104430-09-1-12072021)

**S E N T I N Ţ Ă**  
în numele Legii

28 iulie 2021  
Judecătoria Bălți (Sediul Central)  
Instanța compusă din:  
Președintele ședinței, judecător  
Grefieri  
cu participarea:  
acuzatorului de stat  
apărătorul inculpatului, avocatul  
inculpatului

mun. Bălți

Marcel POPESCU  
Maria BACIU

Marcel DUMBRAVANU  
Tatiana BOLDESCO  
Radu SPĂTARU

a examinat în ședință de judecată publică în procedură simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

\*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, cod numeric personal \*\*\*\*\*, originar al mun. Bălți s. Elizaveta, domiciliat în m\*\*\*\*\*, cu studii superioare economice, supus serviciului militar, moldovean, căsătorit, nu are la întreținere copii minori, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate B\*\*\*\*\*

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal.

*Cauza penală a fost examinată în termenul 14 iulie 2021 – 28 iulie 2021, cu respectarea procedurii de citare legală a participanților la proces.*

*În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța-*

**C O N S T A T Ă:**

1. Inculpatul, Spătaru Radu Tudor acționând intenționat și în interes material, începând cu 23.04.2021, susținând că are influență asupra angajaților din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, care în virtutea statutului deținut sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră primirea examenelor de calificare auto în vederea eliberării permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet.\*\*\*\*\* a probelor examenului practic și teoretic pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor cu categoria „ B”, a pretins de la cet.\*\*\*\*\*, bani în sumă totală de 1200 euro, condiționând transmiterea lor prin intermediul cet. \*\*\*\*\* iar la 20.05.2021, aproximativ pe la orele 11:40, aflându-se în sediul cafenelei situate în mun. Bălți, str. Libertății 14, a primit de la cet.\*\*\*\*\*, prin intermediul cet. \*\*\*\*\* o parte din banii pretinși în sumă de 600 euro, care la momentul primirii conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau echivalentul a 13012 lei, iar restul sumei în mărime de 600 euro a solicitat de a-i fi transmisă după obținerea de către cet.\*\*\*\*\* a permisului de conducere

2. Tot el, acționând intenționat și în interes material, începând cu 14.02.2021, susținând că are influență asupra angajaților din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, care în virtutea statutului deținut sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră primirea examenelor de calificare auto în vederea eliberării permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet. Popescu Ion a probelor examenului practic și teoretic pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor cu categoriile „B și C”, a pretins de la \*\*\*\*\* bani în sumă de 800 euro, iar ulterior la 20.05.2021 a mărit suma pretinsă pînă la 1200 euro, condiționând transmiterea mijloacelor bănești respective prin intermediul cet. \*\*\*\*\* și la 02.06.2021, aproximativ pe la orele 12:15, aflîndu-se în sediul cafenelei situate în mun. Bălți, str. Libertății 14, a primit de la cet.\*\*\*\*\* prin intermediul cet. \*\*\*\*\* o parte din banii pretinși în sumă de 600 euro, care la momentul primirii conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau echivalentul a 12922 lei, mijloace bănești, din care în sumă de 200 euro le-a restituit lui \*\*\*\*\* drept recompensă pentru intermediere la comiterea infractiunii, dar restul sumei în mărime de 600 euro a solicitat de a-i fi transmisă după obținerea de către cet. Popescu Ion a permisului de conducere.

2. În ședința de judecată inculpatul \*\*\*\*\* , fiind asistat de avocatul Tatiana Boldesco, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în procedura simplificată, prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod de Procedură Penală, așa cum recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are nici o obiecție asupra probelor acumulate la faza de urmărire penală.

Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a declarat că la 20.05.2021 a primit suma de 600 euro de la \*\*\*\*\* pentru obținerea permisului de conducere de către cet.\*\*\*\*\*.

A mai declarat inculpatul faptul că la 02.06.2021, a primit de la cet. \*\*\*\*\* suma de 600 euro, pentru a obține permisul de conducere de către cet. \*\*\*\*\* în special pentru a susține examenul. De asemenea inculpatul a mai declarat faptul că 200 euro le-a restituit lui \*\*\*\*\* drept recompensă pentru intermediere. În cadrul ședinței de judecată inculpatul a menționat faptul că regretă cele comise, se căiește, anterior nu a fost judecat și solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

Instanța de judecată constată vinovăția inculpatului, reieșind din declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției date în ședința de judecată, precum și următoarele probe administrate în faza de urmărire penală recunoscute și susținute de inculpat și cercetate în cadrul ședinței de judecată și anume:

- Declarațiile martorului\*\*\*\*\* (f.d.15-16 vol.I);
- Declarațiile martorului \*\*\*\*\* Ion (f.d.20-21, 24-25, 26-27, 46-47, 210-211 vol.I);
- Declarațiile martorului Popescu Ion (f.d.38-39, 42-43, 214-215);
- Procesul-verbal de primire a denunțului din 28.04.2021 prin care a fost primit denunțul de la cet.\*\*\*\*\* cu referire la acțiunile pretins ilegale, exprimate prin trafic de influență /vol.I f.d. 11/;
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 28.04.2021, prin care\*\*\*\*\* l-a recunoscut ca făptuitor pe Spătaru Radu /vol.I f.d.17/;
- Procesul-verbal de primire a denunțului din 28.04.2021 prin care a fost primit denunțul de la cet. \*\*\*\*\* cu referire la acțiunile pretins ilegale, exprimate prin trafic de influență /vol.I f.d. 19/;
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 28.04.2021, prin

- care \*\*\*\*\* l-a recunoscut ca făptuitor pe cet. Spătaru Radu /vol.I f.d. 22/;
- Procesul-verbal de primire a denunțului din 11.05.2021 prin care a fost primit denunțul de la cet. Popescu Ion cu referire la acțiunile pretins ilegale, exprimate prin trafic de influență /vol.I f.d. 35/;
  - Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 11.05.2021, prin care cet. Popescu Ion l-a recunoscut ca făptuitor al infracțiunii pe cet. Spătaru Radu /vol.I f.d. 40/;
  - Procesul-verbal de primire a denunțului din 01.06.2021 prin care a fost primit denunțul lui \*\*\*\*\* cu referire la acțiunile pretins ilegale, exprimate prin trafic de influență /vol.I f.d. 45/;
  - Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 03.06.2021, prin care s-a consemnat măsura specială de investigații, controlul transmiterii banilor de la \*\*\*\*\* către Spătaru Radu care a avut loc la 20.05.2021/ vol.I f.d.65/;
  - Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 03.06.2021, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor petrecute între\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* Spătaru Radu și a lui\*\*\*\*\* care a avut loc la 20.05.2021 /vol.I f.d.77-80/;
  - Încheiere din 04.06.2021, privind constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație. /vol.I f.d.84/;
  - Procesul-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 07.06.2021, prin care s-a transcris pe un suport aparte rezultatele măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor petrecute între\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* Spătaru Radu și a lui\*\*\*\*\* care a avut loc la 20.05.2021 /vol.I f.d.87/;
  - Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.06.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu rezultatele măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor petrecute între\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* Spătaru Radu și a lui\*\*\*\*\* care a avut loc la 20.05.2021 /vol.I f.d.88/;
  - Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 04.06.2021, petrecute l-a postul de telefonie mobilă 068865019 din posesia cet. Spătaru Radu /vol.I f.d.100-104/;
  - Încheiere din 04.06.2021, privind constatarea respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație /vol.I f.d.109/;
  - Ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.06.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată, purtătorii optici de informație cu rezultatele măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor petrecute de l-a postul de telefonie mobilă 068865019 din posesia cet. Spătaru Radu/ vol.I f.d.115-116/;
  - Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 03.06.2021, prin care s-a consemnat măsura specială de investigații, controlul transmiterii banilor de la Popescu Ion către Spătaru Radu care a avut loc la 02.06.2021 / vol.I f.d. 128/;
  - Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării

comunicărilor și a imaginilor din 03.06.2021, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor petrecute între\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Spătaru Radu, care a avut loc la 20.05.2021 și 02.06.2021 / vol.I f.d.143-151/;

- Încheiere din 04.06.2021, privind constatarea respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație /vol.I f.d.155/;
- Proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 07.06.2021, prin care s-a transcris pe un suport aparte rezultatele măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor petrecute între\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Spătaru Radu, care a avut loc la 20.05.2021 și 02.06.2021 /vol.I f.d.158/;
- Ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.06.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu rezultatele măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor petrecute între \*\*\*\*\* Spătaru Radu și\*\*\*\*\* care a avut loc la 20.05.2021 și 02.06.2021 / vol.I f.d.159-160/;
- Proces-verbal de percheziție din 02.06.2021, petrecute în domiciliul lui Spătaru Radu, care-i situat pe str.M.Sadoveanu 2 ap.59, mun.Bălți, în cadrul cărei acțiuni de urmărire penală s-au depistat și ridicat documentele de școlarizare pe numele lui\*\*\*\*\* precum și mijloace bănești / vol.I f.d.192-199/;
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 03.06.2021, prin care s-au examinat documentele de școlarizare auto pe numele lui\*\*\*\*\* ridicate de la domiciliul lui Spătaru Radu / vol.I f.d.200-204/;
- Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 03.06.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauza penală dată, în copii, documentele de școlarizare auto pe numele lui\*\*\*\*\* ridicate de la domiciliul lui Spătaru Radu / vol.I f.d.205/;
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 07.06.2021, prin care s-au examinat bancnotele depistate la domiciliul lui Spătaru Radu, în sumă de 1000 Euro și 200 ruble rusești / vol.I f.d.207/;
- Proces-verbal de ridicare din 02.06.2021, prin care s-au ridicat de la \*\*\*\*\* suma de 200 Euro, în bancnote a câte 50 Euro, transmiși lui de către Spătaru Radu la 02.06.2021 / vol.I f.d.213/;
- Procesul-verbal de examinare și transcriere din 28.06.2021, prin care a fost examinată și transcrisă secvența audio/video de pe camera video, acțiunea de urmărire penală reținerea lui Spătaru Radu / vol.I f.d.216/;
- Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.06.2021, prin care a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală dată, purtătorul optic de informație cu secvența audio/video acțiunea de urmărire penală reținerea lui Spătaru Radu / vol.I f.d.217/;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 07.06.2021, prin care s-au examinat bancnotele ridicate în cadrul percheziției corporale efectuate în cadrul reținerii lui Spătaru Radu, bani în sumă de 400 Euro, transmiși sub controlul CNA, suma de 2 654 lei și suma de 200 Euro ridicați de la \*\*\*\*\* la 02.06.2021

/vol.I f.d.218/;

- Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 07.06.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată, mijloacele bănești în sumă de 600 Euro, transmise la 02.06.2021 către Spătaru Radu sub controlul CNA /vol.I f.d.221/;
- Proces-verbal de reținere din 02.06.2021 a lui Spătaru Radu, în care au fost fixate și rezultatele percheziției corporale efectuate în cadrul reținerii, în cadrul căreia s-au ridicat bani în sumă de 400 Euro, transmiși sub controlul CNA, telefonul mobil și suma de 2 654 lei /vol.II f.d.44-45/;

4. În conformitate cu art.101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de Lege.

Audiind părțile în cadrul examinării cauzei penale, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului \*\*\*\*\* s-a confirmat integral și urmează a fi recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de **art. 326 alin. (1) Cod penal** - trafic de influență, cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, (episodul primirii la 20.05.2021 a sumei de 600 euro de la \*\*\*\*\*) și a infracțiunii prevăzute la **art. 326 alin. (1) Cod penal** - trafic de influență, cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite (episodul primirii la 02.06.2021 a sumei de 600 euro lei de la \*\*\*\*\*).

5. În acest sens instanța reține că, **obiectul juridic special** al infracțiunii respective îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că persoanele publice, persoanele cu funcție de demnitate publică, persoanele publice străine sau funcționarii internaționali pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor lor. **Obiectul material al infracțiunii** în speță îl reprezintă renumerația ilicită, care se exprimă în bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje. Prin această incriminare a infracțiunii de trafic de influență, în art. 326 Codul penal legiuitorul a urmărit sancționarea faptelor celor care, speculând reala sau pretinsa lor influență, pe lângă vreo persoană publică, aruncă suspiciune asupra acestora și implicit asupra desfășurării corecte a activității instituțiilor din care fac parte. Interesul protejat este, în principal, buna reputație a unor astfel de autorități, precum Inspectoratul de Poliție Bălți, legiuitorul urmărind apărarea acestora de discreditarea care poate rezulta din faptul că o persoană, ce urmărește să-și creeze o sursă ilicită de venituri, se laudă cu reala sau pretinsa influență asupra unei persoane publice. Pentru existența și implicit, consumarea infracțiunii de trafic de influență nu interesează dacă intervenția pe lângă persoana publică s-a produs sau nu, nici dacă prin intervenția reală sau presupusă se urmărește determinarea unei acțiuni licite sau ilicite și nici dacă s-a efectuat ori nu actul ce intră în atribuțiile de serviciu ale persoanei publice.

De asemenea, pentru existența infracțiunii de trafic de influență este indiferent faptul că

inițiativa aparține traficantului sau persoanei interesate ca influența să fie exercitată. Pentru existența infracțiunii de trafic de influență instanța reține că, trebuie să fie întrunite, cumulativ, următoarele condiții, referitoare la latura obiectivă:

În cazul pretinderii, inițiativa aparține în exclusivitate coruptului, adică persoanei care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale. Indiferent dacă este expresă sau aluzivă pretinderea remunerației ilicite trebuie să fie univocă, manifestând intenția coruptului de a condiționa de ea conduita legată de obligațiile sale de serviciu.

Acceptarea presupune consimțirea sau aprobarea expresă sau tacită de către corupt a obiectului remunerației ilicite etalat de către corupător. În ipoteza acceptării: inițiativa aparține în exclusivitate corupătorului. Astfel, acceptarea presupune realizarea unor acțiuni cu caracter bilateral, corelativ. Sub aspect cronologic, acceptarea întotdeauna urmează unei acțiuni săvârșite din partea corupătorului. Primirea înseamnă luarea în posesie, obținerea, încasarea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvine coruptului de la corupător (sau de la un terț ce acționează în numele acestuia) și nu se limitează neapărat la preluarea manuală de către corupt a obiectului remunerației ilicite. Primirea poate fi realizată și prin lăsarea bunurilor ce constituie remunerația ilicită într-un loc indicat de către corupător, de unde se vor putea prelua oricând de către corupt.

Astfel, raportând prevederile legiuitorului asupra circumstanțelor cauzei instanța de judecată constată cu certitudine că, în acțiunile inculpatului se regăsesc trei modalități faptice, și anume cea de pretindere, acceptare și de primire a mijloacelor financiare care nu i se cuvin, circumstanțe ce se confirmă prin multitudinea de probe cercetate mai sus.

Infracțiunea specificată la art. 326 Cod penal este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul pretinderii, acceptării sau primirii în întregime a remunerației ilicite, respectiv, în speță fapta comisă de către inculpat se consideră consumată din momentul pretinderii remunerației ilicite de la \*\*\*\*\* pentru a-l ajuta pe \*\*\*\*\* și Popescu Ion în susținerea examenelor de calificare auto în vederea eliberării permisului de conducere. În circumstanțele descrise, raportând prevederile legiuitorului asupra circumstanțelor cauzei instanța de judecată constată cu certitudine că, acțiunile inculpatului întrunesc latura obiectivă a infracțiunii prevăzute art. 326 CP, în formula consumată.

În ceea ce privește **latura subiectivă** a infracțiunii se reține că, această faptă se săvârșește numai cu intenție calificată prin scop, care constă în efectuarea sau neefectuarea unui act ce intră în atribuțiile de serviciu ale persoanei publice, neexistând nici un dubiu asupra atitudinii inculpatului de conștiință și voință. Astfel, voința sa constă în săvârșirea uneia sau mai multora din acțiunile specifice elementului material al infracțiunii, știind că foloasele reprezintă prețul influenței sale asupra persoanelor publice, reprezentându-se pericolul creat pentru activitatea Inspectoratului de Poliție Bălți și, implicit, crearea de suspiciuni cu privire la onestitatea acestor persoane publice.

Acțiunea, care constituie elementul material al infracțiunii, se săvârșește numai cu intenție directă, fiind necesară voința inculpatului de a primi bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, deși, legal, nedatorate, respectiv, să existe un contra echivalent al conduitei sale ilicite și știința că își însușește ceva ce nu i se cuvine, aspecte dovedite cu prisosință de probele dosarului.

**Subiectul** infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei a împlinit vârsta de 16 ani și care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public.

În această ordine de idei, sistematizând cele conturate supra, instanța de judecată conchide că, vinovăția inculpatului s-a confirmat integral și urmează a fi recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii *prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal* - conform următoarelor semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

6. Referitor la personalitatea învinuitului în cursul urmăririi penale s-a stabilit, că inculpatul la locul de muncă și trai se caracterizează pozitiv, nu este dependent de alcool sau droguri, este căsătorit, nu are copii minori la întreținere, are loc permanent de trai, anterior n-a fost condamnat.

În conformitate cu prevederile art. 76 și art. 77 CP RM, în acțiunile lui \*\*\*\*\* nu s-au stabilit circumstanțe ce atenuază sau agravează vinovăția.

În contextul celor expuse acuzatorul de stat a solicitat de a recunoaște vinovat pe \*\*\*\*\* de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi prin aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> Cod de Procedură Penală de a-i numi pedeapsă, după cum urmează:

- pe art. **326 alin. (1) Cod penal** - amendă în mărime de 1800 unități;

- pe art. **326 alin. (1) Cod penal** - amendă în mărime de 1800 unități;

În temeiul **art. 84 alin. (1) Cod penal** a-i stabili lui \*\*\*\*\* o pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale (echivalent la 100000 lei).

A confisca, în temeiul art. 106 alin. (2) lit. a) Cod penal, cu trecerea forțată și gratuită în folosința și proprietatea statului, mijloacele bănești în sumă de 1200 euro care au fost destinate pentru săvârșirea de către \*\*\*\*\* a infracțiunilor de trafic de influență, din care:- Mijloace bănești în sumă totală de 600 euro care se conțin la materialele cauzei penale și care sunt împachetate într-un plic sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru Pachete Direcția Generală Teritorială „Nord” Centrul Național Anticorupție Republica Moldova”, și Mijloacele bănești în sumă 600 euro, din contul mijloacelor bănești ridicate în euro în cadrul reținerii și percheziției domiciliului cet. \*\*\*\*\*, care se conțin într-un plic din hârtie de culoare albă sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale „Nord” a CNA, asupra cărora a fost dispus sechestrul în temeiul ordonanței și încheierii judecătorului de instrucție din 10.06.2021, care sunt împachetate împreună cu alte mijloace bănești într-un plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA.

După executarea pedepsei amenzii și confiscării speciale, a ridica sechestrul și a restitui diferența mijloacelor bănești în mărime de 400 euro, 2 654 lei și 200 ruble rusești, cetățeanului \*\*\*\*\*.

A dispune în privința corpurilor delictelor care se păstrează în materialele cauzei penale, după cum urmează:

- **7 (șapte) suporturi electronice de tip CD-R de model „Verbatim”**, cărora le-a fost atribuite următoarele numere de inventar al DGAO a CNA, și anume: „843/21”, „845/21”, „847/21”, „851/21”, „852/21”, „853/21” și „854/21”, ce conțin convorbirile telefonice purtate de la postul de telefonie 068865019-Spătaru Radu, care se conțin într-un plic sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA”, **de a le păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (unu) suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție” Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări telefonice inventar nr.950/21” care se conține într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr.2021970289 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.950/21,, care conțin **discuțiile telefonice pertinente care au fost purtate,,** sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.1 ce conține înregistrările operative video din 20.05.2021 care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.1/1 ce conține înregistrările operative video din 20.05.2021/copie/, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (unu) suport electronic de informație numerotat cu nr.2 ce conține înregistrările operative audio din 20.05.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.2/1 ce conține înregistrările operative audio din 20.05.2021/copie/, care se conțin într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.3 ce conține înregistrările operative audio și video din 02.06.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.3/1 ce conține înregistrările operative audio și video din 02.06.2021/copie/ care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generale Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 1 (unu) suport electronic de informație cu înregistrările audio/video cu referire la acțiunile de urmărire penală efectuate în cadrul reținerii lui Spătaru Radu din 02.06.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, **de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;**

- 5 (cinci) suporturi electronice de tip disc CD-R de model „Verbatim”, cărora le-au fost atribuite numere de inventar a DGAO a CNA, și anume: „844/21”, „846/21”, „848/21”, „849/21” și „850/21”, care conțin discuții nepertinente, care se conțin într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială „Nord” Centrul Național Anticorupție” de la postul de telefonie mobilă a lui\*\*\*\*\* **de a le nimici la intrarea sentinței în vigoare.**

7. Apărătorul inculpatului, Tatiana Boldesco, a pledat în apărarea inculpatului menționând faptul că este căsătorit, are la întreținere soția sa, vina în comiterea infracțiunii a recunoscut-o, solicitând o pedeapsă penală stabilită în temeiul art. 364<sup>1</sup> CPP și aplicarea unei pedepse sub



formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale pentru un episod și 1500 unități convenționale pentru al doilea episod, prin aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal a-i stabilit lui \*\*\*\*\* o pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate sub formă de amendă în mărime de 1600 unități convenționale. Referitor la banii ridicați avocatul a fost de acord să fie restituiți.

8. Inculpatul vina în comiterea infracțiunii și-a recunoscut-o integral, se căiește de cele comise, este de acord cu achitarea amenzii, a susținut poziția avocatului.

9. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. art. 75 – 88 ale Codului penal, și anume: gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată i-a în considerație că, inculpatul \*\*\*\*\* a fost găsit vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Prin art. 2 Cod penal este stabilit, că (1) Legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept. (2) Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

În conformitate cu alin. (1) art.61 din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Conform alin.(2) art. 61 din Codul penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La fel, art.7 alin.(1) Cod penal stabilește, că la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În detrimentul inculpatului nu au fost găsite circumstanțe agravante. Acuzatorul de stat în rechizitoriu la fel nu a stabilit și nu a indicat existența circumstanțelor agravante.

Potrivit alin.(4) art.16 Cod penal, infracțiunea comisă de către inculpatul \*\*\*\*\* este calificată ca și infracțiune gravă.

Analizând materialele dosarului instanța atestă că, inculpatul \*\*\*\*\* a recunoscut integral

vina, solicitând examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speță au incidență prevederile art. 364<sup>1</sup> alin.(8) Cod de procedură penală.

Așadar, potrivit alin. (8) art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

**10.** Având în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de recunoaștere a vinovăției inculpatului în cele comise, ținând cont de prevederile art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, de faptul că ultimul a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, se căiește de cele comise, nu are antecedente penale, nu este angajat în câmpul muncii, instanța de judecată consideră oportună stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de amendă.

În contextul celor expuse instanța de judecată va recunoaște vinovat pe \*\*\*\*\* de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi prin aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> Cod de Procedură Penală va numi pedeapsă, după cum urmează:

- pe art. 326 alin. (1) Cod penal – amendă 1900 unități convenționale (episodul primirii la 20.05.2021 a sumei de 600 euro de la \*\*\*\*\*);

pe art. 326 alin. (1) Cod penal – amendă 1900 unități convenționale (episodul primirii la 02.06.2021 a sumei de 600 euro lei de la \*\*\*\*\*).

Conform prevederilor art. 84 Cod penal dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate.

Astfel, prin aplicarea prevederilor art. 84 Cod penal instanța de judecată va stabili lui \*\*\*\*\* pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, amendă în mărime de 2200 (două mii două sute) unități convenționale.

**11.** În conformitate cu prevederile art. 106 Cod penal „Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;
- c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;
- e) deținute contrar dispozițiilor legale;
- f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri;
- g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.”

(2<sup>1</sup>) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care

corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Astfel, odată ce din materialele cauzei s-a constatat că în urma săvârșirii infracțiunii, inculpatul a obținut suma de 1200 euro, urmează a confisca, în temeiul art. 106 alin. (2) lit. a) Cod penal, cu trecerea forțată și gratuită în folosința și proprietatea statului, mijloacele bănești în sumă de 1200 euro care au fost destinate pentru săvârșirea de către \*\*\*\*\* a infracțiunii de trafic de influență, din care: - Mijloace bănești în sumă totală de 600 euro care se conțin la materialele cauzei penale și care sunt împachetate într-un plic sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru Pachete Direcția Generală Teritorială „Nord” Centrul Național Anticorupție Republica Moldova”, și Mijloacele bănești în sumă 600 euro, din contul mijloacelor bănești ridicate în euro în cadrul reținerii și percheziției domiciliului cet. \*\*\*\*\*, care se conțin într-un plic din hârtie de culoare albă sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale „Nord” a CNA, asupra cărora a fost dispus sechestrul în temeiul ordonanței și încheierii judecătorului de instrucție din 10.06.2021, care sunt împachetate împreună cu alte mijloace bănești într-un plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA.

#### **12. Soluția instanței asupra corpurilor delictive:**

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Corpurile delictive anexate la materialele cauzei penale și anume:

- 7 (șapte) suporturi electronice de tip CD-R de model „Verbatim”, cărora le-a fost atribuite următoarele numere de inventar al DGAO a CNA, și anume: „843/21”, „845/21”, „847/21”, „851/21”, „852/21”, „853/21” și „854/21”, ce conțin convorbirile telefonice purtate de la postul de telefonie 068865019-Spătaru Radu, care se conțin într-un plic sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA”, a se păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (unu) suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție” Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări telefonice inventar nr.950/21” care se conține într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr.2021970289 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.950/21,, care conțin **discuțiile telefonice pertinente care au fost purtate**,, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.1 ce conține înregistrările operative video din 20.05.2021 care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.1/1 ce conține înregistrările operative video din 20.05.2021/copie/, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (unu) suport electronic de informație numerotat cu nr.2 ce conține înregistrările operative audio din 20.05.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.2/1 ce conține înregistrările operative audio din 20.05.2021/copie/, care se conțin într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.3 ce conține înregistrările operative audio și video din 02.06.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.3/1 ce conține înregistrările operative audio și video din 02.06.2021/copie/ care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generale Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (unu) suport electronic de informație cu înregistrările audio/video cu referire la acțiunile de urmărire penală efectuate în cadrul reținerii lui Spătaru Radu din 02.06.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 5 (cinci) suporturi electronice de tip disc CD-R de model „Verbatim”, cărora le-au fost atribuite numere de inventar a DGAO a CNA, și anume: „844/21”, „846/21”, „848/21”, „849/21” și „850/21”, care conțin discuții nepertinente, care se conțin într-un plic sigilat cu

amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială „Nord” Centrul Național Anticorupție” de la postul de telefonie mobilă a lui\*\*\*\*\* de a le nimici la intrarea sentinței în vigoare.

13. Măsura asiguratorie autorizată în cursul procesului penal prin Încheierea Judecătoriai Bălți din 10.06.2021 - punerea sub sechestru pe mijloacele bănești ridicați în cadrul percheziției la domiciliul acestuia, percheziției corporale a inculpatului la momentul reținerii, mijloace bănești ce aparțin inculpatului, care se conțin într-un plic din hârtie de culoare albă sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale „Nord” a CNA, urmează a fi menținută pînă la executarea integrală a sentinței.

14. După executarea pedepsei amenzii și confiscării speciale, a ridica sechestrul autorizat prin Încheierea Judecătoriai Bălți sediul Central din 10.06.2021 (f.d. 62-63 Vol. II) și a restitui diferența mijloacelor bănești în mărime de 400 euro, 2 654 lei și 200 ruble rusești, cetățeanului \*\*\*\*\*.

15. Cheltuieli de judecată nu au fost invocate.

16. Acțiunea civilă nu a fost intentată.

17. Pentru aceste motive și conform art. 364<sup>1</sup>, art.384-385, art.389, art.395, art.397 ale Codului de procedură penală, instanța de judecată -

#### c o n d a m n ă:

Se recunoaște vinovat \*\*\*\*\* , născut la \*\*\*\*\* , cod numeric personal \*\*\*\*\* în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi, se stabilește numitului pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1900 (una mie nouă sute) unități convenționale.

Se recunoaște vinovat \*\*\*\*\* , născut la \*\*\*\*\* , cod numeric personal \*\*\*\*\* în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi, se stabilește numitului pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1900 (una mie nouă sute) unități convenționale.

Potrivit art. 84 Cod penal se stabilește lui \*\*\*\*\* pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate sub formă de amendă în mărime de 2200 (două mii două sute) unități convenționale, ceia ce constituie 110000 (una sută zece mii) lei.

A confisca, în temeiul art. 106 alin. (2) lit. a) Cod penal, cu trecerea forțată și gratuită în folosința și proprietatea statului, mijloacele bănești în sumă de 1200 euro care au fost destinate pentru săvîrșirea de către \*\*\*\*\* a infracțiunilor de trafic de influență, din care:- Mijloace bănești în sumă totală de 600 euro care se conțin la materialele cauzei penale și care sunt împachetate într-un plic sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru Pachete Direcția Generală Teritorială „Nord” Centrul Național Anticorupție Republica Moldova”, și - Mijloacele bănești în sumă 600 euro, din contul mijloacelor bănești ridicate în euro în cadrul reținerii și percheziției domiciliului cet. \*\*\*\*\* , care se conțin într-un plic din hârtie de culoare albă sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale „Nord” a CNA, asupra cărora a fost dispus sechestrul în temeiul ordonanței și încheierii judecătoriai de instrucție din 10.06.2021, care sunt împachetate împreună cu alte mijloace bănești într-un plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA.

- După executarea pedepsei amenzii și confiscării speciale, a ridica sechestrul și a restitui diferența mijloacelor bănești în mărime de 400 euro, 2 654 lei și 200 ruble rusești, cetățeanului \*\*\*\*\*.

Corpurile delictive anexate la materialele cauzei penale și anume:

- 7 (șapte) suporturi electronice de tip CD-R de model „Verbatim”, cărora le-a fost atribuite următoarele numere de inventar al DGAO a CNA, și anume: „843/21”, „845/21”, „847/21”, „851/21”, „852/21”, „853/21” și „854/21”, ce conțin convorbirile telefonice purtate de la postul de telefonie 068865019-Spătaru Radu, care se conțin într-un plic sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA”, a se păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (unu) suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție” Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări telefonice inventar nr.950/21” care se conține într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr.2021970289 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.950/21,, care conțin **discuțiile telefonice pertinente** care au fost purtate,, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.1 ce conține înregistrările operative video din 20.05.2021 care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.1/1 ce conține înregistrările operative video din 20.05.2021/copie/, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (unu) suport electronic de informație numerotat cu nr.2 ce conține înregistrările operative audio din 20.05.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.2/1 ce conține înregistrările operative audio din 20.05.2021/copie/, care se conțin într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.3 ce conține înregistrările operative audio și video din 02.06.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (un) suport electronic de informație numerotat cu nr.3/1 ce conține înregistrările operative audio și video din 02.06.2021/copie/ care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generale Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 1 (unu) suport electronic de informație cu înregistrările audio/video cu referire la acțiunile de urmărire penală efectuate în cadrul reținerii lui Spătaru Radu din 02.06.2021, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- 5 (cinci) suporturi electronice de tip disc CD-R de model „Verbatim”, cărora le-au fost atribuite numere de inventar a DGAO a CNA, și anume: „844/21”, „846/21”, „848/21”,

„849/21” și „850/21”, care conțin discuții nepertinente, care se conțin într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială „Nord” Centrul Național Anticorupție” de la postul de telefonie mobilă a lui\*\*\*\*\* de a le nimici la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

**Președintele ședinței,  
judecătorul:**

**Marcel POPESCU**