

PIGD №1-20063203-23-1-11062020

Дело №1-177/2020

**П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А**

25 августа 2021 года

мун. Комрат

Суд Комрат с местонахождением в мун. Комрат (Центральный офис)

в составе:

Председательствующего, Судьи
при секретарях
Н.Ф.,

Храпаков В.Ф.,
Кель (Кихайогло) С.Г., Нягу

с участием:
прокурора
защитника подсудимого
подсудимого

Чуляку А.,
Чухрий Л.,
Чеботарь В.В.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

Чеботарь Владимира Владимировича (СЕВОТАРИ VLADIMIR VLADIMIR) ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН: *****, проживающего по адресу район *****, нетрудоустроенного, невоеннообязанного, состоящего в гражданском браке, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, получившего начальное образование (2 класса), не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чин и государственных наград, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, ранее не судимого,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 11.06.2020 года – 25.08.2021 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

07 апреля 2020 года, примерно в 12 часов 41 минут, в городе *****, возле домовладения *****, сотрудниками Батальона «Юг» НИП ГИП МВД РМ, Перепелица *****и Чобан *****, которые находились на дежурстве по патрулированию и поддержанию общественного порядка, был замечен автотранспорт марки «*****» с номерным знаком *****, грузинской регистрации, который был припаркован с нарушением п.68 Правил Дорожного Движения РМ.

В ходе разбирательства было установлено, что транспортное средство марки «*****» с номерным знаком ***** под управлением гр-на Чеботарь Владимира Владимировича, ***** года рождения, который не владеет водительским удостоверением, а также 07 апреля 2020 года занимался незаконно предпринимательством, то есть распродажей ножевых комплектов.

Будучи разоблачен в незаконных действиях, во избежание наказания за совершенные правонарушения, действуя осознано, зная достоверно, что полицейские Перепелица *****и Чобан *****находятся при исполнении служебных обязанностей, будучи предупреждён полицейскими о том, что его просьба о не составлении протокола и предложение дачи взятки должностному лицу может быть истолковано как преступление, в ходе проверки документов, действуя умышленно, настоял на своём предложении о не составлении надлежащего протокола о правонарушении и стал им предлагать решение вопроса путём передачи определённой суммы денег и даже комплекта ножей, а в ответ, на предупреждения сотрудников полиции о возможном наказании за дачу взятки должностному лицу, он не реагировал, и в последствии умышленно передал сотрудникам полиции Перепелица А. и Чобан А., не полагающиеся им денежные средства в размере 1000 лей НБМ, с целью невыполнения ими действий входящих в их обязанности, а именно не составление протокола о правонарушении, предусмотренного ст.231 ч.(2) и ст.238 ч.(1) КоП РМ, тем самым совершив акт активного коррумпирования.

Своими умышленными действиями Чеботарь Владимир Владимирович, совершил преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) УК, по признакам: активное коррумпирование, то есть предложение или предоставление публичному лицу, лично, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него или для другого лица, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

Уголовное дело поступило в суд для рассмотрения по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного судебного заседания от 06.07.2021 года подсудимый Чеботарь В.В. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просит о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364¹ УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение прокурора и защитника подсудимого, **06.07.2021** года суд **вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст. 364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования,** и заслушал показания подсудимого Чеботарь В.В.

Подсудимый Чеботарь В.В., будучи допрошен в судебном заседании по правилам допроса свидетеля, показал, что признает вину в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Наряду с этим, в судебном заседании подсудимый также показал, что 07 апреля 2020 года находился в мун. Комрат на автомашине своего друга марки «БМВ», они ездили по мун.Комрат и продавали комплекты ножей. Во время карантина работы не было и продавали ножи. Они остановились, подсудимый предложил человеку ножи, тот человек посмотрел, и вдруг приехали сотрудники полиции, которые потребовали у них документы на машину, водительское удостоверение, попросили чеки на ножи. Подсудимый объяснил почему они приехали в мун. Комрат, у него не было водительского удостоверения. Сотрудники полиции сказали, что Чеботарь В.В. ездит без прав, и что эта деятельность является незаконной, они не хотели писать протокол, подсудимый начал объяснять свою ситуацию о том, что он вынужден был приехать в мун. Комрат, подсудимый просил, чтобы его не наказывали, за это хотел их отблагодарить комплектом ножей. Дошло до того момента, что Чеботарь В.В. и деньги в знак благодарности предлагал сотрудникам полиции, предложили вначале 300 леев, потом 500 леев, а потом предложил 1000 леев и поставил их в паспорт, ситуация была, что они хотели брать деньги, но что-то случилось. Чеботарь В.В. осознавал, что он предлагал взятку должностным лицам. Работники полиции предупредили подсудимого, что взятку им давать не надо. Когда Чеботарь В.В. отдал им паспорт с деньгами, они вызвали другую группу работников полиции, чтобы они оформили факт передачи денежных средств. Подсудимого никто не заставлял признавать вину, он признал вину, так как осознал ее.

В стадии судебных прений:

- **Прокурор Чуляку А.** пояснил, что уголовное преследование по настоящему уголовному делу было начато 08.04.2020 года, органом уголовного преследования Инспектората Полиции Комрат, по элементам преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 УК РМ.

09.06.2020 года уголовное дело № 2020190127 в отношении Чеботарь Владимира Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 УК РМ было направлено в Суд Комрат Центральный Офис для рассмотрения по существу.

В судебном заседании подсудимый Чеботарь Владимир подал заявление о рассмотрении уголовного судопроизводства по упрощённой процедуре, предусмотренной ст.364/1 УПК РМ.

Будучи допрошен в суде, подсудимый Чеботарь Владимир полностью признал свою вину, и дал последовательные показания об обстоятельствах совершения им инкриминируемого ему преступления. В содеянном искренне раскаялся.

Вместе с тем, подсудимый Чеботарь Владимир полностью признал доказательства, собранные по уголовному делу № 2020190127, а именно:

- Протокол о регистрации обнаруженного преступления от 07.04.2020;
- Информация за №20201901163 от 07.04.2020, из которой исходит, что младший инспектор батальона «Юг» Препелица А. сообщил о том, что 07.04.2020, примерно в 12:41 часов в г.Комрат, водитель т/с ***** р/н N *****, не имеющий водительского удостоверения, дал ему взятку в размере 1000 леев за не составление протокола о правонарушении;
- Протокол осмотра места происшествия от 07.04.2020, из которого следует, что в ходе осмотра были обнаружены и изъяты купюры номиналом 200 леев в количестве 5 штук;
- Копия протокола о правонарушении серии *****от 07.04.2020, составленного в отношении Чеботарь В. по ст.231 ч.(2) КоП РМ и ст.238 ч.(1) КоП РМ;
- Протокол выемки от 07.04.2020, в ходе процессуального действия у Чобан *****а был изъят DVD-диск с видеозаписями передачи гр-ном Чеботарь В.В. денежных средств сотрудникам НИП ГИП МВД РМ;
- Протокол осмотра предмета от 12.05.2020г., в ходе процессуального действия были осмотрены денежные средства в сумме 1000 леев, состоящей из 5 банкнот номиналом 200 леев НБМ каждая, изъятые в ходе осмотра места происшествия 07.04.2020

- Протокол осмотра предмета от 12.05.2020г., в ходе процессуального действия был осмотрен DVD с записью осмотра на месте происшествия от 07.04.2020г.

- Протокол осмотра предмета от 18.05.2020г., в ходе процессуального действия был осмотрен DVD, содержащий аудиовидеозаписи разговоров, имевших место между Чобан *****, Чеботарь Владимиром и Перепелица *****07.04.2020г. в г.Комрат, с приложением стенограмм.

В качестве вещественных доказательств по уголовному делу были признаны и приобщены:

- DVD-диск, в котором содержится – видео-аудиозапись разговоров между гр. Чеботарь Владимиром и инспекторами патрулирования Перепелица *****и Чобан *****от 07.04.2020 года, имевших место в г. *****.

- DVD-диск, в котором содержится видео-аудиозапись с проведения осмотра места происшествия от 07.04.2020 года.

- Денежные средства в сумме 1000 леев, состоящие из пяти купюр достоинством 200 леев каждая, серия и номер:

- 200 лей серия G.*****, №*****, 2013 г.в.;

- 200 лей серия G.*****, №*****, 2013 г.в.;

- 200 лей серия G.*****, №*****, 2015 г.в.;

- 200 лей серия G.*****, №*****, 2015 г.в.;

- 200 лей серия G.*****, №*****2013 г.в.

Обстоятельства, смягчающие вину Чеботарь Владимира, в соответствии со ст. 76 ч.(1) п.f) Уголовного кодекса – признание вины.

Обстоятельства, отягчающие вину Чеботарь Владимира, в соответствии со ст. 77 Уголовного кодекса – не были установлены.

Активное корруммирование в социально-правовом смысле определяется как любое незаконное использование физическим или юридическим лицом своих возможностей скомпрометировать деятельность публичного лица, с целью выполнения или невыполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, преследуя цель склонения к невыполнению публичным лицом – в интересах подкупающего, действия входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

При назначении наказания необходимо учесть и тот факт, что личность Чеботарь Владимир характеризуется положительно, не состоит на учёте у врача нарколога и психиатра, ранее не судим, признал факт совершения преступления и рассказал об обстоятельствах совершения преступного деяния.

Материальным объектом преступления является сумма в 1000 молдавских леев, которая была незаконно передана публичному лицу.

Согласно ст.61 УК РМ, уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

Прокурор пришел к выводу, что восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого, а также предупреждение совершения новых преступлений как с его стороны, так и иными лицами, может иметь место лишь в случае, когда в отношении Чеботарь Владимира будет назначено справедливое уголовное наказание. В связи с чем сторона государственного обвинения просила суд:

Признать Чеботарь Владимира Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ и назначить ему, с применением положений ст.364¹ УПК РМ, наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с применением положений ст.90 УК РМ и назначением срока probation на 1 год, и штраф в размере 2000 условных единиц.

Вещественные доказательства в виде денежных средств в размере 1000 леев обратить в пользу государства.

Остальные вещественные доказательства хранить при материалах уголовного дела.

Применить к подсудимому Чеботарь Владимиру Владимировичу меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

- **Защитник подсудимого, адвокат Чухрий Л. в стадии прений** отметил, что с учетом всех обстоятельств дела, с тем, что его подзащитный вину признает и раскаивается в содеянном, просил назначить наказание Чеботарь В.В. в виде штрафа в размере 1500 условных единиц.

- **Подсудимый Чеботарь В.В. в судебных прениях** поддержал мнение своего адвоката, просил не применять наказание в виде осуждения, чтобы подсудимый мог покинуть территорию РМ.

В последнем слове подсудимый просил его простить и применить к нему минимальное наказание.

Изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Чеботарь В.В. в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по ст.325 ч.(1) УК – *активное корруммирование, то есть предложение или предоставление публичному лицу, лично, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него или для другого лица, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

В соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В частности, в соответствии со ст.325 ч.(1) УК, *обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично, не полагающегося ему имущества, для него, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, наказываются лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 6000 до 10000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность.*

Исключительно высокая степень общественной опасности активного коррумпирования определяется тем, что оно направлено на деформацию нормативно установленного порядка осуществления некоторой частью должностных лиц своих служебных полномочий, с целью склонить их к нарушению интересов государственной службы.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст.325 УК, образуют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти, государственных предприятий, учреждений и организаций, а также интересы государственной службы.

Активное коррумпирование является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции – опаснейших криминальных явлений, которые подтачивают основы власти и управления, дискредитируют и подрывают их авторитет в глазах населения, ущемляют права и интересы граждан.

Таким образом, активное коррумпирование, преследует цель оказать влияние на должностное лицо, в результате чего оно из носителя общей воли становится представителем интересов лица, передавшего вознаграждение, что в результате парализует возможность государственного влияния и посягает на авторитет государства.

Очевидно, что функция государственного управления проявляется в конкретных решениях чиновников, поэтому и посягнуть на возможность его осуществления можно путем действий, направленных на «покупку» определенного служебного поведения.

При этом важное значение приобретает поведение должностного лица, которое воспротивилось получению не полагающегося ему имущества, таким образом пресекло попытку оказания влияния на свои прямые должностные обязанности.

Давая оценку действиям подсудимого, Чеботарь В.В., суд приходит к выводу о том, что Чеботарь В.В. виновно совершил деяние, указанное в обвинительном заключении, то есть активное коррумпирование.

К указанному выводу суд пришел в первую очередь исходя из показаний самого подсудимого, данных им в ходе его допроса в судебной инстанции, в которых он полностью признал свою вину.

Более того, суд констатирует, что в рассматриваемом конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по

убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующими доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

Показаниями свидетеля Чобан *****, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что занимает должность инспектора патрулирования батальона Юг ГИП НИП МВД РМ.

Так 07.04.2020г., в 07:00 часов он заступил на 12 часовое дежурство со своим коллегой Перепелица А. на служебном автотранспортном средстве «Dacia Logan» МАІ с г.н.з. *****. Осуществляя патрулирование в г.*****, напротив дома №72, примерно в 12:41 ч., ими был замечен автомобиль грузинской регистрации, марки «*****» с номерным знаком *****, который был припаркован по левой стороне дороги т.е. с нарушением п.68 ПДД РМ. Включив спецсигналы служебного автотранспорта, они подъехали к данному авто, в котором находился молодой человек. Как позже им стало известно это был хозяин автотранспорта гр. Шарбан *****. Он сидел на переднем пассажирском сидении, а на улице с водительской стороны находился его товарищ Чеботарь Владимир. Перепелица А., подошел к молодым людям и пояснил причину, по которой будет составлен протокол о правонарушении. Проверив документы, он прошел и присел в служебный автомобиль, где стал заполнять протокол о правонарушении. В это время к Перепелица А. подошел Чеботарь Владимир, который стал ему мешать и просил обойтись без протокола. Он, т.е. Чобан *****неоднократно предупредил Чеботарь Владимира о том, что он может быть привлечен к уголовной ответственности т.к. сотрудникам полиции нельзя давать денег. Чеботарь Владимир никак не реагировал на их замечания и в один момент в отсек чемодана Перепелица *****а, в котором находились процессуальные документы, положил денежные средства в размере 1000 одной тысячи леев. Перепелица *****, незамедлительно сделал телефонное сообщение в ИП Комрат, а автотранспорт был задержан на специализированную стоянку ИП «Пошетко».

Будучи дополнительно допрошен, Чобан *****пояснил, что находясь в их служебном автомобиле, он включил камеру своего мобильного телефона марки "Sumsung A6", с целью обезопасить себя и своего коллегу от незаконных действий гр-на Чеботарь Владимира Владимировича, который непрерывно и настойчиво предлагал им денежные средства с целью не составления в отношении него протокола об правонарушении, и который игнорировал их предупреждения о том, что он может быть привлечен к

уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу. Также пояснил, что его коллега Перепелица *****также вел видеофиксацию на камере своего мобильного телефона, не он и не его коллега Перепелица *****не просили и не намекали о том, чтоб Чеботарь Владимир передал им денежные средства с целью не составления протокола о правонарушении. (л.д. 19; 59)

Показания свидетеля Перепелица ***а *******, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что занимает должность инспектора патрулирования батальона Юг ГИП НИП МВД РМ.

Так 07.04.2020г., в 07:00 часов он заступил на дежурство, где до 19:00 часов, должен осуществлять патрулирование и охрану общественного порядка совместно с коллегой Чобан *****, на служебном автотранспортном средстве «Dacia Logan» МАI с г.н.з. *****. Патрулируя в *****, напротив дома №72, примерно в 12:41ч., ими был замечен автомобиль грузинской регистрации, марки «*****» с номерным знаком *****, который был припаркован по левой стороне дороги т.е. с нарушением п.68 ПДД РМ. Включив спецсигналы служебного автотранспорта, они подъехали к данному авто, в котором находился молодой человек по имени Шарбан *****. Шарбан *****, сидел на переднем пассажирском сидении, а возле него на улице с водительской стороны находился Чеботарь Владимир. Ранее с данными молодыми людьми он знаком не был. Он подошел к ним, представился и пояснил что ими нарушен п. 68ПДД РМ, после чего потребовал передать документы для контроля на автотранспорт и водительское удостоверение. С ним разговаривал Чеботарь Владимир, который предоставил все документы на автотранспорт, а водительского удостоверения сказал, что не имеет. В ходе разговора Чеботарь Владимир пояснил, что приехали в Комрат для перепродажи ножей. Свидетель попросил предоставить чеки на товар, но Чеботарь Владимир, пояснил, что чеков либо какой-то другой соответствующей документации на товар у него нет. Предупредив водителя, Чеботарь Владимира о том, что в отношении него будет составлен протокол о правонарушении, а его автотранспортное средство будет задержано, Перепелица *****прошел к служебной автомашине, для составления протокола. Чеботарь Владимир подошел к служебному автомобилю и всячески просил, чтобы он не составлял в отношении него протокол о правонарушении, при этом неоднократно мешал ему, убирая его руку с протокола. Чобан *****, неоднократно предупреждал Чеботарь Владимира о том, что сотрудникам полиции нельзя давать денег т.к. это уголовно наказуемое деяние. Чеботарь Владимир никак не реагировал на их замечания и в один момент в отсек его чемодана с документацией положил денежные

средства в размере 1000 одной тысячи леев. Увидев это, Перепелица *****, незамедлительно было сделано телефонное сообщение в ИП Комрат, а автотранспорт был задержан на специализированную стоянку ИП «Помято».

Будучи допрошен дополнительно, Перепелица *****) пояснил, что в момент, когда он подъехал к а/м *****, он начал вести видеосъемку, так как данный автомобиль был припаркован с нарушением правил дорожного движения, и чтобы зафиксировать данное нарушение, он включил камеру своего мобильного телефона и начал производить видеосъемку. Подойдя к водителю, он объяснил ему о том, что он совершил нарушение ПДД, и попросил передать документы на транспортное средство и на право управления, т.е. водительское удостоверение, на что водитель сказал ему, что с документами все в порядке, но водительского удостоверения нет, и водитель передал ему документы на автомобиль и его паспорт. После этого он выключил видеозапись и проверив документы сказал водителю что на его имя будет составлен протокол о правонарушении по ст. 231 ч. (2) и по ст. 238 ч. (1) КоП РМ. Далее подошел его коллега Чобан *****, и попросил открыть багажный отсек. Тогда он опять включил камеру своего мобильного телефона и заснял данный момент, после чего он сел в служебный автомобиль для составления протокола, и тогда к нему подошел Чеботарь Владимир, и начал просить его словесно, чтобы он не составлял протокол. Чеботарь Владимир просил его словесно, а также пытался руками отводить его руки от протокола, после чего Чеботарь Владимир начал намеками говорить, чтоб решить вопрос без составления протокола. Они не реагировали на намеки Чеботарь Владимира, после чего последний начал настырно просить не составлять взамен на определенную сумму. Они неоднократно предупредили гр-на Чеботарь Владимира, о том, что за дачу взятки госслужащему, он будет привлечен к уголовной ответственности. Чеботарь Владимир никак не отреагировал на их предупреждения, и в один момент он отошел, и придя обратно, неожиданно для Перепелица *****) просунул деньги в его рабочий чемодан. В свою очередь Перепелица *****) сразу же позвонил в дежурную часть ИП Комрат, где сообщил о случившемся. Примерно через 10 минут, приехала оперативная группа, и задокументировала данное преступление. В момент документирования он увидел, что в его чемодане, куда Чеботарь Владимир просунул деньги, вытащили 5 купюр по 200 лей каждая, в общей сумме 1000 лей. Момент дачи взятки был зафиксирован на видео на телефоне его коллеги Чобан *****). Также дополнительно пояснил, что ни с его стороны, ни со стороны Чобан *****) а, никаких намеков не было и не просили у Чеботарь Владимира, чтобы он передавал им денежные средства, ничего такого не было. (л.д. 20; 60-61)

Показания свидетеля Шарбан ***а *******, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что несколько дней назад он со своим знакомым Чеботарь Владимиром решили заняться перепродажей кухонных ножей. В г.*****они приобрели ножи в количестве 17 штук и один чемодан, в котором находилось 25 предметов. 07 апреля 2020г., они приехали в г.Комрат, на его транспортном средстве марки «*****» грузинской регистрации. За рулём т/с находился его знакомый Чеботарь В. В центре города, улицы он не знает, они увидели потенциального покупателя и Владимир припарковал автомобиль противоположно встречному движению. Выйдя из автомобиля, Владимир показал товар, и мужчина сказал немного подождать, пока тот принесёт деньги. Он находился в т/с, где сидел на переднем пассажирском сидении, а Владимир на улице курил. Через несколько секунд подъехали сотрудники полиции, которые подошли к ним и попросили документы на автотранспорт, водительское удостоверение Владимира. Затем они осмотрели автотранспорт, сфотографировали его и сказали, что составят протокол о правонарушении. Некоторое время они ничего не писали, а просто сидели в т/с и что-то обсуждали. Затем к сотрудникам дорожной полиции подошёл Чеботарь В., и они о чём-то разговаривали. Какой разговор между ними происходил он не знает, но слышал, что они разговаривали о размере штрафа и протоколе, который будет выписан на Чеботарь В. Спустя несколько минут приехало несколько транспортных средств с сотрудниками полиции. Его автотранспорт был задержан и отправлен на стоянку, а его доставили в ИП Комрат для допроса. (л.д. 21)

- **Протокол о регистрации обнаруженного преступления от 07.04.2020;** (л.д. 3)

- **Информация за №202019*****3 от 07.04.2020 г.**, из которой исходит, что младший инспектор батальона «Юг» Препелица А. сообщил о том, что 07.04.2020, примерно в 12:41 часов в г.Комрат, водитель т/с ***** р/н N *****, не имеющий водительского удостоверения, дал ему взятку в размере 1000 леев за не составление протокола о правонарушении; (л.д. 4)

- **Протокол осмотра места происшествия от 07.04.2020**, из которого следует, что в ходе осмотра были обнаружены и изъяты купюры номиналом 200 леев в количестве 5 штук; (л.д. 5-6)

- **Копия протокола о правонарушении серии *****от 07.04.2020**, составленного в отношении Чеботарь В. по ст.231 ч.(2) КоП РМ и ст.238 ч.(1) КоП РМ; (л.д. 13)

- **Протокол выемки от 07.04.2020**, в ходе процессуального действия у сотрудника полиции Чобан *****а был изъят DVD-диск с видеозаписями,

посредством которых была зафиксирована передача гр-ном Чеботарь В.В. денежных средств сотрудникам НИП ГИП МВД РМ; (л.д. 17)

- **Протокол осмотра предмета от 12.05.2020г.**, объектом осмотра явились денежные средства в сумме 1000 леев, состоящей из 5 банкнот номиналом 200 леев НБМ каждая, изъятые в ходе осмотра места происшествия 07.04.2020 г.; (л.д. 34)

- **Протокол осмотра предмета от 18.05.2020г.**, в ходе процессуального действия был осмотрен DVD, содержащий аудиовидеозаписи разговоров, имевших место между Чобан *****, Чеботарь Владимиром и Перепелица *****07.04.2020г. в г.Комрат, с приложением стенограмм. (л.д. 40-53)

- **DVD-диск, в котором содержится – видео-аудиозапись** разговоров между гр. Чеботарь Владимиром и инспекторами патрулирования Перепелица *****и Чобан *****от 07.04.2020 года, имевших место в г. *****, признанный вещественным доказательством и приобщенный к материалам уголовного дела на основании постановления ОУП от 18.05.2020 г.; (л.д. 18, 54)

- **DVD-диск, в котором содержится видео-аудиозапись** с проведения осмотра места происшествия от 07.04.2020 года, признанный вещественным доказательством и приобщенный к материалам уголовного дела на основании постановления ОУП от 12.05.2020 г.; (л.д. 7, 38)

- **Денежные средства в общей сумме 1000 леев**, состоящие из пяти купюр со следующими номиналами:

- 200 лей серия G.*****, №*****, 2013 г.в.;
- 200 лей серия G.*****, №*****, 2013 г.в.;
- 200 лей серия G.*****, №*****, 2015 г.в.;
- 200 лей серия G.*****, №*****, 2015 г.в.;
- 200 лей серия G.*****, №*****, 2013 г.в. (л.д. 8)

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключаящих имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Чеботарь В.В. совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) УК.

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими

доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Обсуждая меру наказания, судебная инстанция учитывает следующее.

В качестве характеризующего материала в отношении подсудимого Чеботарь В.В. суд отмечает, что он:

- ранее не судим (л.д. 73);
- на учете у врача-нарколога и у врача-психиатра по месту жительства не состоит (л.д. 68-69, 71-72)
- по месту жительства характеризуется удовлетворительно. (л.д. 112)

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Чеботарь В.В. судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим ответственность подсудимого Чеботарь В.В. судом признано следующее:

- признание вины подсудимым п.ф) ч.(1) ст.76 УК РМ.

При определении меры наказания подсудимому Чеботарь В.В. суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый признал вину, ранее не судим, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 УКМ относится к категории тяжких преступлений, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение преступления, возможно при назначении подсудимому с применением ст.364¹ УПК уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа, со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, т.е. 75000 (семьдесят пять тысяч) леев.

Подлежащие назначению подсудимому наказания в полной мере соответствуют санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, по мнению суда, являются справедливыми и будут соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

При этом судебная инстанция не усматривает оснований для применения в отношении подсудимого положений ст.79 УК и назначения уголовного наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным законом.

Наряду с изложенным, учитывая обстоятельства дела, поведение подсудимого Чеботарь В.В., его личность, отсутствие в его действиях рецидива преступления, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего

ребенка, а также тяжесть совершенного преступления, судебная инстанция считает возможным применить в отношении подсудимого Чеботарь В.В. положения ст.90 УК РМ и назначенное наказание не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Чеботарь В.В. не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

С учетом вышеизложенного, в целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Чеботарь Владимира Владимировича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судебные издержки ко взысканию по делу не заявлены.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

1. Денежные средства в сумме 1000 леев, упакованные в конверт №1, состоящие из пяти купюр:

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2013 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2013 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2015 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2015 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2013 г.в. (л.д. 8)

Указанные вещественные доказательства суд считает необходимым **обратить в доход государства.**

Вещественные доказательства:

- **DVD-диск, на котором содержится – видео-аудиозапись** разговоров между гр. Чеботарь Владимиром и инспекторами патрулирования Перепелица ***** и Чобан ***** от 07.04.2020 года, имевших место в г. *****;

- **DVD-диск, в котором содержится видео-аудиозапись** с проведения осмотра места происшествия от 07.04.2020 года; **суд считает необходимым хранить при материалах дела.**

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 64, 70, 72, 75, 76, 77, 325 УК, руководствуясь ст.ст.338, ст.364¹, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Чеботарь Владимира Владимировича (SEBOTARI VLADIMIR VLADIMIR) *****, года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН: *****, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК, и, с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 70, 72, 75-77 УК, ст.364¹ УПК, назначить указанному лицу наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, т.е. 75000 (семьдесят пять тысяч) леев.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК, назначенное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год Чеботарь В.В. не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

Исполнение решения об условном осуждении поручить органу probation по месту жительства осужденного Чеботарь В.В., а исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного Чеботарь В.В.

Избрать в отношении Чеботарь Владимира Владимировича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- DVD-диск, на котором содержится – видео-аудиозапись разговоров между гр. Чеботарь Владимиром и инспекторами патрулирования Перепелица *****и Чобан *****от 07.04.2020 года, имевших место в г. *****;

- DVD-диск, в котором содержится видео-аудиозапись с проведения осмотра места происшествия от 07.04.2020 года - хранить при материалах дела.

Обратить в доход государства денежные средства в размере 1000 леев (MDL), упакованные в конверт №1, состоящие из пяти купюр:

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2013 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2013 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2015 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****, 2015 г.в.;

- одна купюра с номинальной стоимостью 200 лей НБМ, серии G.*****, №*****2013 г.в.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Судья Суда Комрат

Храпаков В.Ф.

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 25 августа 2021 года.

Președintele ședinței: Vasiliu Hrapacov