

Judecătoria Soroca, sediul Central  
în componența

Președintelui de ședință, judecătorul  
Grefierului

Ghenadie Mîțu  
Valeria Tetelea

Cu participarea:

Procurorului

Serghei Cebotari

Avocaților

Iraida Ursu

a judecat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

**Cebotari Lidia** \*\*\*\*\* a.n. \*\*\*\*\* , originară și domiciliată în s. \*\*\*\*\* , cu studii medii de specialitate, nesupusă serviciului militar, căsătorită, fără persoane la întreținere, fără antecedente penale, director interimar Grădinița nr.2 s. \*\*\*\*\* , număr de identitate \*\*\*\*\* , cetățeană a Republicii Moldova, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod Penal,

Cauza penală a parvenită în instanța de judecată la 25.03.2021, repartizat la 25.03.2021, primite în procedură la 30.03.2021 și examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, S. Cebotari a pledat pentru a o recunoaște vinovată pe Cebotari Lidia \*\*\*\*\* în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 332 alin.(1) Codul penal și în baza art.60 CP de încetat procesul penal din motivul intervenirii termenului prescripției tragerii la răspunderea penală.

Avocatul I. Ursu a pledat pentru încetat procesul penal din motivul intervenirii termenului prescripției tragerii la răspunderea penală.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,-

a c o n s t a t a t :

Cebotari Lidia \*\*\*\*\* la acționând în mod intenționat și din interes material, a comis infracțiunea de fals în acte publice în următoarele circumstanțe: activînd în funcția de director interimar al grădiniței de copii nr. 2 din s. Racovăț raionul Soroca, numită în această funcție prin Dispoziția nr. 8 din 23.03.2015 a primarului s. Racovăț r-ul Soroca, fiind astfel în corespundere cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal persoană publică, căreia i s-au acordat prin numire, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorico-economice și de conducere executivă a instituției publice, folosind intenționat situația de serviciu, din interes personal în perioada de timp cuprinsă între lunile iulie 2018 - ianuarie 2020 inclusiv, a inclus în tabele de pontaj de evidență a timpului de muncă, care constituie documente oficiale de calcul a timpului de muncă și achitare a salariului angajaților, date false cu privire la orele de muncă efectuate de ea și de unele educatoare a grădiniței de copii nr. 2 din s. Racovăț r-ul Soroca, după cum urmează:

-în tabelul de pontaj pentru luna iulie 2018 a inclus spre achitare pentru sine salariu pentru zilele de 30.07.2018 și 31.07.2018 lucrătoare, pentru care fapt a fost remunerată cu salariu pentru aceste zile;

-în tabelul de pontaj pentru luna august 2018 a inclus spre achitare pentru sine salariu pentru zilele de 01.08.2018, 02.08.2018 și 03.08.2018 lucrătoare, pentru care fapt a fost remunerată cu salariu pentru aceste zile;

-în tabelul de pontaj pentru luna ianuarie 2019 a inclus spre achitare pentru sine salariu pentru zilele de 28.01.2019, 29.01.2019, 30.01.2019 și 31.01.2019 lucrătoare, pentru care fapt a fost remunerată cu salariu pentru aceste zile; în tabelul de pontaj pentru luna februarie 2019 a inclus spre achitare pentru sine salariu pentru zilele de 01.02.2019 lucrătoare, pentru care fapt a fost remunerată cu salariu pentru aceste zile;

- în tabelul de pontaj pentru luna august 2019 a inclus spre achitare pentru sine salariu pentru zilele de 29.08.2019 și 30.08.2019 lucrătoare, pentru care fapt a fost remunerată cu salariu pentru aceste zile;

-în tabelul de pontaj pentru luna septembrie 2019 a inclus spre achitare pentru sine salariu pentru zilele de 02.09.2019, 03.09.2019, 04.09.2019 și 05.09.2019 lucrătoare, pentru care fapt a fost remunerată cu salariu pentru aceste zile.

-în tabelul de pontaj pentru luna august 2018 a inclus spre achitare educatoarei Mitrofan Galina salariu pentru zilele cuprinse între 07.08.2018 - 17.08.2018 inclusiv lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

-în tabelul de pontaj pentru luna decembrie 2019 a inclus spre achitare educatoarei Mitrofan Galina salariu pentru zilele de 30.12.2019 și 31.12.2019 lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

-în tabelul de pontaj pentru luna ianuarie 2020 a inclus spre achitare educatoarei Mitrofan Galina salariu pentru zilele de 02.01.2020, 03.01.2020, 09.01.2020, 10.01.2020 și 11.01.2020 lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă; în tabelul de pontaj pentru luna iulie 2019 a inclus spre achitare asistentului de educator Braniște Aliona salariu pentru zilele 29.07.2019, 30.07.2019 și 31.07.2019 lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna august 2019 a inclus spre achitare asistentului de educator Braniște Aliona salariu pentru ziua de 01.08.2019 lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

pe când, în realitate, în zilele nominalizate mai sus, persoanele indicate nu s-au aflat la serviciu, fiind plecate peste hotarele Republicii Moldova, iar salariul fiind ridicat ulterior de alte educatoare ale grădiniței, ce în perioada absenței la serviciu a educatoarelor sus-numite efectuau lucrul în locul lor.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul Cebotari Lidia \*\*\*\*\* a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitorii a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Totodată în cadrul ședinței de judecată a încetat procesul penal din motivul intervenirii termenului prescripției tragerii la răspunderea penală.

Vina inculpatului este dovedită prin materialele dosarului.

#### **Prin declarațiile martorilor :**

**Braniște Aliona**, care a declarat următoarele: în prezent activează în funcția de asistent al educatorului în cadrul IET nr. 2 „Albinuța” din s. \*\*\*\*\*, începând cu data

de 01.07.2019. De asemenea, în cadrul grădiniței de copii există 2 funcții de asistente ale educadorului. Astfel, în a doua funcție de educador activează Dna Borozan Liudmila. Ultima, din câte-și amintește, în perioada iube-august 2019 s-a aflat peste hotarele țării. De regulă, asistenții de educatori activează în 2 schimburi, în perioada orelor 08:00-13:00 și 13:00-18.00. Așadar, pe perioada lipsei dnei Borozan Liudmila, în locul acesteia a activat dna Scorschi Tecla (mama dnei Borozan Liudmila). Este de menționat că dna Scorschi Tecla activează în funcția de bucătar în cadrul grădiniței de copii dată. Pe perioada lunilor iulie-august 2019, dna Scorschi Tecla a activat până la orele 13:00, iar Braniște Aliona a activat doar în perioada orelor 13:00-18:00. În perioada 27.07.2019- 01.08.2019, a plecat peste hotarele țării. Inițial deplasarea a fost planificată pentru 3 zile, însă din careva circumstanțe personale vizita s-a prelungit pentru mai multe zile. Astfel, Braniște Aliona a anunțat-o pe dna director Cebotari Lidia că va lipsi de la serviciu doar la 29.07.2019, deoarece zilele de 27 și 28.07.2019 au fost de odihnă (sâmbătă și duminică). Astfel, conform înțelegerii verbale avute cu dna Scorschi Tecla, pe perioada lipsei sale, ultima a efectuat lucrul și în locul ei în calitate de asistent al educadorului. La reîntoarcere, ea a efectuat lucrul în locul dnei Scorschi Tecla în calitate de asistent al educadorului. Consideră că pentru suma de 364,69 lei, calculată pe perioada aflării sale peste hotarele țării (27.07.2019-01.08.2019), ea a efectuat lucrul corepunzător în alte zile. Suma indicată o fost reținută din salariu la cererea sa. Consideră, că pentru suma respectivă ea a prestat lucrul corepunzător. O careva înțelegere cu Directorul IET 2, Cebotari Lidia, ca ultima să punteze ore ca fiind miră prestată de către ea, în perioada când ea a fost peste hotarele RM, și ulterior să-i 'e achitat salariul deplin, din care ea ar trebui să-i transmită ei o careva sumă, sau să-i ofere careva favoruri, bunuri, beneficii pentru aceasta, nu a fost. Despre așa ceva nici vorbă nu a mers.

**Mitrofan Galina**, care a declarat următoarele: activează în funcția de educador al instituției de educație timpurie nr. 2 din s. Racovăț, începând cu anul 2012. În cadrul instituției preșcolare activează 8 persoane, dintre care: director, 2 educatoare, un bucătar, 2 asistente ale educadorului (*Braniște Aliona și Borozan Liudmila*) 2 paznici (fochiști) (*Fedco Marcel și Fedco Feodora*). În prezent în cadrul grădiniței sunt încadrați 19 copii într-o grupă mixtă. De regulă, educatorii (*Mitrofan Galina și Rotari Lilia (până în luna ianuarie 2020)*) și asistentele educadorului activează în 2 schimburi, cu următorul grafic: perioada între orele 08:00-13:00 și 13:00-18:00. Cu privire la rezultatele inspectării financiare expuse în Raportul din 13.02.2020, comunicat că tabelele cu privire la evidența timpului de muncă în privința angajaților instituției de educație timpurie nr. 2 sunt perfectate de către directorul grădiniței de copii Cebotari Lidia, la finele fiecărei luni. În perioada 07.08.2018-18.08.2018, ea s-a deplasat peste hotarele țării. Astfel, conform înțelegerii verbale între ea, Rotari Lilia și Cebotari Lidia, a convenit că pe perioada aflării sale peste hotare, să fie înlocuită de către Rotari Lilia, iar la reîntoarcere ea o va înlocui pe ultima. În tabelele de evidență a timpului de muncă, directorul Cebotari Lidia a înscris informația precum că în perioada 07.08.2018-18.08.2018, ea s-a aflat la serviciu. Drept urmare, i-au fost calculate și achitate plăți salariale. Analogic în perioada 30.12.2019-12.01.2020, cu învoirea Dnei Cebotari Lidia și cu înțelegerea verbală avută cu Dna Rotari Lilia, ea s-a deplasat peste hotarele țării. Astfel, lucrul în locul ei a fost efectuat de către ultima. La întoarcere, ea a lucrat în locul dnei Rotari Lilia, iar dumneaei a beneficiat de zile libere.

În acest context, pentru perioadele 07.08.2018-18.08.2018 și 30.12.2019-12.01.2020, a beneficiat de plăți salariale în sumă de 3081,12 lei. În aceste perioade

ea nu s-a aflat în concedii de odihnă, medicale, sau alt tip de concediu. Consideră, că pentru suma respectivă ea a prestat lucrul corepsunzător, deoarece Dna Rotari Lilia ;<sup>s</sup> efectuat tot volumul de muncă, atât pentru Mitrofan Galina cât și pentru ea, de la 8:00 fi 18:00, în zilele menționate, iar Mitrofan Galina la revenire a prestat același volum de luciii, corespunzător în locul lui Rotari Lilia. O careva înțelegere cu Directorul IE fi 2, Cebotari Lidia, ca ulitma să ponteze ore ca fiind muncă prestată de către Mitrofan Galina, în perioada când ea a fost peste hotarele RM, și ulterior să- i fie achitat salariu! deplin, din care ea ar trebui să-i transmită ei o careva sumă, sau să-i ofere careva favoruri, bunuri, beneficii pentru aceasta, nu a fost. Despre așa ceva nici vorbă nu a mers. în p imul rând de la ei se cerea, ca educatori, să fie îndeplinit lucrul deplin și copii să fie în siguranță, adică obligațiunile să fie îndeplite deplin.

**Rotaru Lilia**, care a declarat următoarele: în prezent activează în funcția ce Director interimar al Casei de Cultură din s.Racovăț, începând cu 17.02.2022. Anterior a activat în funcția de educator (0,65 unități) și conducător muzical (0,25 unități) al grădiniței de copii nr.2 din s. Racovăț, r-1 Soroca. Totodată, a activat și în funcția de conducător artistic (0,5 unități) în cadrul Casei de Cultură. Funcția de conducător artistic presupune efectuarea lucrului cu copiii care sunt membrii ansamblului folcloric „Struguraș”. Astfel, ea utilizează în activitatea sa instrumentul muzical acordeon, care necesită cunoștințe speciale. În cadrul instituției de educație timpurie au activat 2 educatori, de comun cu Dna Mitrofan Galina, în 2 schimburi, peste o zi, cu următorul grafic: perioada între orele 08:00-13:00 și 13:00-18:00, luni-vineri. Zilele de sâmbătă și duminică, activa în cadrul ansamblului la Casa de Cultură. Ca conducător muzical activa, două zile pe săptămână, de regulă marți și joi, în ore anumite, însă chiar și mai mult, adică supra normă se ocupa cu activitatea dată, deoarece concertele și măsurile artistice petrecute în sat necesiat mai multe ore de ocupație. Cu privire la rezultatele inspecției financiare expuse în raportul din 13.02.2020, a comunicat că tabelele cu privire la evidența timpului de muncă în privința angajaților instituției cde educație timpurie nr. 2 sunt perfectate de către directorul grădiniței de copii Cebotari Lidia, la finele fiecări luni. Aproximativ în luna august 2018, am avut o înțelegere verbală cu Dna Mitrofan Galina să o înlocuiască la serviciu, deoarece urma să se deplaseze peste hotarele țării. Astfel, o perioadă de 8 zile, ea a lucrat toată ziua, în ambele schimburi, adică în perioada orelor 08:00-18:00. Așadar a efectuat lucrul în locul Dnei Mitrofan Galina. După întoarcerea Dnei Mitrofan Galina în țară, ultima a lucrat în ambele Schimburi timp de 8 zile, iar Rotaru Lilia s-a aflat acasă, adică Mitrofan Galina a efectuat toată munca în locul ei în acele zile, însăși volumul de muncă a fost prestat integral de către ele în condițiile indicate. Analogic în perioada 30.12.2019-12.01.2020, conform înțelegerii verbale cu Dna Mitrofan Galina și Rotaru Lilia a efectuat lucrul și pentru ultima, deoarece a plecat peste hotarele țării în perioada respectivă, Rotaru Lilia a activat doar 7 zile, deoarece zilele de 1,6,7 și 8 ianuarie au fost zile libere. La fel, la întoarcerea Dnei Mitrofan Galina, Rotaru Lilia s-a aflat acasă, iar dumneaei a efectuat lucrul în locul lui Rotaru Lilia, analogic ca în cazul sus indicat. Rotaru Lilia nu cunoaște dacă în perioadele când Dna Mitrofan Galina a plecat peste hotarele țării, s-a aflat sau nu în concedii anuale, neplătite sau alte tipuri de concediu. Referitor la înlocuirea lui Rotaru Lilia, de către Dnul Fedco Marcel, a declarat că conform dispoziției nr. 21P din 01.04.2019, emisă de către primarul Borozan Ion, pe timpul aflării sale în concediul medical, atribuțiile de serviciu ale funcției de conducător artistic au fost delegate dlui Fedco Marcel, pe perioada 01.04.2019- 19.04.2019. In acest caz, nu cunoaște cine a exercitat atribuțiile de serviciu ale funcției conducător artistic al Casei de Cultură. Suma salarială calculată și achitată sub formă de plăți

salariale, ei nu i-a fost transmisă. Detalii la acest subiect mai mult nu cunoaște. Cu referire la faptul înlocuirii sale de către Dnul Borozan Ilie, a declarat că despre faptul că conform dispoziției nr. 48-P din 07.10.2019, emisă de către primarul interimar Braniște Piotr, atribuțiile de conducător artistic pe 0,5 unitate la casa de cultură, pe timpul aflării în concediu din cont propriu, au fost delegate dlui Borozan Ilie, pe perioada 07.10.2019-14.10.2019, ea nu a fost la curent, a plecat în concediu și nu s-a interesat cine o va înlocui. Plățile salariale calculate în folosul persoanei care a înlocuit-o sau avea să o înlocuiască, ei nu i-au fost transmise. În acest caz, nu cunoaște cine a exercitat atribuțiile de serviciu ale funcției conducător artistic al Casei de cultură, însă de ea nu au fost exercitate deoarece era în concediu. Dacă au fost ele exercitate de Borozan Ilie sau nu, ei nu i-a s-a zis. Referitor la înlocuirea sa de către Dnul Nartea Mihail, a menționat că conform Dispoziției nr.51-P din 15.10.2019, emisă de către primarul interimar Braniște Piotr, atribuțiile de conducător artistic pe 0,5 unitate la Casa de Cultură, pe timpul aflării sale în concediu din cont propriu, au fost delegate dlui Nartea Mihail, pe perioada 15.10.2019-31.10.2019, despre care fapt ea nu a cunoscut. Cine a exercitat atribuțiile de serviciu ale funcției conducător artistic al Casei de cultură, ea nu cunoaște. Suma ce constituia salariu pentru acea perioadă ei nu i-a fost transmisă. Ea eram în concediu și nu cunoaște detalii.

**Andrieș Olga**, care a declarat următoarele: în luna ianuarie 2020, conform Dispoziției primarului Fedco Oxana, a fost eliberată din funcția de bibliotecar 0,5 unități, în care a activat o perioadă de aproximativ 10 ani. De asemenea, în funcția de bibliotecar a activat și dna Ceban Anastasia în perioada 01.08.2019-07.09.2019, ea s-a aflat în concediu de odihnă anual. Ea nu cunoaște despre faptul că, conform Dispoziției nr. 42-AP din 01.08.2019, emisă de primarul Ion Borozan, pe perioada concediului de odihnă, atribuțiile bibliotecarului au fost delegate dlui Borozan Ilie, pe perioada 01.08.2019-07.09.2019. În acest caz, atribuțiile de bibliotecar în locul său au fost efectuate parțial de către dna Ceban Anastasia în mod colegial și respectiv, nu a pretins careva plăți pentru această activitate. Reieșind din cele expuse, a comunicat că Borozan Ilie nu i-a transmis ei suma de 1613,20 lei, calculată și achitată acestuia pe perioada (august-septembrie 2019) aflării sale în concediu de odihnă și angajării lui în funcția de bibliotecar. Ea nu cunoaște despre faptul că Borozan Ilie ar fi prestat careva servicii în folosul primăriei.

**Borozan Ilie**, care a declarat următoarele: activează în funcția de lucrător sezonier în cadrul primăriei s.Racovăț, r-1 Soroca, în calitate de fochist. Astfel, pe parcursul sezonului rece este angajat în calitate de fochist în cadrul primăriei. De asemenea, pe perioada aflării unor angajați în concedii de odihnă anuale, el este angajat în funcțiile respective. Cu referire la înlocuirea lui Borozan Lidia, a menționat că conform dispoziției nr.28-P din 24.05.2019, emisă de către primarul Borozan Ion, atribuțiile de muncitor necalificat pe 1,0 unități la casa de cultură și 0,5 unități la biblioteca nr. 1, a dnei Borozan Lidia, pe timpul aflării în concediu de odihnă, au fost delegate lui, pe perioada 21.05.2019-17.06.2019. În perioada respectivă, de facto, el nu a efectuat lucrul în locul dnei Borozan Lidia. Astfel, pentru perioada 21.05.2019-17.06.2019 au fost calculate plăți salariale în sumă totală de 2890,0 lei, inclusiv: luna mai 2019- 1350,0 lei și luna iunie 2019-1540,0 lei. Conform indicațiilor contabilului Raevschi Maria, după achitarea salariului pentru lunile mai și iunie 2019, suma respectivă de bani a fost extrasă de pe cârdul bancar și transmisă dnei Borozan Lidia, prin intermediul dnei Raevschi Maria. Este de menționat faptul că în perioada respectivă, el a prestat alte activități în folosul primăriei, și anume a participat la efectuarea lucrărilor de reparație a „Podului din vale”. Din câte cunoaște el a fost angajat temporar în funcțiile date deoarece alte persoane nu mai erau ca să fie angajate. Cu privire la funcția deținută de Raevschi

Maria, în care a fost angajat în locul ultimei, a declarat că conform dispoziției nr. 27-P din 06.07.2018, emisă de primarul Ion Borozan, pe perioada concediului de odihnă, atribuțiile de dactilograf ale dnei Raevschi Maria au fost delegate lui, pe perioada 06.07.2018-02.08.2018. De asemenea, conform dispoziției din 26.09.2018, emisă de primarul Ion Borozan, pe perioada concediului de boală, atribuțiile de dactilograf au fost delegate la fel lui. De facto, pentru perioada lunilor iulie-octombrie 2018, în folosul său au fost calculate și achitate plăți salariale în sumă totală de 1229,87 lei. Atribuțiile de serviciu ale dnei Raevschi Maria, nu au fost executate de către el. Conform indicațiilor contabilului Raevschi Maria, suma respectivă de bani a fost extrasă de pe cârdul bancar și transmisă acesteia de către mine. Referitor la cazul dnei Andrieș Olga, a menționat că conform dispoziției nr. 42- AP din 01.08.2019, emisă de primarul Ion Borozan, pe perioada concediului de odihnă, atribuțiile bibliotecarului Andrieș Olga au fost delegate lui, pe perioada 07.09.2019. În acest caz, atribuțiile de bibliotecar nu au fost efectuate de către el. Plățile salariale au fost calculate și achitate conform dispoziției. Prin urmare în folosul său au fost calculate și achitate plăți salariale în sumă totală de 1613,20 lei. Conform indicațiilor contabilului Raevschi Maria, suma respectivă de bani a fost extrasă de pe cârdul bancar și transmisă dnei Andrieș Olga de către el. În acest caz el a prestat servicii de reparație în folosul primăriei. Ceea ce ține de cazul dnei Rotaru Lilia, a menționat că conform dispoziției nr. 48-P din 07.10.2019, emisă de către primarul interimar Braniște Piotr, atribuțiile de conducător artistic pe 0,5 unitate la casa de cultură, pe timpul aflării în concediul de odihnă a dnei Rotaru Lilia, au fost delegate lei, pe perioada lunilor septembrie- octombrie 2019. Astfel, pentru această perioadă i-au fost calculate și achitate plăți salariale în sumă de 2480,27 lei. În acest caz, atribuțiile de serviciu ale funcției conducător artistic al Casei de cultură nu au fost efectuate de către el. Suma respectivă de bani nu a fost transmisă dnei Rotaru Lilia și, respectiv, a fost utilizată de către el. Pentru suma respectivă de bani, el a prestat activități de reparație în folosul primăriei și Casei de cultură. Suma dată a fost încasată de el pentru munca prestată. Careva avantaje, beneficii lei sau altor persoane în legătură cu aceea că el a fost angajat în funcțiile indicate vremelnice, nu a avut, nici nu a auzit ca cineva din conducerea Primăriei să fi dobândit ceva în urma acestor înlocuiri.

**Borozan Lidia**, care a declarat următoarele: până în luna ianuarie 2020 a activat în calitate de deridicătoare pe 1,0 unitate la Casa de Cultură s.Racovăț, r-1 Soroca și 0,5 unități la biblioteca nr.1, din aceeași localitate. Ulterior a fost eliberată din funcțiile respective în legătură cu atingerea vârstei de pensionare. Aproximativ la începutul lunii iunie 2019, a fost invitată la primărie de către contabilul Raevschi Maria și anunțată că se află în concediu și i-a transmis în numerar suma de 1224 lei. Astfel, ea a motivat faptul că o altă persoană a fost angajată în locul ei pe perioada aflării în concediul de odihnă. De asemenea, Raevschi Maria a informat-o că în luna iulie 2019 urmează să se prezinte iarăși la primărie pentru a-i transmite o altă sumă de bani pentru luna iunie 2019. Așadar, în luna iulie 2019, a venit la primărie, unde dna Raevschi Maria i-a transmis suma de 1060 lei. Este de menționat că, ea nu a cunoscut despre faptul că în perioada 21.05.2019 - ea s-a aflat în concediu de odihnă, iar prin dispoziția primăriei nr. 28-p din pentru această perioadă, angajatului Borozan Ilie i-au fost delegate atribuțiile de muncitor necalificat pe 1,0 unitate la Casa de cultură și 0,5 unitate muncitor necalificat la biblioteca nr. 1. De facto, în perioada nominalizată ea a efectuat lucrul prevăzut de obligațiunile de serviciu ale funcției de deridicătoare din cadrul Casei de cultură și biblioteca nr. 1. Deciziile de angajare a dlui Borozan Ilie în locul ei, au fost luate în cadrul primăriei s. Racovăț, r-1 Soroca. A declarat cu certitudine că atribuțiile sale de serviciu pe acea perioadă

ea le-a îndeplinit. Cu careva angajați ai primăriei ea nu a avut nici o înțelegere ca ea să fie în concediu și să efectueze lucrul său, și din salariul primit să ofere o careva parte lor, sau alte bunuri, avantaje, beneficii. Așa discuție nu a fost.

**Zabulica Galina**, care a declarat următoarele: că activează în funcția de paznic al Casei de cultură din s. Racovăț, r-1 Soroca, începând cu luna ianuarie 2019. În cadrul Casei de Cultură activează 2 persoane în calitate de paznic. Respectiv se află la serviciu doar pe timp de noapte, în perioada orelor 20:00-08.00, 7 zile în săptămână, câte o persoană, o noapte peste o noapte. Pe timp de zi, în caz de necesitate, vin la serviciu pentru a efectua lucrări de curățenie și reparație. Conform dispoziției primarului Ion Borozan, cu nr.44-P din 01.09.2019, în perioada 01.09.2019-28.09.2019, ea s-a aflat în concediu de odihnă. Cu toate acestea, în perioada respectivă ea s-a aflat la serviciu și a lucrat într-un regim normal. Prin urmare, la achitarea salariului pentru luna septembrie 2019, dna Fedco Oxana i-a transmis în numerar bani în sumă de aproximativ 1700 lei, în calitate de plăți salariale pentru perioada nominalizată. Ea a perceput aceste plăți ca fiind bani pentru concediu, însă ea a ieșit la serviciu. Toate detaliile din ce cauză i s-au achitat acești bani ea nu cunoaște, careva explicații, dna Fedco Oxana nu i-a oferit și ea întrebări suplimentare nu a dat. Pretenții pe acest caz, nu are față de nimeni. Dacă era altcineva oficial angajat la postul său de muncă, în perioada cât ea era în concediu sus indicat ea nu cunoaște. Nu ține de competența sa evidența dată. Careva înțelegere cu Primarul de atunci, sau alți angajați ai Primăriei, ca ei să-i fie achitați bani pentru lucrul efectuat de către ea în perioada concediului, iar ea din acei bani să le fi promis de da careva sume, sau bunuri, favoruri, beneficii, nu a fost. Așa discuții nu au mers și nici nu puteau să fie.

**Zaporojan Afanasia**, care a declarat următoarele: activează în funcția de curier și muncitor de deservire (deridicătoare) în cadrul primăriei s. Racovăț, începând cu anul 2017. Graficul de muncă al său este de la 08:00-17:00, zilnic. În perioada 02.04.2019-12.04.2019 ea s-a aflat în concediul medical. La întoarcerea la serviciu, ea a observat că tot lucrul pentru perioada respectivă a fost efectuat, însă de către cine nu cunoaște. Astfel, ea nu a cunoscut despre faptul că, conform dispoziției nr.21 A-P din emisă de către primarul Borozan Ion, atribuțiile de serviciu ale sale pe timpul aflării în concediul medical, au fost delegate dlui Nartea Mihail, pe perioada 12.04.2019

**Ceban Anastasia**, a declarat următoarele: în anul \*\*\*\*\* a fost angajată în funcția de bibliotecar al bibliotecii nr. 1 din satul Racovăț, raionul Soroca. În anul 1998 a fost numită în funcția de director al Casei de Cultură din satul Racovăț, raionul Soroca, pe un salariu de funcție. Concomitent a acceptat să activeze în funcția de bibliotecar pe 0,5 unități. În rezultatul alegerilor locale generale, din anul 2019 (turul II) în funcția de primar al satului Racovăț, raionul Soroca, a fost aleasă dna Fedco Oxana, care anterior a activat în funcția de secretar al Consiliului Local din aceeași localitate. Pe perioada activității sale în funcția de secretar, între Ceban Anastasia și dna Fedco Oxana, a apărut un conflict deoarece i-a făcut observație soțului acesteia, pe nume Fedco Marcel, că el nu se prezintă regulat la serviciu, ultimul activând în funcția de șef al bibliotecii. De asemenea, a făcut observație și soțului dnei Fedco Oxana, pe nume Fedco Mihail, care era angajat în funcția de paznic al Casei de Cultură din localitate, deoarece se prezenta în stare de ebrietate la serviciu, fiind totodată și agresiv. La 04.01.2020, venind la serviciu, a observat că sunt puse lacătele la ușile de la intrarea în bibliotecă și Casa de Cultură din localitate, ea însă despre aceasta nu a fost înștiințată. Ulterior, din mesajele primite prin intermediul rețelelor de socializare de la primarul-Fedco Oxana, a înțeles că toți angajații Casei de Cultură și a bibliotecii au fost eliberați

din funcțiile deținute în legătură cu atingerea vârstei de pensionare. Așa și până în ziua de astăzi nu a luat cunoștință cu dispoziția dată de eliberare cu referire. La fel a mai comunicat că îi este cunoscut faptul că pe parcursul anilor 2018- 2019 au fost comise mai multe încălcări ce țin de evidența și retribuirea muncii angajaților Primăriei Racovăț, r-1 Soroca, precum și a entităților publice din subordine (Casa de Cultură, bibliotecă). Ca exemplu, în funcția de conducător artistic al Casei de Cultură , la 09.01.2019 a fost angajată dna Rotaru Lilia, care nu se prezenta regulat la serviciu, fiind inclusă în tabelele de pontaj precum că activează 3,5 ore pe zi, tot Rotaru Lilia activează în calitate de educator la grădinița nr.2 din localitate.

**Borozan Ion**, care a declarat următoarele: în perioada iunie 2017-septembrie 2019 a activat în funcția de primar al s. Racovăț, r-nul Soroca. Ulterior, aproximativ în luna iunie 2020, fiind chemat la Primăria din localitate a fost chestionat cu referire la unele abateri de la legislația în vigoare depistate în urma desfășurării unei inspecții financiare. Cu referire la întrebările adresate concret de către organul de urmărire penală, cu privire la înlocuirile efectuate de către dl Nartea Mihail pe perioada aflării angajaților de bază în concediu de odihnă, a comunicat următoarele. Pe marginea cazului dnei Zaporozjan Afanasia, care activa în funcția de muncitor pentru deservire 0,5 unitate (aparatură primăriei). Conform dispoziției nr. 21 A-P din 02.04.2019, emisă de către el în calitate de primar, atribuțiile de muncitor necalificat al dnei Zaporozjan Afanasia pe timpul aflării în concediul medical, au fost delegate dlui Nartea Mihail, pe perioada 02.04.2019-12.04.2019. Astfel, pentru această perioadă dlui Nartea Mihail i-au fost calculate și achitate plăți salariale în sumă de 428,27 lei. De către cine au fost executate atribuțiile de serviciu de facto el nu-și amintește. Plățile salariale au fost achitate dlui Nartea Mihail. Cu privire la Scripnic Vasile. Scripnic Vasile activează în funcția de paznic în cadrul aparatului primăriei 1 unitate. Conform dispoziției nr. 27 A-P din 10.05.2019, emisă de către el în calitate de primar, atribuțiile de paznic ale dlui Scripnic Vasile pe timpul aflării în concediul de odihnă, au fost delegate dlui Nartea Mihail, pe perioada 10.05.2019-06.06.2019. Astfel, pentru această perioadă dlui Nartea Mihail i-au fost calculate și achitate plăți salariale în sumă de 2711,31 lei. Nu-și amintește de către cine au fost executate de facto atribuțiile de paznic. Ce ține de Raevschi Maria. In cadrul primăriei, pe lângă funcția de bază de contabil, dna Raevschi Maria cumulează și funcția de dactilograf pe 0,5 unități. Conform dispoziției nr. 34-P din 21.06.2019, emisă de către el în calitate de primar, pe perioada concediului de odihnă, atribuțiile de dactilograf au fost delegate dlui Nartea Mihail pe perioada 21.06.2019-18.07.2019. De asemenea, conform dispoziției nr. 40-P din 22.07.2019, emisă de către el în calitate de primar, pe perioada concediului de odihnă, atribuțiile de dactilograf au fost delegate la fel dlui Nartea Mihail, începând cu data de 22.07.2019 până la 18.08.2019. De facto, pentru perioadele 21.06.2019-30.06.2019, 01.07.2019-30.07.2019 și 18.08.2019, atribuțiile de serviciu ale funcției de dactilograf au fost executate de către Raevschi Maria. Prin urmare în folosul dlui Nartea Mihail au fost calculate și achitate plăți salariale în sumă de 2381,97 lei. Nu cunoaște ce ține de transmiterea banilor achitați sub formă de salariu, de la Nartea Mihail către Raevschi Maria. Cazul dnei Zabulica Galina. Conform dispoziției nr. 44-P din 01.09.2019, emisă de către el în calitate de primar, atribuțiile de paznic ale dnei Zabulica Galina pe timpul aflării în concediul de odihnă, au fost delegate dlui Nartea Mihail, pe perioada 28.09.2019. Astfel, pentru această perioadă dlui Nartea Mihail i-au fost calculate și achitate plăți salariale în sumă de 1689,33 lei. In acest caz, la fel nu cunoaște de către cine au fost executate atribuțiile de serviciu. Plățile salariale au fost calculate și achitate conform dispoziției. Cazul dnei Rotaru Lilia. Deja nu activa în funcția de primar.



Interimatul era asigurat de către Braniște Piotr Nicolae (1965 a.n.). Cazul dlui Braniște Piotr, nu activa în funcția de primar. Cu privire la angajarea prin cumul al șefului de bibliotecă Fedco Marcel. Conform dispoziției nr. 21P din 01.04.2019, emisă de către el, pe timpul aflării în concediu medical a dnei Rotari Lilia, atribuțiile de serviciu ale acesteia (conducător artistic) au fost delegate dlui Fedco Marcel, pe perioada 01.04.2019-19.04.2019. Pentru perioada respectivă, în folosul dlui Fedco Marcel, ca executor al funcției de conducător artistic i-au fost calculate plăți salariale în sumă de 1805,71 lei, sau în total cu contribuțiile la buget și prime de asigurări, în sumă de 2302,28 lei. Nu cunoaște de către cine au fost executate atribuțiile respective de serviciu. In perioada respectivă, Fedco Marcel a efectuat lucrări de amenajare a teritoriului adiacent bibliotecii. Plățile salariale au fost achitate lui Fedco Marcel. Ce ține de înlocuirile efectuate de către dl Borozan Ilie (*fochist în cadrul primăriei-locul de bază*) pe perioada aflării angajaților de bază în concediu de odihnă, a comunicat următoarele: Cazul Borozan Lidia. Conform dispoziției nr. 28-P din 24.05.2019, emisă de către el în calitate de primar, atribuțiile de muncitor necalificat pe 1,0 unități la casa de cultură și 0,5 unități la biblioteca nr. 1 a dnei Borozan Lidia, pe timpul aflării în concediu de odihnă, au fost delegate dlui Borozan Ilie, pe perioada 21.05.2019- 17.06.2019. In perioada respectivă, nu cunoaște de către cine a fost efectuat lucrul ce revenea dnei Borozan Lidia. Ce ține de atribuțiile de serviciu ale dnei Borozan Lidia, comunică că Borozan Ilie a prestat alte activități în folosul primăriei, și anume a participat la efectuarea lucrărilor de reparație a „podului din vale”. Plățile salariale au fost calculate și achitate conform dispoziției. Astfel, conform datelor angajatului Borozan Ilie pentru perioada 21.05.2019- 17.06.2019 au fost calculate plăți salariale în sumă totală de 2890,0 lei, inclusiv: luna mai 2019-1350,0 lei și luna iunie 2019-1540,0 lei. Conform datelor evidenței contabile plățile salariale de înlocuire au fost efectuate și transferate la cârdul bancar al angajatului Borozan Ilie în sumă de 2307,42

**Braniște Piotr**, care a declarat următoarele: la moment activează în calitate de șef de gospodărie la Instituția de Educație Timpurie nr.1, satul Racovăț, raionul Soroca, timp de două săptămâni, începând cu data de 04.01.2021. In perioada anilor 2017-2019 a activat în cadrul Primăriei satului Racovăț, raionul Soroca, în calitate de specialist pentru reglementarea regimului funciar. Pe parcursul perioadei electorale a alegerilor locale generale din anul 2019, el a exercitat interimatul funcției de primar al localității date, pe parcursul unei luni de zile, fiind desemnat în funcția dată prin Decizia consiliului local, în legătură cu participarea primarului de atunci al localității date, Borozan Ion, la alegerile locale, în calitate de candidat la funcția de primar al s.Racovăț, raionul Soroca. După exercitarea funcției de primar-interimar al localității date, funcție care a exercitat-o până la validarea mandatului de primar al lui Ledco Oxana, el a plecat în concediu medical (02.12.2019-31.12.2019), ulterior în concediu anual de odihnă și mai apoi a depus cerere de demisie din funcția de specialist pentru reglementarea regimului funciar. Deja, pe parcursul verii 2019, aproximativ în luna iulie, a fost invitat la Primăria s.Racovăț, r-1 Soroca, unde a depus explicații pe marginea încălcărilor depistate în cadrul inspectării financiare efectuate la Primăria s.Racovăț, r-1 Soroca. Cu referire la întrebările concrete adresate, a menționat că, referitor la dispoziția cu nr.51-p din 15.10.2019, care a fost semnată de el, a comunicat că proiectul actului dat a fost pregătit de către secretarul consiliului local s.Racovăț, raionul Soroca, Ledco Oxana (actualul primar al localității). Atunci el nu a intrat în esența actului dat, însă a întrebat-o pe Oxana Fedco cum va fi posibil ca Nartea Mihail să exercite atribuțiile de serviciu a lui Rotaru Lilia-conducător artistic la casa de cultură din

localitate, care pleca în concediu de odihnă, dacă Nartea Mihail (tatăl lui Fedco Oxana) are probleme de sănătate, Oxana Fedco i-a zis ca el să nu-și facă griji de aceasta, dând de înțeles că lucrul va fi efectuat. Cine de facto a exercitat atribuțiile de serviciu a lui Rotaru Lilia, el nu cunoaște și cine a încasat plățile salariale exercitând atribuțiile de serviciu pe perioada concediului ei, la fel nu cunoaște. Referitor la Dispoziție cu nr.48-P din 07.10.2019, a declarat că, ca și în cazul precedent proiectul actului dat a fost întocmit de către Fedco Oxana, el nu a intrat în esența actului, însă a întrebat-o pe Oxana Fedco cum va fi posibil ca Borozan Ilie- fochist, să exercite atribuțiile de serviciu a lui Rotaru Lilia-conducător artistic la casa de cultură, care pleca în concediu de odihnă, la ce Oxana Fedco i-a zis ca el să nu-și facă griji de aceasta, dând de înțeles că lucrul va fi efectuat. Cine de facto a exercitat atribuțiile de serviciu a lui Rotaru Lilia, el nu cunoaște și cine a încasat plățile salariale exercitând atribuțiile de serviciu pe perioada concediului ei, la fel nu cunoaște. Referitor la tabelele de pontaj pentru lunile septembrie 2019 și octombrie 2019, în care sunt introduse orele de muncă prestate de către angajații Primăriei s.Racovăț, raionul Soroca, originalele cărora i-au fost prezentate astăzi în cadrul audierii, a declarat că, cu certitudine, ele ambele au fost semnate de el, însă orele muncii prestate de fiecare angajat, au fost introduse în ele de către secretarul consiliului local de atunci, Fedco Oxana, care s-a semnat pe tabelul de pontaj a luni septembrie 2019, însă pe tabelul de pontaj a lunii octombrie 2019, ea nu s-a semnat, dar cu certitudine ca și în cazul precedent acest tabel de pontaj ea l-a completat și întocmit, ulterior venea cu ele pentru coordonare/avizare, care erau transmise către contabilitate și calculate, achitate salariile respective angajaților.

**Prodan Victor**, care a declarat următoarele: la moment activează în calitate de Șef -adjunct Direcția Inspectare Financiară Bălți. În perioada 24.02.2020-13.03.2020 a fost petrecută inspectarea financiară la Primăria s.Racovăț, r-1 Soroca, pentru perioada de 01.01.2018-24.02.2020. Inspectarea financiară a fost efectuată de către el, împreună cu inspector principal al DTIF Bălți, Starsii Steliana. Nemijlocit la întrebările adresate cu referire la încălcările de legislație depistate în cadrul inspectării financiare, la capitolul înlocuirilor la serviciu a angajaților vizati de către persoane care au fost angajate temporar pe perioada concediului anual/de boală, a menționat că, în cazul înlocuirilor de către Borozan Ilie, a angajaților menționați în raport și anume Borozan Lidia, Raevschi Maria, Andrieș Olga, Rotaru Lilia, la calculul prejudiciului cauzat (8213,37 lei), prin aceea că s-au achitat ilegal plățile salariale, a fost luat ca bază faptul că persoana în cauză, Borozan Ilie, nu are aptitudini practice și nici cunoștințe în domeniile de activitate a persoanelor înlocuite, din acest considerent era imposibil ca ultimul de facto să presteze atribuțiile de serviciu a celor persoane, iar în cazul lui Borozan Lidia, muncitor necalificat, este explicația atât a ultimei cât și a lui Borozan Ilie, că munca nu a fost prestată de către cineva din ei. Ceea ce ține de cazul înlocuirilor efectuate de către Nartea Mihail, a lui Zaporozjan Afanasia, Scripnic Vasile, Raevschi Maria, Zabulica Galina, Rotari Lilia, Braniște Piotr, pot să declară că, ca bază a calculului prejudiciului cauzat, și anume a sumei totale de 6885,30 lei, a fost luat faptul că Nartea Mihail, nu era o persoană competentă de a fi angajată ca să presteze munca prevăzută de postul: dactilograf, conducător artistic, specialist în primărie, funcții care necesită cunoștințe speciale în domeniu, din acest considerent aceste funcții au fost clasificate ca real neînlocuite de fapt.

Vinovăția lui **Cebotari Lidia** se mai dovedește și prin următoarele mijloace de probă:

Materialele urmăririi penale:

Proces-verbal de ridicare din 11.08.2020 prin care s-au ridicat în original tabelele de pontaj a muncii prestate de către angajații Grădiniței nr.2 din satul Racovăț, raionul Soroca, **(Vol.II, f.d. 92)**; Proces-verbal de examinare a documentelor din 22.01.2021, prin care s-au examinat originalele tabelor de pontaj a muncii prestate de către angajații Grădiniței nr.2 din satul Racovăț, raionul Soroca, în coraport cu informația cu privire la traversarea frontierei de Stat a RM, **(Vol.II, f.d. 126)**; Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 22.01.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauza penală dată, originalele tabelele de pontaj a muncii prestate de către angajații Grădiniței nr.2 din satul Racovăț, raionul Soroca, **(Vol.II, f.d. 127)**; Proces-verbal de ridicare din 29.10.2020 prin care s-au ridicat în original, precum și în copii, dispoziții de angajare/inlocuire a angajaților Primăriei s.Racovăț, r-1 Soroca, precum și a entităților publice subordonate, tabele de pontaj de evidență a muncii prestate a angajaților indicați, **(Vol.II, f.d. 129)**; Proces-verbal de ridicare din 22.01.2021, prin care s-au ridicat în original tabele de pontaj de evidență a muncii prestate a angajaților Primăriei s.Racovăț, r-1 Soroca, precum și a entităților publice subordonate, **(Vol.II, f.d. 131)**; Proces-verbal de examinare a documentelor din 10.02.2021, cu anexa sub formă de tabel, prin care s-au examinat originalele tabelor de pontaj a muncii prestate de către angajații Primăriei s.Racovăț, r-1 Soroca, precum și a entităților publice subordonate, cu indicarea perioadei pentru care angajatul a fost pontat ca fiind la serviciu, **(Vol.II, f.d. 177-178)**; Ordonanța privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 10.02.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauza penală dată, originalele tabelele de pontaj a muncii prestate de către angajații Primăriei s.Racovăț, r-1 Soroca, precum și a entităților publice subordonate, **(Vol.II, f.d. 179)**

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaște pe Cebotari Lidia \*\*\*\*\* vinovați în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatului au fost corect calificate în baza **art. 332 alin. (1) Cod Penal** cu următoarele semne de calificare: *înscrierea, de către o persoană publică, din interes personal, în documente oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea acestor documente.*

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

Analizând personalitatea învinuitei **Cebotari Lidia \*\*\*\*\*** s-a constatat că dînsa la locul de trai și serviciu se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost judecată, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, este căsătorită, copii minori la întreținere nu are, are studii medii speciale, are loc permanent de trai, este angajată în câmpul muncii.

În conformitate cu prevederile art. 76 CP RM, în acțiunile lui **Cebotari Lidia \*\*\*\*\*** au fost stabilit circumstanțe ce atenuează vinovăția lui în săvârșirea infracțiunii încriminate și anume și a recunoscut vina în comiterea infracțiunii încriminate.

În conformitate cu prevederile art. 77 CP RM, în acțiunile lui **Cebotari Lidia \*\*\*\*\*** nu s-au stabilit circumstanțe ce agravează vinovăția lui în săvârșirea infracțiunii încriminate.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Cebotari Lidia \*\*\*\*\* de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Potrivit art.16 CP, sanțiunea art. 332 alin(1) CP prevede închisoare de pînă la 2 ani, care potrivit art. 16 CP face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Potrivit art. 60 alin.(1) lit. a) CP persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat termenul de 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare

Ținînd cont de cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră .

În conformitate cu art. 60 alin.(1) CP, art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 392-395, CPP al RM, instanța,

c o n d a m n ă :

Cebotari Lidia \*\*\*\*\* se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 332 alin.(1) lit. b) CP și aplicînd prevederile art. 60 alin.(1) lit. a) CP, de încetat procesul penal în privința lui Cebotari Lidia \*\*\*\*\* din motivul intervenirii termenului prescripției tragerii la răspunderea penală.

Sentiința este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca sediul Central.

**Președinte de ședință**  
**Judecătorul**

**Ghenadie MÎȚU**