

Dosar nr. PIGD 1-26032536-28-1-16032026

Dosar nr. manual 1- 67/2026

SENTINȚĂ
În numele Legii

30 septembrie 2026

or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul	Procopișina Aurelia
Grefier	Bandalac Stela, Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului	Cosarciuc Andrian
Avocatului	Culicov Serghei

a examinat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Lysenko Alexandr Ivan, c/p *****, născut la *****, originar și domiciliat satul *****, raionul Briceni, celebrat, studii medii speciale, ne încadrat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 16.03.2026-30.09.2026

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

A c o n s t a t a t:

Lysenko Alexandr Ivan la 16 februarie 2026, aproximativ la ora 17:25 min., conducând bicicleta de model „Ural”, în s. ***** r-ul Briceni, încălcând regulamentul circulației rutiere prin faptul nerespectării regulilor de circulație privind conducerea vehiculului cu depășirea limitelor de alcool admisibile, a fost documentat de către subofițerul superior al SP Edineț-Ocnița-Briceni-Dondușeni al DP Nord al INSP, Croitoru Constantin și comisar principal al SP Edineț-Ocnița-Briceni-Dondușeni al DP Nord al INSP, Caț Petru, ce utilizau în exercitarea atribuțiilor de serviciu mijlocul de transport „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI *****, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal sunt persoane publice și care în cadrul verificărilor efectuate s-a stabilit că Lysenko Alexandr Ivan era pasibil de răspundere contravențională în temeiul art. 233 alin. (3) din Cod contravențional, iar până la documentarea nemijlocită a încălcărilor constatate, Lysenko Alexandr Ivan acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a oferi persoanei publice bunuri ce nu i se cuvin pentru a nu-și exercita atribuțiile de serviciu în vederea documentării faptelor contravenționale depistate, a oferit și dat subofițerului superior al SP Edineț-Ocnița-Briceni-Dondușeni al DP Nord al INSP, Croitoru Constantin și comisarului principal al

SP Edineț-Ocnița-Briceni- Dondușeni al DP Nord al INSP, Caț Petru, mijloace financiare în sumă de 100 lei MD, pe care le-a plasat în portbagajul automobilului de serviciu, ca să nu-și îndeplinească obligațiunile în exercitarea funcțiilor deținute și anume să nu întocmească proces-verbal cu privire la contravenție în temeiul art. 233 alin. (3) din Cod contravențional și pentru a nu aplica amenda contravențională în privința contravenientului Lysenko Alexandr Ivan.

În ședința de judecată, inculpatul Lysenko Alexandr Ivan care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Culicov Serghei și procurorul Cosarciuc Andrian au susținut cererea înaintată de inculpat.

În ședința de judecată, inculpatul Lysenko Alexandr Ivan, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la dat de 16 februarie 2026 venea de la lucru, unde a servit alcool deoarece era frig. Se deplasa cu bicicleta în satul ***** spre magazin să procure pâine. Pe drum a fost stopat de colaboratorii de poliție, care l-au întrebat dacă a servit alcool, el a răspuns că da. I s-a propus să fie testat la alcool, cu ce a fost de acord. În acel timp i-a venit în gând să dea bani și a aruncat în portbagaj 100 lei pentru a nu-i fi întocmit proces-verbal cu privire la contravenție. Îi pare rău de cel întâmplat.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul Lysenko Alexandr Ivan, vinovăția lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- proces-verbal de audiere a martorului Croitoru Constantin, care a declarat că, activează în calitate de agent șef adjunct al Serviciului Patrulare Edineț, Ocnița, Briceni, Dondușeni al Secției patrulare "Nord" a Direcției patrulare "Nord" al INSP a IGP. La data de 16.02.2026, el împreună cu colegul comisar principal Caț Petru, a fost implicat în serviciu de patrulare și menținere a ordinii publice pe teritoriul r-lui Briceni, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare „MAI *****”. În jurul orelor 17:45, fiind în uniformă de serviciu și aflându-se în s. *****, r-nul Briceni, a stopat o bicicletă de model „URAL” fără numere de înmatriculare, care avea o conducere neadecvată. După stopare a fost identificat conducătorul, acesta fiind Lysenko Alexandr Ivan. În timpul discuției cu ultimul, din cavitatea bucală s-a simțit miros specific de alcool. Fiindu-i propus de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager-Alcotest”, Lysenko Alexandr a fost de acord. În urma testării alcoolscopice la ultimul s-a depistat o concentrație a vaporilor de alcool în cantitate de 0.86 mg/1. Astfel, s-a constatat că Lysenko Alexandr a ignorat punctul 109, alin. (4) al Regulamentului Circulației Rutiere despre care fapt a fost informat și i-a fost comunicat că vor întocmi un proces-verbal cu privire la contravenție pe faptul încălcării prevederilor art.233, alin.(3) Cod Contravențional al Republicii Moldova și anume „Conducerea vehiculului, altul

decât cel prevăzut la alin. (1), de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune”. În acel moment aflându-se lângă portbagajul automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare „MAI *****” care se afla deschis, Lysenko Alexandr pentru a nu- i fi întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, a pus în portbagaj o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD comunicând că sunt „pentru cafea”. Atunci el l-a preîntâmpinat pe Lysenko Alexandr de răspunderea penală pe care o poate purta conform prevederilor articolului 325 din CP al RM, însă ultimul a insistat să i-a mijloacele care nu li se cuvin pentru a nu întocmi procesul-verbal cu privire la contravenție sus indicat. Din acest motiv, la fața locului a fost solicitată Grupa Operativă a IP Briceni pentru a documenta darea de mită și de a fixa probele. Acțiunile menționate au fost fixate cu body camera nr. 148 (f.d.27-29);

- proces-verbal de audiere a martorului Cat Petru, care a declarat că, activează în calitate de comisar principal al Serviciului Patrulare Edineț, Ocnița, Briceni, Dondușeni al Secției patrulare "Nord" a Direcției patrulare "Nord" al INSP a IGP. La data de 16.02.2026, el împreună cu colegul agent șef adjunct Croitoru Constantin, a fost implicat în serviciu de patrulare și menținere a ordinii publice pe teritoriul raionului Briceni, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare „MAI *****”. În jurul orelor 17:45, fiind în uniformă de serviciu și aflându-ne în s. *****, r-nul Briceni, au stopat o bicicletă de model „URAL” fără numere de înmatriculare, care avea o conducere neadecvată. După stopare a fost identificat conducătorul, acesta fiind Lysenko Alexandr Ivan. În timpul discuției cu ultimul, din cavitatea bucală s-a simțit miros specific de alcool. Fiindu-i propus de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager-Alcotest”, Lysenko Alexandr a fost de acord. În urma testării alcoolscopice la ultimul s-a depistat o concentrație a vaporilor de alcool în cantitate de 0.86 mg/l. Astfel, s-a constatat că cet. Lysenko Alexandr a ignorat punctul 109, alin (4) a Regulamentului Circulației Rutiere despre care fapt a fost informat și i-a fost comunicat că vor întocmi un proces-verbal cu privire la contravenție pe faptul încălcării prevederilor art.233, alin.(3) Cod Contravențional al Republicii Moldova și anume „Conducerea vehiculului, altul decât cel prevăzut la alin. (1), de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune”. În acel moment aflându-se lângă portbagajul automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare „MAI *****” care se afla deschis, Lysenko Alexandr pentru a nu- i fi întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, a pus în portbagaj o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD comunicând că sunt „pentru cafea”. Atunci Croitoru Constantin l-a preîntâmpinat pe Lysenko Alexandr de răspunderea penală pe care o poate purta conform prevederilor articolului 325 din CP al RM, însă ultimul a insistat să i-a mijloacele care nu li se cuvin pentru a nu întocmi procesul-verbal cu privire la contravenție sus indicat. Din acest motiv, la fața locului a fost solicitată Grupa Operativă a IP Briceni pentru a documenta darea de mită și de a fixa probele. Acțiunile menționate au fost fixate cu body camera nr. 148 (f.d.30-32);

- procesul-verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 16.02.2026 (f.d.7);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului și din 16.02.2026, în care este consemnat faptul cercetării automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI *****, în cadrul căreia a fost ridicată o bancnotă cu nominalul de 100 lei MDL (f.d.8-17);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.02.2026, în care este consemnat faptul examinării unei bancnote cu nominalul de 100 lei MDL, ridicate în cadrul cercetării la fața locului din automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI ***** (f.d.18-23),

- procesul-verbal de examinare a înregistrărilor video din 20.02.2026, în care este consemnat faptul examinării înregistrărilor video care sunt stocate pe un disc DVD-R, ridicate de pe body camera lui Croitoru Constantin, agent șef adjunct al SS al SP Ed-Oc-Br-Dn al DP Nord a INSP, cu cele întâmplăte la data de 16.02.2026.

La deschiderea discului observăm două secvențe video. Primul fișier este cu denumirea „20260216172402MEDIA_CH0_IDUser001_20260218134752”, cu durata de 01 minute și 20 secunde, pe care se observă că este o înregistrare video efectuată pe camera de corp a „User001 A81569044” la data de 02-16-2026, începând cu ora 17:24:03. Din imaginea video observăm că angajații poliției fiind alături de automobilul de serviciu care avea portbagajul deschis, împreună cu o persoană de gen masculin identificată ca fiind Lysenko Alexandr Ivan, îi propun acestuia de a fi supus testării la alcoolemie, prezentându-i muștucul sigilat. Lysenko Alexandr a început a vorbi cu cuvinte necenzurate comunicând să fie deconectată camera de corp. În imaginea video se observă că Lysenko Alexandr este supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, în urma căruia s-a stabilit că are o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,86 mg/l. După testare ultimul se adresează către angajații poliției că le va da 100 lei, continuând cu ceva care este nedeslușit, iar angajatul poliției îi răspunde că nu le trebuie 100 lei, aceasta este mită. Este de menționat că în timpul discuției Lysenko Alexandr, din câte se observa nu are nimic în ambele mâini.

A doua secvență video este cu denumirea „20260216172547MEDIA_CH0_DUser001_20260218134756”, cu durata de 12 secunde, pe care se observă că este o înregistrare video efectuată pe camera de corp a „User00 A81569044” la data de 02-16-2026, începând cu ora 17:25:48. Din imaginea video observăm că Lysenko Alexandr aflându-se în spatele automobilului de serviciu care avea portbagajul deschis, i-a mâna de pe separatorul din portbagaj, unde angajatul apropiindu-se imediat mai aproape, se observă că la locul menționat se află o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD. În acest timp Lysenko Alexandr comunica că „iaca gata, acolo nimeni nimic nu vede.. gata, la revedere băieți”, iar angajatul poliției spune că aceasta este dare de mită și v-a răspunde penal. Cu aceasta examinarea a luat sfârșit (f.d.39-40).

Și alte materialele ale cauzei penale.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Lysenko Alexandr Ivan, a fost dovedită pe deplin și acțiunile sale se încadrează în baza art.325 alin.(1) Cod penal, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, conducerea mijlocului de transport, de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art. 76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art. 77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpatul Lysenko Alexandr Ivan, conform art. 16 alin. (2) Cod penal, este una ușoară, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate

Conform art. 80/1 alin. (2) Cod Penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Inculpatul Lysenko Alexandr Ivan, la locul de trai este caracterizat pozitiv, nu este la evidența medicului narcolog și psihiatru, vina a recunoscut.

Astfel, luând în considerație persoana vinovatului, și caracterul crimei săvârșite, instanța de judecată găsește posibil de a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă.

Prin ordonanța din 20 februarie 2026 a fost recunoscut în calitate de corp delict o bancnotă cu numerarul de 100 lei MD împachetată într-un plic de culoare albă (f.d.24-25,26), care urmează a fi confiscată în folosul statului.

Prin ordonanța din 20 februarie 2026 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și atașate la cauza penală, discul CD-R pe care sunt stocate

înregistrările video din 16 februarie 2026 (f.d.41-42,43), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Lysenko Alexandr Ivan se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i numi pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale în sumă de 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Conform art.64 alin.(3¹) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpul delict: o bancnotă cu numerarul de 100 lei MD împachetată într-un plic de culoare albă, urmează a fi confiscate în folosul statului la devenirea sentinței definitive.

Mijloacele materiale de probă, un disc CD-R pe care sunt stocate înregistrările video din 16 februarie 2026, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător

Procopișina Aurelia