

Dosarul nr. 1-130/2026 (1-26085609-18-1-07072026)

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

28 iulie 2026

or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)

Instanță compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Apărătorului

Colun Svetlana

Blidaru Maria

Nimirschi Sergiu

Coda Victor

examinând în ședință de judecată publică, în procedura privind judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu învinuirea lui:

Gaideu Nina, născută la *****, codul personal *****, domiciliată *****, cetățeană al Republicii Moldova, studii medii speciale, nu este angajată în câmpul muncii, căsătorită, are doi copii minori la întreținere, nu dispune de grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, anterior nu a fost judecată,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: de la 07 iulie 2026 pînă la 28 iulie 2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T:

Gaideu Nina a comis infracțiunea ce ține de oferirea și darea unei persoane, personal de bunuri, pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni nu au fost săvârșite, în următoarele circumstanțe:

Gaideu Nina fiind absolventă a școlii auto și urmărind scopul susținerii în condiții avantajoase a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, acționând cu intenție directă, îndreptată spre atingerea scopului determinat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, în timpul discuțiilor purtate cu instructorul auto al sucursalei „Căușeni” a A.O. „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” Moruz Sergiu Zaharia, acesta a acceptat și a promis că contra unei remunerații, poate interveni către angajații Agenției Servicii Publice din or. Căușeni,

pentru a o favoriza la susținerea examenului la proba practică.

În continuare, la 16 februarie 2026, aproximativ între orele 12:17 și 13:08, Gaideu Nina fiind pe teritoriul stației de alimentare cu combustibil a S.A. „Lukoil”, amplasată pe str. Alba Iulia, 3, în or. Căușeni, în cadrul discuției cu Moruz Sergiu Zaharia i-a confirmat că contra unei remunerații (400 euro, care conform ratei oficiale a BNM, la ziua comiterii infracțiunii constituie suma 8028,8 lei transmiși în luna martie 2026) va duce discuții cu persoanele din cadrul Agenției Servicii Publice din or. Căușeni, care în virtutea art. 123 din Codul Penal, întrunesc calitatea de persoane publice, pentru i-a determinat pe aceștia să-i aplice calificativul „admis” la susținerea probei practice, însă din motiv că a admis încălcări, nu a fost punctată cu calificativul „admis”.

Fiind audiată în ședința de judecată, inculpatul Gaideu Nina vinovăția sa de comiterea faptei incriminate a recunoscut-o integral, a depus declarația scrisă privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a declarat că, a finisat școala auto de stat din Anenii Noi. S-a programat la susținerea examenului practic în or. Căușeni la Agenția Servicii Publice. A fost la examenul practic de trei ori, dar nu a susținut examenul practic. A făcut ulterior lecții practice cu Sergiu Moruz, fiindcă nu știa or. Căușeni. Ulterior, el i-a spus că poate să o ajute să susțină examenul practic. Ea i-a spus lui Sergiu Moruz că nu a susținut examenul și el i-a spus că poate să o ajute să susțină proba practică. El i-a spus că poate să vorbească cu examinatorii să fie admisă la proba practică. El i-a spus să-i dea 400 Euro. Ce urma el să facă cu acei 400 Euro ea nu cunoaște. Două ore de lecții practice ea i le-a achitat și ulterior i-a dat cei 400 Euro. Pentru lecțiile practice îi achita lui Moruz Sergiu. Cei 400 Euro nu erau achitați pentru lecțiile practice. Peste două lecții practice, în luna martie posibil 2026, a făcut ora practică la amiază, care a achitat în lei, apoi suma de 400 Euro i-a dat lui Moruz Sergiu, dar nu în mașina de la școala auto, dar în altă mașină, care se afla la parcare de la magazinul ”Local”. Automobilul era parcat la parcare de la stația de alimentare ”Lukoil”. Baniile erau în bancnote de câte 50 Euro. Moruz Sergiu i-a spus că va vorbi cu examinatorii. A mai fost încă de 4 ori să susțină examenul și nu l-a susținut. Baniile i-a dat, fiindcă a înțeles că, la Căușeni fără bani, nu va da examenul practic. Dnul Sergiu nu i-a explicat de ce nu a susținut examenul practic, doar că urmează să mai facă programări la practică. Baniile care i-a dat, nu i-au fost restituite. Sergiu Moruz i-a spus că dacă nu susține examenul practic, banii îi va întoarce. Recunoaște că a comis o infracțiune și se căiește pentru cele făcute. Pentru ea a fost o lecție pe viață. În caz că va fi recunoscută vinovată, solicită să fie pedepsită cu amendă. Sergiu Moruz nu i-a spus cu cine concret din examinatori va vorbi. Să vorbească, adică urma să nu fie penalizată pentru micile greșeli, dacă le va admite la examenul practic. La examenul practic, la ultimele trei examene, au fost aceiași examinatori de fiecare dată, ulterior examinatorul s-a schimbat. La moment dat nu a susținut examenul practic.

În afară de recunoașterea vinovăției, vinovăția inculpatului de comiterea faptei incriminate, a fost pe deplină măsură demonstrată pe parcursul urmăririi penale prin următoarele probe administrate la dosar, care sunt cunoscute pentru inculpat și asupra cărora el nu are obiecții:

Procesul-verbal de percheziție din 18.05.2026, potrivit căruia, la 18.05.2026, la domiciliul unde locuiește Gaideu Nina, amplasat în *****, ca rezultat a acțiunii procesuale efectuate, de la domiciliul acesteia au fost ridicate actele de școlarizare pe numele acesteia, actele de absolvire a cursurilor și actele privind susținerea probei teoretice și practice pentru obținerea dreptului de a conduce autovehicule la categoria „B”, precum și telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 14 Pro 5G”, cu IMEI 1 - ***** ce-i aparține. (V-1 f.d. 156 - 157).

Procesul-verbal de cercetare a obiectelor din 03.06.2026, potrivit căruia au fost supuse cercetării actele ridicate în cadrul percheziției în domiciliul bănuitei Gaideu Nina, situat în *****, la 18.05.2026.

Astfel, la deschiderea plicului sigilat au fost depistate și examinate următoarele acte:

1. O filă de format A4, care reprezintă cererea cet. Gaideu Nina, adresată la 14.11.2025, șefului DECA a ASP, Vasile Grigoraș, de admitere la examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, în baza cursurilor efectuate la Î. S. „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională”, sucursala *****;
2. O filă de format A4, care reprezintă adeverința medicală nr. *****, eliberată la 12.05.2025 de către *****, cet. Gaideu Nina, privind aptitudinea de a conduce vehiculele de categoriile *****;
3. O filă de format A4, care reprezintă Certificatul de absolvire nr. ***** din 29.10.2025, eliberat cet. Gaideu Nina, de către Î. S. „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională”, sucursala *****, despre absolvirea cursurilor și susținerea examenelor teoretic și practic;
4. O filă de format A4, care reprezintă Anexa la formularul numărul ***** din 14.11.2025, set 4, cu rezultatele susținerii probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Gaideu Nina, ca examinator fiind indicat Lașco Alexandr, calificativul aplicat fiind - RESPINS;
5. O filă de format A4, care reprezintă Anexa la formularul numărul ***** din 21.11.2025, set 4, cu rezultatele susținerii probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Gaideu Nina, ca examinator fiind indicat Lașco Alexandr, calificativul aplicat fiind - RESPINS;
6. O filă de format A4, care reprezintă Anexa la formularul numărul ***** din 02.12.2025, set 4, cu rezultatele susținerii probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Gaideu Nina, ca examinator fiind indicat Lașco Alexandr, calificativul aplicat fiind - ADMIS;
7. 2 file de format A4, care reprezintă Chestionarul borderou nr. *****, pentru proba practică a examenului la categoria ”B”, desfășurată în cadrul DECA a ASP (Căușeni), din 26.12.2025, a cet. Gaideu Nina, cu automobilul de serviciu cu n/î CPT 135, examinator fiind Dorogan Alexandru, calificativul aplicat fiind – RESPINS;
8. 2 file de format A4, care reprezintă Chestionarul borderou nr. *****, pentru proba practică a examenului la categoria ”B”, desfășurată în cadrul DECA a ASP (Căușeni), din 30.01.2026, a cet. Gaideu Nina, cu automobilul de serviciu cu n/î 117, calificativul aplicat fiind – RESPINS;

9. 2 file de format A4, care reprezintă Chestionarul borderou nr. *****, pentru proba practică a examenului la categoria "B", desfășurată în cadrul DECA a ASP (Căușeni), din 11.02.2026, a cet. Gaideu Nina, cu automobilul de serviciu cu n/î CPT 135, examinator fiind Morărescu Vasilii, calificativul aplicat fiind – RESPINS;
10. 2 file de format A4, care reprezintă Chestionarul borderou nr. *****, pentru proba practică a examenului la categoria "B", desfășurată în cadrul DECA a ASP (Căușeni), din 11.03.2026, a cet. Gaideu Nina, cu automobilul de serviciu cu n/î 117, examinator fiind Drăguțan A, calificativul aplicat fiind – RESPINS;
11. 2 file de format A4, care reprezintă Chestionarul borderou nr. *****, pentru proba practică a examenului la categoria "B", desfășurată în cadrul DECA a ASP (Căușeni), din 02.04.2026, a cet. Gaideu Nina, cu automobilul de serviciu cu n/î CPT 117, examinator fiind Vlas Iurii, calificativul aplicat fiind – RESPINS;
12. 2 file de format A4, care reprezintă Chestionarul borderou nr. *****, pentru proba practică a examenului la categoria "B", desfășurată în cadrul DECA a ASP (Căușeni), din 21.04.2026, a cet. Gaideu Nina, cu automobilul de serviciu cu n/î CPT 135, examinator fiind Vlas Iurii, calificativul aplicat fiind – RESPINS;
13. 2 file de format A4, care reprezintă Chestionarul borderou nr. *****, pentru proba practică a examenului la categoria "B", desfășurată în cadrul DECA a ASP (Căușeni), din 14.05.2026, a cet. Gaideu Nina, cu automobilul de serviciu cu n/î 117, examinator fiind Sirotchin Vladimir, calificativul aplicat fiind – RESPINS;

Astfel, prin cercetare a fost constatat, că bănuita Gaideu Nina, a finisat cursurile pentru obținerea permisului de conducere la categoria „B”, pînă la 16.02.2026 a fost punctată negativ de 3 ori la proba practică, iar la 02.04.2026, de asemenea nu a susținut proba practică. (f.d. V-1, f.d. 158 - 179).

Încheierea Judecătoriei Căușeni sediul Ciocana din 18.06.2026 prin care instanța autorizează folosirea datelor obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații din cauza penală nr. 2025970650 în cauza penală nr. 2026970493 (f.d. V-2 f.d. 16 - 20).

Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații din 05.05.2026 – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video în automobilul de model "Skoda Skala" cu n/î *****, ce aparține cu drept de uzufructuar A.O. „Uniunea conducătorilor auto din Republica Moldova”, iar proprietar este *****, fiind stabilită discuția între bănuita Gaideu Nina și Moruz Sergiu privind mijloacele bănești transmise și alte detalii referitoare la caz:

Sunt înregistrate convorbiri la 16.02.2026, în intervalul de timp 12:17 – 13:08, în automobilul de model "Skoda Skala" cu n/î *****, ce aparține cu drept de uzufructuar A.O. „Uniunea conducătorilor auto din Republica Moldova”, în or. Căușeni, în cadrul căroră, Moruz Sergiu o întreabă pe Gaideu Nina dacă a adus banii, la ce aceasta întreabă despre care bani merge vorba, iar Sergiu Moruz îi comunică, că despre banii în schimbul căroră să vorbească pentru ea să susțină examenul. Ulterior, Gaideu Nina îi spune, că a uitat să-i aducă, la ce Moruz Sergiu îi cere ca săptămîna actuală să se prezinte la o oră practică și atunci să-i aducă, menționînd, că săptămîna viitoare va fi în concediu, iar Gaideu Nina îi confirmă că așa o să procedeze.

La 02.04.2026, în intervalul de timp 13:00-13:05, în cadrul comunicărilor interceptate, Sergiu Moruz îi explică lui Gaideu Nina ce încălcări a făcut.

Totodată, îi explică, că o să contacteze examinatorul și o să discute, că ultimul a întins timpul, dar nu a reușit să o admită.

În cadrul stenogramei cuvintele pronunțate de către de Moruz Sergiu, sunt convențional marcate cu - „MS”, iar cuvintele pronunțate de Gaideu Nina, sunt convențional marcate cu - „GN”

Stenogramele

Rec1_20260216_121941_EXP

GN-(Discuție telefonică) Da mh.

MS-Hai pornește motorul, pune în R, în stînga dăi, în stînga, mai dăi!

(Începînd cu ora 12:27:43, pînă la 12:30:45, discuția este irelevantă în cadrul cauzei penale)

Rec1_20260216_122436_EXP

Rec1_20260216_122945_EXP

MS- Cînd ești programată?

GN- Pe 11 martie, de urgență!

MS- Pe 11 da?

GN- Da, cum e mai corect în timpul examenului el tre să-mi spuie greșeala, sau la urmă?

MS- Blea, ficare cu a lor. Dar, ca atare la urmă.

GN- Și așa ai emoții, dar ei, nu ai făcut așa, nu ai făcut așa. Cum am făcut la urmă spune.

MS- Ei, psihologic te-a văzut...

GN- C-a atare la urmă.

MS- Da primu.

GN- Primu la urmă ni-o spus ce am făcut, da cînd ei.

MS- Că tipa sî recunoști greșeala care ai făcut-o, da la urmă cînd îți spune, ap tu poți să nu ții minte.

GN- Nu știu ca atare, prima dată toate greșelile le-am făcut acolo, trebuia așa acolo, nu ai semnalizat, iaca amu drumurile celea să m-ă duc eu nu aş face așa. Eu le știu, dar acum tot diferite.

MS- Ei deam văd, că tu oleacă emoții, te duc în trafic și te trăsesc poliubomu.

GN- Amu a doua fată, 22 minute a mers fata. Și la urmă era o eșire, intersecție. Pe margine de trotuar ședea cineva și i-a pus 21 puncte. Deodată, că nu ceda trecerea. Aceia s-o făcut de nimic. Și fatu, că eu la parcare i-am zis, că eu nu am dreptu. Putea să zică, hda nu sî.

MS-Vez că el ți-o spus în limita posibilităților, trebuia lateral să te parchezi și gata.

Rec1_20260216_123422_EXP

GN- Și pin ambuteaij am fost, peste tot, ei mai mult duc pe drumurile celea.

MS- Eu ție și ți-am spus. Dacă ești grăită, ap ei odată te duc prin centru, vrei nu vrei.

GN- Mh

MS- Dar pe urmă se străduie să te ducă pe unde e mai ușor, ca să te poată scoate. Vezi,

că prin centru odată vrei nu vrei, te duce. Dacă verifică video tre să vadă, că ai mers prin centru.

GN- Mh.

MS- Da așa trăsesc numai unde e aglomerație. Treci în doi. La intersecție stînga

Rec1_20260216_123922_EXP

MS- Nu te grăbi... Dăi gazul!

(Începînd cu ora 12:40:20, pînă la 12:49:14, discuția este irelevantă în cadrul cauzei penale)

Rec1_20260216_124416 EXP

Rec1_20260216_124909 EXP

GN- Greu ajunge rîndu.

MS- Vezi că o plătești blea. Fă una pe simplă, lasă să fie. Dacă susțîi, anulez și îți ei permisul. De la tine se cere să fii atentă și să asculți de el ce îți cere.

GN- Mh.

MS- Tu pe data de 10? Pe 11 programată? Îți pui telefonul să sune. Te pui și te fotografiezi. Lasă să fie. Prigătește fața să o fotografiez. Să nu ei de internet de acelea care ai. Ie aceia cum o să fii tu, te fotografiezi și mi-o trimit mie. Asta pe data de 10?
Bun?

GN- Da,

MS- Te străduii pînă la abed. Și să fii calmă.

GN- Da eu iaca nu pot.

MS- Ia ceva. Să te calmezi, să fii calmă. Tem boli să știi că e grăit pentru tine. Stînga îmi arăți.

Rec1_20260216_125346_EXP

(Începînd cu ora 12:53:50 pînă la 13:03:20, discuția este irelevantă în cadrul cauzei penale)

Rec1_20260216_125836_EXP

Rec1_20260216_130329_EXP

GN- Lecții practice nu mai avem da? (Gaideu Nina îi transmite lui Sergiu o suma de bani)

MS- Da, Aceia mii dai?

GN- Ce?

MS- Dap ca să grăiesc.

GN- Dap eu nu-i am la mine.

MS- Ei. Dap eu ți-am spus, cînd vii data viitoare să îi ai la tine. Dap j ți-am spus, nu? Ei să vii dar la o lecții practică la mine, la 12:30 și o să mi-i dai.

GN- Mh.

MS- Da sî ai și aceia cu tine.

GN- Da, să-mi ziceți cînd să vin.

MS- Of, eu uite cum de luna viitoare ies în concediu. De luna viitoare eu o să fiu acasă. Chiar și dacă o să facem de luna viitoare, o să fiu nacasă. Tu dacă chiar și a să faci lecții practice, cu cumătru meu o să faci.

GN- Mh.

MS- Dac ceva el te v-a mai instruita.

GN- Harașo?

MS- Da. Eu o să fii pe loc, vez cî cu sanatatea oliacă.

GN- Mh,

MS- Pe loc eu o să fii. Bine?

Rec1_20260402_130038_EXP

(De la 13:00:38, până la 13:04:08, discuția este irelevantă pentru cauza penală)

MZ- hai vino încoace, stai cî mă doare schinarea bleadi.

GN- Și crezi că ei au voi mai mult de 25 de minute?

MS- Da! Și și-i aici bleadi tu la în soarele mame lor.

GN- În ultimele două minute, de o dată mi-a zis a doua ieșire, șap pe urmi ni-o zis a 3.

MS- Aici la cerc ai calcat linia?

GN- Da, am calcat linia aceea cî am oprit motoru, deatâta.

MS- Și pe bandi ai mers?

GN- Da

MS- (nedeslușit) Ai făcut verare la dreapta.

GN- Mh.

MS- Iaca acolo tot.

Rec1_20260402_130527_EXP

GN- Da ce și nu la răscrucea ceia?

MS- Nu, răscrucea ceia da la tăobrazcă și unde-i răscrucea?

GN- Am făcut la dreapta.

MS- Ai calcat pe marcaj și iar ai făcut la dreapta. Și iar ai calcat marcaju, Eu pe acolo am mers, cî eu venem din partea cealaltă.

GN- Da.

MS- Și eu te-am văzut, iaca acolo ai călcat și aicia, și la schimbul de viteze și-o pus 3 puncte.

GN- Da, eu singură m-am corectat. Am pus prima și repede am pus a doua.

MS- Ap el o pus?

GN- O pus punctaj.

MS- Da.

GN- (nedeslușit)

MS- Acolo l-a stop ai ieșit prea tare în mijloc.

GN- Da.

MS- Da el nu trebuie mai mult de mașina, deseară o să băzăresc eu cu dînșii și o sî o sî văd cei.

Și iar la 17 și-o pus? Data trecută la 17 și data asta tot.

GN- Da, la 17 o pus.

MS- El ti-o întins cî o putut, dar vez cî iacătăli aceștia. Nu o putut face nimic, da eu o să grăiesc deseară să văd ce-i acolo, șapî eu te-oi suna și și-o spune ce este.

GN- Sî mai fac o programare? Dimineați?

MS- Da. Dimineați la ora 8, e mai bine așa. Nu a fost să fie.

GN- Data trecută am fost, amu iar. Bine o zi bună.

MS- Hai. (V-I, f.d. 85 - 129).

Procesul - verbal de cercetare din 19.06.2026, a răspunsului și actelor primite de la Agenția Servicii Publice prin răspunsul nr. ***** din 18.06.2026, fiind constatat, că bănuita Gaideu Nina, a încercat să susțină proba practică pentru obținerea permisului la categoria „B”, la 26.12.2025, 30.01.2026, 11.03.2026, 02.04.2026, 21.04.2026, 14.05.2026 și 09.06.2026, dar nu a susținut, zile care coincid cu datele din conversația acesteia avută cu Moruz Sergiu prin intermediul aplicației mobile „WhatsApp”, examinată la 15.06.2026 (V-I, f.d. 120 - 129).

Procesul - verbal de cercetare din 15.06.2026 prin care a fost supus examinării telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 14 Pro 5G, cu IMEI *****. (V - I, f.d. 185 - 227).

Mijloace materiale de probă.

Copiile autentificate ale actelor ridicate în cadrul percheziției în domiciliul bănuitei Gaideu Nina, situat în ***** , care s-au examinat la 03.06.2026;

Datele examinate și extrase din telefonul bănuitei Gaideu Nina la 15.06.2026;

Actele primite de la ASP prin răspunsul nr. ***** din 18.06.2026, care s-au examinat la 19.06.2026.

Analizând probele sus-indicate, instanța de judecată consideră că, vina inculpatului este dovedită în afara oricărui dubiu rezonabil.

Astfel, instanța de judecată, în afara oricărui dubiu rezonabil, constată că, prin acțiunile sale intenționate, Gaideu Nina a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1¹) din Codul Penal, traficul de influență, adică, oferirea și darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru o altă persoană, când respectiva persoană susține ca are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni nu au fost săvârșite.

În speță, temeiuri de liberare de răspundere penală nu sunt.

Conform art. 7 alin. (1) Codul Penal, La aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art. 61 alin. (1), (2) Codul Penal, Pedepsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedepsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 alin. (1), (2) Codul Penal, Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei

aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Circumstanțe care atenuează răspunderea penală a inculpatului: căința sinceră și prezența copiilor minori în familia inculpatului.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală a inculpatului: nu au fost stabilite.

Analizând personalitatea inculpatului, instanța de judecată constată că, ea anterior nu a fost judecată (Vol. 1. f.d. 130); nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru (Vol. 1. f.d. 132, 134).

În conformitate cu art. 2 alin. (1), (2) Codul Penal, Legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept.

Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Instanța remarcă că, pedeapsa este echitabilă cînd ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. Pedeapsa este echitabilă și atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane.

Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Sancțiunea art. 326 alin. (1¹) Codul Penal prevede pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

În conformitate cu art. 80¹ alin. (1), (2) Codul Penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Instanța de judecată conchide că, pedeapsa sub formă de amendă va duce la corectarea inculpatului și la restabilirea echilibrului social perturbat prin comiterea infracțiunii.

Reieșind din cumulul celor expuse, conform art. 80¹ alin. (2) Codul Penal, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili inculpatului pedeapsă sub formă de amendă în mărime 2 000 unități convenționale.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364¹ CPP, art. 80¹ alin. (2) Codul Penal, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovată Gaideu Nina de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Codul Penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2 000 (două mii) unități convenționale, echivalentul sumei de 100 000 (una sută mii) lei.

Conform art. 64 alin. (3¹) Codul Penal, se explică că, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

**Președintele ședinței,
judecătorul**

COLUN Svetlana