

Dosarul nr. 1-21149331-12-1-07102021; 1-2773/2021

Copie

SENTINȚĂ  
În numele Legii

10 ianuarie 2022

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Buiucani)

Președintelui ședinței de judecată,

judecător

grefier

Cu participarea:

procurorului

apărătorului, avocatului

Ion Moroza

Marcela Sajin

Irina Ghiorghiştean

Domnița Pagoni, Olga Burea

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

Mindov Ana \*\*\*\*\*, născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*,  
originară din \*\*\*\*\*, domiciliată în \*\*\*\*\*, cetățean al  
Republicii Moldova, căsătorită, un copil minor la întreținere,  
fără dezabilități, angajată în câmpul muncii, anterior  
necondamnată,-

învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.30, 326 alin.(2) lit.d) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 07 octombrie 2021 – 10 ianuarie 2022.

Cauză judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul a menționat faptul că Mindov Ana \*\*\*\*\* a recunoscut vina în comiterea infracțiunii, a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, astfel a solicitat de a o recunoaște pe Mindov Ana \*\*\*\*\* vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art.30, 326 alin.(2) lit.d) Cod penal și în baza art.364/1 Cod de procedură penală a-i aplica pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, în baza art.65 Cod penal a fi privată de dreptul de a activa în sfera publică pe o perioadă de 1 an.

Apărătorul, avocatul Olga Burea a menționat faptul că inculpata Mindov Ana \*\*\*\*\* și-a recunoscut vina în săvârșirea faptei, se căiește de fapta comisă, astfel a solicitat aplicarea unei pedepse minimale prevăzută de articolul încriminat în mărime de 3000 unități convenționale, fără aplicarea pedepsei complementare.

Apărătorul, avocatul Domnița Pagoni de asemenea a solicitat aplicarea unei pedepse minimale, fără privarea de careva drepturi.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

A CONSTATAT:

Mindov Ana \*\*\*\*\* în luna mai-iunie 2021, data exactă nu a fost posibil de stabilit, acționând cu intenție directă, aflându-se în municipiul Chișinău, în biroul său de serviciu, amplasat în incinta ÎS ”Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, str. Ialoveni 100B, urmărind scopul influențării unor persoane publice, în cadrul unei discuții purtate cu Pruneanu Mariana, care acționa în interesele lui Eșanu Valentin, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, a pretins de la aceasta, mijloace bănești în sumă de 1500 euro, pentru ai determina pe ultimii, să diminueze nota de bonitate în cadrul studiilor pedologice care urmau a fi efectuate asupra terenurilor cu numerele cadastrale – \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în \*\*\*\*\*, terenuri pe care dorea să le procure Eșanu Valentin.

Ulterior, la sfârșitul lunii iunie 2021, data exactă nu a fost posibil de stabilit, Mindov Ana \*\*\*\*\*, acționând cu intenție directă, aflându-se în imediata apropiere a ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", amplasat pe str. Ialoveni 100B, municipiul Chișinău, urmărind scopul influențării unor persoane publice, susținând în continuare că are influență asupra unei persoane publice din cadrul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” și anume asupra pedologului principal Ceban Ghenadii, conform înțelegerii avute anterior, a primit de la Mariana Pruneanu, care acționa în continuare în interesele lui Eșanu Valentin, mijloace bănești în sumă de 30 000 lei, pentru al determina pe acesta, să diminueze nota de bonitate în cadrul studiilor pedologice care urmau a fi efectuate asupra terenurilor cu numerele cadastrale – \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în \*\*\*\*\*, proprietate a lui Eșanu Valentin.

Ca urmare, Mindov Ana, continuând acțiunile sale ilegale, la 25.06.2021, în intervalul orei 08:33-08:39, aflându-se în biroul de serviciu al pedologului principal Ghenadii Ceban, cu nr. 205, amplasat în incinta ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului" din mun. Chișinău, str. Ialoveni 100B, etajul 2, i-a transmis acestuia suma de 30 000 lei, pentru ca ultimul să diminueze nota de bonitate în cadrul studiilor pedologice, care urmau a fi efectuate asupra terenurilor amplasate în \*\*\*\*\*, proprietate a lui Eșanu Valentin.

Ulterior, la 28.06.2021, au fost finalizate investigațiile pedologice, asupra terenurilor cu numerele cadastrale – \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în \*\*\*\*\*, fiind stabilită bonitatea diminuată a solului de 38 puncte.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Mindov Ana \*\*\*\*\* a săvârșit infracțiunea prelungită de trafic de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, urmate de rezultatul urmărit, fapta săvârșită cu intenție unică, caracterizată prin două sau mai multe acțiuni infracționale identice, comise cu un singur scop, alcătuind în ansamblu o infracțiune, infracțiune prevăzută de art. 30, 326 alin.(2) lit.d) din Codul penal.

În ședința de judecată, inculpata Mindov Ana \*\*\*\*\* până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul, avocatul Domnița Pagoni, Olga Burea și procurorul Irina Ghiorghîștean au susținut cererea înaintată de inculpată.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatei Mindov Ana \*\*\*\*\*, instanța a admis cererea inculpatei de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpata Mindov Ana \*\*\*\*\*, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția. A declarat, că la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află. Vina o recunoaște integral. În perioada mai - iulie 2021 și în prezent activează în cadrul Institutului de proiectări pentru organizarea teritoriului amplasat în mun. Chișinău, str. Ialoveni 100B în funcția de inginer de cadastru. În luna mai anul 2021 Pruneanu Mariana pe care anterior nu o cunoștea s-a apropiat în biroul său de serviciu și a solicitat o consultație în ceea ce privește modificarea destinației unor terenuri din \*\*\*\*\*. A explicat că procedura se efectuează în două etape, prima etapă este investigațiile pedologice, apoi proiectul de modificare, dându-i coordonatele specialistului principal și numărul de telefon pentru ca să se consulte cu secția pedologică în ceea ce privește prima etapă. Ea s-a dus la șeful secției Ceban Ghenadie pentru a se consulta, apoi a anunțat-o că a depus o cerere pentru a da obiectul în lucru. Peste o perioadă de timp, din motiv că investigațiile durează în jur de o lună, ea a telefonat-o și i-a comunicat că să se apropie de Ghenadie, pentru a discuta despre rezultatele laboratorului. Ceban Ghenadie a comunicat că se stabilește unitatea 38 în schimbul unei sume de 30 mii de lei, el a scris suma pe foaie, ea a comunicat lui Pruneanu Mariana, care în baza procurii reprezenta interesele lui Valentin Eșanu. Pruneanu Mariana a fost de acord și în luna iunie 2021 a

transmis suma de 30 mii lei, a primit suma de 30 mii lei și a doua zi dimineață a transmis-o lui Ceban Ghenadie. Dacă a fost diminuat punctajul solului ea nu cunoaște din motiv că nu este specialist în acest domeniu. De cele comise se căiește și regretă și nu se va mai repeta. O pedeapsă echitabilă pentru infracțiunea de care este acuzată ar fi aplicarea unei pedepse sub formă de amendă pe care o va executa. Suma pe foaie a fost scrisă ca 1500 euro. Suma a fost transmisă într-un plic în lei, nu a numărat banii. A transmis toată suma lui Ceban Ghenadie.

Analizând declarațiile inculpatei, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatei Mindov Ana \*\*\*\*\* în infracțiunea prelungită de trafic de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, urmate de rezultatul urmărit, fapta săvârșită cu intenție unică, caracterizată prin două sau mai multe acțiuni infracționale identice, comise cu un singur scop, alcătuind în ansamblu o infracțiune, se confirmă și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală:

- proces-verbal din 09 iulie 2021 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație cercetarea domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, s-a stabilit că la 28.05.2021, în intervalul orei 16:12-16:30, Mariana Pruneanu, acționând în interesele lui Valentin Eșanu, aflându-se în biroul de serviciu al pedologului coordinator, Ghenadii Ceban, nr. 205, amplasat în incinta ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", amplasat în mun. Chișinău, str. Ialoveni 100B, etaj 2, în cadrul discuției cu acesta a inițiat o propunere referitor la diminuarea punctajului de bonitate în studiile pedologice pentru terenurile amplasate în Orhei, Hâncești și Bălți proprietate a lui Valentin Eșanu, pentru determinarea notei de bonitate a solului care urmează a fi efectuat, în schimbul unor mijloace bănești. Astfel, la 23.06.2021, Ana Mindov, aflându-se în biroul de serviciu a lui Ghenadii Ceban, a propus careva mijloace bănești, iar ultimul a pretins suma finală de 1 500 euro, pentru ca să diminueze nota de bonitate în cadrul studiilor pedologice, care urmau a fi efectuate asupra terenurilor amplasate în \*\*\*\*\* , proprietate a lui Valentin Eșanu. La 25.06.2021, Ana Mindov, în intervalul orei 08:33-08:39, fiind în biroul de serviciu al lui Ghenadie Ceban, ca urmare a înțelegerii avute anterior, i-a transmis acestuia echivalentul a 1500 euro și anume suma de 30 000 lei, pentru că acesta, împreună cu alte persoane, au diminuat nota de bonitate în cadrul studiilor pedologice efectuate asupra terenurilor amplasate în \*\*\*\*\* , proprietate a lui Valentin Eșanu. La respectivul proces-verbal a fost anexată stenograma discuțiilor purtate de Ceban Ghenadie cu Sava Eduard, Pruneanu Mariana, Mindov Ana din 28.05.2021, 31.05.2021, 02.06.2021, 03.06.2021, 11.06.2021, 14.06.2021, 23.06.2021, 24.06.2021, 25.06.2021, 29.06.2021 (Vol. I, f.d. 52-94);

- proces-verbal din 12 august 2021 privind efectuarea măsurilor speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice, prin care s-a stabilit că din 28.06.2021 – 18.06.2021, Mindov Ana \*\*\*\*\* a purtat mai multe discuții telefonice cu Ceban Ghenadie, cu referire la serviciile prestate de către ÎS "IPOT" asupra terenurilor din \*\*\*\*\*. La procesul-verbal a fost anexată stenograma discuției purtate de Mindov Ana \*\*\*\*\* cu Ceban Ghenadii la 28.05.2021, 02.06.2021 și 18.06.2021 (Vol.II, f.d.180-190);

- procesul - verbal din 27.09.2021 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație – colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, prin care s-a constatat că: la 23.06.2021, în intervalul 08:37-16:54 abonatul cu nr. \*\*\*\*\* , utilizat de către Mindov Ana, s-a aflat în \*\*\*\*\* unde este amplasat sediul ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului"; La 24.06.2021 în intervalul orei 15:43-16:20, abonatul cu nr. \*\*\*\*\* , utilizat de către Mindov Ana, s-a aflat în \*\*\*\*\* unde este amplasat sediul ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului"; La 25.06.2021, în intervalul orei 08:33-08:39, abonatul cu nr. \*\*\*\*\* , utilizat de către Mindov Ana, s-a aflat în \*\*\*\*\* unde este amplasat sediul ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului"; La fel, s-a

constatat că de către Mindov Ana de la nr. \*\*\*\*\* în perioada 14.05.2021-03.08.2021, a purtat 149 apeluri telefonice cu Pruneanu Mariana (Vol. II f.d. 185-191);

- suport electronic de model DVD-R cu nr. de inventar DIA-140/2021/1, pe care se conține înregistrările audio/video a discuțiilor dintre Ceban Ghenadie cu Sava Eduard, Pruneanu Mariana, Mindov Ana din 28.05.2021, 31.05.2021, 02.06.2021, 03.06.2021, 11.06.2021, 14.06.2021, 23.06.2021, 24.06.2021, 25.06.2021, 29.06.2021, efectuate în cadrul măsurii speciale de investigație cercetarea domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a șefului secției cercetări pedologice, Ceban Ghenadie, din incinta ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului" (Vol. II, f.d.167);

- suport electronic de model DVD-R cu numărul de ordine 1296/21 pe care se conține înregistrările comunicărilor telefonice dintre Ceban Ghenadie și Mindov Ana și Pruneanu Mariana, efectuate în cadrul măsurii speciale de investigație interceptarea comunicărilor telefonice (Vol.II, f.d.170);

- suport electronice de model CD-R cu numărul de ordine 7039/21 pe care se conține colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, deținute despre numărul de telefon utilizat de Mindov Ana (Vol.II, f.d.184);

- proces-verbal din 07.09.2021 de cercetare a obiectelor/documentelor, conform căruia a fost cercetat contractul nr. 5-66 din 17.06.2021 și a materialelor investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenurile cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\* (p.f. Pruneanu Mariana) ridicate de la ÎS "Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului" din 11.08.2021, despre ce în conformitate cu prevederile art.124, 260 și 261 Cod de procedură penală, a fost întocmit proces-verbal. Astfel fiind supuse examinării actele ridicate s-au constatat contractul nr. 5-66 din 17.06.2021, pentru executarea lucrărilor de proiectări și investigații pedologice încheiate între ÎS IPOT și persoana fizică Pruneanu Mariana cu anexă pe 7 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice efectuate asupra terenurilor cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\*, pe 21 file în original. Conform contractului nr. 5-66 din 17.06.2021, încheiat între ÎS IPOT și p.f. Pruneanu Mariana, întreprinderea s-a obligat că efectueze cercetările pedologice, pentru determinarea notei de bonitate a solului pe terenurile cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\*, cu suprafața totală de 3,9ha, amplasat în UAT S\*\*\*\*\*, în schimbul sumei de 26 318 lei, în termen de 30 zile lucrătoare după semnarea contractului. Contractul menționat este semnat de către Pruneanu Mariana, iar din numele ÎS "IPOT" de către administratorul Cristina Stoianov. Mai jos de semnătura administratorului se observă o semnătură olograf, fără a fi indicat numele persoanei. Ca anexă la prezentul contract este un deviz de cost a lucrărilor investigațiilor pedologice în care sunt indicate prețul pentru fiecare servicii ce înglobează studiul pedologic precum deplasarea tur retur etc. La fel, este identificată și cererea nr. 01-6-11-04/958 din 03.06.2021, adresată de către Pruneanu Mariana către ÎS "Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", Stoianov Cristina, prin care solicită organizarea investigațiilor pedologice pe terenurile cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\*, cu suprafața totală de 3,9ha, amplasat în UAT S\*\*\*\*\*. La fel, se constată că cererea este vizată la 03.06.2021, cu semnătura care nu poate fi identificată, lui Gh. Ceban cu indicația "spre executare în conformitate legislației pe bază de contract" și lui V. Kravenco "Spre evidență". Următoarea filă este actul de recepție a lucrărilor îndeplinite din 28.05.2021, îndeplinite de către ÎS "Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", precum și factura nr. EAA005941409 din 28.06.2021, în sumă de 26 318 lei conform cu originalul și dispoziția de încasare nr. 296 și bonul fiscal în sumă de 26 318 lei. Materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe terenurile cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\*, cu suprafața totală de 3,9 ha, amplasat în UAT S\*\*\*\*\* pe 21 file în original. Prin urmare se constată că în baza contractului nr. 5-66/21, pedologul Sava Eduard, a efectuat studiul pedologic pentru terenurile cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\*, cu suprafața totală de 3,9 ha, amplasat în UAT S\*\*\*\*\*, astfel că constatat că nota medie de bonitate este de 38. La fel, a fost constatat că de către pedologul Sava

Eduard, la 28.12.2020, de pe terenurile menționate, au fost preluate două profile (încercări). Totodată, s-a constatat că studiul pedologic pentru terenul cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, a fost contrasemnat de către directorul tehnic al ÎS "IPOT", Manalachi Vasile și pedologul principal Gh. Ceban (Vol. II f.d. 117-148);

- proces verbal din 27.09.2021 de cercetare la fața locului, în scopul identificării dacă imaginile recepționate ca rezultat al măsurii speciale de investigație, cercetarea domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a șefului secției cercetări pedologice, Ceban Ghenadie, din incinta ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", corespund cu cele faptice. Astfel, s-a constatat că biroul de serviciu a șefului secției cercetări pedologice, Ceban Ghenadie, este amplasat în incinta ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului", mun. Chișinău, str. Ialoveni nr.100B, et. 2, bir.205 (Vol. III f.d. 51-58);

- proces verbal din 27.09.2021, prin care s-a constatat că Ana Mindov a purtat în total cu Mariana Pruneanu, 158 de convorbiri prin intermediul aplicației "Viber" în care se conțin convorbiri pertinente și concludente pentru prezenta cauză penală și anume cu referire la procedura de efectuare a studiului pedologic asupra terenurilor cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\* (Vol. III f.d. 9-41);

- adeverința nr. 01-6-06/1463 din 25.08.2021 cu anexă pe 3 file în copie conform cu originalul; contractul nr. 5-66 din 17.06.2021, pentru executarea lucrărilor de proiectări și investigații pedologice încheiate între ÎS IPOT și persoana fizică Pruneanu Mariana cu anexă pe 7 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice efectuate asupra terenurilor cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, amplasate în UAT S\*\*\*\*\*, pe 21 file în original, examinate prin procesul verbal din 07.09.2021; DVD-R, pe care se află informația extrasă la 21.09.2021, din telefonul de model Iphone 12 Pro, examinat prin proces verbal din 22.09.2021 (Vol.III, f.d.45-46);

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatei Mindov Ana \*\*\*\*\* au fost corect încadrate în prevederile art. 30, 326 alin.(2) lit.d) Cod Penal - infracțiunea prelungită de trafic de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, urmate de rezultatul urmărit, fapta săvârșită cu intenție unică, caracterizată prin două sau mai multe acțiuni infracționale identice, comise cu un singur scop, alcătuind în ansamblu o infracțiune, vinovăția acesteia fiind dovedită în afara unor dubii rezonabile, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art.76 CP în privința lui Mindov Ana \*\*\*\*\* sunt căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP în privința lui Mindov Ana \*\*\*\*\* nu sunt.

Conform art. 61 CP, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod Penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de

influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată se conduce de prevederile art.7, 61, 75 Cod penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, că Mindov Ana \*\*\*\*\* a comis infracțiune care face parte din categoria infracțiunilor grave, de personalitatea vinovatei, care anterior nu a fost condamnată, este angajată oficial în câmpul muncii, a recunoscut vina, totodată, s-a căit sincer de fapta comisă.

Conform art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(2) lit.d) Cod penal comisă de Mindov Ana \*\*\*\*\* este una gravă, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, însă aceasta beneficiază, conform art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, de o reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei sub formă de amendă.

Reieșind din prevederile art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, pedeapsa maximă sub formă de amendă, în cazul dat, pentru infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(2) lit.d) Cod penal va constitui 3000 unități convenționale și pedeapsa minimă va constitui 2250 unități convenționale.

Astfel în baza art. art. 30, 326 alin.(2) lit.d) Cod penal i se stabilește lui Mindov Ana \*\*\*\*\* pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2300 (două mii trei sute) unități convenționale ceia ce constituie 115000 (una sută cincisprezece mii) lei.

Avînd în vedere faptul că Mindov Ana \*\*\*\*\* este angajată în câmpul muncii în cadrul IS ”Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” amplasat în mun.Chișinău, str.Ialoveni 100B, are la întreținere un copil minor, de alte surse de venit nu dispune, instanța de judecată va considera neîntemeiată solicitarea procurorului de a aplica în privința inculpatei Mindov Ana \*\*\*\*\* pedeapsa complementară conform prevederilor art.65 Cod penal privarea de dreptul de a activa în sfera publică pe o perioadă de 1 an.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 30, 326 alin.(2) lit.d) Cod Penal, art.364/1, 382- 389 CPP, instanța de judecată,-

#### HOTĂRĂȘTE:

Mindov Ana \*\*\*\*\* , născută la \*\*\*\*\* , IDNP \*\*\*\*\* , se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 30, 326 alin.(2) lit.d) Cod Penal și se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2300 (două mii trei sute) unități convenționale ceia ce constituie 115000 (una sută cincisprezece mii) lei.

Se explică inculpatei Mindov Ana \*\*\*\*\* , că în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatei de la achitarea amenzii stabilite, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.

Sentința cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,  
judecătorul

semnătura

Ion Morozan

Copia corespunde originalului  
Judecător

Ion Morozan