

Дело № 1а-81/2019
к.н. 1-18008008-06-1а-12062019

Судья первой инстанции
Волковски Ион
Суд Чимишлия центральный

офис

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е И М Е Н Е М З А К О Н А

05 ноября 2019 года

мун. Комрат

Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат

в составе:

председательствующего, судьи

судей

при секретаре

с участием:

прокурора

защитника подсудимого, адвоката

подсудимого

Колев Г.П.,

Фуженко Д.С. и Курдов А.И.,

Сатириной М.,

Гырбу Н.И.,

Захарюк В.,

Фарыма Г.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в апелляционном порядке апелляционные жалобы прокурора Антикоррупционной прокуратуры, Чудин В. и подсудимого Фарыма Г., поданные на приговор суда Чимишлия центральный офис от 16 мая 2019 года по уголовному делу по обвинению

Фарыма Григория Григорьевича (Farîma Grigori Grigori), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, уроженца и жителя *****, проживающего по *****, имеющего неполное среднее образование, женатого, имеющего на иждивении 3-х несовершеннолетних детей, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не инвалида, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чинов и государственных наград, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.325 УК РМ.

Дело находилось в производстве суда Чимишлия центральный офис с 07 августа 2018 года по 16 мая 2019 года.

Обжалуемый приговор суд Чимишлия центральный офис вынес 16 мая 2019 года. (л.д.120-132)

Дело поступило в Апелляционную палату Комрат 12 июня 2019 года. (л.д.144)

Процедура извещения участников процесса в установленном законом порядке была соблюдена,

заслушав доклад судьи Колев Г.П. по существу дела, доводы участников процесса,

У С Т А Н О В И Л А:

Приговором суда Чимишлия центральный офис от 16 мая 2019 года подсудимый Фарыма Григорий Григорьевич был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ и ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа и штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) у.е., что составляет 75 000 (семьдесят пять тысяч) леев.

На основании ст.90 УК РМ суд постановил не приводить в исполнение назначенное подсудимому Фарыма Григорию наказание в виде 1 года лишения свободы, если в течении определенного судом срока probation в 2 (два) года подсудимый Фарыма Г. не совершит новое преступления и примерным поведением и честным трудом оправдает оказанное ему доверие.

На основании ч.(б) ст.90 УК суд обязал Фарыма Григория не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания.

Обязал Фарыма Г. в течении 5 дней с момента вступления в законную силу приговора явиться в орган probation по месту жительства для постановки его на учет.

Разъяснил подсудимому, что согласно ч.(3¹) ст.64 УК РМ, он вправе внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме.

Вещественные доказательства: 1 DVD-R диск модели «Arita» с отрезками аудио- и видеозаписей, произведенных при осмотре места происшествия 31 мая 2018 года, упакованный в конверт №2-S и 1 DVD-R диск модели «Arita», изъятый у свидетеля Чобан Александра с отрезками аудио- и видеозаписей от 31 мая 2018 года, упакованный в конверт №3-S, суд постановил хранить при материалах уголовного дела.

Денежные средства в сумме 300 леев НБМ, упакованные в конверт №1-S, а именно банкнота номиналом 100 леев серии 352691 и банкнота номиналом 200 леев серии 587778 на основании положений ст.106 УК после вступления приговора в законную силу суд постановил обратить в доход государства. (л.д.120-132)

Для вынесения приговора судебной инстанцией установлено, что Фарыма Григорий Григорьевич 31.05.2018 года приблизительно в 14:50 часов вместе с Матчиным Владимиром, передвигаясь по улице 28 июня, 67 в г. Бессарабка на транспортном средстве марки *****, г/н *****, груженный металлоломом были остановлены сотрудниками батальона «Юг» НИП ГИП для проверки документов. Фарыма Григорий в качестве пассажира, осознавая, что, собирая металлолом, действовал незаконно, в отсутствие соответствующей лицензии, разрешающей сбор металлолома, попросил сотрудников полиции Чобан Александра и Будэй Игоря, которые являются государственными служащими, не составлять протокол о правонарушении согласно ст.263 КоП и не выполнять своих служебных обязанностей.

Он же, будучи предупрежденным сотрудниками полиции о том, что его просьба может быть квалифицирована как преступление, при проверке документов, действуя намеренно, настаивал на своем предложении о не составлении протокола о правонарушении на основании ст.263 КоП, предъявив сотруднику полиции Чобан Александру документы, соответствующие транспортному средству, а также лично предоставил ему в качестве взятки 300 леев за неисполнение последним служебных обязанностей.

Таким образом, своими умышленными действиями Фарыма Григорий Григорьевич совершил преступление, предусмотренное ст. 325 ч. (1) УК РМ – активное коррумпирование, то есть обещание или предоставление публичному лицу, лично, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него или для другого лица, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

23 мая 2019 года определением суда Чимишлия центральный офис была устранена ошибка, допущенная в резолютивной части приговора от 16 мая 2019 года и исключена ошибочно указанная в резолютивной части приговора синтагма *«разъяснить подсудимому, что согласно ч.(3¹) ст.64 УК РМ, он вправе внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме»*. (л.д.137)

29 мая 2019 года на вышеуказанный приговор суда прокурор антикоррупционной прокуратуры, Чудин В. подал апелляционную жалобу, в которой просит удовлетворить апелляционную жалобу, отменить приговор суда Чимишлия от 16 мая 2019 года в части предоставления подсудимому права оплатить половину штрафа в соответствии с положениями ч.(3¹) ст.64 УК РМ и вынести по делу новое решение, которым исключить из

резолютивной части приговора предоставление подсудимому права на уплату половины установленного штрафа. (л.д.139-140)

В обоснование поданной апелляции апеллянт указал, что согласно резолютивной части приговора подсудимому разъяснено, что в соответствии с ч.(3¹) ст.64 УК, у него есть право уплатить половину указанной суммы штрафа, если оплатит ее в срок не более трех рабочих дней с момента, когда приговор вступит в законную силу.

Считает, что судебная инстанция необоснованно применила положения ч.(3¹) ст.64 УК предоставив подсудимому право на уплату половины установленного штрафа, так как положения ч. (3¹) ст. 64 УК применяются лишь в случае незначительных преступлений или преступлений средней тяжести, тогда как преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 325 УК относится к категории тяжких преступлений.

30 мая 2019 года на вышеуказанный приговор суда подсудимый Фарыма Г. подал апелляционную жалобу, в которой просит удовлетворить апелляцию, отменить частично приговор суда Чимишлия, центральный офис от 16 мая 2019 года и вынести по делу новое решение о применении в отношении него положений ч. (3) ст. 64 УК РМ. (л.д.141)

12 июня 2019 года данное уголовное дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения апелляционных жалоб прокурора и подсудимого. (л.д.144)

03 июля 2019 года в Апелляционную палату Комрат поступило ходатайство и.о. главного прокурора Антикоррупционной прокуратуры, Рудей Л. об отзыве апелляции прокурора Чудин В., поданной на приговор суда Чимишлия центральный офис от 16 мая 2019 года.

В обоснование поданного отзыва прокурор указал, что 30 мая 2019 года в канцелярию Антикоррупционной прокуратуры, отдела Юг поступило определение суда Чимишлия от 23 мая 2019 года, которым была устранена ошибка, допущенная в резолютивной части приговора от 16 мая 2019 года и исключена как ошибочно указанная в резолютивной части приговора синтагма *«разъяснить подсудимому, что согласно ч.(3¹) ст.64 УК РМ, он вправе внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме»*.

Таким образом, исходя из того, что отпали основания, на которых была основана апелляционная жалоба, считает, что поданная прокурором апелляция подлежит отзыву на основании ст.407 УПК РМ.

Также указал, что согласно распоряжению №700-р от 24 мая 2019 года прокурор Антикоррупционной прокуратуры, офиса Юг, Чудин В. был

назначен переводом в должность прокурора прокуратуры района Кахул. (л.д.153-154)

05 ноября 2019 года в судебном заседании в апелляционной инстанции перед началом рассмотрения апелляционных жалоб по существу **прокурор Георгиева Д.** полностью поддержала заявление прокурора Рудей Л. об отзыве поданной по данному делу прокурором Чудин В. апелляционной жалобы, а также заявление стороны защиты об отзыве апелляции подсудимого Фарыма Г. и просила удовлетворить заявления об отзыве обеих апелляционных жалоб, а производство по уголовному делу прекратить.

В судебном заседании в апелляционной инстанции перед началом рассмотрения апелляционных жалоб по существу **защитник подсудимого, адвокат Захарюк В.** пояснил, что в связи с вынесением судом первой инстанции дополнительного решения, а также в связи с заявлением прокурора об отзыве своей апелляционной жалобы, поданной на приговор в отношении Фарыма Г., сторона защиты также отзывает свою апелляционную жалобу. С отзывом прокурором своей апелляции сторона защиты согласна. Просит прекратить производство по делу в связи с отзывом апелляционных жалоб.

В судебном заседании в апелляционной инстанции подсудимый Фарыма Г. пояснил, что отзывает свою жалобу и полностью поддержал сказанное его адвокатом.

Изучив доводы ходатайства и.о. главного прокурора Антикоррупционной прокуратуры, Рудей Л. об отзыве апелляционной жалобы, а также рассмотрев заявление стороны защиты об отзыве апелляционной жалобы подсудимого Фарыма Г., выслушав мнение участников процесса, коллегия считает, что заявления как стороны обвинения, так и стороны защиты обоснованы и подлежат удовлетворению.

Так, в соответствии с положениями ст.407 УПК РМ,

(1) До начала судебного расследования в апелляционной инстанции любая из сторон вправе отозвать поданную апелляционную жалобу. Отзыв осуществляется апеллянтom.

(2) Поданная прокурором апелляционная жалоба может быть отозвана им с обязательным указанием мотивов отзыва.

(3) В случае отзыва апелляционной жалобы апелляционная инстанция прекращает апелляционное производство.

Коллегия констатирует, что ходатайство и.о. главного прокурора Антикоррупционной прокуратуры, Рудей Л. об отзыве апелляционной жалобы подано с указанием в нем, в том числе, и мотивов отзыва.

Коллегия также отмечает, что как ходатайство стороны обвинения, так и заявление стороны защиты об отзыве апелляционных жалоб поданы до начала рассмотрения апелляционных жалоб, и их отзыв не нарушает права и законные интересы участников процесса или иных лиц.

В свете изложенного, коллегия считает, что вышеуказанные ходатайство стороны обвинения и заявление стороны защиты об отзыве апелляционных жалоб поданы в установленном порядке, в связи с чем, полагает, что их следует удовлетворить и апелляционное производство по уголовному делу прекратить в связи с отзывом апелляционных жалоб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407, 418 УПК РМ, коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Заявление подсудимого Фарыма Григория и его адвоката Захарюк В. об отзыве апелляционной жалобы подсудимого, **удовлетворить.**

Ходатайство и.о. заместителя главного прокурора Антикоррупционной прокуратуры, Рудей Л. об отзыве апелляционной жалобы прокурора Антикоррупционной прокуратуры, Чудин В., поданной на приговор суда Чимишлия центральный офис от 16 мая 2019 года, **удовлетворить.**

Апелляционное производство по апелляционным жалобам подсудимого и прокурора прекратить в связи с отзывом апелляционных жалоб.

Определение обжалованию не подлежит.

Мотивированное определение провозглашено 03 декабря 2019 года в 09¹⁵ часов.

Председательствующий, судья:

Судья:

Судья:

КОЛЕВ Г.П.

КУРДОВ А.И.

ФУЖЕНКО Д.С.