

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 iulie 2022

municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul
grefier

Vasilisa Muntean
Irina Bejan

cu participarea:

procurorului
apărătorului
inculpatei

Gheorghiştean Irina
Odobescu Stela
Mazur Zinaida *****

examinând în şedinţă de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privinţa lui

Mazur Zinaida *****, născută la *****, IDNP *****, originară din *****, domiciliată în *****, moldoveancă, cetăţeană a Republicii Moldova, studii superioare, căsătorită, 2 copii minori la întreţinere, angajat oficial în calitate de ***** la SRL "*****", la evidenţa medicului psihiatru sau narcolog nu se află, anterior nejudecată, -

învinuită în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹) Cod Penal, -

Cauza penală privind-o pe Mazur Zinaida ***** a parvenit în instanţa de judecată la data de 28 martie 2022, primită în procedură la 30 martie 2022, sentinţa integrală pronunţată la 18 iulie 2022.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor recunoscute de inculpată care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

Mazur Zinaida *****, fiind angajată în calitate de ***** în cadrul companiei cu denumirea SRL "*****", urmărind scop de profit, care rezultă din vânzarea/cumpărarea imobilelor în interesul persoanele fizice, de la care încasează un procent în mărime de 1%-3% din sumă per tranzacţie, în vederea obţinerii mai rapide a actelor necesare tranzacţiilor imobiliare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, înregistrarea ipotecii, etc., cunoscând faptul că cet. Volcov Vadim are influenţă asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru

al Agenției Servicii Publice și respectiv poate organiza eliberarea actelor emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, în perioada 08.09.2021 - 15.10.2021, având o înțelegere prealabilă, i-a transmis lui Volcov Vadim mijloace bănești ce nu i se cuvin pentru ca el să influențeze persoane publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, în vederea îndeplinirii acțiunilor contrar exercitării funcției sale, și anume contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, contrar prevederilor Ordinului ASP nr.627 din 26.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluționării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar prevederilor Ordinului ASP nr.433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaționale "Comanda serviciilor prin Internet", manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastru al ASP (extras și evaluare), fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii, necesare pentru prezentarea la notarii publici în vederea încheierii contractelor de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile, în circumstanțele după cum urmează.

La data de 23.09.2021 cet. Mazur Zinaida *****, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip "chat" lui cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al ASP, că are nevoie de extras în termen de 3 zile, pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău str. Tudor Strișcr 8/3, proprietar/beneficiar SRL "Camelon-Cons", un extras și evaluarea bunului imobil în termen de urgență pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat în *****, proprietar Hemei Ion Ștefan, o declarație și înregistrarea a trei contracte. După care, în aceeași zi, Volcov Vadim a pretins pentru actele solicitate, și anume pentru extras și evaluare de urgență - 1 200 lei, pentru fiecare contract în parte - 900 lei, pentru extras din Registrul bunurilor imobile la trei zile - 500 lei, iar pentru declarație - 400 lei, în total 4 800 lei.

Ulterior, Mazur Zinaida ***** continuându-și acțiunile sale infracționale, în scopul obținerii actelor solicitate, a transmis lui cet. Volcov Vadim suma de 4 800 lei, mijloace bănești, din care o parte erau predestinate pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la data de 23.09.2021 a fost înregistrată cererea cu nr.0100/21/148733, depusă din numele SRL "Camelon-Cons" pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral*****. Totodată, la data de 27.09.2021 a fost înregistrată cererea cu nr.0101/21/40683, depusă din numele cet. Hemei Ion Ștefan, pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral 01211050038, iar la 30.09.2021 actele solicitate au fost eliberate.

Astfel, lui Mazur Zinaida ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot ea, Mazur Zinaida ***** la data de 28.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip "chat" lui Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului

Cadastru al ASP, că are nevoie de eliberarea în trei zile, a 2 extrase și evaluare din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul Cadastru al ASP, în lipsa beneficiarilor, pentru bunurile imobile cu nr. cadastral ***** și nr. cadastral*****, din *****, proprietar și beneficiar SRL "Camelon-Cons", iar pentru acest fapt, la solicitarea lui Volcov Vadim, i-a transmis ultimului mijloacele bănești ce nu i se cuvin în suma de 1 000 lei, mijloace bănești din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la data de 28.09.2021 a fost înregistrată cererea cu nr.0100/21/151047, depusă din numele SRL "Camelon-Cons" pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, precum și cererea cu Nr.0100/21/151041, depusă din numele SRL "Camelon-Cons", pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, iar la 01.10.2021 actele solicitate au fost eliberate.

Astfel, lui Mazur Zinaida ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot ea, Mazur Zinaida ***** la data de 06.10.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip "chat" lui Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al ASP, că are nevoie de extras din Registrul bunurilor imobile și evaluarea bunului imobil la urgență de la Departamentul cadastral al ASP, în lipsa beneficiarilor, și anume un extras pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 17.05.2018 și un extras pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, eliberat la 23.09.2009. Ulterior, pentru acest fapt, la solicitarea lui Volcov Vadim i-a transmis ultimului mijloacele bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 4 800 lei, bani din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la data de 06.10.2021 a fost onregistrat cererea cu nr.0100/21/156107, depusă din numele cet. Roșu Igor ***** , pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral ***** , iar la data de 07.10.2021 actele solicitate au fost eliberate. Totodată, la 07.10.2021 a fost onregistrat cererea cu nr.0100/21/156894, depusă din numele cet. Borș Ion ***** , pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral ***** , iar la 12.10.2021 actele solicitate au fost eliberate.

Astfel, lui Mazur Zinaida ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În ședința de judecată inculpata Mazur Zinaida ***** a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpata, în conformitate cu art.364¹ alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

În ședința de judecată acuzatorul de stat, procurorul Gheorghiştean Irina considerând că vinovăția inculpatei a fost dovedită, a solicitat de a o recunoaște pe Mazur Zinaida ***** vinovată în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1¹) Cod Penal (3 episoade) și în baza acestei norme de a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 200 unități convenționale pentru fiecare episod în parte. Totodată, prin prisma art.84 alin.(1) Cod Penal, solicită aplicarea unei pedepse definitive sub formă de amendă în mărime de 5 000 unități convenționale. Suplimentar, în temeiul art.65 alin.(2) - (3) din Codul Penal, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu ori în timpul exercitării activității, solicită instanței de judecată de a-i aplica inculpatei Mazur Zinaida ***** pedeapsa complimentară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa oricare funcție publică și de a exercita o activitate în sfera imobiliară (în special, ca agent imobiliar) pe un termen de 3 ani.

Mijloacele materiale de probă – actele și documentele, suporturile electronice cu înregistrările video (ce au fost anexate anterior la materialele prezentei cauze penale), necesită a fi păstrate în continuare atașat la materialele dosarului penal.

Totodată, conform art.162 alin.(4) Cod procedură penală, corpul delict – telefonul mobil de model "Redmi Note 10 Pro" (conținut la materialele cauzei penale, a se vedea - f.d.169-171, vol.III), a-l restitui proprietarului după rămânerea definitivă a sentinței.

Apărătorul inculpatului, avocatul Odobescu Stela a solicitat ca la aplicarea pedepsei în privința inculpatei să se ia în considerare că aceasta se căiește sincer de cele comise, se caracterizează pozitiv, este la prima abatere, a promis că nu va mai comite astfel de fapte, este angajată în câmpul muncii și are la întreținere 2 copii minori. Menționează că temeuri de liberare de răspundere și pedeapsă penală nu au fost stabilite, astfel, solicită aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime minimă pentru fiecare episod în parte, iar prin cumul o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime minimă.

Inculpata Mazur Zinaida ***** s-a căit de cele comise și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatei erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art.296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, deoarece fapta imputată inculpatei a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatei și a procedat la audierea acesteia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată inculpata Mazur Zinaida ***** a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că personal îl cunoaște pe Volcov Vadim, dar nu ține minte cine i-a făcut cunoștință cu acesta. Susține că

vindea apartamente, iar pentru comandarea mai rapidă a documentelor, firma SRL "Diagaras" a eliberat o procură pe numele lui Volcov Vadim pentru a fi eliberate extrasele mai rapid. Cunoștea că el nu este colaborator al Agenției Servicii Publice Departamentul Cadastru, de aceea nu știa că aceste acțiuni constituie mită, acest lucru i-a fost cunoscut când au venit la ea colaboratorii de poliție. Personal n-a fost niciodată la Cadastru ca să comande ceva și să achite cuiva ceva. Recunoaște vina integral în cele incriminate, recunoaște că dădea bani lui Volcov Vadim pentru a fi eliberate acele extrase. Îi pare rău că a constatat târziu că aceste acțiuni constituie o infracțiune. Precizează că atunci când transmitea banii lui Volcov, conștientiza că este incorect ca aceste documente să fie eliberate fără beneficiari, dar a făcut acest lucru fiindcă erau rânduri mari și pentru a fi eliberate mai repede. Eu conștientizam ce fac. Indică că îl întreba pe Volcov Vadim câți bani trebuie și el îi spunea suma, însă unde cum se utiliza această sumă nu cunoaște. Volcov Vadim nu i-a spus că în această schemă participă și cineva din cadrul ASP, nu a discutat cu el pe această temă. Cunoștea că este posibil de comandat aceste acte on-line, de aceea credea că el comandă on-line, dar cum făcea el de fapt nu cunoștea. Cunoaște care este procedura legală de obținerea unor acte de la ASP și că pentru obținerea informației din Registrul bunurilor imobile pentru persoane terțe, era necesar să dețină împuterniciri în acest. Reiterează că personal nu mergea la Cadastru să comande eliberarea actelor. De asemenea, conștientiza faptul că transmițând bani lui Volcov Vadim fără împuterniciri de la beneficiari, dânsa comite o ilegalitate, că acest lucru este o infracțiune. Relevă că Volcov Vadim obținea aceste acte de la Cadastru de la ASP. Eliberarea unui extras de la Cadastru în regim obișnuit costă aproximativ 200 lei, însă dânsa îi achita lui Volcov Vadim mai mulți bani decât în regim obișnuit, îi achita 400 lei pentru un extras. Indică că înțelegea că el obține aceste extrase pe cale incorectă, că Volcov Vadim trebuia să dea bani celor de la ASP ca să obțină actele solicitate fără procură, dar nu l-a întrebat despre acest fapt. Confirmă că a transmis lui Volcov Vadim suma de 4 800 lei pentru mai multe acte. Volcov Vadim avea procură doar de la firma SRL "Diagaras". Realizează că prin transmiterea acestor bani lui Volcov Vadim, acesta încalcă legea dacă îi eliberează în așa mod actele solicitate.

Pe lângă faptul că inculpata și-a recunoscut vinovăția în comiterea faptei, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterului infracțional al faptei comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, inclusiv:

1. Declarațiile martorului Borș Ion, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că anterior a deținut un apartament în *****. Prin luna septembrie 2021 a hotărât să scoată acel apartament în vânzare. Dat fiind faptul că el se afla peste hotare în acea perioadă, soția sa a apelat la un agent imobiliar pentru a se ocupa de vânzarea apartamentului, plasarea anunțului. Agentul imobiliar se numea Zinaida Mazur, o doamnă cu părul deschis, blond. La Zinaida Mazur soția sa a apelat la recomandarea unor cunoscuți de-ai lor de familie. Cu Mazur Zinaida el nu a încheiat nici un contract de prestări servicii. Prin luna octombrie 2021, personal găsind un cumpărător la apartamentul din str. Alba Iulia 89, s-a adresat la Mazur Zinaida să-l consulte referitor la ce acte urmează să pregătească și să solicite de la autoritățile statului pentru înstrăinarea bunului imobil menționat supra. Mazur Zinaida i-a explicat că va avea nevoie de un extras și certificat de evaluare a bunului de la ASP, comunicându-i că dacă dorește, ea poate să-i obțină aceste acte, fără prezența lui fizică, în termen de 3 zile. Pentru acest serviciu Mazur Zinaida i-a solicitat 500 lei, sumă care tot atunci și i-a transmis-o (vol.III, f.d.58-60);

2. Declarațiile martorului Hemei Ion, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că în luna septembrie 2021 a vândut un teren pe care îl deținea în proprietate din anul 2020. Terenul are o suprafață de 0,0755 ha, amplasat în *****.

Prin luna august 2021 intenționând să vândă terenul menționat supra, pentru rapiditate, s-a adresat la o companie de imobiliare din Chișinău, cum se numește nu își aduce aminte, dar comunică că sediul acesteia se află în sect. Botanica, bd. Decebal, vis-a-vis de Centrul Comercial "Elat". În acest sens a încheiat și un contract de prestări servicii. Ține minte că la telefon a discutat cu o persoană de gen feminin, care i-a comunicat că poate să-l ajute cu vânzarea terenului cât mai rapid, dar pentru asta urmează să se prezinte la companie pentru a semna un contract în acest sens. Tot în aceeași zi a mers și a semnat contractul în sect. Botanica. La semnarea contractului din partea companiei era un domn de corpolență slabă, înalt. Cu doamna cu care a discutat la telefon declară că nu s-a văzut.

Aproximativ la finele lunii august - începutul lunii septembrie 2021, feciorul lui din SUA l-a telefonat și l-a rugat să nu mai vândă terenul pentru că el dorește să revină în țară să-și construiască casă pe acel teren, astfel, a mers la compania imobiliară și a reziliat contractul. Pentru reziliere a achitat suma de 1 200 lei.

Ulterior prin luna septembrie, după ce feciorul său pe nume Hemei Ion, s-a răzgândit de a mai construi pe acel teren, el l-a scos din nou de vânzare, plasându-l pe site-ul de anunț www.999.

În a doua jumătate a lunii septembrie 2021 a fost telefonat de o persoană de gen masculin pe nume Marcel Stîngă, care i-a comunicat că dorește să vadă terenul care l-a plasat în anunț pentru vânzare și că are intenția de a-l procura. Comunică că tranzacția de vânzare-cumpărare a avut loc la 01.10.2021 la notarul Semionova Rodica. Conform contractului de vânzare-cumpărare, el a vândut terenul menționat lui Stînga Marcel și Cotorobai Maxim. Notarul i-a găsit cumpărătorii.

Cu referire la extras și certificatul de evaluare pe bun, care urma să le prezinte la notar la înfăptuirea tranzacției de vânzare-cumpărare, declară că l-a obținut personal în felul următor. Din motiv că nu cunoștea cum se comandă on-line actele cadastrale de care avea nevoie, a mers la Centrul Multifuncțional din str. Pușkin 47. Acolo s-a adresat la o doamnă de la recepție care i-a explicat că are nevoie de acte ca să le prezinte notarului la înstrăinarea bunului imobil ce îi aparține. Doamna l-a întrebat în cât timp dorește să primească aceste acte, el i-a explicat că ar fi bine la 3 zile ca actele să fie gata.

Aproximativ 1-2 minute doamna a efectuat careva operațiuni la calculator i-a dat un tichet cu un număr format din litere și cifre și i-a comunicat să se prezinte peste 3 zile pentru a primi actele (extrasul și certificatul de evaluare al bunului).

Peste trei zile a mers din nou la Centru Multifuncțional din str. Pușkin 47, unde la ghișeul băncii din interior a prezentat tichetul și pentru serviciul solicitat a achitat, din câte își aduce aminte, 250 lei, după care cu cecul ce confirmă achitarea, personal a mers la ghișeu și a primit actele cadastrale necesare tranzacției, care ulterior le-a prezentat la notar.

Comunică cu toată responsabilitatea că nu s-a adresat cărorva persoane pentru a-l ajuta cu obținerea certificatului de evaluare și a extrasului pe terenul amplasat în *****. Pe cet. Mazur Zinaida și Volcov Vadim nu îi cunoaște. Nu exclude faptul că persoanele care au procurat terenul de la el, s-au adresat unor persoane de a verifica dacă terenul care intenționau să-l procure de la el, îi aparținea cu drept de proprietate și care este valoarea lui cadastrală (vol.III, f.d.61-63);

3. Conținutul procesului-verbal de percheziție din 20.12.2021, potrivit căruia s-a efectuat percheziție la domiciliul cet. Mazur Zinaida, amplasat în ***** , în scopul descoperirii urmelor infracțiunii și ridicării mijloacelor materiale de probă, cum ar fi a actelor emise și/sau înregistrate

de Departamentul cadastral al Agenției Servicii Publice, a actelor privitoare la bunurile imobile, înscrisurilor de ciornă, suporturilor electronice (stick, CD, HDD), care conțin informații referitoare la caz, a telefoanelor mobile și cartelelor SIM, a mijloacelor bănești proveniența cărora nu este cunoscută, prin care a fost ridicat telefonul mobil de model "Redmi Note 10 Pro", Seria M2101K6G (vol.III, f.d.136-138);

4. Conținutul procesului-verbal de examinare din 22.12.2021, privind examinarea cu extragere a telefonului mobil de model "Redmi Note 10 Pro", Seria M2101K6G, cu numărul de IMEI: 1) 86449605750583, 2) 864496057505591, a informației necesare cauzei penale examinate, dispozitiv de telefonie mobilă, ridicat în cadrul percheziției efectuate în domiciliul cet. Mazur Zinaida *****, ce a avut loc la 20 decembrie 2021. Ca rezultat, utilizând setul UFED4PC v.7.50.0.137, s-a efectuat extragerea datelor dispozitivului "Xiaomi Redmi Note 10 Pro", într-un fișier cu denumirea "Xiaomi_M2101K6G Redmi Note 10 Pro.zip", redenumit cu sumele de control după cum urmează: MD5: 8b79ae71d396d3a809d3e83c04d47b96; SHA-1: 086cf05615d0c0d207e465a3b35dcdf0873b4515. Fișierul extras a fost stocat în spațiul specializat al CNA, destinat pentru examinarea informației pertinente pentru cauza penală și ulterior plasat pe 3 suporturi de tip DVD-R de model "Omega" și anexate la materialele cauzei penale (vol.III, f.d.140-142);

5. Conținutul procesului-verbal din 03.02.2022, privind examinarea informației existente pe 3 suporturi optice de format DVD-R de model "Omega", care a fost stocată din telefonul mobil de model "Redmi Note 10 Pro", cu Seria M2101K6G, cu numărul de IMEI 1) 86449605750583, 2) 864496057505591, care a fost ridicat în cadrul percheziției efectuate la 20.12.2021 de la domiciliul lui Mazur Zinaida.

Ca rezultat al examinării, s-a stabilit:

I. În aplicația "Contacte" s-a stabilit înregistrat abonatul nr.*****, denumit ca "Vadim Cadastru de la Ion", număr care s-a stabilit că aparține lui Volcov Vadim;

II. În aplicația "Viber" s-a stabilit discuția dintre abonatul nr.*****, care-i aparține lui Mazur Zinaida, cu abonatul nr.*****, denumit în aplicația "Contacte" ca "Vadim Cadastru de la Ion", număr care-i aparține lui Volcov Vadim. Fiind examinat conținutul discuțiilor celor doi s-a stabilit:

- La 23.09.2021, cet. Mazur Zinaida ***** prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat "Viber" i-a comunicat cet. Volcov Vadim, care a acționat ca mijlocitor, că are nevoie de eliberarea din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul cadastral al ASP din lipsa beneficiarilor pentru serviciile cadastrale a unui extras on termen de 3 zile (pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat on ***** proprietar/beneficiar SRL "Camelon-Cons"), un extras și evaluarea bunului imobil on termen de urgență (pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat on *****, proprietar Hemei Ion), o declarație și onregistrarea a trei contracte, ontrebndu-l cît o sîr coste serviciile solicitate. Tot atunci, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat, oi remite ca reper lui Volcov Vadim extrasele pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 07.08.2020 și extrasul pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, eliberat la 03.08.2021.

Dupr care, on aceeași zi Volcov Vadim oi rrsponde printr-un mesaj prin aplicația de telefonie mobilă chat lui Mazur Zinaida că pentru actele solicitate urmează sîr achite: extras și evaluare de urgență – 1 200 lei, pentru fiecare contract on parte - 900 lei, extras din Registrul bunurilor imobile la trei zile - 500 lei și declarație - 400 lei, on total 4 800 lei.

- La 28.09.2021, cet. Mazur Zinaida *****, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat, i-a comunicat cet. Volcov Vadim că are nevoie de eliberarea on trei zile a 2 extrase și evaluare din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul cadastral al ASP, on lipsa

beneficiarilor, pentru bunurile imobile (nr. cadastral ***** și nr. cadastral*****), din *****, proprietar și beneficiar SRL "Camelon-Cons"), ontrebându-l cît o sîr coste serviciile. Tot atunci, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat, îi remite ca reper pentru actele solicitate lui Volcov Vadim, două poze cu conținutul: un extras pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 11.08.2020 și un extras pentru bunul imobil cu nr. cadastral***** , eliberat la 07.08.2020.

Tot la aceeași dată Volcov Vadim îi răspunde printr-un mesaj prin aplicația de telefonie mobilă chat lui Mazur Zinaida, cîr pentru extrase și evaluare la trei zile urmează sîr-i transmite on total 1 000 lei, adică cîte 500 lei pentru fiecare.

- La 06.10.2021 cet. Mazur Zinaida *****, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat i-a comunicat cet. Volcov Vadim cîr are nevoie de extras din Registrul bunurilor imobile cîi evaluarea bunului imobil la urgențor, de la Departamentul cadastral al ASP, on lipsa beneficiarilor, ontrebându-l cît o sîr coste serviciile. Tot atunci, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat îi remite lui Volcov Vadim două poze cu conținutul: un extras pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 17.05.2018 și un extras pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, eliberat la 23.09.2009.

Drept fapt, Volcov Vadim îi răspunde printr-un mesaj prin aplicația de telefonie mobilă chat lui Mazur Zinaida cîr pentru urgentare urmează sîr-i transmite 1 200 lei și pentru extras și evaluare 1 400 lei.

Totodată, informația care a fost menționată în examinare și care probează învinuirea adusă lui Mazur Zinaida a fost examinată prin aplicația "Cellebrite Reader 7.51.0.30", cu imprimarea ulterioară a informației pe suport de hîrtie și anexată la prezentul proces-verbal (vol.III, f.d.143-145);

6. Conținutul procesului-verbal din 05.01.2022, privind examinarea cererilor ridicate de la Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău la 10.01.2022, cu numerele: 0100/21/151047; 0100/21/151041; 0100/21/148733 și a cererilor parvenite organului de urmărire penală, în temeiul dispoziției din 28.01.2022, cu numerele: 0100/21/164226; 0101/21/40368; 0100/21/156107, dispusă în cadrul cauzei penale nr.2021970471, pornită la 23.08.2021, conform elementelor componente de infracțiune prevăzută de art.326 alin.(2) lit.d) Cod Penal, în cadrul căreia au fost stabilite cererile facilitate ale persoanelor beneficiare a serviciilor cadastrale, de către agentul imobiliar Mazur Zinaida ***** (vol.III, f.d.190-192);

7. Conținutul procesului-verbal de examinare din 23.03.2022, privind examinarea procesului-verbal de audiere suplimentară a învinuitului Volcov Vadim ***** din 25.01.2022, unde ultimul a declarat că asupra învinuirii ce i se incriminează expuse în ordonanța de punere sub învinuire din 20 decembrie 2021 și declară următoarele:

Învinuirea înaintată și faptele încriminate îi sunt clare, pe Mazur Zinaida care își desfășoară activitatea în domeniul imobiliar, o cunoaște de aproximativ un an. Cu ultima a făcut cunoștință prin intermediul unor agenți imobiliari, numele cărora nu și-l amintește la moment. Ultimii i-au comunicat lui Mazur Zinaida că dînsul poate s-o ajute în termeni proximi și fără prezența beneficiarilor, proprietarilor de bunuri imobile, să obțină de la ASP acte cadastrale necesare efectuării tranzacțiilor imobiliare fie la vânzare sau la cumpărare.

Astfel, pe parcursul lunii septembrie-octombrie 2021, doamna Mazur Zinaida, avînd scopul de a realiza tranzacții imobiliare, specific activității sale de vânzare a bunurilor imobile, urmîrind scopul de a evita procedura legală de eliberare a actelor de la Agenția Servicii Publice, l-a contactat în nenumărate rînduri cu rugămintea de a o ajuta cu eliberarea extraselor din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul cadastral al ASP, precum și a altor acte cadastrale, necesare tranzacțiilor imobiliare cum ar fi: evaluări de bunuri, înregistrarea dreptului de

proprietate, toate on lipsa beneficiarilor bunurilor imobile care urmau să formeze obiectul tranzacției, și anume:

- la termen de 3 zile pentru eliberarea a două extrase, o declarație și înregistrarea a trei contracte, familiile beneficiarilor pentru care bunurile imobile au fost solicitate actele la moment nu și le amintește, Mazur Zinaida i-a transmis actele care conțineau datele necesare pentru obținerea actelor cadastrale menționate supra și mijloacele bănești solicitate de el în sumă totală de 4 800 lei, mijloacele bănești fiindu-i transmise de ultima în clădirea de pe str. Armenească 42/2, mun. Chișinău, lângă biroul său, data exactă nu și-o amintește.

Referitor la extras și certificatul de evaluare la 3 zile și la urgență, declară că se făceau prin intermediul comenzii on-line și anume, 250 lei la trei zile, taxa oficială pentru extras și certificat de evaluare, 50 lei achita persoanei de la eliberarea actelor din str. Pușkin 47, lui îi reveneau 200 lei.

În cazurile de urgență taxa oficială era de 750 lei, dintre care 50 lei pentru persoana de la eliberarea actelor și restul 400 lei îi reveneau lui. Declarația o transmitea prin intermediul angajatei Agenției Servicii Publice, Manzuc Ala, care lucrează în clădirea ASP, vis-a-vis de clădirea unde se afla biroul său, sau prin intermediul colegei acesteia, Atamaniuc Svetlana, angajată a ASP din str. Armenească.

Actele date erau transmise în Centrele Multifuncționale din str. Mihai Sadoveanu 17 sau Mihai Viteazul 11. De obicei, actele nimereau la registratorii Iurie Fruză, Popovici Ana și Bondari Iulia. La direct el cu aceștia nu avea discuții, cu aceștia discuta ori Ala Manzuc, ori Svetlana Atamaniuc.

Petru declarații 100 lei era taxa oficială și 300 lei le transmitea fetelor menționate supra. Câți bani din aceștia 300 lei, ele transmiteau registratorilor, el nu cunoaște.

Lui personal din acest act nu îi reveneau careva taxe, însă acest serviciu este conex de la alt serviciu prestat anterior de la care a avut venit/profit.

Referitor la înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului, comunică că taxa oficială costa 260 lei, 350 lei transmitea Alei Manzuc sau Svetlanei Atamaniuc, 100 lei persoanei care elibera actele fără prezența proprietarului, beneficiarului de servicii și 290 lei îi reveneau lui.

În alt caz, tot în perioada indicată, data exactă nu și-o amintește, Mazur Zinaida l-a telefonat cu rugămintea de a o ajuta cu eliberarea în termen de 3 zile, a 2 extrase și evaluare din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul cadastral al ASP. Familiile beneficiarilor pentru care bunuri imobile au fost solicitate actele, la moment nu și le amintește. Pentru acest serviciu Mazur Zinaida i-a transmis actele care conțineau datele necesare pentru obținerea actelor cadastrale menționate supra și mijloacele bănești solicitate de el anterior în sumă totală de 1 000 lei.

Referitor la acțiunile sale după ce primea banii, comunică că acționa ca și în primul caz.

În cel de-al treilea caz, tot în perioada indicată, data exactă nu și-o amintește, Mazur Zinaida l-a telefonat ca și în cazurile anterioare, cu rugămintea de a o ajuta cu eliberarea la urgență a unui extras și evaluare din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul cadastral al ASP, familia beneficiarului pentru care bun imobil au fost solicitate actele, la moment nu și-o amintește.

Pentru acest serviciu Mazur Zinaida i-a transmis actele care conțin date necesare pentru obținerea actelor cadastrale menționate supra și mijloacele bănești solicitate de el anterior în sumă totală de 2 600 lei, suma dată fiind formată din taxa oficială la urgență 750 lei, la persoana de la eliberarea actelor achita 50 lei, din care 800 lei îi reveneau lui.

De asemenea, menționează că toată procedura de depunere a documentelor, ridicarea de la ASP, se făcea în lipsa beneficiarului.

Astfel, Mazur Zinaida, în perioada menționată, s-a adresat la el pentru coruperea angajaților ASP și obținerea actelor necesare tranzacțiilor imobiliare în circumstanțele descrise mai sus.

Referitor la numerele cadastrale, adresele bunurilor imobile sau beneficiarii pentru care s-a adresat cet. Mazur Zinaida, nu și le amintește (vol.I, f.d.166-167), (vol.IV, f.d.10-12);

8. Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice nr.10/1332 din 21.10.2021, în cadrul măsurii speciale de investigație fiind stabilit că Mazur Zinaida se deplasează cu automobilul de model "*****", cu n/î *****, în care la 20.12.2021 a fost efectuată percheziție. La data de 06.10.2021, ora 13:42 min., cet. Volcov Vadim în preajma gheretei de cafea din str. Armenească 47, s-a întâlnit cu Mazur Zinaida, care avea un set de file de format A4, pe care le-a transmis lui Volcov Vadim. Ultimii au stat și le-au studiat. La ora 13:45 min. Volcov Vadim i-a restituit o parte din file lui Mazur Zinaida, iar o parte le-a plasat în buzunarul interior de la geacă și s-au despărțit în direcții diferite. Mazur Zinaida a urcat și plecat cu automobilul de model "*****", cu n/î *****, iar Volcov Vadim a mers pe jos la terminalul de plată nr.622, de pe str. Armenească 42, unde după ce și-a examinat vizual telefonul său mobil, a efectuat plăți electronice, iar bonul de plată l-a plasat în buzunar și a intrat în sediul BC "Moldindconbank" SA, din str. Armenească 44 (vol.I, f.d.224-226);

9. Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 09.11.2021 și stenogramele comunicărilor, de la postul de telefonie nr.*****, precum și interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate la același număr de telefon prin intermediul rețelelor de comunicații electronice: aplicațiile "Telegram", "Viber" și "WhatsApp" și stenogramele acestora, utilizat de cet. Volcov Vadim, prin care s-a stabilit că cet. Mazur Zinaida *****:

- La 23.09.2021, cet. Mazur Zinaida ***** prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat "Viber" i-a comunicat cet. Volcov Vadim, care a acționat ca mijlocitor, că are nevoie de eliberarea din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul cadastru al ASP din lipsa beneficiarilor pentru serviciile cadastrale a unui extras on termen de 3 zile (pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat on ***** proprietar/beneficiar SRL "Camelon-Cons"), un extras și evaluarea bunului imobil on termen de urgență (pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat on *****, proprietar Hemei Ion), o declarație și onregistrarea a trei contracte, ontrebndu-l cît o sîr coste serviciile solicitate. Tot atunci, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat, oi remite ca reper lui Volcov Vadim extrasele pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 07.08.2020 și extrasul pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, eliberat la 03.08.2021.

Dupră care, on aceeași zi Volcov Vadim oi rîrspunde printr-un mesaj prin aplicația de telefonie mobilă chat lui Mazur Zinaida că pentru actele solicitate urmează sîr achite: extras și evaluare de urgență - 1 200 lei, pentru fiecare contract on parte - 900 lei, extras din Registrul bunurilor imobile la trei zile - 500 lei și declarație - 400 lei, on total 4 800 lei.

- La 28.09.2021, cet. Mazur Zinaida ***** , prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat, i-a comunicat cet. Volcov Vadim că are nevoie de eliberarea on trei zile a 2 extrase și evaluare din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul cadastru al ASP, din lipsa beneficiarilor, pentru bunurile imobile (nr. cadastral ***** și nr. cadastral***** , din ***** , proprietar și beneficiar SRL "Camelon-Cons"), ontrebndu-l cît o sîr coste serviciile. Tot atunci, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat, oi remite ca reper pentru actele solicitate lui Volcov Vadim, două poze cu conținutul: un extras pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 11.08.2020 și un extras pentru bunul imobil cu nr. cadastral***** , eliberat la 07.08.2020.

Tot la aceeași dată Volcov Vadim îi răspunde printr-un mesaj prin aplicația de telefonie mobilă chat lui Mazur Zinaida, că pentru extrase și evaluare la trei zile urmează să-i transmită un total 1 000 lei, adică câte 500 lei pentru fiecare.

- La 06.10.2021 cet. Mazur Zinaida *****, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat i-a comunicat cet. Volcov Vadim că are nevoie de extras din Registrul bunurilor imobile și evaluarea bunului imobil la urgență, de la Departamentul cadastral al ASP, din lipsa beneficiarilor, trebuind să plătească o sumă de bani pentru serviciile. Tot atunci, prin intermediul aplicației de telefonie mobilă chat îi remite lui Volcov Vadim două poze cu conținutul: un extras pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 17.05.2018 și un extras pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, eliberat la 23.09.2009.

Drept fapt, Volcov Vadim îi răspunde printr-un mesaj prin aplicația de telefonie mobilă chat lui Mazur Zinaida că pentru urgentare urmează să-i transmită 1 200 lei și pentru extras și evaluare 1 400 lei (vol.II, f.d.67-135);

10. Mijloacele materiale de probă - cererile parvenite organului de urmărire penală, în temeiul dispoziției din 28.01.2022, dispusă în cadrul cauzei penale nr.2021970471, în cadrul căreia s-au stabilit cererile facilitate ale persoanelor beneficiare ale serviciilor cadastrale la solicitarea agentului imobiliar Mazur Zinaida (vol.III, f.d.186-189);

11. Mijloacele materiale de probă - cererile ridicate prin proces-verbal de ridicare la 10.01.2022, de la Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău, în cadrul cauzei penale nr.2021970471, în cadrul căreia s-au stabilit cererile facilitate ale persoanelor beneficiare ale serviciilor cadastrale la solicitarea agentului imobiliar Mazur Zinaida (vol.III, f.d.172-184);

12. Corpul delict - Telefonul mobil de model "Redmi Note 10 Pro" cu nr. de IMEI: 1) 86449605750583, 2) 864496057505591, Seria M2101K6G, ridicat în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Mazur Zinaida, pe motiv că el păstrează urmele acțiunilor criminale comise de ultima, care a fost anexat la materialele cauzei penale (vol.III, f.d.169-171).

Potrivit art.101 alin.(1) și (2) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Instanța constată că din probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, rezultă cu certitudine că Mazur Zinaida *****, fiind angajată în calitate de ***** în cadrul companiei cu denumirea SRL "*****", urmărind scop de profit, care rezultă din vânzarea/cumpărarea imobilelor în interesul persoanele fizice, de la care încasează un procent în mărime de 1%-3% din sumă per tranzacție, în vederea obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, înregistrarea ipotecii, etc., cunoscând faptul că cet. Volcov Vadim are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice și respectiv poate organiza eliberarea actelor emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, în perioada 08.09.2021 - 15.10.2021, având o înțelegere prealabilă, i-a transmis lui Volcov Vadim mijloace bănești ce nu i se cuvin pentru că el să influențeze persoane publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, în vederea îndeplinirii acțiunilor contrar exercitării funcției sale, și anume contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, contrar prevederilor Ordinului ASP nr.627 din 26.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluționării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar

prevederilor Ordinului ASP nr.433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaționale "Comanda serviciilor prin Internet", manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastru al ASP (extras și evaluare), fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii, necesare pentru prezentarea la notarii publici în vederea încheierii contractelor de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile, în circumstanțele după cum urmează.

La data de 23.09.2021 cet. Mazur Zinaida *****, aflându-se on mun. Chieinru, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip "chat" lui cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al ASP, că are nevoie de extras on termen de 3 zile, pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat on mun. Chișinru str. Tudor Strișcr 8/3, proprietar/beneficiar SRL "Camelon-Cons", un extras și evaluarea bunului imobil on termen de urgență pentru bunul cu nr. cadastral *****, amplasat on *****, proprietar Hemei Ion Ștefan, o declarație și onregistrarea a trei contracte. Dupa care, on aceeași zi, Volcov Vadim a pretins pentru actele solicitate, și anume pentru extras și evaluare de urgență - 1 200 lei, pentru fiecare contract on parte - 900 lei, pentru extras din Registrul bunurilor imobile la trei zile - 500 lei, iar pentru declarație - 400 lei, on total 4 800 lei.

Ulterior, Mazur Zinaida ***** continuându-și acțiunile sale infracționale, on scopul obținerii actelor solicitate, a transmis lui cet. Volcov Vadim suma de 4 800 lei, mijloace brnești, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace brnești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru ondeplinirea acțiunilor contrar exercitrii funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale frrr prezența fizicr a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la data de 23.09.2021 a fost onregistratr cererea cu nr.0100/21/148733, depusr din numele SRL "Camelon-Cons" pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral*****. Totodatr, la data de 27.09.2021 a fost onregistratr cererea cu nr.0101/21/40683, depusr din numele cet. Hemei Ion Ștefan, pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral 01211050038, iar la 30.09.2021 actele solicitate au fost eliberate.

Astfel, Mazur Zinaida ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot ea, Mazur Zinaida ***** la data de 28.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip "chat" lui Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al ASP, că are nevoie de eliberarea în trei zile, a 2 extrase și evaluare din Registrul bunurilor imobile de la Departamentul Cadastru al ASP, în lipsa beneficiarilor, pentru bunurile imobile cu nr. cadastral ***** și nr. cadastral*****, din *****, proprietar și beneficiar SRL "Camelon-Cons", iar pentru acest fapt, la solicitarea lui Volcov Vadim, i-a transmis ultimului mijloacele bănești ce nu i se cuvin în suma de 1 000 lei, mijloace bănești din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitrii funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la data de 28.09.2021 a fost înregistrată cererea cu nr.0100/21/151047, depusă din numele SRL "Camelon-Cons" pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, precum și cererea cu Nr.0100/21/151041, depusă din numele SRL "Camelon-Cons", pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, iar la 01.10.2021 actele solicitate au fost eliberate.

Astfel, Mazur Zinaida ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot ea, Mazur Zinaida ***** la data de 06.10.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip "chat" lui Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al ASP, că are nevoie de extras din Registrul bunurilor imobile și evaluarea bunului imobil la urgență de la Departamentul cadastral al ASP, în lipsa beneficiarilor, și anume un extras pentru bunul cu nr. cadastral *****, eliberat la 17.05.2018 și un extras pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, eliberat la 23.09.2009. Ulterior, pentru acest fapt, la solicitarea lui Volcov Vadim i-a transmis ultimului mijloacele bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 4 800 lei, bani din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la data de 06.10.2021 a fost onregistrată cererea cu nr.0100/21/156107, depusă din numele cet. Roșu Igor *****, pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, iar la data de 07.10.2021 actele solicitate au fost eliberate. Totodată, la 07.10.2021 a fost onregistrată cererea cu nr.0100/21/156894, depusă din numele cet. Borș Ion *****, pentru eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, iar la 12.10.2021 actele solicitate au fost eliberate.

Astfel, Mazur Zinaida ***** prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1¹) Cod Penal – traficul de influență, adică darea unei persoane, personal de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Circumstanțe agravante prevăzute de art.77 Cod Penal al RM, instanța nu a reținut, în calitate de circumstanță atenuantă în corespundere cu prevederile art.76 Cod Penal al RM, instanța reține căința sinceră.

Instanța nu poate reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpat, or judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate la urmărirea penală, care are ca premisă recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, astfel în acest caz pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului urmează a fi stabilită în conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, care stabilește o pedeapsă redusă, luându-se în considerație recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției ar însemna acordarea unei bivalenți juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere

statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedepsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu art.326 alin.(1¹) Cod Penal, promisiunea, oferirea sau darea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje enumerate la alin.(1), pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, în scopul indicat la alin.(1), se pedepsește cu amendă în mărime de la 2 000 la 3 000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3 000 la 5 000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfințite de art.61 alin.(2) Cod Penal, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(3) Cod Penal este una mai puțin gravă, ținând cont de noile limite minime și maxime ale pedepsei prevăzute de norma penală, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Mazur Zinaida *****, pentru comiterea de către aceasta a infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1¹) Cod Penal (3 episoade), este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1 500 unități convenționale, pentru fiecare episod în parte.

Potrivit art.84 alin.(1) - (2) Cod Penal al RM, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră. La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracțiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracțiunile de a căror săvârșire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parțial,

al pedepselor complementare aplicate nu poate depăși termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

Conform art.84 alin.(1) și (2) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabilit lui Mazur Zinaida ***** o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, echivalentul a 125.000,0 lei.

În acest sens, instanța evidențiază că potrivit art.75 alin.(1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

Astfel, se reține că la stabilirea quantumului pedepsei, instanța a ținut cont de prevederile art.64 alin.(3) Cod Penal care stabilește că mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 500 la 3000 unități convenționale.

Instanța ține să explice inculpatei Mazur Zinaida ***** că potrivit art.64 alin.(3¹) CPP, În cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

La stabilirea tipului pedepsei penale, instanța de judecată a ținut cont de faptul că în speță a constatat doar circumstanțe atenuate, lipsind circumstanțele agravante, precum și faptul că inculpata este la prima abatere și are la întreținere 2 copii minori.

Astfel, pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului Penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Urmare, inculpata Mazur Zinaida ***** a cunoscut și prevăzut consecințele acțiunilor sale, astfel că neatrăgerea la răspundere penală a inculpatei ar duce la neconștientizarea pericolului social al acțiunilor ilicite, fapt care ar genera omiterea scopului legii penale prevăzut de art.2 alin.(2) Cod Penal care statuează că legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept.

Cu referire la solicitarea acuzatorului de stat de aplicare a prevederilor art.65 alin.(2) și (3) Cod Penal, și anume de a fi aplicată pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa oricare funcție publică și de a exercita o activitate în sfera imobiliară (în special, ca *****) pe un termen de 3 ani, instanța reiterează reține următoarele.

Potrivit art.65 alin.(3) Cod penal, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

La caz, inculpata activează în calitate de ***** la SRL "*****", iar în momentul comiterii infracțiunii nu deținea careva funcții publice, totodată infracțiunea nu a fost comisă în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu.

În atare circumstanțe prin raportare al prevederile art.65 alin.(3) Cod penal, instanța de judecată constată că în speță nu sunt întrunite condițiile legale care ar justifica aplicarea pedepsei

complimentare neprevăzute de norma art.326 alin.(1¹) Cod Penal al RM. Mai mult, în speță au fost constatate doar circumstanțe atenuante: căința sinceră, conlucrarea cu organul de urmărire penală, inculpata este la prima abatere și are la întreținere 2 copii minori, astfel, luând în considerație și quantumul pedepsei principale stabilite lui Mazur Zinaida *****, solicitarea acuzatorului de stat urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată constată că în privința inculpatei Mazur Zinaida ***** nu a fost aplicată careva măsură preventivă, urmare, instanța consideră necesar de a aplica măsura preventivă "obligarea de a nu părăsi țara" în privința inculpatei Mazur Zinaida *****, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Potrivit art.397 pct.3 în coroborare cu art.162 alin.(1) pct.4 Cod de procedură penală, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască și chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

În cauza penală a fost recunoscut în calitate de corp delict - Telefonul mobil de model "Redmi Note 10 Pro" cu nr. de IMEI: 1) 86449605750583, 2) 864496057505591, Seria M2101K6G, ridicat în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Mazur Zinaida (vol.III, f.d.169-171), care a fost anexat la materialele cauzei penale, urmează a fi restituit proprietarului după rămânerea definitivă a sentinței.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. art.341, 364¹, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod Procedură Penală RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Mazur Zinaida *****, a.n.*****, se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹), art.326 alin.(1¹) Cod Penal al RM și i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 (o mie cinci sute) unități convenționale, pentru fiecare episod în parte.

Conform art.64 alin.(3) în coroborare cu art.84 alin.(1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Mazur Zinaida ***** o pedeapsă definitivă sub formă amendă în mărime de 2500 (două mii cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 125.000 (o sută douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică lui Mazur Zinaida ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Solicitarea procurorului cu privire la aplicarea pedepsei complimentare- privarea de dreptul de a ocupa oricare funcție publică și de a exercita o activitate în sfera imobiliară, în temeiul art.65 alin.(3) Cod penal, se respinge.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara se aplică în privința inculpatei Mazur Zinaida *****, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Corpul delict - Telefonul mobil de model "Redmi Note 10 Pro" cu nr. de IMEI: 1) 86449605750583, 2) 864496057505591, Seria M2101K6G, ridicat în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Mazur Zinaida, care a fost anexat la materialele cauzei penale, de restituit proprietarului după rămânerea definitivă a sentinței.

Sentița este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentița integrală pronunțată public la 18 iulie 2022.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Vasilisa Muntean