

**S E N T X X X X X X X X X X Ț A**  
**ÎN NUMELE LEGII**

16 martie anul 2016

orașul Sângerei

**Judecătoria Sângerei**

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător Cristina Cheptea

Grefier Victoria Prociuc

Cu participarea procurorului X X X X X X X X X X

a avocatului Petru Popescu

a judecat în ședință de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui

X X X X X X X X X X, născut la 03.08.1983, originar mun. Chișinău și locuitor al or. Sângerei,  
 str. Independenței 131/15, moldovean, cetățean al RMoldova, supus militar, studii superioare, divorțat, 1 copil minor,  
 neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii prevăzută de alin. 1 al art. 324 CP al RM și

**a c o n s t a t a t :**

Inculpatul X X X X X X X X X X activând în funcția de consilier de probațiune al Biroului de Probațiune Sângerei din cadrul Oficiului Central de Probațiune, fiind numit în funcția respectivă prin ordinul șefului Oficiului Central de Probațiune nr. 657-p din X X X X X X X X X X, care în conformitate cu art. 23 din Legea cu privire la probațiune nr. 8 din 14.02.2008, a fost abilitat cu atribuții de ținere a evidenței persoanelor aflate în conflict cu legea, de exercitare a controlului executării pedepsei privării de dreptul de a ocupa o anumită funcție sau de a exercita o anumită activitate, inclusiv: de ținere a evidenței condamnaților privați de dreptul de a ocupa o anumită funcție sau de a exercita o anumită activitate; de exercitare a controlului asupra modului de ispășire a pedepsei de către condamnați; de înaintare în instanța de judecată a procesului-verbal cu materialele corespunzătoare, pentru sancționarea condamnatului în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravențional, privind neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanței de judecată; de înaintare a demersurilor procurorului, cu materialele corespunzătoare, privind atragerea condamnatului la răspundere penală în baza art. 320 alin. 1 Cod Penal, în cazul de neexecutare intenționată sau eschivarea de la executare a hotărârii judecătorești, după aplicarea sancțiunii contravenționale, prin urmare în conformitate cu art. 123 alin. 2 CP al RM fiind persoană publică, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe.

Astfel el, activând în funcția sus-numită, având în procedură de executare dosarul personal al condamnatului X X X X X X X X X X Vasile, sancționat prin sentința Judecătoriai Fălești din 22.12.2014 în baza art. 264/1 alin. 1 CP al RM la pedeapsa complementară sub formă de privare de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 3 ani, urmărind scopul de profit, intenționat, începând cu 02.10.2015 a pretins de la cet. X X X X X X X X X X bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 100 Euro, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, exprimate prin nedocumentarea cazului de neexecutare intenționată la 10.06.2015 de către cet. X X X X X X X X X X a pedepsei complementare privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, iar la 12.10.2015, aproximativ pe la ora 11:20 a primit personal de la cet. X X X X X X X X X X Vasile în automobilul său de model "Renault-Clio", n/î IHO 071, care era parcat în apropierea blocului locativ nr. 131 din str. Independenței din or. Sângerei, mijloace bănești pretinse în sumă de 100 Euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituiau la momentul primirii echivalentul a 2258 lei, fapt după care Crigan Vadim a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție al RMoldova.

Procurorul X X X X X X X X X X, procuror în cadrul Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, consilier juridic de rangul III a susținut în instanță acuzarea de stat, pledând pentru recunoașterea inculpatului Crigan Vadim vinovat în baza alin. 1 al art. 324 CP al RM și în temeiul acestei Legi, conducându-se de prevederile art. 364/1 alin. 8 CPP al RM, a-i stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu amendă în mărime de 3000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani, ținându-se cont la stabilirea pedepsei de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de persoana celui vinovat și de circumstanțele atenuante, precum și de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului. La fel, a solicitat aplicarea prevederilor art. 90 CP al RM, suspendând executarea pedepsei pe un termen de 3 ani. Corpurile delictive sub formă de purtători de informații a înregistrărilor video și audio a rezultatelor măsurilor speciale, la intrarea sentinței în vigoare, a fi restituite și păstrate în continuare la DGT Nord a CNA, iar originalul dosarului personal nr. 201534124 A pe numele cet. X X X X X X X X X X a fi păstrat în continuare la Oficiul Probațiune Sângerei. Mijloacele bănești în sumă de 900 Euro și 100 Euro, la intrarea sentinței în

vigoare, urmează a fi trecute în folosul statului. Măsura preventivă aleasă în privința inculpatului- obligarea de a nu părăsi țara urmând a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței.

*Avocatul Petru Popescu*, cabinet individual de avocat cu sediul în or. Sângerei, apărând interesele inculpatului în baza mandatului Seria MA nr. 0844265 din 12.10.2015, a pledat în dezbateri judiciare pentru aplicarea în privința inculpatului Crigan Vadim a prevederilor art. 90 CP al RM- suspendând executarea pedepsei pe un termen minim de probă, precum și prevederile art. 79 CP al RM- neaplicând pedeapsa amenzii, luând în calcul situația materială a inculpatului care este șomer și are la întreținere un copil minor și alte circumstanțe atenuante, cum ar fi: recunoașterea vinei și depunerea cererii privind examinarea dosarului în baza art. 364/1 CPP al RM, faptul colaborării cu organul de urmărire penală, caracteristica pozitivă de la locul de trai și lipsa antecedentelor penale.

În cadrul ședinței judiciare instanței i-a fost solicitată examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, iar prin încheierea protocolară din 16.03.2016 cererea inculpatului Crigan Vadim a fost admisă și dispusă judecarea cauzei penale în procedură simplificată, în temeiul art. 364/1 CPP al RM.

În cadrul ședinței judiciare *inculpatul XXXXXXXXXX*, fiind interogat sub jurământ, a recunoscut vina integral, explicând că la data de 21 octombrie 2013 a fost angajat în calitate de consilier de probațiune în cadrul Oficiului de Probațiune Sângerei. Având în executare sentința Judecătorei Făleşti, prin care Nica I. a fost privat de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani, fiind o pedeapsă complementară, la sfârșitul lui septembrie, începutul lunii octombrie 2015 a aflat că Nica I. comisese o contravenție fiind la volan, deși nu avea voie să conducă automobile. Contactându-l telefonic pe ultimul, i-a comunicat că a neglijat pedeapsa anterioară și că urmează să se prezinte la Oficiul de Probațiune Sângerei. Peste vreo două zile s-au întâlnit în barul "Saigon" din or. Sângerei, nu departe de Oficiu, unde au discutat despre posibilitatea păstrării permisului de conducere, dându-i de înțeles că poate să-l ajute în schimbul a 100 Euro, arătându-i suma prin gesturi. Peste câteva zile l-a sunat și i-a comunicat că a reușit să-i rezolve problema, iar la 12.10.2015 în propriul automobil parcat pe str. Independenței din or. Sângerei, i-a scos 1000 Euro a câte 50 Euro bancnotă, sperându-se i-a zis că s-a vorbit despre 100 Euro și a luat o singură bancnotă de 100 Euro, pe care a dus-o acasă la el, dându-i în schimb pașaportul tehnic. Imediat a fost reținut de către CNA, iar la reținere a predat benevol banii primiți de la Nica I., recunoscând vina. A mai declarat, că nu are obiecții asupra probelor scrise, se căiește sincer de cele întâmplate, recunoscând că a comis o încălcare a legii. Referitor la pedeapsă a solicitat stabilirea acesteia în cuantum minim, deoarece nu lucrează și are la întreținere un copil, care după divorț a rămas să locuiască cu el.

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv instanța, după întîma convingere, ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpatul Crigan Vadim a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, fără careva presiune, iar acceptând cererea de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală din partea lui Vadim Crigan, instanța admite înscrisul autentic prin care inculpatul recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și nu dorește administrarea de probe noi, considerând că probele analizate dovedesc integral vinovăția inculpatului în cele incriminate.

Culpa inculpatului Crigan Vadim este dovedită complet și prin probele scrise prezentate de procuror și acceptate de inculpat, care au fost studiate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

- ordonanță de începere a urmăririi penale din 09 octombrie 2015 (f.d. 1);
- proces-verbal de primire a plângerii din 08.10.2015, înregistrat cu nr. 20150460160 în registrul R-1 CNA, Direcția Generală Teritorială "Nord" (f.d. 5);
- ordonanță de ridicare și proces-verbal de ridicare a materialului contravențional pe numele lui XXXXXXXXXX din 22 iulie 2015, fiind sancționat cu amendă (f.d. 8-9, 11);
- proces-verbal de examinare a documentului din 09 octombrie 2015 (f.d. 12);
- ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 09 octombrie 2015 (f.d. 13);
- ordonanță de autorizare a măsurilor speciale de investigații din 12.10.2015 (f.d. 21-23, 26);
- ordonanță de ridicare și proces-verbal de ridicare a unei bancnote cu nominalul de 100 Euro de la Crigan V. din 12 octombrie 2015 (f.d. 35-36);
- ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 13 octombrie 2015 (f.d. 37, 47);
- proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din 12 octombrie 2015 (f.d. 49-51);
- proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 12 octombrie 2015 (f.d. 53-59);
- ordonanță de ridicare a dosarului personal de la Oficiul Probațiune Sângerei pe numele lui Nița Ion din 12 octombrie 2015 (f.d. 74);
- dosar personal nr. 201534124 A pe numele lui XXXXXXXXXX, ținut de Biroul de Probațiune Sângerei (f.d. 78-98);
- rata de schimb valutar la situația zilei de 12 octombrie 2015 (f.d. 106-107);
- copia ordinului nr. 657-P din XXXXXXXXXX cu privire la numirea în funcție a lui Crigan Vadim V. în calitate de consilier de probațiune al Biroul de Probațiune Sângerei (f.d. 108);
- fișa postului nr. 3 al consilierului de probațiune (f.d. 110-112);
- proces-verbal de reținere din 12 octombrie 2015 (f.d. 31-32);
- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului Crigan Vadim, date sub jurământ, constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Crigan Vadim, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Prin justiția probelor, instanța de judecată consideră acțiunile inculpatului Crigan Vadim corect încadrate în baza art. 324 alin. 1 CP al RM, conform semnelor calificative de corupere pasivă, adică pretindere, acceptare și primire personală de către o persoană publică de bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța de judecată va aplica prevederile art. 75 și 61 CP al RM.

Luând în considerație scopul pedepsei definit de art. 61 CP al RM și ținând cont de faptul că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să însoască demnitatea persoanei condamnate, precum și faptul că pedeapsa penală urmează să restabilească echitatea socială, de rând cu criteriile generale de

ajutasea comunității persoanei condamnate, precum și faptul că pedeapsa penală urmărește să restabilească echilibrul social, de rînd cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța va ține cont de persoana celui vinovat, care nu se află la evidența medicului psihiatru și nici narcolog (f.d. 129, 131), anterior nu a fost atras la răspundere penală (f.d. 166), existența unui copil minor la întreținere (f.d. 116), caracteristica pozitivă de la locul de muncă trai (f.d. 134), căința sinceră, atitudinea corectă a inculpatului față de infracțiunea comisă.

Reieșind din toate acestea, instanța consideră rațional a-i stabili inculpatului Crigan Vadim o pedeapsă sub formă de închisoare, dar cu aplicarea prevederilor art. 90 CP al RM, suspendând executarea pedepsei condiționat pe un termen de probă minimal, precum și pedeapsa complementară cu amendă care este una obligatorie, de rînd cu privarea de dreptul de a deține funcții.

La stabilirea mărimumi pedepsei instanța va aplica, de asemenea, și prevederile alin. 8 al art. 364/1 CPP al RM, care stipulează că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege.

Ca circumstanțe atenuante urmează a fi reținute căința sinceră și prezența unui copil minor la întreținere.

Circumstanțe agravante pe cauză n-au fost constatate.

Acțiune civilă n-a fost înaintată pe cauza penală.

Reieșind din cele expuse mai sus conducându-se de art. art. 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP al RM, instanța de judecată

### **h o t ă r ă ș t e :**

A-l recunoaște vinovat pe XXXXXXXXXXXX în baza art. 324 alin. 1 Cod Penal al Republicii Moldova.

În temeiul art. 364/1 alin. 8 CPP al RM și art. 324 alin. 1 CP al RM a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani în penitenciar tip semiînchis cu amendă în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale, echivalentul a 60000 (șaizeci mii) lei și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice pe un termen de 5 (cinci) ani.

În temeiul art. 90 CP al RM a suspenda executarea pedepsei pe un termen de probă de 1 (unu) an.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către Oficiul de Probațiune Sângerei și de către executorul judecătoresc din raza de domiciliu al inculpatului.

Măsura preventivă aplicată în privința inculpatului- obligarea de nepărăsire a țării- a fi menținută până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive sub formă de purtători de informații a înregistrărilor video și audio a rezultatelor măsurilor speciale a fi restituite și păstrate în continuare la DGT Nord a CNA, iar originalul dosarului personal nr. 201534124 A pe numele cet. XXXXXXXXXXXX a fi păstrat în continuare la Oficiul Probațiune Sângerei.

Corpurile delictive sub formă de 900 (nouă sute) Euro și 100 (una sută) Euro a fi trecute în contul statului.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoriei Sângerei.

Hotărârea motivată pronunțată public la data de 04 aprilie anul 2016.

Președintele ședinței, judecător /semnatura/

Cristina Cheptea