

Dosarul nr. 1-25084406-12-1-13062025; 1-1522/2025

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

19 decembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, (sediul Buiucani)

în componența:

Președintelui ședinței, judecătorul

Tatiana Postolachi

Grefierul

Laura Rotari, Crina Ciobanu

cu participarea:

Procurorului din cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Ștefîrța Dumitru;

Avocatului Aurel Malairău care și-a asumat angajamentul de a apăra interesele inculpatului Păduraru Andrian ***** (*mandatul Seria MA, nr. *****din 31 decembrie 2024*)

în lipsa:

Inculpatului Păduraru Andrian ***** /*decedat*/

examinând în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

Păduraru Andrian *****, născut la *****, IDNP *****, originar din *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, divorțat, 5 copii minori la întreținere, studii medii speciale, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat prin *sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani*, condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(l) din Codul penal, la pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 u.c. (Vol.3, f.d.132-138)

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal

Date cu referire la examinarea cauzei: 13 iunie 2025 până la 19 decembrie 2025.

C O N S T A T Ă:

Păduraru Andrian *****, acționând de comun acord și înțelegere prealabilă cu Andrei Frangoglo, la 23 februarie 2024, aflându-se în parcare marketului „Kaufland” din or. *****, urmărind scopul obținerii unor beneficii materiale necuvenite, pentru sine și pentru o altă persoană, susținând în fața lui Mihail Revencu că are influență asupra membrilor Secției înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto ***** a I.P. „Agenția Servicii

Publice”, responsabili de evaluarea cunoștințelor candidaților înscriși la examenul de calificare a conducătorilor auto, în cadrul unei întâlniri convenite în prealabil cu Mihail Revencu, care avea un interes direct în obținerea permisului de conducere a vehiculelor de categoria „B”, a pretins și a primit de la ultimul, suma de 1200 euro, care conform cursului oficial al BNM la data săvârșirii faptei constituiau 23.124 lei, bani pe care tot atunci i-a transmis lui Andrei Frangoglo, pentru a influența membrii Secției înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto ***** a I.P. „Agenția Servicii Publice” să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale pentru ca aceștia să adopte o decizie favorabilă, în privința candidatului Mihail Revencu, în vederea promovării de către ultimul a examenului de conducător auto la proba teoretică și practică pentru categoria „B”, cu perfectarea și eliberarea permisului de conducere respectiv.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, **Andrian Păduraru a comis traficul de influență exprimat prin pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-1 face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite**, infracțiune prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul Penal.

În ședința de judecată din 20 noiembrie 2025, Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Ștefîrța Dumitru a prezentat instanței Extrasul din Portalul de Date al Procuraturii din care reiese că inculpatul Păduraru Andrian *****, născut la *****, IDNP *****, a decedat, la data de 18 iunie 2025. Prin urmare a solicitat încetarea procesului penal pe motivul decesului făptuitorului.

Apărătorul inculpatului Păduraru Andrian *****, avocatul Aurel Malairău, a susținut poziția acuzatorului de stat.

Participanții la proces s-au pronunțat pentru încetarea procesului în privința inculpatului decedat.

Potrivit art. 350 alin. (1) din Codul de procedură penală, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. În acest caz, dispozițiile art.332 alin.(6) se aplică în mod corespunzător.

În acest sens, instanța menționează că, potrivit art. 332 alin.(1) din Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) -9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 275 pct. 5) din Codul de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în

cazurile în care a intervenit decesul făptuitorului.

Totodată, potrivit art. 285 alin. (7) din Codul de procedură penală, încetarea urmăririi penale și liberarea persoanei de răspundere penală nu pot avea loc contrar voinței acesteia ori a reprezentantului legal, inclusiv în cazul cererii de reabilitare a persoanei decedate. În acest caz, urmărirea penală continuă.

La fel, potrivit art. 391 alin. (1) pct. 2) din Codul de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă a intervenit decesul inculpatului.

În acest context, prin *Hotărârea explicativă a Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 5, din 19 iunie 2006*, sau indicat următoarele: „42. *Sentința de încetare a procesului penal în privința făptuitorului decedat poate fi adoptată în cazul existenței certificatului de deces eliberat de organele de înregistrare a actelor civile, dacă nu sînt temeiuri pentru reabilitarea celui decedat și rudele nu solicită reabilitarea persoanei acuzate.*”

Instanța constată că în cadrul prezentei cauze penale cercetarea judecătorească nu a fost începută.

În acest mod, instanța argumentează că potrivit Extrasul din Portalul de Date al Procuraturii din care reiese că inculpatul Păduraru Andrian *****, născut la *****, IDNP *****, a decedat, la data de **18 iunie 2025**.

Prin urmare, instanța urmează să înceteze procesul penal de învinuire a inculpatului Păduraru Andrian ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. (1) din Codul penal, în legătură cu faptul că a intervenit decesul acestuia.

Totodată procurorul nu a solicitat încasarea din contul inculpatului a mijloacelor bănești cu titlu de cheltuieli judiciare și nu a precizat existența acestora, motiv pentru care instanța nu se va expune în privința acestui aspect.

Mai mult ca atât, instanța atrage atenție, că în urma pronunțării unei sentințe de încetare a procesului penal, reieșind din reglementările prevăzute de art.229 alin.(2), (5) și (6) din Codul de procedură penală, rezultă că în caz de deces al inculpatului, cheltuielile judiciare ***nu pot fi puse în sarcina succesorilor lui***.

Astfel, conform art. 384-385, art. 390-396 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal de învinuire a inculpatului **Păduraru Andrian ******* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 326 alin. (1) din Codul penal, în legătură cu faptul că a intervenit decesul acestuia.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,
judecător**

Tatiana Postolachi

Copia corespunde originalului, judecător