

Dosarul nr.1-161/18.  
(nr. 12-1-12596-26022018).

S E N T I N Ț Ă  
În numele Legii

19 iulie 2018

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată în componența:

Președinte al ședinței

Lazari Sergiu

Grefier

Vîrlan

Carolina

cu participarea:

Procurorului

Popa

Constantin

Avocatului

Dumneanu

Radu

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* a.n., originară sat. \*\*\*\*\*, r-l Leova, domiciliată mun. Chișinău, str. \*\*\*\*\*, moldoveancă, studii superioare, căsătorită, la întreținere un copil minor, salariată a ÎS „Apă-Canal”, fără antecedente penale, cetățeană a RM, IDNP \*\*\*\*\*,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (1) CP RM, a -

S T A B I L I T :

1) Raileanu Elena la data de 27.12.2017, activînd în calitate de specialist superior în cadrul Instituției publice „Agenția Servicii Publice”, susținînd în fața cet. Panciuc Dorel că, are influență asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră soluționarea cererilor de eliberare a pașaportului cetățeanului Republicii Moldova, care întrunește condițiile prevăzute de legislația națională în vigoare și nu se află în una dintre situațiile de suspendare a dreptului la libera circulație în străinătate, în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a pretins personal bani de la Panciuc Dorel, în sumă totală de 200 euro, echivalentul a 4068 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, pentru a determina persoanele publice din cadrul ASP să-i accepte cererea de eliberare și perfectare a noului pașaport, din motiv că pașaportul actual are aplicate pe toate paginile ștampile confirmatoare ale traversării frontierei, iar 2 cereri anterioare ale cet. Panciuc

Dorel, de perfectare și eliberare a noului pașaport, depuse la subdiviziunea din or. Edineț, au fost respinse.

Continuând acțiunile sale infracționale Raileanu Elena în aceeași zi, în jurul orelor 16:00, a primit personal de la cet. Panciuc Dorel, în timp ce se afla la serviciu, la ghișeu din incinta „Agenției Servicii Publice”, amplasată pe adresa - mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 42, suma totală de 200 euro, în scopul realizării acțiunilor mai sus indicate.

2) Raileanu Elena pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu dorește prezentarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Dumneanu Radu a susținut solicitarea inculpatei. Procurorul Popa Constantin nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatei.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatei sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatei pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatei și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

3) Vinovăția inculpatei în comiterea infracțiunii incriminate se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpata le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume:

- procesul-verbal din 27.12.2017 de examinare a obiectului - purtătorului de informații de tip CD-R de model „Barges”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, la care este anexată stenograma comunicărilor între Raileanu Elena și Panciuc Dorel, anexat de către Panciuc Dorel la procesul-verbal de audiere a martorului din 27.12.2017;

- procesul-verbal din 27.12.2017 de percheziție în biroul de informații al „Agenției Servicii Publice”, prin care s-a consemnat faptul predării benevole și ridicării mijloacelor bănești în sumă de 200 euro, ce constau din 3 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, 2 bancnote cu nominalul 20 euro fiecare și 1 bancnotă cu nominalul 10 euro; - înștiințării Agenției Servicii Publice nr.3629 din 22.11.2017 și informațiilor Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, nr.20277 din 02.11.2017 și nr.20271 din 01.11.2017, la care este anexat un purtător de informații de tip CD-R, de model „Omega”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, cu nr. de inventar 2140 .

- procesul-verbal din 28.12.2017 de examinare a documentelor - a înștiințării Agenției Servicii Publice nr. 3629 din 22.11.2017, și informațiilor Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, nr. 20277 din 02.11.2017 și nr. 20271 din 01.11.2017,

ridicate la data de 27.12.2017 în cadrul percheziției în biroul de informații al Agenției Servicii Publice;

- procesul-verbal din 28.12.2017 de ridicare de la Agenția Servicii Publice a unui purtător de informații de tip DV-R de model „Verbatim”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB;

- procesul-verbal din 29.12.2017 de examinare a obiectului - a unui purtător de informații de tip DV-R de model „Verbatim”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, la care este anexată planșa fotografică, ridicat la data de 28.12.2017 de la Agenția Servicii Publice;

- înregistrarea audio „call\_11-53-35\_IN\_069115006.amr”, înscrisă pe un purtător de informații de tip CD-R de model „Barges”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, anexat de către Panciuc Dorel la procesul-verbal de audiere a martorului din 27.12.2017, care se conține în materialele cauzei penale;

- Înștiințarea Agenției Servicii Publice nr. 3629 din 22.11.2017 și informațiile Judecătorei Edineț, sediul Briceni, nr. 20277 din 02.11.2017 și nr. 20271 din 01.11.2017, ridicate la data de 27.12.2017 în cadrul percheziției în biroul de informații al Agenției Servicii Publice;

- înregistrările video „Event093845010.avi”, „Event094007010.avi”, „Event094508010.avi”, „Event095008010.avi”, „Event095124010”, „Event095627010.avi”, „Event100127010.avi”, „Event100627010.avi”, „Event101128010.avi”, „Event101628010.avi”, „Event102128010.avi”, „Event155700010.avi”, „Event160202010.avi” și „GeoCodec.exe”, înscrise pe un purtător de informații de tip DVD-R de model „Verbatim”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ridicat la data de 28.12.2017 de la Agenția Servicii Publice, anexat la materialele cauzei penale;

- raportul de constatare tehnico-științifică nr. 272 din 27.12.2017, prin care s-a stabilit că cele 3 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, 2 bancnote cu nominalul de 20 euro fiecare, și 1 bancnotă cu nominalul de 10 euro, corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice;

- procesul-verbal din 28.12.2017 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor, prin care a fost consemnat faptul interceptării și înregistrării comunicărilor și imaginilor care au avut loc între Panciuc Dorel și Raileanu Elena, la care este anexată stenograma comunicărilor și un purtător de informații de tip CD-R de model „Esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu nr. de inventar 2141/1, ce conține transcrierile înregistrărilor audio/video;

- procesul-verbal din 28.12.2017 privind controlul transmiției banilor, prin care a fost consemnat faptul transmiției, sub control, de către Panciu Dorel a mijloacelor bănești pretinse de către Raileanu Elena, în sumă de 200 euro.

Fiind în cadrul urmăririi penale inițial audiată în calitate de bănuit și ulterior în calitate de învinuit, cu participarea apărătorului, Raileanu Elena a recunoscut în totalitate vina în comiterea infracțiunii incriminate și a declarat că, fiind de serviciu de dînsa s-a apropiat o persoană, care i-a comunicat că a încercat de mai multe ori să-și perfecteze pașaportul, însă i se refuză, deși a prezentat acte precum că nu are restricții. Această persoană a rugat-o să-l ajute, declarînd că este dispus să-i dea bani și să achite taxa de perfectare a pașaportului în 3 ore. A răspuns că, este dispusă să-l ajute pentru suma de 200 euro, care trebuia să o transmită ei personal. I-a explicat că, pentru această sumă urma să verifice cui va fi repartizată viitoarea sa cerere, care urma să fie depusă pentru eliberarea pașaportului, și să intervină pe lângă acea persoană pentru a o influența să i se elibereze pașaportul solicitat. Raileanu Elena a mai confirmat faptul că, l-a telefonat pe Panciuc la numărul de telefon pe care acesta l-a lăsat și l-a informat că dacă dorește perfectarea pașaportului în termen de 3 ore, trebuie să depună cererea pînă la ora 14:00. Deoarece declarațiile depuse de către Raileanu Elena în cadrul urmăririi penale se confirmă prin alte probe obiective, instanța admite aceste declarații în calitate de probe în cadrul procesului dat.

4) Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatei Raileanu Elena în pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatei necesar de încadrat conform art. 326 al. (1) CP RM.

5) Luînd în vedere personalitatea inculpatei, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției inculpatei și anume că, pentru prima dată a săvîrșit o infracțiune mai puțin gravă, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, că are la întreținere un copil minor, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatei fără izolarea ei de societate, cu aplicarea în privința inculpatei a unei pedepse sub formă de amendă. Art. 364/1 al. (8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amenda. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatei, de lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției inculpatei, de faptul că, atît în cadrul urmăririi penale cît și în cadrul cercetării judecătorești inculpata a depus declarații prin care și-a recunoscut vina în săvîrșirea infracțiunii imputate, fapt prin care a demonstrat căința sa sinceră și a contribuit activ la descoperirea infracțiunii săvîrșite, instanța consideră necesar a

calcula reducerea pedepsei care urmează a fi aplicată inculpatei socotind de la limita minimă a pedepsei cu amenda stabilită de art. 326 al. (1) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

**C O N D A M N Ă:**

Pe \*\*\*\*\* a declara vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (1) CP RM și a stabili ei pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, 75000 lei.

În conformitate cu prevederile art. 106 al. (2) CP RM a aplica confiscarea specială și a trece în proprietatea statului suma de 200 euro în numerar, ridicată în cadrul percheziției efectuate la 27.12.2017 în Biroul informații al Agenției Servicii Publice și recunoscută ca corp delict, care se păstrează la Procuratura Anticorupție, și anume: 3 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare cu seria/nr. SB1066675531, UC6236817733, UC9237577996, - 2 bancnote cu nominalul de 20 euro fiecare cu seria/nr. SF8092638981, SC8051422953, - 1 bancnotă cu nominalul de 10 euro cu seria/nr. VA6230248859.

Discurile DVD-R și CD-R cu înregistrări, recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanțele Organului de Urmărire Penală și atașate la cauza penală, a le menține în materialele cauzei.

Sentința integral motivată pronunțată la data de 30.07.2018.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile din momentul pronunțării sentinței motivate.

Judecător

Lazari S.