

Dosarul nr.26-1-6721-27102017

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

03.01.2019

oraşul Drochia

Judecătoria Drochia,sediul Central

Instanţa compusă din

Presedinte,judecatorul

Ion Rusu

Grefier

Violeta Agrigoroae

Cu participarea

Procurorului

Diaconu Iulian

Avocatului

Covdii Alexandru

Interpret

Bacoş Ludmila

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- **Covdii Anatoli *****, născut la *****,IDNP *****, domiciliat or. Drochia,str.*****,apartamentul nr.*****,studii superioare,căsătorit,avocat în baza licenţei din 2002,fără antecedente penale,moldovean ,fără ocupaţii cetăţean al R.Moldova, în comiterea infracţiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.d) Codul Penal al Republicii Moldova,-**

C O N S T A Ţ Ă :

Covdii Anatoli ***,** activând în calitate de avocat în baza licenţei nr.1006 din *****.*****.2002, apărând drepturile şi interesele bănuितului, iar ulterior ale învinuitului ***** în cauza penală nr.2015*****0556 pentru săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264/1 alin.(1) Cod penal, a săvârşit infracţiunea de trafic de influenţă în următoarele circumstanţe:

Astfel el, acţionând în mod intenţionat şi din interes material, începând cu data de 18.11.2015, apărând în baza art.69 – art.70 Cod de procedură penală drepturile şi interesele lui *****, învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.2641 alin.(1) Cod penal în cauza penală nr.2015*****0556 din gestiunea organului de urmărire penală al Inspectoratului de poliţie Drochia şi conducerea urmăririi penale de către procuratura r-lui Drochia, susţinând că are influenţă asupra procurorului din cadrul procuraturii r-lui Drochia care conduce urmărirea penală în cauza penală nr.2015*****0556 şi care, reieşind din prevederile Codului de procedură penală, are atribuţii de a conduce urmărirea penală, de a controla legalitatea acţiunilor procesuale efectuate de către organul de urmărire penală şi de a dispune una din soluţiile prevăzute de art.291 Cod

de procedură penală, pentru a-l determina pe procuror să dispună încetarea urmăririi penale cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională în baza art.55 din Codul penal a numitului *****, a pretins personal de la Victor Catraniuc suma de 600 dolari SUA.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, la data de 19.11.2015, aflându-se pe str.Cecali nr.16 din or.Drochia, susținând în continuare că are influență asupra procurorului din cadrul procuraturii r-lui Drochia care conduce urmărirea penală în cauza penală nr.2015*****0556, pentru a-l determina pe procuror să dispună încetarea urmăririi penale cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională în baza art.55 din Codul penal a lui *****, ***** a acceptat și a primit personal de la ***** bani ce nu i se cuvin în sumă de 600 dolari SUA, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 11956,56 lei.

În aceeași zi, adică la data de 19.11.2015, prin ordonanța procurorului interimar al r-lui Drochia Anatolie Banaru, urmărirea penală în cauza penală nr.2015*****0556 în privința învinutului ***** privind săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.2641 alin.(1) Cod penal, a fost încetată în baza art.55 Cod penal cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională a învinutului.

*Acțiunile lui Covdii Anatoli ***** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:*

-Art. 326 al.2 lit.d) Cod penal - traficul de influență, cu următoarele semne calificative: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit.

Inculpatul Covdii Anatoli ** a depus cerere privind acceptarea examinării cauzei în procedură specială prevăzută de art.364/1 CP /judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală/,acceptată de instanța de judecată.***

Inculpatul Covdii Anatoli, în ședința de judecată și-a recunoscut pe deplin vinovăția și a declarat că,în luna noiembrie 2015 aflându-se lângă procuratura r-nului Drochia în cadrul convorbirii cu Catraniuc Victor,i-a spus că dacă are posibilități financiare ar putea să-l ajute în soluționarea cauzei penale ,deoarece îl cunoaște pe procurorul care participă pe cauza dată.Catraniuc a întrebat ce sumă trebuie,i-a spus 600 dolari și el a fost de acord.Peste câteva zile Catraniuc a adus banii,în cadrul cauzei penale el a înantat un demers privind liberarea lui Catraniuc de răspundere penală cu atragerea luila răspundere contravențională.Demersul a fost admis și emisă ordonanță.Cu procurorul a discutat însă careva bani nu i-a dat și nici nu i-a propus.Regretă de cele întâmplate, se căiește sincer de cele comise, promite că, nu va mai comite asemenea fapte.

Vinovăția inculpatului Covdii Anatoli pe cauza dată în instanța de judecată, este dovedită și de următoarele probe,prezente la materialele cauzei:

- Procesul-verbal de primire a denunțului din 23.08.2017, în care V.Catraniuc indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Covdii Anatoli *****.

- Procesul-verbal de ridicare din 23.08.2017, prin care de la Catraniuc Victor s-a ridicat un suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” cu înregistrările audio a convorbirilor lui V.Catraniuc cu A.Covdii, precum și acte procesuale din cadrul cauzei penale nr.2015*****0556.

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 23.08.2017, prin care s-a examinat suportul de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, cu anexe.

- Încheierea judecătorului de instrucție din 24.08.2017, prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între V.Catraniuc cu Covdii Anatoli.

- Încheierea judecătorului de instrucție din 21.09.2017, prin care a fost autorizată prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între V.Catraniuc cu *****.

- Raportul ofițerului de investigații D.Ataman din 27.09.2017 privind rezultatele măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între ***** cu *****.

- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 27.09.2017, cu anexe.

- Procesul-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 28.09.2017, prin care s-a examinat și s-au transcris înregistrările comunicărilor.

- Încheierea judecătorului de instrucție din 28.09.2017, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor,

consemnate în procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 27.09.2017.

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 28.09.2017, prin care a fost examinată cauza penală nr.26-1-3863-20062017 (numerația instanței de judecată), cu anexe a copiilor actelor examinate

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză penală sub toate aspectele, complet și obiectiv din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, verificîndu-le și analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanța de judecată concluzionează că, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine ,că Covdii Anatoli ***** , activînd în calitate de avocat în baza licenței nr.1006 din ***** .***** .2002, apărînd

drepturile și interesele bănuțitului, iar ulterior ale învinuitului ***** în cauza penală nr.2015*****0556 pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.2641 alin.(1) Cod penal, a săvârșit infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel el, acțiunând în mod intenționat și din interes material, începând cu data de 18.11.2015, apărând în baza art.69 – art.70 Cod de procedură penală drepturile și interesele lui *****, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.2641 alin.(1) Cod penal în cauza penală nr.2015*****0556 din gestiunea organului de urmărire penală al Inspectoratului de poliție Drochia și conducerea urmăririi penale de către procuratura r-lui Drochia, susținând că are influență asupra procurorului din cadrul procuraturii r-lui Drochia care conduce urmărirea penală în cauza penală nr.2015*****0556 și care, reieșind din prevederile Codului de procedură penală, are atribuții de a conduce urmărirea penală, de a controla legalitatea acțiunilor procesuale efectuate de către organul de urmărire penală și de a dispune una din soluțiile prevăzute de art.291 Cod de procedură penală, pentru a-l determina pe procuror să dispună încetarea urmăririi penale cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională în baza art.55 din Codul penal a numitului *****, a pretins personal de la Victor Catraniuc suma de 600 dolari SUA.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, la data de 19.11.2015, aflându-se pe str.Cecali nr.16 din or.Drochia, susținând în continuare că are influență asupra procurorului din cadrul procuraturii r-lui Drochia care conduce urmărirea penală în cauza penală nr.2015*****0556, pentru a-l determina pe procuror să dispună încetarea urmăririi penale cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională în baza art.55 din Codul penal a lui *****, ***** a acceptat și a primit personal de la ***** bani ce nu i se cuvin în sumă de 600 dolari SUA, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 11956,56 lei.

În aceeași zi, adică la data de 19.11.2015, prin ordonanța procurorului interimar al r-lui Drochia Anatolie Banaru, urmărirea penală în cauza penală nr.2015*****0556 în privința învinuitului ***** privind săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.2641 alin.(1) Cod penal, a fost încetată în baza art.55 Cod penal cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională a învinuitului.

Astfel,vinovăția lui Covdii Anatoli,în comiterea acțiunii de traficul de influență, cu următoarele semne calificative: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit., acțiuni săvârșite în proporții mari,infracțiune prevăzută de art. 326 al.2 lit.d) CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.

În conformitate cu art.75 CP la stabilirea categoriei si termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei , care atenuiază ori agravează

răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante în conformitate cu art.77 Cod Penal, nu au fost constatate.

Circumstanțe atenuante, în corespundere cu art.76 Codul Penal, sînt apreciate de către instanța de judecată:

- recunoașterea deplină a vinovăției inculpatului,
- căința sinceră a lui,
- contribuirea activă la stabilirea adevărului la cauza dată.
- vârsta inculpatului, starea sa de sănătate precum și starea materială nesatisfăcătoare, fapt confirmat de concluziile medicale corespunzătoare prezente la materialele cauzei.

La locul de trai inculpatul, se caracterizează pozitiv, la evidența dispanserică la cabinetul de psihiatrie și narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află.

Ținînd cont de circumstanțele expuse mai sus, scopul și motivele faptei comise, personalitatea și comportarea inculpatului după comiterea infracțiunii, instanța de judecată consideră că, inculpatului Covdii Anatoli, urmează a le fi aplicată o pedeapsă fără izolarea lor de societate și anume aplicarea art.90 Codul Penal R.M./Condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei/.

Concluzia aplicării unei pedepse cu amendă este dedusă de instanța reeșind din căința sinceră a inculpatului manifestată în ședința de judecată, la moment conștientizarea de către ultimul a consecințelor inevitabile sub formă de pedeapsa penală în rezultatul acțiunilor infractorice comise de inculpat, precum și de prevederile art.61 Codul Penal, pedeapsa penală fiind o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului avînd drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, fără a cauza suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La aplicarea pedepsei, instanța v-a ține cont de prevederile art.364/1 CPP care prevede „ Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,, (8) Inculpatul care a

recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o

treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani,,.

Articolul 106 CP Confiscarea specială(1) *Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni. În cazul în care bunurile utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni nu mai există, sau nu se găsesc se confiscă contravaloarea acestora.*

(2) *Sînt supuse confiscării speciale bunurile:a) rezultate din fapta prevăzută de prezentul cod, precum și orice venituri de la aceste bunuri, cu excepția bunurilor și veniturilor care urmează a fi restituite proprietarului legal;*

În corespundere cu art.106 CP,deoarece din declarațiile inculpatului Covdii Anatoli,rezultă că,inculpatul în rezultatul acțiunilor infractorice a obținut venituri nejustificate în sumă de 11 956,56 lei,suma menționată urmează a fi trecută forțat și gratuit în proprietatea statului fiind aplicată confiscarea specială prevăzută de legea penală.

-

Cu referire la solicitarea procurorului privind aplicarea pedepsei complimentare în privința inculpatului privarea de dreptul de a ocupa funcția de avocat,instanța de judecată constată necesitatea respingerii solicitării date,art.65 Codul Penal stabilind că (3) *Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile cînd nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținînd cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel*

vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Astfel ,aplicarea normei penale date în raport cu acțiunile inculpatului,nu are un caracter imperativ,instanța de judecată constatînd domeniul de activitate al inculpatului fiind unica sursă de existență,ultimul fiind de o vîrstă înaintată,avînd starea de sănătate nesatisfacătoare,ultimul alegînd o procedură simplificată de examinare a cauzei,evident a conștientizat consecințele acțiunilor comise.

Totodată ,instanța de judecată ajunge la concluzia de respingere a cererii procurorului privind încasarea de la inculpat a cheltuielilor judiciare.

Cheltuielile suportate pentru efectuarea raportului de expertiză nu pot fi încasate de la inculpat,deoarece sunt cheltuieli efectuate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunilor incriminate,cheltuieli ce sunt trecute în contul statului.

Respectiva concluzie se întemeiază și pe dispozițiile art.227 al.1 CPP,precum că cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

În esența art.228 CPP coroborat la art.229 CPP ,de către condamnat pot fi compensate cheltuieli judiciare suportate de către martori,partea vătămată, partea civilă, asistenți procedurali, interpreți, traducători, experți, specialiști, reprezentanți legali ai părții vătămate,ai părții civile.Celelalte cheltuieli judiciare se plătesc din sumele alocate de stat.

Astfel,se reține că în cauza dată în cadrul urmăririi penale a fost efectuate expertize judiciare pentru care statul a suportat cheltuieli,care au fost ordonate de către organul de urmărire penală,acestea fiind acțiuni procesuale ce țin de administrarea probatoriului și formularea învinuirii ,care sunt puse în sarcina părții acuzării.

În baza art.364/1CPP,art.384-389 CPP Republica Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat și condamnat Covdii Anatoli *****,în baza art. 326 al.2 lit.d) Codul Penal, numindu-i pedeapsă penală 3/trei /ani închisoare cu executare pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.90 Codul Penal al Republicii Moldova, executarea pedepsei aplicate cu închisoarea lui Covdii Anatoli ***** a o suspenda condiționat și sentința în privința lui a nu o executa, dacă el în termen de 2/doi/ani, stabilit ca termen de probă, nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

A obliga pe Covdii Anatoli ***** a nu-și schimba domiciliul fără acordul organului competent.

Conform art. 281 Cod de Executare , exercitarea controlului privind comportamentul și executarea pedepsei de către Covdii Anatoli ***** , inclus spre respectarea restricțiilor stabilite de instanță, se pune în sarcina Biroului de probațiune Drochia a Inspectoratului Național de probațiune a MJ a RM.

În corespundere cu art.106 Cod Penal Republica Moldova de trecut de la Covdii Anatoli ***** forțat și gratuit, în proprietatea statului suma de 11 956,56/unsprezece mii nouă sute cincizeci și șase,56/ lei.

Măsura asiguratorie aplicată a menține pînă la executarea definitivă a hotărîrii instanței de judecată.

Corpurile delictu a păstra la materialele cauzei.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Dispozitivul sentinței pronunțat public la 03.01.2019.

Sentința motivată va fi pronunțată public la 24.01.2019.

Președintele de ședință, judecător

Rusu Ion