

SENTINȚĂ

În numele Legii

24.11.2017

or. Cahul

Judecătoria Cahul

În componența președintelui ședinței, judecător Leonid Turculeț

Grefier Mihaela Timofții

cu participarea procurorului XXXXXXXXXXX

avocatului XXXXXXXXXXX, inculpatului,

a judecat în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

XXXXXXXXXX, IDNP XXXXXXXXXXX, născut la 24 august 1992, posesor al pașaportului internațional B 1419004 din 09.10.2012, originar din s. Huluboaia, r-l Cahul și domiciliat în r-l Cahul, s. Crihana Veche, str. Vilcov, 2, neangajat în câmpul muncii, studii medii incomplete (9 clase), concubinează, supus militar, fără antecedente penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, date de contact GSM 076094687, 029972180, cetățean al Republicii Moldova

de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 CP al RM.

Cauza penală a parvenit în instanță la data de 06.11.17.

Administruind probele acumulate în fața de urmărire penale, instanța de judecată

A CONSTATAT:

XXXXXXXXXX, conducând automobilul de model „Vaz 21063,, cu n/ CH AM 283, pe drumul național R38 cu direcția Cahul – Taraclia, la data de 30 octombrie 2017, aproximativ orele 15.50 minute, fiind stopat în apropiere de tabăra de odihnă „Romantica” de către angajații Batalionului de Patrulare Sud a Inspectoratului Național de Patrulare a IGP a MAI, și testat cu analizatorul concentrației de etanol (alcotester) de tip „Drager 6810” a fost depistat pozitiv cu gradul de alcoolemie în aerul expirat de 0,99 mg/l, fapt ce în conformitate cu prevederile art. 134<sup>12</sup> al. (3) Cod penal RM corespunde stării de ebrietate alcoolică cu grad avansat, în legătură cu ce, urmărind scopul ascunderii urmelor infracțiunii și eludarea de la răspunderea prevăzută pentru acțiunile ilicite comise, a promis oferirea inspectorului inferior de patrulare al Plutonului „Cahul, Taraclia, Vulcănești, Cantemir,, al Batalionului de Patrulare Sud a Inspectoratului Național de Patrulare a IGP a MAI, Sulac Dmitri Alexandr mijloace bănești în cuantum de 2000 (două mii) lei BNM, care urma să i le transmită la data de 31 octombrie 2017 în mun. Cahul, pentru ca acesta, să nu înregistreze și să nu documenteze faptul conducerii de către el a autovehicolului în stare de ebrietate alcoolică avansată, adică pentru neîndeplinirea unor acțiuni care intră în obligațiunile lui de serviciu și contrar acestora.

Ulterior, în continuarea acțiunilor sale infracționale, XXXXXXXXXXX Ivan, la data de 31 octombrie 2017, aproximativ orele 15.05 minute în or. Cahul, str. Dunării, 9 a transmis inspectorului inferior de patrulare al Batalionului de Patrulare Sud a Inspectoratului Național de Patrulare a IGP a MAI, Sulac Dmitri Alexandr mijloace bănești în cuantum de 100 (una sută) dolari SUA, echivalentul 1731,82 lei BNM, în aceleași scopuri, pentru neînregistrarea și nedocumentarea faptului conducerii de către el a autovehicolului în stare de ebrietate alcoolică avansată.

În cadrul ședinței preliminare, la soluționarea cererilor și demersurilor apărătorului inculpatului Romanenco Aurel avocatul Negoită Valeriu a înaintat instanței cerere din partea inculpatului întocmită de el personal, privind examinarea cauzei în procedură specială în conformitate cu art. 364/1 Cod de procedură penală invocând că inculpatul recunoaște în totalitate fapta incriminată în rechizitoriu.

Inculpatul a susținut demersul privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri, prin cerere întocmită în scris a declarat că, recunoaște în totalitate fapta imputată în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe.

După depunerea de către inculpat a cererii, acuzatorul de stat și apărătorul s-au expus pentru admiterea cererii și examinarea cauzei în procedură simplificată.

Cererea în cauză a fost admisă de către instanță și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală.

În ordinea art. 364/1 alin. (4) Cod de procedură penală inculpatul Romanenco A. a fost preîntâmpinat de răspundere penală conform art. 312 – 313 Cod penal și depunând jurământului potrivit art. 108 Cod de procedură penală a declarat că la data de 30.10.17 automobilul de model VAZ cu n/ CHAM 283 și a ost stopat de polițistul Sulac D., a fost testat cu aparatul Drager care a arătat 0.69 mg/l alcool în aerul expirat și a vrut săse înțeleagă cu el și polițistul l-a adus în oraș, i-a propus să-i dea bani în sumă de 100 Euro. A doua zi s-a întâlnit cu Sulac D. și i-a transmis suma de 100 Dolari SUA și a fost reținut, de cele comise regretă.

În afară de declarațiile inculpatului date în ședința de judecată au mai fost prezentate din partea acuzării și acceptate următoarele probe care dovedesc vinovăția lui XXXXXXXXXXX

Declarațiile martorului Sulac Dmitri, care a declarat, că activează în calitate de agent de patrulare a BP Sud a INP a IGP a MAI. Exercițiind atribuțiile de serviciu în data de 30 octombrie 2017, patrulând drumul național direcția Cahul - Taraclia, de comun cu colegul Grajdean Nicolae, în apropiere de tabăra de odihnă „Romantica”, a stopat automobilul de model Vaz 21063 n/î CH AM 283 condus de cet. XXXXXXXXXXX, a.n. 24.08.1992, pe motiv că acesta conducea neadecvat și circula pe acostament, în loc să circule pe drumul de asfalt. El s-a prezentat, iar ulterior s-a prezentat și dînsul prezentând documentele pe automobil, iar în acest răstimp a sesizat miros puternic de alcool care venea de la el. Atunci l-a supus testării cu alcotestul de tip „Drager” care a rezultat gradul de alcoolemie în aerul expirat de 0,99 mg/l, astfel, conducătorul auto Romanenco Aurel, urmărind scopul ascunderii urmelor infracțiunii, a început să vorbească că el știe că o să arate că a băut și că, el, mâine la 31 octombrie 2017, a promis oferirea către el, ca și agent de patrulare care l-a testat, a sumei de bani în mărime de 2000 lei BNM, pentru ca el să arunce rezultatul testului și să nu înregistreze și să nu documenteze cazul său de conducere a autovehicolului în stare de ebrietate alcoolică avansată, adică pentru îndeplinirea unor acțiuni contrar funcției lui. Ora și locul transmiterii sumei nu a fost stabilit, urma să-l contacteze telefonic și să-l anunțe despre aceasta, de aceea a hotărît să denunțe acest caz de corupere și a depus un denunț la organele abilitate.

Suplimentar, Sulac Dmitri a declarat, la documentarea cazului de conducere a automobilului în stare de ebrietate alcoolică de către cet. XXXXXXXXXXX Ivan din 30.10.2017, a acumulat materialele necesare în copii ale documentelor prezentate de acesta pe automobil și copia permisului de conducere care este eliberat de autoritățile din România și așa cum nici pe un act nu era specificat codul lui personal, permisul românesc nu conține așa date, a fost absolut necesar prezentarea buletinului său moldovenesc unde să fie clar arătat codul personal format din 13 cifre. În acest scop, pentru acumularea tuturor datelor personale ale lui XXXXXXXXXXX, l-a contactat telefonic, numărul său fiind automat rămas salvat în jurnalul apelurilor ratate, așa cum la ziua de 30.10.2017 la momentul stopării XXXXXXXXXXX a cerut să-i spună numărul telefonului lui, pentru ca a doua zi pe 31.10.2017 să-l contacteze ca să-i spun unde să se prezinte, adică adresa sediului batalionului de patrulare, cu buletinul de identitate moldovenesc și astfel l-a sunat el, la data 31.10.2017, undeva pe la ora aproximativă 13.00 minute, pentru ca să se prezinte cu buletinul pe motiv că era necesară prezentarea materialelor acumulate la inspectoratul de poliție Cahul, pînă la ora cel mult 15.45 minute., în termen de 24 ore de la depistarea infracțiunii, iar cum eu nu aveam codul său personal și trebuia de concretizat patronimicul său, pentru că patronimicul Ion pe care el îl spusese la momentul stopării nu-l găseam în baza de date cu numele de Romanenco. După ce i-a răspuns la apel, i-a comunicat că este absolut necesară prezentarea buletinului său, pentru că având permis românesc și nu moldovenesc nu a putut afla codul său personal și totodată i-a spus să se prezinte la sediul batalionului de patrulare din clădirea DSE Cahul, la care el a spus că are să fie acolo în 40-50 minute. Aproximativ pe la 14.30 l-a sunat deja XXXXXXXXXXX și i-a spus că el a ajuns, la ce i-a spus că în câteva minute ajunge și el. Când a ajuns la parcare clădirii DSE Cahul, amplasată pe str. Dunării 9, acolo deja era parcat automobilul de model Vaz 21063 n/î CHAM 283, cu care a fost anterior stopat XXXXXXXXXXX, din acel automobil a coborât Aurel Romanenco și a intrat în automobilul lui de model Audi A6 n/î UHM 368, cu care a început a discuta despre lipsa buletinului său și despre faptul că urmează să prezinte materialele pentru conducerea în stare de ebrietate la poliție la înregistrare la urmărirea penală pentru pornirea unei cauze penale. Dînsul a spus că poate nu trebuie, poate că e posibil și fără dosar să facă așa cum a vorbit ieri, la ce el i-a spus că el ieri era beat tare și vorbea multe, despre ce anume vrea să-i spună și la ce să se înțeleagă, la care XXXXXXXXXXX a zis că a adus o sotcă de dolari și el îi pune o amendă ceva, una mică, el o plătește chiar azi la bancă și el nu mai înregistrează materialul la poliție. La acestea el i-a replicat că el vrea ca el pentru suta asta de dolari care i-a dat-o să nu înregistreze materialul la poliție să nu-i pornească dosar, la ce el a zis că da, iar el i-a zis că asta-i ilegal și pentru așa ceva pot să aibă ambii dosar penal pentru mită, la care XXXXXXXXXXX i-a zis, „ei dapă-i n-o să știe nimeni, eu la nimeni n-am spus”. După această discuție i-a prezentat și pașaportul său internațional moldovenesc pentru că buletinul l-ar fi pierdut și nu-l are, iar în acest timp s-au apropiat colaboratorii CNA, care au documentat cazul de corupere din partea lui XXXXXXXXXXX și au efectuat cercetarea automobilului lui cu acordul lui, unde a fost depistată și ridicată bancnota de 100 dolari SUA pe care XXXXXXXXXXX i-a transmis-o în automobil, pentru ca el să arunce rezultatul testului și să nu înregistreze și să nu documenteze cazul său de conducere a autovehicolului în stare de ebrietate alcoolică avansată.

Declarațiile martorului XXXXXXXXXXX, care a declarat că a intrat în serviciu la 30.10.2017 împreună cu colegul Sulac Dmitri. Patrulind drumul național direcția Cahul-Taraclia au observat un automobil Vaz 2106 care circula neadecvat și pe acostament. L-au stopat și șoferul s-a prezentat drept XXXXXXXXXXX, care avea un miros specific de alcool și fiind testat cu dispozitivul Drager a fost stabilit rezultatul de 0,99 mg/l în aerul expirat. După ce a văzut rezultatul șoferul XXXXXXXXXXX a început să-i vorbească colegului său Sulac Dmitri despre bani, că vrea să dea 2000 lei pentru ca să nu înregistreze rezultatul testului la alcool și că mâine adică pe XXXXXXXXXXX el aduce tot, aduce banii și ca Sulac Dmitri să arunce foia cu rezultatul testării la alcoolemie.

Proces-verbal de preluare a denunțului de la Sulac Dmitri din 30.10.2017;

Proces-verbal de examinare a CD-ului de model „Omega” cu ridicat de la Sulac Dmitri la 30.10.2017 cu stenogramele anexă.

Proces-verbal de examinare a obiectului (documentelor) ridicat de la Sulac Dmitri la 30.10.2017.

Proces-verbal de cercetare la fața locului, a automobilului de model Audi A6 n/î UHM 368 a cet. Sulac Dmitri, de unde s-a ridicat bancnota de 100 dolari SUA depistată în automobil;

Proces-verbal privind interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din XXXXXXXXXXX, întocmit la XXXXXXXXXXX, cu stenograma anexă;

Proces verbal de examinare a bancnotei cu nominalul de 100 dolari SUA din 02.11.2017 cu tabel fotografic.

Pachetul nr. 1 cu una bancnotă cu valoarea nominală de 100 (una sută) dolari SUA depistată și ridicată în cadrul cercetării automobilului cet. Sulac Dmitri din XXXXXXXXXXX, cu seria și numărul LB 77262559W anul emisiei 2009;

Pachetul nr. „A” cu un CD-R de model „OMEGA” prezentat de martorul XXXXXXXXXXX. cu înregistrări din 30.10.2017;

Pachetul nr. „B” cu un CD-R de model „Esperanza” cu înregistrarea interceptărilor audio-video din XXXXXXXXXXX;

Pachetul nr. „C” cu un CD-R de model „Esperanza” cu înregistrarea cercetării la fața locului a automobilului cet. Sulac D. din XXXXXXXXXXX.

bon testare alcotest Drager pe numele lui XXXXXXXXXXX a.n. 1992 din 30.10.2017 ora 15.55 min cu rezultatul de 0,99 mg/l, pe 1 filă.

proces-verbal privind depistarea infracțiunii din 30.10.2017 ora. 16.30, întocmit de subofițer patrulare al BP Sud al INP a IGP a MAI, Sulac Dmitri, pe 1 filă.

-Raport întocmit de subofițer patrulare al BP Sud al INP a IGP a MAI, Sulac Dmitri, din 30.10.2017 pe numele șefului I.P. Cahul, pe 1 filă.

-proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din 30.10.2017, întocmit de subofițer patrulare, Sulac Dmitri, pe 1 filă.

-copie permis conducere pe numele lui XXXXXXXXXXX a.n. 1992 eliberat de către autoritățile competente din România, pe 1 filă.

-copie raport de inspecție tehnică periodică a vehicolului de model Vaz 21063 n/î CHAM 283 din 01.07.2017 pe 1 filă;

-copie poliță de asigurare obligatorie autovehicol Vaz 21063 n/î CHAM 283 din 24.06.2017 pe 1 filă.

-copie certificat înmatriculare autovehicol Vaz 21063 n/î CHAM 283 pe numele Moroianu Pavel pe 1 filă.

-certificat prin care Sulac Dmitri este admis la utilizarea aparatelor de măsurare a vitezei și a aparatului de testare alcoolscoptică Drager 6810 și Buletin de verificare metrologică a aparatului Alcotest 6810 din 20.03.2017 valabil 20.03.2018, pe 1 filă.

Examinând personalitatea lui XXXXXXXXXXX s-a stabilit, că el este caracterizat pozitiv, nu are antecedente penale, nu se află la evidența la medicul narcolog și psihiatru.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată se ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit faptul comiterii de către XXXXXXXXXXX a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, după indicii: coruperea activă, adică „oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteea”.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunea săvârșită de XXXXXXXXXXX conform prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal, face parte din categoria celor grave, inculpatul, afit în cadrul urmăririi penale, cit și în ședința de judecată, a recunoscut pe deplin vinovăția sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmării penale, anterior nu a fost judecat, a dat dovadă de căință sinceră.

Ca atenuante ori agravante a vinovăției inculpatului nu au fost stabilite careva circumstanțe.

La stabilirea măsurii de pedeapsă instanța de judecată i-a în considerație faptul că Romanenco A. anterior nu a fost judecat, a recunoscut vinovăția, asupra lui nu au fost înaintate pretenții materiale, se caracterizează pozitiv la locul de trai, și ajunge la concluzia că dînsul urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.1 C.P. și a-i aplica pedeapsă în formă de un an închisoare cu amendă în mărime de 1500 u.c. adică 75 mii lei. Pedeapsa în formă de închisoare urmează a fi executată în Penitenciar de tip semîînchis.

Totodată Instanța consideră că inculpatul poate fi corectat și reeducat fără izolarea de societate și nu este rațional ca acesta să execute pedeapsă reală sub formă de închisoare. În acest sens Instanța apreciază că scopul corectării vinovatului, al prevenirii de noi infracțiuni din partea dînsului va fi atins doar în rezultatul suspendării condiționate a executării pedepsei, ținînd cont și de faptul de lipsa circumstanțelor agravante. În rezultat Instanța consideră că lui Romanenco A. urmează a-i suspenda executarea pedepsei în conformitate cu prevederile art. 90 C.P. stabilindu-i un termen de probă de un an.

În acest sens Instanța apreciază că scopul corectării vinovatului, al prevenirii de noi infracțiuni din partea dînsului va fi atins doar în rezultatul sancționării cu privațiune de libertate suspendată condiționat, ținînd cont și de faptul de lipsa circumstanțelor agravante. În opinia Instanței, pedeapsa fixată inculpatului și modul ei de executare sunt echitabile și vor conduce la corectarea și reeducarea acestuia precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni și-și va atinge scopul prevăzut la art. 61 Cod penal.

Măsură preventivă în privința inculpatului a fost aleasă obligația de a nu părăsi localitatea care se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Acțiune civilă nu a fost înaintată, cheltuieli de judecată nu au fost solicitate.

Instanța consideră necesar de a păstra la materialele cauzei penale corpurile delictive și documentele:

-Pachetul nr. „A” cu un CD-R de model „OMEGA” prezentat de martorul XXXXXXXXXXX. cu înregistrări din 30.10.2017;

-Pachetul nr. „B” cu un CD-R de model „Esperanza” cu înregistrarea interceptărilor audio-video din XXXXXXXXXXX;

-Pachetul nr. „C” cu un CD-R de model „Esperanza” cu înregistrarea cercetării la fața locului a automobilului cet. Sulac D. din XXXXXXXXXXX.

bon testare alcotest Drager pe numele lui XXXXXXXXXXX a.n. 1992 din 30.10.2017 ora 15.55 min cu rezultatul de 0,99 mg/l, pe 1 filă.

-proces-verbal privind depistarea infracțiunii din 30.10.2017 ora. 16.30, întocmit de subofițer patrulare al BP Sud al INP a IGP a MAI, Sulac Dmitri, pe 1 filă.

-Raport întocmit de subofițer patrulare al BP Sud al INP a IGP a MAI, Sulac Dmitri, din 30.10.2017 pe numele șefului I.P. Cahul, pe 1 filă.

proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din 30.10.2017, întocmit de subofițer patrulare, Sulac Dmitri, pe 1 filă.

-permis conducere pe numele lui XXXXXXXXXXX a.n. 1992 eliberat de către autoritățile competente din România, pe 1 filă.

-Raport de inspecție tehnică periodică a vehicolului de model Vaz 21063 n/î CHAM 283 din 01.07.2017 pe 1 filă, -poliță de asigurare obligatorie autovehicol Vaz 21063 n/î CHAM 283 din 24.06.2017 pe 1 filă.

-certificat înmatriculare autovehicol Vaz 21063 n/î CHAM 283 pe numele Moroianu Pavel pe 1 filă. -certificat prin care Sulac Dmitri este admis la utilizarea aparatelor de măsurare a vitezei și a aparatului de testare alcoolscoptică Drager 6810 și Buletin de verificare metrologică a aparatului Alcotest 6810 din 20.03.2017 valabil 20.03.2018, pe 1 filă.

Banii în sumă de de 100 (una sută) dolari SUA depistați și ridicați în cadrul cercetării automobilului cet. Sulac Dmitri din XXXXXXXXXXX, cu seria și numărul LB 77262559W anul emisiei 2009 se trec în venitul statului.

Pe baza celor expuse mai sus, conform art.art. 338-341; 382; 384; 385; 392-394; 397, C.P.P. al R.M., judecata-

#### HOTĂRĂȘTE:

XXXXXXXXXX este recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 C.P. al RMoldova stabilindu-i pedeapsă în formă de un an închisoare cu executarea pedepsei în Penitenciar de tip semîînchis, cu amendă în mărime de 1500 u.c. adică 75 mii lei.

În conformitate cu prevederile art. 90 C.P. pedeapsa cu închisoarea numită lui XXXXXXXXXXX a o suspenda condiționat stabilindu-i un termen de probă de un

an.

Corpurile delictive și documentele a păstra la materialele cauzei penale:

- Pachetul nr. „A” cu un CD-R de model „OMEGA” prezentat de martorul XXXXXXXXXXXX. cu înregistrări din 30.10.2017;
- Pachetul nr. „B” cu un CD-R de model „Esperanza” cu înregistrarea interceptărilor audio-video din XXXXXXXXXXXX;
- Pachetul nr. „C” cu un CD-R de model „Esperanza” cu înregistrarea cercetării la fața locului a automobilului cet. Sulac D. din XXXXXXXXXXXX.
- bon testare alcotest Drager pe numele lui XXXXXXXXXXXX a.n. 1992 din 30.10.2017 ora 15.55 min cu rezultatul de 0,99 mg/l, pe 1 filă.
- proces-verbal privind depistarea infracțiunii din 30.10.2017 ora. 16.30, întocmit de subofițer patrulare al BP Sud al INP a IGP a MAI, Sulac Dmitri, pe 1 filă.
- Raport întocmit de subofițer patrulare al BP Sud al INP a IGP a MAI, Sulac Dmitri, din 30.10.2017 pe numele șefului I.P. Cahul, pe 1 filă.
- copie proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din 30.10.2017, întocmit de subofițer patrulare, Sulac Dmitri, pe 1 filă.
- copie permis conducere pe numele lui XXXXXXXXXXXX a.n. 1992 eliberat de către autoritățile competente din România, pe 1 filă.
- copie Raport de inspecție tehnică periodică a vehicolului de model Vaz 21063 n/ CHAM 283 din 01.07.2017 pe 1 filă;
- copie poliță de asigurare obligatorie autovehicol Vaz 21063 n/ CHAM 283 din 24.06.2017 pe 1 filă.
- copie certificat înmatriculare autovehicol Vaz 21063 n/ CHAM 283 pe numele Moroianu Pavel pe 1 filă.
- copie certificat prin care Sulac Dmitri este admis la utilizarea aparatelor de măsurare a vitezei și a aparatului de testare alcoolscoptică Drager 6810 și Buletin de verificare metrologică a aparatului Alcotest 6810 din 20.03.2017 valabil 20.03.2018, pe 1 filă.

Banii în sumă de de 100 (una sută) dolari SUA depistată și ridicată în cadrul cercetării automobilului cet. Sulac Dmitri din XXXXXXXXXXXX, cu seria și numărul LB 77262559W anul emisiei 2009 se trec în venitul statului.

Măsură preventivă în privința inculpatului obligația de a nu părăsi localitatea a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința poate fi contestată cu apel în termen de cincisprezece zile la Curtea de Apel Cahul.

Președintele ședinței,

Judecător

Leonid TURCULEȚ