

Judecătoria Botanica, mun.Chişinău, judecător Virgiliu Buhnaci

Dosarul nr. \*\*\*\*\*a-2243/\*\*\*\*\*9

\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*6228070-02-\*\*\*\*\*a-04\*\*\*\*\*220\*\*\*\*\*9

**D E C I Z I E**  
**În numele Legii**  
(dispozitiv)

09 iulie 2020

mun. Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:

**Preşedintele şedinţei**

**Judecători**

*Grefier*

Cu participarea:

*Procurorului*

*Avocaţilor*

*Interpret*

*Stelian Teleucă*

*Elena Cojocari şi Silvia Gîrbu*

*Elisei Dobînda*

*Djulieta Devder*

*Ludmila Bolocan, Victor Furtună*

*Natalia Crasnoiarova*

a examinat în şedinţă publică în ordine de apel, apelul procurorului în Procuratura sectorului Botanica, mun.Chişinău Elena Ceruţa şi apelul inculpatului Savin Iulian Constantin împotriva sentinţei Judecătoriei Botanica, mun.Chişinău din 26.04.20\*\*\*\*\*6, în cauza penală privind condamnarea lui:

**Rudniţacaia Axenia \*\*\*\*\***, \*\*\*\*\* anul naşterii, originară din r-l Căuşeni, s. Tanatara, dom.mun.Chişinău, str. \*\*\*\*\* , cetăţeană a Republicii Moldova, văduvă, studii speciale, fără grad de invaliditate, are la întreţinere mama în etate, fără antecedente penale

învinuită în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 42, al.(5) , 327 al.(\*\*\*\*\* ) Cod penal, şi

**Savin Iulia-Constantin \*\*\*\*\***, \*\*\*\*\* , c/p \*\*\*\*\* , domiciliat mun.Chişinău, str\*\*\*\*\* , cetăţean al Republicii Moldova, studii superioare, fără persoane la întreţinere, fără antecedente penale;

învinuit în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 42, al.(5) , 327 al.(\*\*\*\*\* ) Cod penal

*Termenul de examinare a cauzei:*

Prima instanţă : 05.06.20\*\*\*\*\*5 – 26.04.20\*\*\*\*\*6 ;

Instanța de apel : 09.08.20\*\*\*\*6 – 3\*\*\*\*.0\*\*\*\*.20\*\*\*\*7 ;

Instanța de recurs ordinar : \*\*\*\*0.\*\*\*\*\*.20\*\*\*\*7 –  
26.\*\*\*\*2.20\*\*\*\*7 ;

Instanța de apel rejudecare : 26.0\*\*\*\*.20\*\*\*\*7 – \*\*\*\*8.04.20\*\*\*\*8 ;

Instanța de recurs ordinar : 22.04.20\*\*\*\*9 – 06.08.20\*\*\*\*9 ;

Instanța de apel rejudecare : 04.\*\*\*\*2.20\*\*\*\*9 – 09.07.2020.

*Procedura de citare legal executată.*

verificând legalitatea sentinței atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de apelanți, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, a-

în conformitate cu art. 409 al. (2), art. 4\*\*\*\*5 al. (2) , art. 4\*\*\*\*7-4\*\*\*\*8  
Codul procedură penală, Colegiul penal,

### **D E C I D E :**

Se respinge apelul inculpatului Savin Iulian-Constantin.

Se admite apelul procurorului în Procuratura sectorului Botanica, mun.Chișinău Elena Ceruța, inclusiv din alte motive în baza art.409 al.(2)Cod de procedură penală și casează parțial sentința Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 26.04.20\*\*\*\*6 și se pronunță o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează:

Procesul penal în privința lui Rudnițaia Axenia și Savin Iulian-Constantin în baza art. 327 al.(\*\*\*\*) Cod penal se încetează pe motiv că a intervenit termenul de tragere la răspundere penală.

În rest , sentința se menține.

Decizia este executorie, dar poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 zile din data pronunțării deciziei integrale în ședință publică la 06.08.2020 , ora \*\*\*\*4.00.

Președintele ședinței

Stelian Teleucă

Judecători

Elena Cojocari

Silvia Gîrbu

Judecătoria Botanica, mun.Chișinău, judecător Virgiliu Buhnaci

Dosarul nr. \*\*\*\*\*a-2243/\*\*\*\*\*9

\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*6228070-02-\*\*\*\*\*a-04\*\*\*\*\*220\*\*\*\*\*9

**DECIZIE**  
**În numele Legii**

09 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

***Președintele ședinței***

***Judecători***

***Grefier***

Cu participarea:

***Procurorului***

***Avocaților***

***Interpret***

***Stelian Teleucă***

***Elena Cojocari și Silvia Gîrbu***

***Elisei Dobînda***

***Djulieta Devder***

***Ludmila Bolocan, Victor Furtună***

***Natalia Crasnoiarova***

a examinat în ședință publică în ordine de apel, apelul procurorului în Procuratura sectorului Botanica, mun.Chișinău Elena Ceruța și apelul inculpatului Savin Iulian Constantin împotriva sentinței Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 26.04.20\*\*\*\*\*6, în cauza penală privind condamnarea lui:

**Rudnițaciaia Axenia \*\*\*\*\***, \*\*\*\*\* anul nașterii, originară din r-l Căușeni, s. Tanatara, dom.mun.Chișinău, str. \*\*\*\*\* , cetățeană a Republicii Moldova, văduvă, studii speciale, fără grad de invaliditate, are la întreținere mama în etate, fără antecedente penale

învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, al.(5) , 327 al.(\*\*\*\*\*) Cod penal, și

**Savin Iulia-Constantin** \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, c/p \*\*\*\*\*, domiciliat mun.Chișinău, str\*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, fără persoane la întreținere, fără antecedente penale;

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, al.(5) , 327 al.(\*\*\*\*\*) Cod penal

*Termenul de examinare a cauzei:*

Prima instanță : 05.06.20\*\*\*\*5 – 26.04.20\*\*\*\*6 ;

Instanța de apel : 09.08.20\*\*\*\*6 – 3\*\*\*\*.0\*\*\*\*.20\*\*\*\*7 ;

Instanța de recurs ordinar : \*\*\*\*0.\*\*\*\*\*.20\*\*\*\*7 – 26.\*\*\*\*2.20\*\*\*\*7 ;

Instanța de apel rejudecare : 26.0\*\*\*\*.20\*\*\*\*7 – \*\*\*\*8.04.20\*\*\*\*8 ;

Instanța de recurs ordinar : 22.04.20\*\*\*\*9 – 06.08.20\*\*\*\*9 ;

Instanța de apel rejudecare : 04.\*\*\*\*2.20\*\*\*\*9 – 09.07.2020.

*Procedura de citare legal executată.*

verificând legalitatea sentinței atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de apelanți, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, a-

## **C O N S T A T A T :**

### **Soluția și argumentele instanței de fond:**

1. Prin sentința Judecătoriei Botanica, municipiul Chișinău din 26 aprilie 20\*\*\*\*6, inculpata Rudnițaia Axenia a fost recunoscută vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art.327 alin. (l) CP RM, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 (șapte sute cincizeci) u.c., cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de administrarea și gestionarea bunurilor materiale pe un termen de 3 (trei) ani.

Savin Iulian - Constantin a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42, alin.(5), art.327 alin.(l) CP RM și cu aplicarea art.83 CP RM, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 700 (șapte sute) u.c. cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de administrarea și gestionarea bunurilor materiale pe un termen de 3 (trei) ani.

Li s-a explicat lui Savin Iulian - Constantin și \*\*\*\* că sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictive:- 9 bilete de odihnă, o filă A4 cu înscrisuri, un CD cu descifrările convorbirilor telefonice ridicate de la SA „Orange” de pe SIM: 068275739, 068\*\*\*\*\*8595 urmează a fi păstrate la materialele cauzei. Bani în sumă de 8250 lei, urmează a fi trecute în posesia statului.

2. *Pentru a se pronunța cu sentința în cauză, instanța de fond a constatat că, inculpata \*\*\*\*\* deținând funcția de contabilă a Direcției Educație, Tineret și Sport sect. Botanica, mun. Chișinău, activând în calitate de contabil în Secția evidența produselor alimentare și lucrului cu părinții în contabilitatea centralizată a DETS sect. Botanica, mun. Chișinău, fiind persoană publică, avînd în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, fiind responsabilă, în baza ordinului DETS sect. Botanica nr. \*\*\*\*\*7 din 29.05.20\*\*\*\*\*4, pentru completarea, ștampilarea și eliberarea biletelor pentru cetățeni conform listei întocmite și semnate de către directorul taberei „Poienița Veselă și aprobate de către Șeful DETS sect. Botanica, în perioada anului 20\*\*\*\*\*4 a comis infracțiunea de abuz de serviciu în următoarele circumstanțe:*

Rudnițaia Axenia, de comun acord și înțelegere prealabilă cu Savin Iulian-Constantin, exercitând atribuțiile de serviciu în baza contractului individual de muncă și Fișei de post din \*\*\*\*\*5.02.20\*\*\*\*\*3, folosind intenționat situația de serviciu, în interes material ori în alte interese personale, la \*\*\*\*\*5.07.20\*\*\*\*\*4 aproximativ ora \*\*\*\*\*3.00, cunoscând prevederile Regulamentului despre modalitatea repartizării biletelor de odihnă la taberele de odihnă „Poienița Veselă” și „Alunelul”, aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 4/33 din \*\*\*\*\*3.05.20\*\*\*\*\*4, i-a transmis contra sumei de 9000 lei, cet. Dragoman Irina, 20 de bilete de odihnă pentru copii la tabăra de odihnă „Poienița Veselă”, pentru turul IV perioada de odihnă \*\*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*\*4 -27.07.20\*\*\*\*\*4 valoarea integrală a unui bilet fiind de \*\*\*\*\*640, iar pentru elevii instituțiilor subordonate 328 lei, biletele fiind fără indicarea datelor beneficiarilor, însă, pe care era aplicată ștampila Direcției Educație, Tineret și Sport sect. Botanica, mun. Chișinău, cauzând, astfel, daune în proporții considerabile intereselor publice, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice care întrunesc condițiile legale privind beneficierea de bilete de odihnă.

Inculpatul Savin Iulian-Constantin a contribuit la săvârșirea infracțiunii de abuz de serviciu prin acordare de mijloace și promisiuni de a o favoriza pe Rudnițaia Axenia, care deținând funcția de contabilă a Direcției Educație, Tineret și Sport, sect. Botanica, mun. Chișinău, activând în calitate de contabil în Secția evidența produselor alimentare și lucrului cu părinții în contabilitatea centralizată a

DETS sect. Botanica, mun. Chişinău, fiind persoană publică, era responsabilă, în baza ordinului DETS sect. Botanica nr. \*\*\*\*\*7 din 29.05.20\*\*\*\*4, pentru completarea, ştampilarea şi eliberarea biletelor pentru cetăţeni conform listei întocmite şi semnate de către directorul taberei „Poieniţa Veselă” şi aprobate de către Şeful DETS sect. Botanica şi cunoştea prevederile Regulamentului despre modalitatea repartizării biletelor de odihnă la taberele de odihnă „Poieniţa Veselă” şi „Alunelul”, aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 4/33 din \*\*\*\*3.05.20\*\*\*\*4, în următoarele circumstanţe:

Savin Iulian-Constantin, pe parcursul anului 20\*\*\*\*4, în interes material, prin înţelegere prealabilă cu Rudniţcaia Axenia, i-a promis ultimei în favorizarea şi ajutarea realizării biletelor de odihnă la tabăra „Poieniţa Veselă”, astfel a plasat pe site-ul www.999.md, din numele utilizatorului „iulian93”, un anunţ privind vânzarea foilor la tabăra „Poieniţa Veselă” începând cu data de \*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*4, indicând telefonul de contact +373-68\*\*\*\*\*8535, ulterior, transmiţându-i lui Dragoman Irina telefonul său cu nr. 068\*\*\*\*\*8595, explicându-i că trebuie să meargă la DETS sect. Botanica, mun. Chişinău, pentru a primi de la Rudniţcaia A., 20 bilete de odihnă pentru copii la tabăra de odihnă „Poieniţa Veselă”, pentru turul IV perioada de odihnă \*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*4 -27.07.20\*\*\*\*4 fără indicarea datelor beneficiarilor, însă, pe care era aplicată ştampila Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport sect. Botanica, mun. Chişinău, contra 450 lei fiecare, pe care ulterior urma să le realizeze contra sumei de 750 lei. Cauzând, astfel, daune în proporţii considerabile intereselor publice, drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice care întrunesc condiţiile legale privind beneficierea de bilete de odihnă.

#### **Solicitările apelantului:**

3. *Împotriva sentinţei instanţei de fond a declarat apel procurorul în Procuratura sect. Botanica, mun. Chişinău Elena Ceruţa , invocînd faptul că prima instanţă nu a acordat deplină eficienţă legii la soluţionarea chestiunii privind pedeapsa penală aplicată inculpaţilor, motivînd că este prea blîndă în raport cu persoana celui vinovat. La aplicarea pedepsei instanţa a indicat că, a ţinut cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de personalitatea inculpaţilor, care anterior nu au fost condamnaţi, inculpata Rudniţcaia Axenia are la întreţinere pe mama sa , aplicînd, astfel, în privinţa acestora pedeapsa cu amendă. Însă, la stabilirea termenului şi categoriei de pedeapsă instanţa de judecată urma să ţină cont de criteriile de individualizare a pedepsei şi anume inculpaţii nu au recunoscut vinovăţia în săvârşirea infracţiunii lor incriminate, de gradul de pericol social al infracţiunii comise, caracterul infracţiunii, de faptul că prin această faptă socialmente periculoasă au fost aduse atingeri interesului suprem a copiilor, încalcînd dreptul copiilor, care întrunesc condiţiile pentru primirea foilor de odihnă, la odihnă. Prin aplicarea pedepsei prea blînde, nu se vor realiza scopurile*

Legii penale reflectate în art. (2) al Codului Penal, deoarece având la bază circumstanțele menționate, există riscul comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni în timpul ispășirii pedepsei stabilite prin sentința în cauză. Reieșind din cele expuse, concluzionează că pedeapsa cu amenda nu-și va realiza scopul Legii penale statuat în art. (2) CP RM, deoarece întreaga reglementare juridico - penală are menirea să apere în mod prioritar persoana și întreaga ordine de drept. Solicită, casarea sentinței în partea stabilirii pedepsei cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care a-l declara vinovat pe Savin Iulian-Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 42 alin. (5), 327 alin. (\*\*\*\*\*) Cod penal, stabilindu-i 3 în baza acestei Legi și art. 83 Cod penal, pedeapsa în formă de închisoare pe termen de 1 an 6 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de 5 ani. Pe Rudnițcaia Axenia să o declare vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (\*\*\*\*\*) Cod penal, și să-i stabilească o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de 5 ani.

4. *Nefiind de acord cu sentința instanței de fond, inculpatul Savin Iulian-Constantin a declarat apel, invocând faptul că nu a săvârșit infracțiunea imputată și că vinovăția lui nu este dovedită, iar probele puse la baza condamnării nu au fost administrate, cercetate și apreciate corect, susține că nici la urmărirea penală, cât și în cadrul cercetării judecătorești, acuzarea nu a prezentat careva probe concludente și pertinente, care ar fi dovedit existența înțelegerii prealabile între Savin Iulian-Constantin și Rudnițcaia Axenia.*

Menționează, că nu este clar nici despre ce fel de înțelegere prealabilă între ei se vorbește; și că nu s-a stabilit ce mijloace a acordat și ce promisiuni a făcut Savin Iulian-Constantin pentru ca cet. Rudnițcaia Axenia să folosească situația de serviciu în interes material.

De asemenea nu s-a stabilit care este totuși suma concretă a daunei cauzate în urma acțiunilor lui Savin Iulian-Constantin, iar acuzarea greșit a calificat acțiunile lui și anume, susține în apelul său inculpatul Savin Iulian Constantin, că a la începutul verii anului 20\*\*\*\*4 o rudă de a sa l-a rugat să-i ajute la procurarea a trei bilete de odihnă într-o tabără pentru copii. În copilărie el s-a odihnit de multe ori la tabăra de copii „Poienița Veselă”, de aceea i-a propus această variantă. Pentru a afla condițiile de procurare a biletelor s-a dus la pretura sec. Botanica, unde o persoană pe numele Oxana i-a comunicat că prețul unui bilet este de 450 lei și că poate procura bilete câte dorește. Atunci lui i-a venit ideea să procure 20 bilete la prețul de 450 lei și să le vîndă la un preț mai mare cu profit. Pentru aceasta el a

verificat pe rețelele de socializare, dacă sunt anunțuri referitor la cumpărarea biletelor de odihnă pentru copii. A găsit așa anunțuri, a sunat și s-a convins că sunt persoane care vor procura așa bilete. Însă la acel moment el trebuia să plece peste hotare, de aceea i-a transmis cunoscutei sale, Dragoman Irina, 9000 lei și i-a lămurit de unde să procure aceste bilete și cum să le vândă.

Mai susține, că nu a avut cu Rudnițcaia Axenia nici o înțelegere prealabilă, dar a înțeles din spusele ei că prețul real al biletului de odihnă este de 450 lei, iar el poate procura mai multe bilete la acest preț, deoarece ele nu se bucura de popularitate. Din diferența de preț nu trebuia să achite nimănui nimic, aceasta trebuia să fie venitul lui; Susține că declarațiile lui sunt confirmate și de martorul Dragoman Irina, iar în așa mod susține că dînsul a încercat să desfășoare ilegal activitatea de întreprinzător, adică a săvîrșit contravenția prevăzută de art. 263 Cod contravențional.

5. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 3\*\*\*\*7, au fost respinse ca nefondate apelurile declarate de procurorul în Procuratura sect. Botanica, mun. Chișinău Elena Ceruța și apelul inculpatului Savin Iulian-Constantin cu menținerea sentinței.

6. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 decembrie 20\*\*\*\*7, s-au admis recursurile ordinare declarate de, s-a casat total decizia și s-a dispus rejudecarea cauzei de către aceiași instanță de apel, în alt complet de judecată.

7. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din \*\*\*\*8 aprilie 20\*\*\*\*8, s-a respins ca nefondat apelul declarat de către procuror. S-a admis apelul declarat de inculpat, inclusiv din alte motive, în baza art. 409 alin. (2) Cod de procedură penală, s-a casat sentința și s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care

Savin Iulian-Constantin s-a achitat de sub învinuirea pe art. 42 alin. (5), art. 327 alin. (\*\*\*\*) Cod penal, din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

S-a încetat procesul penal în privința lui Rudnițcaia Anexia pe art. 327 alin. (\*\*\*\*) Cod penal, din motivul că fapta nu întrunește elementele infracțiunii. Rudnițcaia Axenia a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 3\*\*\*\*2 Cod contravențional, s-a încetat procesul contravențional din motivul expirării tragerii la răspundere contravențională prevăzută de art. 30 alin. (2) Cod contravențional.

8. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 august 20\*\*\*\*9, s-au admis recursurile ordinare declarate de, s-a casat total decizia și s-a dispus rejudecarea cauzei de către aceiași instanță de apel, în alt complet de judecată.

### **Argumentele părților.**



9. În ședința instanței de apel, procurorul Devder Djulieta a pledat pentru respingerea apelului declarat de către inculpatul Savin Iulian și admiterea apelului acuzatorului de stat cu motivele de fapt și de drept invocate, chiar dacă cauza dată este la o nouă rejudecare .

10. Avocatul \*\*\*\*\* în interesele inculpatului Savin Iulian a susținut apelul declarat de către inculpat și să fie dispusă casarea sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri prin care Savin Iulian să fie achitat. Totodată a solicitat respingerea apelului declarat de către acuzatorul de stat.

11. Inculpatul Savin Iulian în ședința instanței de apel a pledat pentru admiterea apelului declarat de către acesta ca fiind întemeiat și respingerea apelului declarat de către acuzatorul de stat, ca fiind nefondat.

12. Avocatul Bolocan Ludmila în interesele inculpatei Rudnițcaia Axenia a pledat pentru respingerea apelului declarat de către acuzatorul de stat.

13. Inculpata Rudnițcaia Axenia în ședința instanței de apel a pledat pentru respingerea apelului declarat de către acuzatorul de stat, ca fiind nefondat și menținerea sentinței instanței de fond.

#### **Aprecierea instanței de apel.**

14. Colegiul penal audiind opiniile participanților la proces, cercetând materialele cauzei penale date, a ajuns la concluzia de a respinge apelul inculpatului Savin Iulian Constantin și de a admite apelul procurorului în Procuratura sect. Botanica , mun.Chișinău \*\*\*\*\* , inclusiv din alte motive , în baza art. 409 al.(2) Cod de procedură penal, de a casa parțial sentința Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 26.04.20\*\*\*\*\*6 și de a pronunța o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru primă instanță.

15. În conformitate cu prevederile art. 4\*\*\*\*\*5 alin.(\*\*\*\*\*) pct.2) lit.c) CPP, instanța de apel judecând cauza în ordine de apel, respinge apelul dacă acesta este nefondat și admite apelul, casează sentința, și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.

16. Astfel, conform art. 4\*\*\*\*\*4 alin.(\*\*\*\*\*) CPP instanța de apel judecând apelul verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din dosar și oricăror probe noi prezentate instanței de apel, alin.(2) prevede că instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată cu consemnarea în procesul-verbal. Alin.(5) prevede că instanța de apel se pronunță asupra tuturor motivelor invocate.

17. Așa dar, potrivit materialele cauzei s-a stabilit , că inculpata \*\*\*\*\* deținând funcția de contabilă a Direcției Educație, Tineret și Sport sect. Botanica, mun. Chișinău, *activând în calitate de contabil în Secția evidența produselor alimentare și lucrului cu părinții în contabilitatea centralizată a DETS sect.*

**Botanica, mun. Chişinău, fiind persoană publică**, avînd în virtutea acestei funcţii permanent drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice, acceptînd benevol restricţiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acţiuni ce pot conduce la folosirea situaţiei de serviciu şi a autorităţii sale, de grup, contrar obligaţiilor şi interdicţiilor impuse de funcţia deţinută, fiind responsabilă, în baza ordinului DETS sect. Botanica nr. \*\*\*\*\*7 din 29.05.20\*\*\*\*4, pentru completarea, şampilarea şi eliberarea biletelor pentru cetăţeni conform listei întocmite şi semnate de către directorul taberei „Poieniţa Veselă” şi aprobate de către Şeful DETS sect. Botanica, în perioada anului 20\*\*\*\*4 a comis infraţiunea de abuz de serviciu în următoarele circumstanţe:

Rudniţcaia Axenia, de comun acord şi înţelegere prealabilă cu Savin Iulian-Constantin, exercitînd atribuţiile de serviciu în baza contractului individual de muncă şi Fişei de post din \*\*\*\*\*5.02.20\*\*\*\*3, folosind intenţionat situaţia de serviciu, la \*\*\*\*\*5.07.20\*\*\*\*4 aproximativ ora \*\*\*\*\*3.00, cunoscînd prevederile Regulamentului despre modalitatea repartizării biletelor de odihnă la taberele de odihnă „Poieniţa Veselă” şi „Alunelul”, aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 4/33 din \*\*\*\*\*3.05.20\*\*\*\*4, i-a transmis contra sumei de 9000 lei, cet. Dragoman Irina, 20 de bilete de odihnă pentru copii la tabăra de odihnă „Poieniţa Veselă”, pentru turul IV perioada de odihnă \*\*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*4 -27.07.20\*\*\*\*4 valoarea integrală a unui bilet fiind de \*\*\*\*\*640, iar pentru elevii instituţiilor subordonate 328 lei, biletele fiind fără indicarea datelor beneficiarilor, însă, pe care era aplicată ştampila Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport sect. Botanica, mun. Chişinău, cauzînd, astfel, daune în proporţii considerabile, drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice care întrunesc condiţiile legale privind beneficierea de bilete de odihnă.

Inculpatul Savin Iulian-Constantin a contribuit la săvârşirea infraţiunii de abuz de serviciu prin acordare de mijloace şi promisiuni de a o favoriza pe Rudniţcaia Axenia, care deţinînd funcţia de contabilă a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport, sect. Botanica, mun. Chişinău, activînd în calitate de contabil în Secţia evidenţa produselor alimentare şi lucrului cu părinţii în contabilitatea centralizată a DETS sect. Botanica, mun. Chişinău, fiind persoană publică, era responsabilă, în baza ordinului DETS sect. Botanica nr. \*\*\*\*\*7 din 29.05.20\*\*\*\*4, pentru completarea, şampilarea şi eliberarea biletelor pentru cetăţeni conform listei întocmite şi semnate de către directorul taberei „Poieniţa Veselă” şi aprobate de către Şeful DETS sect. Botanica şi cunoştea prevederile Regulamentului despre modalitatea repartizării biletelor de odihnă la taberele de odihnă „Poieniţa Veselă” şi „Alunelul”, aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 4/33 din \*\*\*\*\*3.05.20\*\*\*\*4, în următoarele circumstanţe:

Savin Iulian-Constantin, pe parcursul anului 20\*\*\*\*4, prin înţelegere prealabilă cu Rudniţcaia Axenia, i-a promis ultimei în favorizarea şi ajutarea

realizării biletelor de odihnă la tabăra „Poienița Veselă”, astfel a plasat pe site-ul [www.999.md](http://www.999.md), din numele utilizatorului „iulian93”, un anunț privind vânzarea foilor la tabăra „Poienița Veselă” începând cu data de \*\*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*\*4, indicând telefonul de contact +373-68\*\*\*\*\*8535, ulterior, transmițându-i lui Dragoman Irina telefonul său cu nr. 068\*\*\*\*\*8595, explicându-i că trebuie să meargă la DETS sect. Botanica, mun. Chișinău, pentru a primi de la Rudnițcaia A., 20 bilete de odihnă pentru copii la tabăra de odihnă „Poienița Veselă”, pentru turul IV perioada de odihnă \*\*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*\*4 -27.07.20\*\*\*\*\*4 fără indicarea datelor beneficiarilor, însă, pe care era aplicată ștampila Direcției Educație, Tineret și Sport sect. Botanica, mun. Chișinău, contra 450 lei fiecare, pe care ulterior urma să le realizeze contra sumei de 750 lei. Cauzând, astfel, daune în proporții considerabile, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice care întrunesc condițiile legale privind beneficierea de bilete de odihnă.

18. În ședința de judecată în apel au fost audiați inculpații, verificate declarațiile și probele materiale examinate în ședința de judecată în fond și au fost cercetate suplimentar probele administrate în primă instanță.

19. În ședința instanței de apel, **inculpata Rudnițcaia Axenia** a susținut pe deplin declarațiile făcute în cadrul ședinței instanței de fond, potrivit cărora, a declarat că nu recunoaște vinovăția . Nu îl cunoștea pe domnul Savin, câte bilete s-au vândut nu cunoaște, iar d-na Dragoman nu a fost în biroul său, foile se înmânează doar atunci, când se achită suma la casă . A mai menționat că bani în plic nu a primit.

20. **Fiind audiată în instanța de fond , inculpata Rudnițcaia Axenia a declarat** că activează la Direcția de învățământ sect.Botanica în calitate de contabil. În timpul verii a fost numită ca să elibereze foile de odihnă la tabără până i se va da listele în care sunt indicate persoanele care trebuie să primească foile de odihnă. Foile de odihnă le primește de la casă în cantitate de 500 de bucăți, deoarece mai multe locuri nu sunt. Când vine persoana după foaia de odihnă ea scrie un bon în două exemplare unul rămâne la ea, cu altul persoana merge la casă. Eliberează foile de odihnă numai la prezentarea bonului care este eliberat de casier, bani ea nu primește. Pe Savin nu îl cunoaște, vin 500 de persoane și ea nu poate să îi țină minte pe toți. Pe martorul Dragoman Irina nu o cunoaște. În anul 20\*\*\*\*\*4 nu au fost stabilite careva neajunsuri pentru cele 500 de foi de odihnă, banii au fost introduși în casă. A fost efectuat un control, nu a fost stabilit nici un prejudiciu cauzat direcției. A menționat că este un registru în care se indică numerele foilor de odihnă, ele sunt numerotate după ordine. Dacă de la ea o școală primește 30-40 de foi de odihnă, dînsa nu poate să le urmărească mai apoi, nu cunoaște de unde martora au luat foile date, nu cunoaște dacă foile respective au fost date la o școală sau la o instituție. Nu duce evidența la foile de odihnă cui au fost eliberate pe numere. Nu știe dacă este obligată să ducă evidența cum au fost repartizate foile

după număr. A declarat că martorul Dragoman a spus că a cumpărat foile de la ea deoarece crede că așa a fost învățată, la Urmărirea Penală când a avut loc recunoașterea. A declarat că martorul Dragoman nu a recunoscut-o. Ea nu i-a vândut foi de odihnă martorului Dragoman. Nu știe din ce cauză Savin Iulian a spus că a convenit cu ea să procure foi de odihnă. Decizia CMC nr.4/33 din \*\*\*\*3.05.20\*\*\*\*4, cât și Ordinul DET Botanica din 29.05.20\*\*\*\*4 i-au fost aduse la cunoștință contra semnătură. Este o listă în care se indică câte foi de odihnă primesc sportivii. În listă este indicat câte bilete și cui trebuie de vândut. Lista respectivă este prezentată din timp și se întocmește înainte de a se începe sezonul de odihnă. Persoanele vin la secretar dau actele și deja lista gata formată vine la ea. Dînsa nu duce evidența la foile de odihnă eliberate. Ea este contabilul secției de evidență a produselor alimentare și lucru cu părinții DETS Botanica. La serviciu persoanele se mai adresează la ea cu numele Oxana Feodorovna.

21. Inculpatul Savin Iulian-Constantin ***fiind audiat în instanța de apel*** a declarat că susține declarațiile date în instanța de fond , vinovăția nu o recunoaște și solicită să fie achitat.

22. ***Fiind audiat în instanța de fond inculpatul Savin Iulian Constantin a declarat*** că activează în cadrul companiei „Domo Ord,,SRL, iar la momentul comiterii infracțiunii era student la ASEM. Pe inculpata Rudnițaia crede că a văzut-o anterior. De la 6 ani se odihnește la tabăra „Poinița Veselă,, și respectiv vizual a văzut multă lume care activează la Direcție. Foarte multă lume poate să elibereze foi de odihnă la tabără. În anul 20\*\*\*\*4 un verișor de al său pe nume Chiriac Ion cunoscând faptul că sa odihnit la tabăra „Poinița Veselă,, l-a întrebat dacă are posibilitatea să îl ajute cu procurarea a trei foi de odihnă. Atunci a plecat la Direcție Generală de învățământ Botanica pentru a se interesa dacă poate cumpăra foile date. Acolo a intrat din birou în birou până la un moment dat, când cineva i-a spus să scrie o cerere și ulterior în ziua când se eliberează foile să vină să le procure, ele se eliberează cu o zi două înainte de începerea turului. A întrebat la ce preț sunt biletele și i sa comunicat că sunt la suma de 450 lei. Atunci a hotărât să plaseze un anunț pe [saiul www.999.md](http://www.999.md) dorind să vadă dacă ar fi persoane cointeresate la procurarea acestor foi de odihnă la tabără și a văzut că doritori sunt mulți. Astfel, dorind să câștige ceva bani în plus a început să comercializeze biletele respective. A plasat anunțul mai înainte de a procura bilete. După care a mers iarăși la Direcție și a întrebat dacă poate să procure mai multe foi de odihnă la tabără. Toată informația o primea de la o doamnă de la Direcție pe nume Oxana. Ulterior, i sa dat acceptul să procure acele foi de odihnă la tabără de către persoana pe nume Oxana. Ulterior, din motive de sănătate până la începerea turului a fost nevoit să plece la Viena pentru o intervenție chirurgicală. A rugat-o pe o cunoscută de a sa pe nume Dragoman Irina să se apropie la Direcție pentru a procura foile de odihnă în locul său, respectiv Dragoman Irina sa apropiat la Direcție și a procurat

aceste foi, urmând să îl ajute să comercializeze aceste foi de odihnă persoanelor interesate care au telefonat la anunțul plasat pe internet. Nu a avut nici o înțelegere cu nimeni din Direcție. A vrut să aibă un profit din comercializarea acelor foi de odihnă *neștiind că încalcă legea prin acțiunile sale*. Bani pe care urma să îi câștige urmau să fie doar a lui, nu urma să împartă venitul din vânzarea foilor de odihnă cu nimeni. I-a lăsat lui Dragoman Irina o listă cu numele persoanelor care urmau să cumpere foile de odihnă la tabără. A procurat 20 de foi de odihnă la tabără la suma de 9 000 lei banii fiind împrumutați, iar la revenirea sa în țară după intervenția chirurgicală, urma să restituie suma de 9000 lei lui Dragoman Irina. Persoana pe nume Oxana are vârsta de aproximativ 40 de ani și după câte ține minte era vorbitoare de limba română.

23. Cu toate că inculpații Rudnițaia Axenia și Savin Iulian Constantin nu și-au recunoscut vinovăția totuși aceasta se demonstrează prin probele cercetate atât în instanța de fond, cât și în instanța de apel după cum urmează:

- **Prin declarațiile martorului Belevac Sergiu**, care în cadrul cercetării judecătorești a declarat că pe inculpați nu îi cunoaște, nu se află cu aceștia în relații de rudenie. În luna iulie 20\*\*\*\*4, a dorit să procure foi de odihnă la tabără pentru a face cadou nepoților. Pe internet pe [saiul www.999.md](http://www.999.md) a găsit un anunț că se vând bilete la tabără „Poița Veselă”, cu preț redus fiindcă prețul real este în jur de \*\*\*\*600 - \*\*\*\*700 lei. Prețul indicat în anunț era de 850 lei. Inițial când a telefonat pe nr. indicat a răspuns o voce masculină. A telefonat la începutul lunii iulie, aproximativ de la \*\*\*\*-4 iulie la un număr de telefon care se termina cu 85-95 la sfârșit. I sa spus că a întârziat cu sunetul și este necesar să telefoneze din timp. După ce a telefonat peste două săptămâni și a răspuns o domnișoară care i-a comunicat să vină la ora \*\*\*\*2, apoi a zis să vină la ora \*\*\*\*6:00 la McDonalds de la Botanica. Aproximativ pe data de \*\*\*\*4- \*\*\*\*5 iulie într-o zi de marți a venit și a negociat prețul și i-a fost vândut biletul la tabără nu cu 850 lei, dar cu 750 lei, a procurat două bilete la tabăra „Poița Veselă”. A achitat suma de \*\*\*\*500 lei pentru două bilete. Biletele procurate de el nu erau completate cu număr doar erau ștampilate. Când s-a întâlnit cu cele două domnișoare pentru a procura bilete acestea nu se ascundeau de nimeni în mod deschis au vândut biletele. Poliția i-a reținut pe loc în momentul când a procurat biletele la tabără. Nu sa interesat de faptul de unde au biletele date. A prezentat biletele cumpărate de el în cadrul ședinței de judecată;

- **Declarațiile martorului Dragoman Irina**, care în cadrul ședinței de judecată a declarat că pe inculpatul Savin îl cunoaște, nu se află în legătură de rudenie cu inculpații. Pe inculpata Rudnițaia Axenia a văzut-o la direcția de învățământ sect. Botanica, a văzut-o în luna iulie anul 20\*\*\*\*4, *inculpatul Savin Iulian i-a spus să meargă la Rudnițaia să i-a niște foi de odihnă la tabără și respectiv a mers la Direcție. Ea personal i-a transmis lui Rudnițaia Axenia suma de 9 000 lei în*

schimbul biletelor la tabăra „Poița Veselă,,. Nu ține minte câte bilete i-a dat. Nu și amintește nici prețul la un bilet. *Biletele i le-a vândut inculpata Rudnițaia Axenia*. La Direcția de învățământ sect.Botanica a fost de una singură. În vara anului 20\*\*\*\*4 activa la biroul lui Savin Iulian, acolo comercializa produse de uz casnic. Activând acolo, Savin Iulian a plecat peste hotare și i-a spus ei să meargă la doamna Rudnițaia să-i transmită banii și să i-a biletele la tabăra de odihnă. Banii pe care a cumpărat biletele, i-a luat de la mama ei, dar urma ca banii să-i fie restituiți de tatăl lui Savin Iulian. Aceste bilete urmau să fie comercializate de către ea la solicitarea lui Savin. Savin Iulian i-a transmis lista cu persoanele cointeresate de a le procura și a stabilit întâlniri cu aceste persoane din lista dată de Iulian. Întîlnirile au fost stabilite la Macdonals sect.Botanica. Biletele le vindea cu aproximativ 700 lei. A vândut bilete la aproximativ 6-7 persoane. După care a venit un domn care urma să cumpere 2-3 bilete, după ce a venit poliția și i-a spus că domnul care urma să cumpere biletele este agent sub acoperire. A fost condusă la Inspectoratul de Poliție unde a scris explicații. Când sa deplasat împreună cu colaboratorii poliției la I.P în geantă mai avea aproximativ \*\*\*\*\*0 bilete la tabăra de odihnă. Au mai fost ridicați și banii aproximativ 7 000 lei și lista persoanelor care a fost întocmită de Iulian. Foile de odihnă nu erau completate doar erau șampilate. Iulian Savin a plasat anunțul pe site-ul [www.999.md](http://www.999.md) cu privire la comercializarea biletelor de odihnă la tabăra „Poița Veselă,,. *A primit de la Rudnițaia Axenia 20 de foi de odihnă*. De către reprezentatul Poliției a fost ridicată suma de 8 200 lei. Ea personal nu urma să aibă venit din această activitate, a conștientizat această activitate ca ceva obișnuit. Când s-a întâlnit cu Rudnițaia erau numai în două, fără careva martori.

- **Declarațiile martorului Casian Mihaela**, care în ședință de judecată a declarat că pe inculpata Rudnițaia nu o cunoaște, pe inculpatul Savin Iulian îl cunoaște, în relații de rudenie nu se află. Pe Savin Iulian îl cunoaște de aproximativ 4-5 ani. În luna iulie 20\*\*\*\*4 la Macdonals sect.Botanica o aștepta prietena sa Irina Dragoman era în jurul orelor \*\*\*\*\*4:00. S-au întâlnit pentru a lua prânzul. Când a ajuns deja prietena sa era acolo și era cu foile la tabără pe masă, aștepta să vină clienții pentru a le transmite. Ea primea apeluri telefonice de la eventualii solicitanți. Pe perioada cât sa aflat acolo de prietena sa s-au apropiat aproximativ 2-3 persoane care au achitat banii pentru foile de odihnă la tabără. Irina primea banii și elibera foile de odihnă la tabără. Ulterior a venit un domn și a vrut să procure foi de odihnă dar avea dubii la cumpărarea foilor de odihnă, după aceasta sau apropiat ofițerii poliției și au mers la sectorul de poliție. Confirmă faptul că foile de odihnă la tabără se înstrăinau contra sumei de 750 lei. Nu a citit conținutul foilor de odihnă, dar Irina i-a spus că sunt foi de odihnă la tabăra „Poița Veselă”. Irina i-a comunicat că Iulian Savin a rugat-o să se prezinte în locul său pentru a se întâlni cu potențiali clienți și pentru a vinde foile de odihnă la tabără;

- **Declarațiile martorului Patric Ion**, care în ședință de judecată a declarat că pe inculpata Rudnițcaia Axenia o cunoaște, atât și pe inculpatul Savin îl cunoaște, nu se află în relații de rudenie cu acestea. Din anii 89-90 activează în calitate de director la Tabără Poinița Veselă. Primesc copii la Tabără în baza biletelor care sunt vândute de Direcția învățământ Botanica, școlilor, grădinițelor, instituțiilor din sect.Botanica, în baza demersurilor instituțiilor respective. Copii vin și cu bilete necompletate ele pot fi completate și pe loc. Cunoaște care este modalitatea de realizare a biletelor. *Prin ordin se numește responsabil de vânzare care este contabil șef. Contabila șef numește contabilii care repartizează foile de odihnă. Contabil șef la DETS Botanica este doamna Maria Calaida. Doamna Rudnițcaia este contabilă. În anul 20\*\*\*\*4 responsabil de vânzarea foilor la tabără a fost doamna Rudnițcaia. Prețul în 20\*\*\*\*4 pentru foaie la tabără era de 3\*\*\*\*2 lei sau 342 lei, este 20% din costul total al biletului. Pentru a obține acest bilet solicitantul se adresează la Direcția învățământ scrie o cerere pentru a i se elibera foaie de odihnă, șeful direcției deja decide. Apoi se aprobă lista și se înmânează contabilului șef. Este stabilită o anumită dată când se vând biletele, ulterior contabilul șef cu contabilii cu trei zile înainte de a se începe turul realizează biletele la prețul redus stabilit de Consiliul Municipal Chișinău. Pentru o tură se aprobă 500, iar pentru toată vara 3 000 de foi de odihnă.*

- **conținutul procesului verbal de cercetare la fața locului din \*\*\*\*5.07.20\*\*\*\*4**, prin care la fața locului au fost depistate și ridicate nouă bilete de odihnă eliberate de către Direcția Educație Tineret și Sport sect.Botanica tabăra „Poinița Veselă,, o foaie A4 cât și mijloace bănești în sumă de 8250 lei. (f.d.27);

- **conținutul procesului verbal de examinare a obiectelor din 27.04.20\*\*\*\*5** și anume au fost examinate: 9 bilete de odihnă pentru tabăra „Poinița Veselă,, cu nr.024489, 024494, 024496, 024497, 024498, 024499, 024475, 024476, 024477, în partea de jos a fiecăruia este aplicată ștampila „Direcția Educație Tineret și Sport sect.Botanica,, rubricile ca „nume, prenume, patronimicul, orașul, școala, clasa, locul de trai, telefonul și locul de lucru al părinților, nu este completat, prețul este indicat ca fiind 328 lei, schimbul IV, de la \*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*4, pe partea de față a foilor de odihnă este indicat numele taberei „Poinița Veselă,, O foaie A4 pe care este imprimat un tabel din 6 coloane (numele, prenumele, turul, prețul, total) și 53 rânduri, unde au fost efectuate înscrisuri de mână și anume ce ține de numere de telefoane și cifre,- un plic în care se află bani în sumă de 8250 lei (f.d.28-29);

- **conținutul ordonanței din 27.04.20\*\*\*\*5**, prin care acestea au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală;

- **conținutul înscrisurilor anexate la cauza penală și anume Ordinul DETS Botanica nr.98 din 2\*\*\*\*.07.2004** cu privire la angajarea cet.Rudnițcaia Axenia

în calitate de contabilă în Secția evidența produselor alimentare a contabilității centralizate a DETS Botanica de la 20.07.2004, contractul individual de muncă încheiat la 20.07.2004 încheiat între angajatorul DETS Botanica și angajata Rudnițcaia Axenia, fișa postului a contabilului secția evidența produselor alimentare și lucru cu părinții - Rudnițcaia Axenia, contrasemnat ca fiind adus la cunoștință, decizia Consiliului Municipal Chișinău nr.4/33 din \*\*\*\*\*3.05.20\*\*\*\*\*4 cu privire la organizarea antrenării și odihnei elevilor în vara anului 20\*\*\*\*\*4, ordinul DETS Botanica nr.\*\*\*\*\*7 din 29.05.20\*\*\*\*\*4 cu privire la organizarea odihnei și antrenării elevilor în sezonul estival 20\*\*\*\*\*4, contrasemnat ca fiind adus la cunoștință de către Rudnițcaia Axenia, extras din Registrul DETS Botanica de evidență a foilor de odihnă pentru tabăra „Poinița Veselă,, conform căruia la \*\*\*\*\*0.07.20\*\*\*\*\*4 Rudnițcaia Axenia primește contra semnătură foile de odihnă de la nr.024366 până la 024850, în total 485 bucăți, (f.d.\*\*\*\*\*3-\*\*\*\*\*26);

- **conținutul procesului verbal de confruntare din \*\*\*\*\*8.03.20\*\*\*\*\*5**, efectuată între martorul Dragoman Irina și inculpata Rudnițcaia Axenia, în cadrul căruia Dragoman a confirmat faptul că anume Rudnițcaia este persoana pe care, în vara anului 20\*\*\*\*\*4, la indicația lui Savin, a telefonat-o și au convenit că prima urmează să se deplaseze la DETS Botanica, unde Rudnițcaia activează. La direcție a intrat în biroul lui Rudnițcaia, care i-a transmis foile de odihnă, contra sumei de 9000 lei, *fără ca Rudnițcaia să-i elibereze cec. Tot Dragoman a mai declarat că Savin i-a comunicat, că anterior a mai procurat bilete de la Rudnițcaia;*

- **conținutul Regulamentului aprobat de către DETS Botanica la 28.05.20\*\*\*\*\*4** despre modalitatea repartizării билетelor de odihnă la taberele de odihnă (f.d. 6\*\*\*\*\*-63).

24. Astfel, verificând legalitatea hotărârii atacate Colegiul penal reține de a exclude din constatarea faptei inculpaților Rudnițcaia Axenia și Savin Iulian Constantin semnele ”din interese materiale”, precum și ”intereselor publice”, dat fiind faptul că au fost operate modificări la acest capitol prin Legea nr.60 din 07.04.20\*\*\*\*\*6 în vigoare din 06.05.20\*\*\*\*\*6, precum și declarat neconstituțional textul „intereselor publice sau” din alineatul (\*\*\*\*\*) al articolului 327. prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 33 din 07.\*\*\*\*\*2.20\*\*\*\*\*7, publicată în Monitorul Oficial nr. 27-32 din 26.0\*\*\*\*\*.20\*\*\*\*\*8.

25. Astfel, cercetînd probele prezentate, analizându-le în ansamblu, Colegiul consideră că în acțiunile inculpatei Rudnițcaia sunt prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 327 al.(\*\*\*\*\*) Cod penal , *și anume folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice*, iar în acțiunile lui Savin Iulian Constantin sunt prezente



semnele infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), art. 327 al.(\*\*\*\*\*) Cod penal, și anume *a contribuit prin acordarea de mijloace și promisiuni de a favoriza la folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice.*

26. Reieșind din componența infracțională se constată că , infracțiunea prevăzută la alin.(\*\*\*\*\*) art.327 CP este o infracțiune materială. Se consideră consumată din momentul producerii daunelor în proporții considerabile sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice. Sub acest aspect, constatăm că prin acțiunile sale Rudnițaia Axenia în colaborare cu Savin Iulian Constantin au adus un prejudiciu considerabil persoanelor fizice prin folosirea situației de serviciu pe care-l deținea Rudnițaia Axenia.

27. Iar, potrivit alin.(2) art.\*\*\*\*\*26 CP, în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege, caracterul considerabil al daunelor cauzate se stabilește luându-se în considerație gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Prin „daune în proporții considerabile cauzate drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice” se înțelege în cazul dat : daunele materiale care nu ating proporțiile mari etc.

28. Cu referire la **obiectul juridic special al infracțiunii** prevăzute la alin.(\*\*\*\*\*) art.327 CP îl formează relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care presupune îndeplinirea de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu în mod corect, fără abuzuri, cu respectarea drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și ale celor juridice.

29. **Obiectul material al infracțiunii specificate** la alin.(\*\*\*\*\*) art.327 CP îl reprezintă sau îl poate reprezenta corpul persoanei ori bunurile mobile sau imobile. Persoana fizică sau juridică, ale cărei drepturi sau interese ocrotite de lege suferă daune în proporții considerabile, este victima infracțiunii prevăzute la alin.(\*\*\*\*\*) art.327 CP RM.

30. **Latura obiectivă a infracțiunii specificate** la alin.(\*\*\*\*\*) art.327 CP include următoarele trei semne: \*\*\*\*\*) fapta prejudiciabilă care se exprimă în acțiunea sau inacțiunea de *folosire a situației de serviciu*; 2) urmările prejudiciabile, și anume daunele în proporții considerabile cauzate drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice; 3) legătura causală dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile. Și anume aici, prin „**folosirea situației de serviciu**” se înțelege săvârșirea unor acțiuni sau inacțiuni care decurg din atribuțiile de serviciu ale făptuitorului și care sunt în limitele competenței sale de serviciu, prin urmare urmează a se înțelege că Rudnițaia Axenia, activând în calitate de contabil în Secția evidența produselor alimentare și lucrului cu părinții în contabilitatea centralizată a Direcției Educație, Tineret și Sport sect. Botanica,

mun. Chișinău, fiind persoană publică, avînd în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice de comun acord cu Savin Iulian Constantin cunoscând prevederile Regulamentului despre modalitatea repartizării biletelor de odihnă la taberele de odihnă „Poienița Veselă” și „Alunelul”, aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 4/33 din \*\*\*\*\*3.05.20\*\*\*\*\*4, la \*\*\*\*\*5.07.20\*\*\*\*\*4 aproximativ ora \*\*\*\*\*3.00, i-a transmis contra sumei de 9000 lei, cet. Dragoman Irina, 20 de bilete de odihnă pentru copii la tabăra de odihnă „Poienița Veselă”, pentru turul IV perioada de odihnă \*\*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*\*4 -27.07.20\*\*\*\*\*4 valoarea integrală a unui bilet fiind de \*\*\*\*\*640, iar pentru elevii instituțiilor subordonate 328 lei, biletele fiind fără indicarea datelor beneficiarilor, însă, pe care era aplicată ștampila Direcției Educație, Tineret și Sport sect. Botanica, mun. Chișinău, cauzând, astfel, cauzînd daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice care întrunesc condițiile legale privind beneficierea de bilete de odihnă.

31. **Subiectul infracțiunii** prevăzute la alin.(\*\*\*\*\*) art.327 CP este persoana fizică responsabilă care, în momentul comiterii faptei, a atins vîrsta de \*\*\*\*\*6 ani. De asemenea, subiectul are și calitatea specială de persoană publică. Abuz de serviciu este persoană publică care reprezintă o autoritate publică, , și respectiv, săvîrșește abuz de serviciu persoana publică care nu reprezintă o autoritate publică.

32. Colegiul Penal remarcă , că conform art. 409 alin.(2) Cod de Procedură Penală, în limitele prevederilor arătate în alin.(\*\*\*\*\*), instanța de apel este obligată ca, în afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelant, să examineze aspectele de fapt și de drept ale cauzei, însă fără a înrăutăți situația apelantului.

33. În conformitate cu art. 39\*\*\*\*\* alin. (\*\*\*\*\*) pct. 6) CPP al RM, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

34. În conformitate cu art. 332 alin. (\*\*\*\*\*) CPP RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)-9), 285 alin. (\*\*\*\*\*) pct. \*\*\*\*\*) , 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

35. Ținîndu-se cont de cele enunțate supra, Colegiul a stabilit cu certitudine și fără echivoc vinovăția lui Rudnițaia Axenia și Savin Iulian Constantin de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 al.(\*\*\*\*\*) Cod penal și respectiv art.42 al.(5) 327 al.(\*\*\*\*\*) Cod penal .

36. Potrivit sancțiunii art.327 al.(\*\*\*\*\*) Cod penal persoana vinovată poate fi pedepsită cu amendă în mărime de la 300 la 800 unități convenționale sau

cu închisoare de pînă la 3 ani, deci, coroborând aceste prevederi cu stipulările art. \*\*\*\*6 alin. (3) CP – această infracțiune este clasificată drept mai puțin gravă.

37. De asemenea, Colegiul penal reține prevederile art. 60 alin. (\*\*\*\*) lit. b) Cod penal și anume că, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave. În cazul dat atît Rudnițaia Axenia, cît și Savin Iulian Constantin nu s-au sustras de la urmărirea penală, de la judecarea cauzei, nu a comis în interiorul acestui termen oricare fapte susceptibile de a fi calificate drept infracțiuni.

38. De asemenea, Colegiul Penal remarcă că, în speță nu sunt prezente careva temeieri de întrerupere sau suspendare a termenului de prescripție.

39. Subsidiar, urmează a fi indicat că, natura juridică a prescripției răspunderii este acea cauză a stingerii răspunderii penale și deci, a acțiunii de tragere la răspundere penală justificată de inutilitatea recurgerii la constrângerea juridică penală după trecerea unei anumite perioade de timp de la data săvârșirii faptei prevăzute de legea penală. Pe de altă parte, este de necontestat că, această cauză de înlăturare a răspunderii penale operează „*ope legis*”.

40. Inculpații Rudnițaia Axenia și Savin Iulian Constantin au comis fapta infracțională în perioada de timp \*\*\*\*6.07.20\*\*\*\*4 astfel la moment 09.07.2020, fiind expirat termenul de 5 ani de atragere la răspundere penală pentru fapta dată.

În conformitate cu art. 409 al. (2), art. 4\*\*\*\*5 al. (2) , art. 4\*\*\*\*7-4\*\*\*\*8 Codul procedură penală, Colegiul penal,

### **D E C I D E :**

Se respinge apelul inculpatului Savin Iulian-Constantin.

Se admite apelul procurorului în Procuratura sectorului Botanica, mun.Chișinău Elena Ceruța, inclusiv din alte motive în baza art.409 al.(2)Cod de procedură penală și casează parțial sentința Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 26.04.20\*\*\*\*6 și se pronunță o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează:

Procesul penal în privința lui Rudnițaia Axenia și Savin Iulian-Constantin în baza art. 327 al.(\*\*\*\*) Cod penal se încetează pe motiv că a intervenit termenul de tragere la răspundere penală.

În rest , sentința se menține.

Decizia este executorie, dar poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 zile din data pronunțării deciziei integrale în ședință publică la 06.08.2020 , ora \*\*\*\*4.00.

Președintele ședinței

Stelian Teleucă

Judecători

Elena Cojocari

Silvia Gîrbu