

Dosarul penal nr. 1-769/2024
NR.PIGD 1-24109724-09-1-30092024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

05 noiembrie 2024
Bălţi

mun.

Judecătoria Bălţi (sediul Central)

Instanţa de judecată compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător

Rodica

Chistruga

Grefier

Cătălina

Rîşnic

Cu participarea:

Procurorului

Grigore

Bînzari

Avocatului

Andrei Starîi

Inculpatului

Alexandru

Calancea

examinând în şedinţă de judecată publică, **în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei**, cauza penală privind învinuirea lui

Calancea Alexandru Ion, a.n. *****, IDNP
*****, domiciliat s.***** r-nul *****, cetăţean
al RM, studii medii, ne supus serviciului militar,
căsătorit, neangajat în câmpul muncii, fără
antecedente penale,

în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal al RM,
termenul de examinare a cauzei 30.09.2024 – 05.11.2024,
procedura de citare legal executată,

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Calancea Alexandru, la data de 03.08.2024, aproximativ la orele 03:15 min., aflându-se în mun.Bălți pe strada Aerodromului, fiind anterior stopat automobilul de model "Toyota Corolla" cu numerele de înmatriculare XXE 648, condus de Liogchii Crina, pentru anumite încălcări în traficul rutier în porțiunea respectivă și anume pentru conducerea mijlocului de transport prin neglijare a semnalului de interdicere al semaforului, de către angajații Direcției Patrulare "Nord" al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, în persoana ofițerului de patrulare Ivan Cocerov și subofițerului superior de patrulare Tudor Cocieru, ce se aflau în exercițiul funcțiilor deținute și care în conformitate cu prevederile articolului 123 alin. (2) din Codul penal au calitate de persoane publice și până la documentarea încălcării pentru care a fost stopat mijlocul de transport nominalizat, fiind relevat și faptul că șoferița Liogchii Crina, conducea vehiculul fără a deține dreptului de a conduce vehicule, iar cet. Calancea Alexandru care era pasager în mașina respectivă, a ieșit din automobil și acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a oferi persoanei publice bunuri ce nu i se cuvin pentru a nu-și exercita atribuțiile de serviciu în vederea documentării faptelor pasibile de răspundere contravențională în temeiul art. 231 alin. (2) și art. 240 alin. (2) din Codul contravențional, a oferit și dat angajatului Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Ivan Corcevoi, mijloace financiare ce nu i se cuvin în sumă de 20 euro, echivalentul a 381 lei, conform ratei BNM din ziua respectivă și 300 lei, ceea ce în total constituie în cuantum suma de 681 lei MD, pe care le-a plasat în interiorul automobilului echipajului de poliție de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 8821, în portbagajul din spate, pentru ca acesta să acționeze contrar atribuțiilor de serviciu și să nu sancționeze șoferița Liogchii Crina și pe ultimul pentru fapta pasibilă de răspundere contravențională în temeiul art. 231 alin. (4) din Codul contravențional, pentru predarea conducerii vehiculului către o persoană care nu deține dreptul de a conduce vehicule.

La data de 20.09.2024 în conformitate cu prevederile art. 281-282 din Codul de procedură penală, Calancea Alexandru Ion a fost pus sub învinuire fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin. (1) Cod penal.

La etapa urmăririi penale inculpatul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu faptele descrise mai sus și a acceptat încadrarea juridică, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Calancea Alexandru Ion și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, Calancea Alexandru Ion, asistat de apărătorul său, avocatul Starîi Andrei, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, între procurorul Bînzari Grigore și învinuitul Calancea Alexandru Ion asistat de avocatul Starîi Andrei, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Calancea Alexandru Ion.

În ședință de judecată, inculpatul Calancea Alexandru Ion a declarat că înțelege pentru ce infracțiuni este învinuit, că recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Astfel, fiind chestionat în cadrul ședinței de judecată, inculpatul Calancea Alexandru, prin expunerea factologică, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că la data de 03.08.2024, aflându-se în mun.Bălți- drumul de centură, a fost stopat de angajații Direcției de Patrulare care au depistat careva încălcări la conducerea mijlocului de conducere de către ultimul, unde a menționat inculpatul că s-a coborât din mijlocul de transport și a încercat să acorde mită angajaților poliției, prin faptul că a pus în portbagajul ultimilor 20 euro și 300 le, fapt pentru a nu-i fi întocmit proces-verbal. La fel a specificat că nu a fost prevenit de către angajații poliției, ulterior așteptând 4 ore pentru a fi documentat de către CNA.

La etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- **Declarațiile martorului Corcevoi Ivan**, care fiind audiat a comunicat că, la data de 02.08.2024, de la ora 22:00 a fost implicat în serviciu împreună cu agentul-șef Cocieru Tudor cu mijlocul de transport de model Dacia

Duster MAI 8821 pe strada Ștefan cel Mare, mun. Bălți, conform dislocației. La ora 03:00 aflându-se pe strada Ștefan cel Mare la intersecția cu strada Aerodromului au observat un automobil de model Toyota n/î XXE 648 care a ignorat cerințele semaforului (interzis), deplasându-se la culoarea roșie, fiind stopat în apropierea imobilului pe strada Aerodromului 1A. La volanul acestuia s-a adeverit a fi o persoană de gen feminin care nu deținea permis de conducere prezentându-se Liogchii Crina a.n.20.01.2004, locuitoare a r-nului Sîngerei, loc. Prepelița. În calitate de pasager era prietenul ei Calancea Alexandru a.n.1999, care în timpul întocmirii procesului-verbal pentru încălcarea comisă de Liogchii Crina, de nenumărate ori a propus mijloace bănești pentru neîntocmirea lui, ne cătând la faptul că acțiunile sale erau ilegale, fiind preîntâmpinat conform art.325 CP RM, că va fi atras la răspundere. În final, cet. Calancea Alexandru a pus în port bagajul mijlocului de transport de model Dacia Duster MAI 8821 mijloace bănești, iar acțiunile sale au fost filmate cu Body Camera N121. Despre cazul dat a fost anunțată Unitatea de gardă a DP Nord și serviciul 112 unde la fața locului s-a deplasat grupa operativă pentru documentarea cazului dat. (f.d.15);

- **Declarațiile martorului Cocieru Tudor**, care fiind audiat a comunicat că la data de 02.08.2024 de la ora 22:00 a fost implicat în serviciu de menținere a ordinii publice și securității rutiere împreună cu ofițerul a Serviciului Patrulare Bălți Corcevoi Ivan, cu autopatrula Dacia Duster MAI 8821, deservind str. Ștefan cel Mare mun. Bălți conform dislocației. Aproximativ pe la orele 03:00 min. aflându-se pe strada Ștefan cel Mare intersecție cu strada Aerodromului la orele 03:02 min. au observat un mijloc de transport de model Toyota cu n/î XXE 648 care a ignorat cerințele semaforului (deplasându-se la semnalul roșu) fiind stopat în apropierea imobilului pe strada Aerodromului 1A. La volanul căruia s-a adeverit a fi o persoană de gen feminin care nu deținea permis de conducere prezentându-se Liogchii Crina a.n.20.01.2004 locuitoare a r-nului ***** sat.*****. În calitate de pasager era prietenul ei Calancea Alexandru a.n.1999 care în timpul întocmirii procesului-verbal pe încălcarea comisă de Liogchii Crina, de nenumărate ori a propus mijloace bănești pentru neîntocmirea lui, necătînd la faptul că acțiunile sale erau ilegale fiind preîntâmpinat conform art.325 CP RM, că va fi atras la răspundere. În final cet. Calancea Alexandru a pus în port bagajul mijlocului de transport de model Dacia Duster MAI 8821 mijloace bănești, iar acțiunile sale au fost filmate cu Body Camera N121. Despre cazul dat a fost

anunțată Unitatea de gardă a DP Nord și serviciul 112 unde la fața locului s-a deplasat grupa operativă pentru documentarea cazului dat. (f.d.16);

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 03.08.2024** și planșa fotografică anexă la acesta, conform căruia din salonul automobilului de model Dacia Duster cu n.î. MAI 8821, au fost ridicate mijloace financiare în cuantum de 20 Euro și 300 lei MDL, transmise ilegal de către învinuitul Calancea Alexandru. (f.d. 4-8);

- **Proces-verbal de ridicare din 08.08.2024**, prin care a fost ridicat de la OS a SP Bălți a DP Nord a INSP, Corcevoi Ivan, un CD-R pe care se află stocată informația video din data de 03.08.2024 a camerei de corp și un CD-R „Media” pe care se află stocată informația video-audio efectuate cu ajutorul telefonului personal a lui Cocieru Tudor la 03.08.2024.(f.d. 37);

- **Procesul-verbal de examinare a obiectului din 05.09.2024**, prin care a fost examinat un CD-R pe care a fost stocată informația de pe camera de corp a angajatului Corcevoi Ivan ce conține înregistrări audio/video a evenimentelor produse la data de 03.08.2024, cu anexarea stenogramei conversației.(f.d. 38-43);

- **Procesul-verbal de examinare a obiectului din 05.09.2024**, prin care a fost examinat suportul electronic, care conține înregistrările video/audio efectuate la 03.08.2024, cu telefonul mobil personal a lui Cocieru Tudor, cu anexarea stenogramei conversației între angajații IP, Calancea Alexandru și Liogchii Crina. (f.d.44-49);

- Mijloace bănești în sumă totală de 20 Euro și 300 lei MDL, plasate în plic nr. 1, sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă ”Pentru Pachete DGT Nord a CNA”;

- Suportul electronic de tip CD-R, care conține informația de pe camera de corp a angajatului Corcevoi Ivan prezentată de către ultimul și ridicată conform procesului-verbal din 05.08.2024, cu evenimentele produse la 03.08.2024 sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă ”Pentru Pachete DGT Nord a CNA”;

- Suportul electronic de tip CD-R, de model ”Media”, care conține informația audio/video înregistrată de Cocieru Tudor cu telefonul mobil personal, informație prezentată de Corcevoi Ivan și ridicată prin procesul-verbal din 05.08.2024, cu informația evenimentelor din 03.08.2024, sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă ”Pentru Pachete DGT Nord a CNA”.

La caz, instanța de judecată relevă că norma legală prevăzută la art.325 alin.(1) a fost modificată fiind stabilită prevederea sancțiunii pentru „ Promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia care se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, însă este important de specificat că această lege a intrat în vigoare după comiterea de către inculpat a infracțiunii – fapta fiind comisă la data de 03.08.2024 și prin aplicarea ei, situația inculpatului s-ar ușura ceia ce corespunde prevederile **art. 10 alin. (1)** Cod penal, conform căruia urmează ca Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea, are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa dar au antecedente penale, astfel prevederile art.325 alin.(1) în radacția nouă din 07.09.2024 Cod penal, au fost corect încadrate de către acuzatorul de stat, fiind aplicabile speței.

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Calancea Alexandru Ion în săvârșirea infracțiunilor incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificate just în baza **art. 325 alin. (1) Cod penal – Coruperea activă** *oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri, sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale*, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului instanța a reținut că, Calancea Alexandru Ion în ședință de judecată, a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii. Circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședință de judecată.

Inculpatul Calancea Alexandru Ion întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală.

Instanța de judecată califică acțiunile inculpatului Calancea Alexandru Ion în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, ca trafic de influență, cu indicii de calificare: *„Coruperea activă”, oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri, sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale.*

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Calancea Alexandru Ion i, instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe:

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Infrațiunea prevăzute de art. 325 alin.(1) și săvârșite de inculpat se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare (art. 16 alin. (2) Codul penal).

Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Codul penal: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 Codul penal.

Astfel, având în vedere circumstanțe cauzei stabilite mai sus, reieșind din caracterul faptelor comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Calancea Alexandru Ion, instanța de judecată constată că la convenirea pedepsei pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei, au fost respectate prevederile art. 75 -78 Cod penal, ce țin de individualizarea pedepsei.

La fel, la coordonarea pedepsei nominalizate, au fost respectate și limitele de pedeapsă rezultând din reducerea de 1/3 din limitele de pedeapsă.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, iar temei de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

Conducându-se de criteriile de stabilire a pedepsei analizate supra, reieșind din caracterul infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului Calancea Alexandru Ion reieșind din faptul că aceasta a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, solicitând examinarea cauzei, conform procedurii simplificate a acordului de recunoaștere a vinovăției, prevăzute de Secțiunea 1, Capitolul III, Titlul III Cod de procedură penală, precum și reieșind din noile limite

ale pedepsei, aplicabile conform art.80 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată apreciază că pedeapsa cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit este rezonabilă, și, respectiv, consideră că în privința inculpatului Calancea Alexandru Ion pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Potrivit art.64 alin. (3¹) Cod penal se explică lui Calancea Alexandru Ion că, este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Potrivit art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală al RM, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

Prin Ordonanța din 20.09.2024 în privința lui Calancea Alexandru a fost aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile.

Instanța va dispune menținerea măsurii preventive aplicate, prin obligarea de a nu părăsi țara Republica Moldova, pînă la devenirea definitivă a sentinței, cu încetarea de drept a acesteia la devenirea definitivă a sentinței.

În conformitate cu art. 46 alin. (4) din Constituția R. Moldova, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

Conform art. 106 alin. (1) și alin. (2) din Codul Penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale. f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeieri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Asfel, reieșind din prevederile legale invocate supra, precum și avînd în vedere faptul că instanța de judecată a constatat vinovăția inculpatului Calancea Alexandru Ion în comiterea infracțiunii incriminate instanța conchide că: mijloacele bănești în sumă de 20 euro și 300 lei, ridicate din portbagajal angajaților Direcției Patrulare „Nord,, a INSP, împachetați în plic sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a Procuraturii Anticorupție Oficiul Nord, care se află la păstrare la Cancelaria Penală a Judecătoriei Bălți (sediul Central), în baza art. 106 CP, după intrarea sentinței în vigoare de a le confisca și trece în folosul statului.

Corpul delict - suportul electronic de tip CD-R, care conține informația de pe camera de corp a angajatului Corcevoi Ivan prezentată de către ultimul și ridicată conform procesului-verbal din 05.08.2024, cu evenimentele produse la 03.08.2024 sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă ”Pentru Pachete DGT Nord a CNA”- urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Corpul delict - suportul electronic de tip CD-R, de model ”Media”, care conține informația audio/video înregistrată de Cocieru Tudor cu telefonul mobil personal, informație prezentată de Corcevoi Ivan și ridicată prin procesul-verbal din 05.08.2024, cu informația evenimentelor din 03.08.2024, sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă ”Pentru Pachete DGT Nord a CNA”- urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

În baza celor expuse, conform dispoziției art. art. 509-509¹, 384-385, 389, 392-395 Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între Calancea Alexandru Ion și procurorul în Procuratura mun. Bălți, Bînzari Grigore, la data de 20.09.2024, în prezenta cauză.

Se recunoaște vinovat Calancea Alexandru Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Potrivit art.64 alin. (3¹) Cod penal se explică lui Calancea Alexandru Ion că, este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Mijloacele bănești în sumă de 20 (douăzeci) euro și 300 (trei sute) lei, ridicate din portbagajal angajaților Direcției Patrulare „Nord,, a INSP, împachetați în plic sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a Procuraturii Anticorupție Oficiul Nord, care se află la păstrare la Cancelaria Penală a Judecătorei Bălți (sediul Central), în baza art. 106 CP, după intrarea sentinței în vigoare se confisca și trece în folosul statului.

Corpul delict - suportul electronic de tip CD-R, care conține informația de pe camera de corp a angajatului Corcevoi Ivan prezentată de către ultimul și ridicată conform procesului-verbal din 05.08.2024, cu evenimentele produse la 03.08.2024

sigilat cu impresiunea de șampilă rotundă ”Pentru Pachete DGT Nord a CNA”- urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Corpul delict - suportul electronic de tip CD-R, de model ”Media”, care conține informația audio/video înregistrată de Cocieru Tudor cu telefonul mobil personal, informație prezentată de Corcevoi Ivan și ridicată prin procesul-verbal din 05.08.2024, cu informația evenimentelor din 03.08.2024, sigilat cu impresiunea de șampilă rotundă ”Pentru Pachete DGT Nord a CNA”- urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Se aplică în privința lui Calancea Alexandru Ion, măsura preventivă obligațiunea de nepărăsire a țării care se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,
Judecător
Chistruga**

Rodica