

Dosarul penal nr.1-589/2020  
1-20121117-09-1-01102020

S E N T I N Ț Ă  
În numele Legii

24 noiembrie 2020  
Judecătoria Bălți, (Sediul Central)

mun.Bălți

Instanța compusă din: președintele ședinței, judecătorul – Eremciuc Ghenadie, grefier - Dioneac Valeria.

Cu participarea: procurorului - Burlacu Dorin, avocatului - Negru Veaceslav, inculpatului - Țurcan Marcel.

Procedura de citare legală a părților a fost efectuată

a examinat în ședința de judecată publică, **în baza probelor administrate la faza de urmărire penală**, cauza penală parvenită la data de 01 octombrie 2020 de învinuire a lui

**Țurcan Marcel Vladimir** născut la \*\*\*\*\*, locuitor al mun. Bălți, str.\*\*\*\*\*moldovean, supus militar, studii superioare, divorțat, angajat oficial în câmpul muncii medic Psihoterapeut Centrul Comunitar de sănătate Mintală IMSP „Centrul Medicilor de Familie, nr.i.\*\*\*\*\*, fără antecedente penale –

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM,  
asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată,-

c o n s t a Ț ă :

1. Țurcan Marcel Vladimir activând în funcția de psihoterapeut în cadrul Centrului Comunitar de Sănătate Mintală IMSP „Centrul Medicilor de Familie Municipal Bălți”, numit în funcția respectivă în baza ordinului nr. 64-p din 20.05.2019, fiind în același timp membru al Comisiei speciale privind examinarea capacității psihice a solicitanților de a deține și a folosi arme și muniții, a practica activități sociale și profesionale cu responsabilitate sporită, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal al Republicii Moldova fiind persoană publică, la 08.09.2020 acționând în mod intenționat și susținând față de Floreac Ghennadi că are influență asupra membrilor comisiei nominalizate mai sus în special asupra șefului comisiei speciale pentru ai face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale, a săvârșit infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel el, acționând în mod intenționat și din interes material, la 08.09.2020 în cadrul discuției cu cet.Floreac Ghennadi Alexandr, acționând în calitate de membru al Comisiei speciale care conform Regulamentului de examinare a capacității solicitanților de a deține și folosi arme și muniții, a practica activități sociale și profesionale cu responsabilitate sporită, aprobat prin Ordinul Ministrului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nr.1031 din 18.09.2018 elaborat în scopul stabilirii aptitudinilor psihologice și medicale ale solicitanților de a deține și folosi arme și muniții, a practica activități sociale și profesionale cu responsabilitate sporită, inclusiv examinarea solicitanților de a obține permise de conducere, conform pct.6) din prezentul Regulament fiindu-i atribuite Comisiei următoarele funcții de bază după cum urmează: examinarea actelor prezentate de solicitant; examinarea stării psihice a solicitantului și după caz, stabilirea diagnosticului psihic și/sau a particularităților psihologice existente; evaluarea capacității psihice a solicitantului cu privire la aptitudine, din punct de vedere psihologic și medical, de a deține și folosi arme și muniții, a practica activități sociale și profesionale cu responsabilitate sporită; elaborarea deciziei comune și eliberarea certificatului privind

aptitudinea solicitantului din punct de vedere psihologic și medical, de a deține și folosi arme și muniții, a practica activități sociale și profesionale cu responsabilitate sporită; dându-și seama de caracterul infracțional al acțiunilor sale, în dimineața zilei de 08.09.2020 aflându-se la sediul IMSP „Centrul Medicilor de Familie Municipal Bălți”, susținând față de Floreac Ghennadi că are influență asupra membrilor comisiei nominalizate supra, în special asupra șefului comisiei speciale și poate grăbi evaluarea capacității psihice a lui Floreac Ghennadi și elaborarea deciziei comune de către comisie cu eliberarea certificatului privind aptitudinea psihologică și medicală a lui Floreac Ghennadi pentru care fapt a pretins de la Floreac Ghennadi pentru sine cât și pentru alte persoane mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 lei, bani pe care i-a acceptat să le primească la 09.09.2020.

Prin urmare, la data de 09.09.2020, în jurul orelor 09:05, în mun.Bălți str. Decebal 101 „V”, în cadrul discuțiilor purtate de către Țurcan Marcel cu Floreac Ghennadi care a avut loc în curtea clădirii Centrului Medicilor de Familie Bălți lângă geamul biroului nr.113, Floreac Ghennadi a transmis banii preținși în sumă de 500 lei lui Țurcan Marcel, pe care primul i-a transmis peste geam împreună cu copia actelor solicitate care erau destinate lui Țurcan Marcel și membrilor comisiei în scopurile indicate supra.

**2.** Inculpatul Țurcan Marcel Vladimir, fiind audiat în cadrul examinării cauzei și chestionat sub jurământ în conformitate cu art.108 și art.364/1 Cod de procedură penală al RM, vina în săvârșirea acțiunilor ilegale a recunoscut-o pe deplin și a explicat că Floreac Ghennadi s-a apropiat de el și l-a rugat să prelungească permisului pentru purtarea armei. L-a ajutat pe Floreac Ghennadi să treacă comisia.

La întrebările adresate inculpatul Țurcan Marcel Vladimir a menționat că, recunoaște integral toate probele acumulate la urmărirea penală, se căiește sincer de cele comise. A declarat că are la întreținere 2 copii dintre care unul este minor. A pledat pentru aplicarea art.90CP așaq cum este în imposibilitate să achite amenda.

**2.1.** La fel, vina în comiterea infracțiunii inculpatul Țurcan Marcel Vladimir a recunoscut-o integral, solicitând prin cerere semnată personal cu conținutul expres și neechivoc și cu renunțarea de a fi prezentate probe suplimentare, examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364/1 Cod de procedură penală al RM.

În ordinea prevăzută au fost solicitate opiniile participanților la proces.

Procurorul nu a invocat obiecții cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364/1 CPP al RM.

Apărătorul a susținut poziția inculpatului.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului și ascultând opiniile participanților la proces, ținând cont de recunoașterea totală și necondiționată a vinovăției, și-a găsit posibilă de a admite cererea inculpatului, dat fiind faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

**2.2.** În acest sens, vina inculpatului a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele acumulate de către urmărirea penală. Inculpatul Țurcan Marcel Vladimir a recunoscut și nu a contestat probele prezentate.

Astfel, vinovăția inculpatului Țurcan Marcel Vladimir este demonstrată prin următoarele probe:

-ordonanța cu privire la începerea urmăririi penale din 08.09.2020;

-Procesul-verbal de primire a denunțului depus de către Floreac Ghendii la data de 08.09.2020 (f.d.7);

- proces-verbal de audierea martorului Floreac Ghenadii din 08.09.2020 (f.d.8-10),
- proces-verbal de recunoașterea persoanei după fotografie din 09.08.2020 (f.d.12);
- proces-verbal de ridicare din 08.09.2020 (f.d.14)
- copia extraselor medicale (f.d.15-16);
- copia certificatului (f.d.17);
- stenograma discuțiilor din 09.09.2020 (f.d.47-48);
- proces-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigație (f.d.51-52);
- copia registrului de programare persoanelor pentru comisia specială (f.d.78-79);
- ordin nr.123 din 06.09.2019 (f.d.80)
- extras din ordin de angajare din 20.05.2019(f.d.81),

### 3. Conținutul dezbaterilor judiciare.

În acest sens, instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat, care a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de 2 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu aplicarea art.90CP pedeapsa stabilită urmînd a fi suspendată condiționat pe un termen de 2 ani Mijloacele bănești în sumă de 500 lei predate binevol de Țurcan Marcel Vladimir conform procesului verbal din 09.09.2020, și care au fost recunoscute corpuri delict pe dosarul în cauză, împachetate într-un plic alb sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”- conform art. 106 CP de confiscat și a le trece cu titlu gratuit în beneficiul statului. Corpurile delict anexate la cauza penală de a le păstrat la materialele cazuei penale.

De aplicat în privința inculpatului Țurcan Marcel Vladimir măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, cu menținerea acesteia pînă la intrarea sentinței în vigoare.

La rîndul său, apărătorul inculpatului a invocat circumstanțele atenuante: a recunoscut vina, se caracterizează pozitiv de locul de serviciu, pentru prima oară se atrage la răspundere penală anterior nefiind în conflict cu legea penală, are solicitînd aplicarea unei pedepse sub formă de termen de probă.

Inculpatul a pledat pentru stabilirea pedepsei blînde.

### 4. Aprecierea instanței:

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată instanța consideră că vinovăția inculpatului Țurcan Marcel Vladimir a fost dovedită integral și acțiunile acestuia urmează să fie încadrate conform prevederilor art. 326 alin. (1) Cod penal al RM – Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite,

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că persoanele publice pot fi influențate în exercitarea atribuțiilor lor, precum și cea de estorcare a remunerației ilicite, în plan secundar, ce aduce atingere relațiilor sociale cu privire la libertatea psihică (morală) a persoanei și patrimoniului acesteia.

Obiectul material al infracțiunii îl reprezintă suma de 500 lei.

Sub aspectul laturii obiective, fapta comisă a constat în pretinderea și primirea la ora, data și locul indicat în învinuire a sumei de 500 lei de la Floreac Ghenadi pentru sine avînd calitatea de persoană publică în scopul săvîrșirii de acțiuni ce țin de competența sa, în virtutea funcției

deținute. Aceste circumstanțe sunt pe deplin dovedite prin declarațiile inculpatului, care a recunoscut direct fapta incriminată, precum și rezultă din probele material cercetate în cadrul ședinței de judecată

Motivul infracțiunii săvârșite de Țurcan Marcel Vladimir constă în interesul material și anume năzuința lui de a se îmbogăți, iar pretinderea și primirea banilor atestă realizarea intenției directe făptuitorului de a-și realiza interesul material.

La fel, inculpatul Țurcan Marcel Vladimir întrunește trăsăturile subiectului prevăzut de art.326 al.1CP.

Subiectul infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) din Codul penal, în conformitate cu prevederile art.21 alin.(2) Cod penal, condiție întrunită în speță, ori inculpatul Țurcan Marcel Vladimir este născut la 20 ianuarie 1971.

Astfel, în speță, se constată afit temeiul real, cât și temeiul juridic pentru tragerea lui Țurcan Marcel Vladimir la răspundere penală, ori conform art.51 alin.(2) din Codul Penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

#### 5. Individualizarea pedepsei penale.

Soluționând chestiunea determinării felului și mărimii pedepsei, necesității și oportunității atragerii persoanei la răspunderea penală, aplicării față de ea a pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont : 1) de gradul și caracterul pericolului social al faptei: - infracțiunea comisă face parte din categoria infracțiunilor grave, fiind caracterizată prin atentarea la buna desfășurare a activității în sfera publică, ca valoare socială fundamental apărută de lege, care asigură realizarea funcțiilor specifice ale statului prin intermediul personalului calificat, necesar să-și îndeplinească îndatoririle de service corect și conștiincios, fără abuz și pentru a nu face din activitatea sa o sursă de venituri necuvenite. 2) de personalitatea făptașului, și anume inculpatul anterior nu a fost condamnat, se caracterizează pozitiv, este încadrat în câmpul muncii, are la întreținere doi copii unul din copii fiind minori.

Ultimul nu se află la evidența medicului narcolog, psihiatru, și promite să nu comită pe viitor careva infracțiuni.

Potrivit art.76 CP circumstanțe atenuante în privința inculpatului Țurcan Marcel Vladimir constituie recunoașterea vinovăției, căința sinceră, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

De asemenea instanța va ține cont de faptul că, inculpatul a conștientizat pericolul social al acțiunilor sale, regretă sincer cele comise și promite să nu admită pe viitor un astfel de comportament.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, inculpatul Țurcan Marcel Vladimir a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin. (1) art. 326 Cod penal al RM, pentru care legea penală prevede amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit alin. (2) art. 16 Cod penal al RM, infracțiunea comisă de către inculpatul Țurcan Marcel Vladimir este calificată gravă.

Conform art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din prevederea precitată, limitele pedepselor prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui:- amendă în mărime de la 1500 până la 2250 unități convenționale.- sau cu închisoare de la 3 luni - până la 3 ani și 4 luni (art. 70 alin. (2) Cod penal).

Având în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de recunoașterea vinovăției inculpatei în cele comise, ținând cont de prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală, de faptul că a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, a săvârșit pentru prima dată o infracțiune mai gravă, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru precum și se caracterizează pozitiv la locul de muncă, precum și nu dispune de posibilitatea de a executa o eventuală pedeapsă cu amendă, instanța de judecată consideră oportună stabilirea pedepsei de cea mai severă categorie sub formă de închisoare pe un termen 2 ani , cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În același context, potrivit prevederilor art. 90 alin. alin. (1) și (2) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă.

În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului Țurcan Marcel ținând cont de faptul că aceasta se căiește sincer de cele comise și le regretă, totodată, luând în considerație și faptul că e este la prima abatere de la legea penală, aflându-se și în stare de arest pe parcursul judecării cauzei, instanța de judecată conchide că suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea și acordarea posibilității acesteia, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptătească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății, decît izolarea vinovatei de societate.

Din aceste considerente instanța de judecată apreciază că executarea pedepsei închisorii, stabilite lui Țurcan Marcel Vladimir nu este rațională, motiv pentru care, potrivit prevederilor art. 89 alin. (2) lit. a) și 90 alin. (1) și (2) Cod penal, consideră necesar de a dispune, suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probațiune de 4 ani, cu liberarea ulterioară de pedeapsă a lui Țurcan Marcel Vladimir, cu condiția că aceasta în perioada de probațiune nu va săvârși alte infracțiuni și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Obligația de supraveghere a inculpatului Țurcan Marcel Vladimir se pune în sarcina Biroului de probațiune de la locul de trai al inculpatului, în baza art. art. 184 alin. (1) și 261 alin. (1) Cod de executare.

6. Cît privește corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM.

Cu referire la solicitarea confiscării de la inculpate a echivalentului în lei a sumei de 500 lei, instanța notează următoarele.

Potrivit art. 106 Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2).

În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni;b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;d) deținute contrar dispozițiilor legale;f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri;g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.(21) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri.(3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știași nici nu trebuia săștie despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știași nici nu trebuia săștie despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă.(4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsăpenală.(5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Astfel, odată ce din materialele cauzei s-a constatat că în urma săvârșirii infracțiunii, inculpatul a obținut suma de 500 lei, urmează a fi dispusă confiscarea specială de la Țurcan Marcel Vladimir a sumei de 500 lei.

Mijloacele bănești în sumă de 500 lei predate binevol de Țurcan Marcel Vladimir conform procesului verbal din 09.09.2020, și care au fost recunoscute corpuri delictive pe dosarul în cauză, împachetate într-un plic alb sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”- conform art. 106 CP de confiscat și a le trece cu titlu gratuit în beneficiul statului.

#### 7. Soluția asupra corpurilor delictive.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeieri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală

sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Bani marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Astfel, reieșind din prevederile legale invocate supra, precum și avînd în vedere faptul că instanța de judecată a constatat vinovăția inculpatului Țurcan Marcel Vladimir în comiterea infracțiunii incriminate, instanța conchide:

- Un CD-R de model „Artex”, pe care sunt înscrise înregistrări operative audio și video din 09.09.2020”, care se sigilează prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, numerotat plicul nr.1- de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare.

- Un CD-R de model „Artex”, pe care sunt înscrise înregistrări operative audio și video /copia/ din 09.09.2020”, care se sigilează prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” numerotat plicul nr.1/1- de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după la intrarea sentinței în vigoare.

- Un DVD-R fără inscripții cu privire la model pe care se află inscripțiile „înregistrarea video acțiuni de urmărire penală din 09.09.2020 m.Bălți str.Decebal 101V bir.113 CMF ” numerotat plicul nr.1-de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după la intrarea sentinței în vigoare

- Un DVD-R fără inscripții cu privire la model pe care se află inscripțiile „înregistrarea video acțiuni de urmărire penală din 09.09.2020 m.Bălți str.Decebal 101V bir.113 CMF /copia/ ” numerotat plicul nr.1/1-de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după la intrarea sentinței în vigoare

**8.** Din materialele cauzei rezultă că acțiune civilă nu este înaintată, nu sunt bunuri sechestrate și cheltuieli judiciare.

**9.** Măsuri preventive în privința inculpatului Țurcan Marcel Vladimir nu au fost aplicate și temei pentru aplicarea a căreia instanța de judecată nu a constatat.

**10.** Pentru aceste motive și conform art. 364/1, 384-385, 387, 389, 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanța de judecată,-

#### c o n d a m n ă:

Țurcan Marcel Vladimir născut la \*\*\*\*\*1 se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1 Cod Penal și în baza acestei legi i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art.90 Cod penal al RM, executarea pedepsei aplicate față de Țurcan Marcel Vladimir născut la \*\*\*\*\*, se suspendă condiționat pe un termen de probă de 4 (patru) ani.

Obligația de supraveghere a inculpatului Țurcan Marcel Vladimir se pune în sarcina Biroului de probațiune de la locul de trai al inculpatului, în baza art. art. 184 alin. (1) și 261 alin. (1) Cod de executare.

În temeiul lit.a) alin. (6) art.90 Cod penal al RM, inculpatul Țurcan Marcel Vladimir născut la \*\*\*\*\*1, se obligă să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Cît privește corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM.

Mijloacele bănești în sumă de 500 lei predate binevol de Țurcan Marcel Vladimir conform procesului verbal din 09.09.2020, și care au fost recunoscute corpuri delictive pe dosarul în cauză, împachetate într-un plic alb sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”- conform art. 106 CP de confiscat și a le trece cu titlu gratuit în beneficiul statului.

- Un CD-R de model „Artex”, pe care sunt înscrise înregistrării operative audio și video din 09.09.2020”, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, numerotat plicul nr.1- de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare.

- Un CD-R de model „Artex”, pe care sunt înscrise înregistrării operative audio și video /copia/ din 09.09.2020”, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” numerotat plicul nr.1/1- de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după la intrarea sentinței în vigoare.

- Un DVD-R fără inscripții cu privire la model pe care se află inscripțiile „înregistrarea video acțiuni de urmărire penală din 09.09.2020 m.Bălți str.Decebal 101V bir.113 CMF ” numerotat plicul nr.1-de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după la intrarea sentinței în vigoare

- Un DVD-R fără inscripții cu privire la model pe care se află inscripțiile „înregistrarea video acțiuni de urmărire penală din 09.09.2020 m.Bălți str.Decebal 101V bir.113 CMF /copia/ ” numerotat plicul nr.1/1-de păstrat în continuare la materialele cauzei penale după la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței,  
Judecătorul:

Eremciuc Ghenadie