

S E N T I N T Ă

În numele Legii

Dispozitivul sentinței a fost pronunțat la data de 09 septembrie 2014.

Sentința motivată a fost întocmită la data de 12. 09. 2014

09 septembrie 2014

or. Ocnîța

Judecătoria raionului Ocnîța având în componență:

Președinte de ședință xxxxxxxx

Grefier xxx

Cu participarea:

Procuror xxxxxxxx

Avocat xxxxxxxx

A judecat în ședință publică în procedură specială, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de înviniuire a lui t
xxxxNUMExxx, născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar din s. Boghenii Vechi, Ungheni, domiciliat în or.
xxxxORAS_SATxxxx, str. xxxxORAS_SATxxxx, 54 A, ap.1, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, supus militar, studii superioare, căsătorit, are la întreținere un copil minor, fără antecedente penale,

Procurorul s-a pronunțat asupra declarării inculpatului drept vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (1) Cod penal Republica Moldova cu stabilirea pedepsei: amendă în mărime de 2000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere, funcții publice și de demnitate publică în organele și instituțiile de stat pe un termen de 2 ani.

Apărarea a pledat pentru recunoașterea inculpatului drept vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (1) Cod penal Republica Moldova cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime minimă și cu stabilirea pedepsei complimentare pentru un termen minim.

A constatat:

Inculpatul xxxxxxxx, activând în funcția de inspector superior al Serviciului

Analiză crime al Secției investigații infracțiuni al Inspectoratului de poliție Ocnita al Inspectoratului General al Poliției al MAI al RM, în conformitate cu prevederile art. 123 al. (2) Cod penal, fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, abilităță potrivit prevederilor art. 2 al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320 din 27.12.2012 cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, contrar prevederilor art. 26 al. (1) lit a), b), c) și d) și prevederilor art. 28 al. (1) lit. g) și i) ale Legii nominalizate, care prevăd că polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și al instituțiilor statului, excludând pe baza și în executarea legii fără obligație: să respecte cu strictețe drepturile, libertățile omului și demnitatea umană, să aibă comportament demn și respectuos pentru persoane, o atitudine fermă față de cei care încalcă legile; să se conduce în exercitarea atribuțiilor de serviciu de legislație, asigurând îndeplinirea sarcinilor ce stau în fața Poliției; să execute la timp și întotdeauna atribuțiile conform funcției deținute și să manifeste, în exercitarea atribuțiilor de serviciu perseverență, obiectivitate și imparțialitate, fiindu-i interzis să abuseze de calitatea sa oficială și să întreprindă alte acțiuni interzise prin Lege.

Activând în funcția susnumită, acționând intenționat și din interes material, începând cu data de 10 iulie 2014, susținând că are influență asupra ofițerului superior de urmărire penală al SUP al IP Ocnita xxxxxxxxx care exercita urmărirea penală pe cauza penală nr. 2014260214 pornită la 03.06.2014 în baza art. 186 al. (2) lit. b), c), d) Cod penal pe faptul sustragerii unui telefon mobil de model "ZTE ZALI", a pretins de la persoana suspectată pe cazul de furt xxxxNUMExxxx bani în sumă de 300 Euro pentru a-l determina pe ofițerul superior de urmărire penală xxxx de a nu-l atrage pe xxxxNUMExxxx. La răspundere penală pentru comiterea infracțiunii de furt a telefonului mobil, bani în suma respectivă pe care xxxxNUMExxxx. I-a transmis inculpatului la data de 10.07.2014 în jurul orei 16-15 pe teritoriul stației de alimentare cu petrol "Lukoil" SAC 51, amplasată în extravidanul s. Calarașeuca traseul Edineț-xORAS_SATxxxx kilometrul 2 și care la moment, după cursul oficial al BNM constituia suma de 5736-24 lei.

În ședința de judecată inculpatul xxxxxxxxx a declarat că a activat în calitate de inspector superior al Serviciului Analize Crime a IP Ocnita. La cercetarea cazului de sustragere a unui telefon mobil a constatat că telefonul, presupus că a fost sustras, de fapt a fost găsit de către săvârșitor. Cetățeanul xxxxNUMExxxx a fost citat și, spunând că telefonul a fost găsit, i-a spus că î-l poate ajuta la închiderea dosarului contra sumei de 300 Euro. La 10.07.2014 xxxxNUMExxxx. I-a apelat pentru a rezolva întrebarea și au convenit să se întâlnească în centrul or. xxxxORAS_SATxxxx. După întâlnire în or. xxxxORAS_SATxxxx au plecat la benzinăria din marginea orașului, unde a primit suma solicitată. Se căștează de cele săvârșite.

Vinovăția inculpatului este dovedită și prin probele scrise așa ca proces-verbal de primire a denunțului (f.d.3), proces-verbal privind controlul transmiterii banilor (f.d.18-20), raportul ofițerului de investigații privind rezultatele măsurilor speciale de intervenție (f.d.28), certificat de primire a corpurilor delictelor (f.d.47), proces-verbal de examinare a obiectelor (f.d.48), proces-verbal de percheziție (f.d.63-64) și de alte materiale ale dosarului.

Împrejurările de mai sus demonstrează că inculpatul a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 326 al.(1) Cod penal după semnele calitative trafic de influență – pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La individualizarea pedepsei instanța ține cont de gravitatea acțiunilor incriminate, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducației vinovatului, precum și săvârșirea de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de personalitatea inculpatului, cu respectarea exigenților impuse ce ține de aplicarea pedepsei în cazul judecării pricinii în ordinea procedurii speciale pe baza probelor administrate în fază de urmărire penală, instanța găsește necesar de a stabili în privința inculpatului pedeapsă sub formă de amendă. Circumstanțe atenuante și agravante lipsesc. Ca personalitate inculpatul se caracterizează pozitiv. Corpurile delictelor – mijloacele bănești în sumă de 300 Euro urmează a fi trecute în venitul statului.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. 384-385, 389, 392-395, 397, 509 CPP RM instanță,

Condamnă:

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.(1) Cod penal cu stabilirea pedepsei – amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale – 40000-00lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere, funcții publice și de demnitate publică în organele și instituțiile de stat pe un termen de 1(unu) an.

Corpurile delictelor:

Mijloace bănești în mărime de 300 (trei sute) Euro, care se află în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție de trecut în venitul statului.

CD-R de model "Barges", care se păstrează în plicul nr. 3, CD-R de model "Barges", care se păstrează în plicul nr. 4;

DVD+R de model "Barges", care conțin înregistrările video din 10.07.2014, care se păstrează în plicul nr. 5, DVD+R de model "Barges", care conțin înregistrările video din 10.07.2014, care se păstrează în plicul nr. 6 de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia;

Copia CD-R de model "Barges" ce conține investigațiile operative audio din 10.07.2014, CD-R de model "Barges", ce conține înregistrările operative video din 10.07.2014 de a păstra în continuare în camera de păstrare a corpurilor delicte a DGT Nord a CNA pe parcursul existenței cauzei penale.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile doar referitor la erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președinte de ședință

xxxxxxxx