

Dosar nr. 1-90/25

S E N T I N Ț Ă
în numele Legi

19 noiembrie 2025
Soroca

mun.

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componența

Președintelui de ședință, judecătorul
Grefierului

Ghenadie Mîțu
Valeria Tetelea

Cu participarea:

Procurorului
Avocatului

Cojocari Dumitru
Igor Grosu

a judecat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

Livinschii Evghenii *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, căsătorit, doi copii minori la întreținere, studii superioare, angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 324 alin. (4) Cod Penal.

Cauza penală parvenită în instanța de judecată la 18.04.2025, repartizat la 18.04.2025 primit în procedură la 22.04.2025 și examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorului Cojocari Dumitru a pledat pentru a-l declara vinovat pe Levinschi Evghenii de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 324 alin. (4) CP, și a-i stabili în baza acestui articol pedeapsă precum urmează: Conform art. 324 alin 4 episodul din aprilie 2023 al recunoaște vinovat cu eliberarea de la pedeapsa penală în temeiul art. 60 alin (1) lit. a CP art. 389 alin 4 p.3 CPP. Conform art. 324 alin (4) CP episodul din data de 15.03.2024 și prin prisma art. 364¹ CPP și art. 80¹ CP a stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1100 u.c. cu privarea de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani. Conform art. 106 CP a dispune încasarea din contul inculpatului a sumei de 4000 lei pentru primul episod , 4000 lei pentru al doilea episod si contravaloarea bunurilor primite în sumă de 725 lei în total 8725 lei.

Avocatul Ig. Grosu a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime, fără aplicarea pedepse complimentare.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,

a c o n s t a t a t :

Livinschii Evghenii *****, activând în funcție de inspector superior al Secției controlul siguranței alimentelor a Subdiviziunii teritoriale Drochia, Râșcani, Soroca, Florești a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, fiind angajată în temeiul ordinului nr. 882-p din 31.03.2023, ce reprezintă o funcție publică de execuție, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul penal persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, conform fișei postului fiind împuternicit cu atribuții și responsabilități de supraveghere și control de stat al operatorilor din domeniul alimentar din punct de vedere al siguranței calității produselor alimentare de origine animală, alimentație publică inclusiv la etapa de distribuție și comercializare, al materialelor ce vin în contact cu produsele alimentare și în caz de necesitate constatarea contravențiilor prevăzute de Codul contravențional, cu

atribuții de supraveghere și control al unităților de producere și comercializare de carne, ouă, lapte și produse lactate, pește și produse din pește, miere și produse apicole pe întreg lanțul alimentar, inclusiv fiind împuternicit cu atribuții de perfectare și eliberare a actelor permise pe domeniul siguranței și calității produselor alimentare de origine animală, în într-o zi nestabilă a lunii aprilie 2023, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu, acționând cu intenție directă, de comun acord și împreună cu inspectorul principal al Secției controlul siguranței alimentelor a Subdiviziunii teritoriale Drochia, Râșcani, Soroca, Florești a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Mării Olesea, urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu li se cuvine, aflându-se în localitatea Schineni, r-nul. Soroca, în cadrul controlului desfășurat la magazinul agentului economic SRL „LUCERES” din sat. Schineni, r-nul Soroca, în vederea neîndeplinirii acțiunilor în exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume pentru a nu documenta încălcarea legislației cu privire la siguranța alimentelor, exprimate prin desfășurarea activității de producere și comercializare a produselor de patiserie în lipsa autorizației sanitar-veterinară de funcționare, au pretins, acceptat și au primit de la Mazur Liubovi care activa în calitate de vânzător în magazinul menționat supra, mijloace financiare în cuantum de 4000 lei.

Tot el, la data de 15.03.2024, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu, acționând cu intenție directă, de comun acord și împreună cu inspectorul principal al Secției controlul siguranței alimentelor a Subdiviziunii teritoriale Drochia, Râșcani, Soroca, Florești a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Mării Olesea, urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu li se cuvine, aflându-se în localitatea Schineni, r-nul. Soroca, în cadrul controlului desfășurat la magazinul agentului economic SRL „LUCERES” din sat. Schineni, r-nul Soroca, în vederea neîndeplinirii acțiunilor în exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume pentru a nu documenta încălcarea legislației cu privire la siguranța alimentelor, exprimate prin comercializarea peștelui congelat ambalat necorespunzător, la fel ca și alte produse congelate aflate în frigiderul magazinului, au pretins de la cet. Mazur Liubovi care activa în calitate de vânzător în magazinul menționat supra, mijloace financiare ce nu li se cuvin în cuantum de 5000 lei, însă au acceptat și au primit de la aceasta mijloace bănești în sumă de 4000 lei, iar în contul diferenței de 1000 lei, au acceptat și primit de la Mazur Liubovi produse alimentare: două sticle de divin „Bardar” la preț total de 250 lei, 2 kg bomboane la preț total de 400 lei și 1 kg de pește afumat (gingerică afumată) la preț total de 65 lei.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Livinschii Evghenii ***** a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, se căiește de cele săvârșite și pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. Totodată a declarat că, aflându-se în localitatea Schineni, r-nul. Soroca, în cadrul controlului desfășurat la magazinul agentului economic SRL „LUCERES” din sat. Schineni, r-nul Soroca, împreună cu inspectorul principal Mării Olesea. După control Mării Olesea, declarând că Mazur Liubovi lucrează neautorizat, i-a dat suma de 2000 lei, pe care el i-a acceptat. La 15.03.2024 aflându-se împreună cu inspectorul principal al Secției controlul siguranței alimentelor a Subdiviziunii teritoriale Drochia, Râșcani, Soroca, Florești a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Mării Olesea, în cadrul controlului desfășurat la magazinul agentului economic SRL „LUCERES” din sat. Schineni, r-nul Soroca, au fost depistate careva neconformități și pentru a nu întocmi procesul-verbal, împreună cu Mării Olesea au acceptat acceptat și au primit de la Mazur Liubovi băni în sumă de 4000 lei, iar în contul diferenței de 1000 lei, au acceptat și primit produse alimentare: două sticle de divin „Bardar”, 2 kg bomboane și 1 kg de pește afumat (gingerică afumată). Discuția referitor la aceasta a dus-o Mării Olesea. De cele comise regretă.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei.

Prin declarațiile martorilor :

Mazur Liubovi, consemnate în procesul-verbal de audiere din 23.05.2024, în care a comunicat că, în perioada anului 2008, ea cu soțul său au fondat SRL LUCERES în sat.

Schineni r-nul Soroca, care desfășoară activitatea de comerț cu amănuntul a produselor alimentare și nealimentare în magazinul din localitate. în perioada lunii aprilie 2023, fiul său *****, revenind de peste hotarele țării a investit banii câștigați în procurarea utilajului necesar pentru deschiderea unei pateserii, activitate pe care tot SRL LUCERES urma să o desfășoare în viitor. Tot în luna aprilie 2023, procurând utilajul necesar, care a fost amplasat în clădirea magazinului ce aparține SRL LUCERES, pentru a proba tehnica, ea a copt pizza și plăcinte, pentru a proba producția nu pentru scop de comerț, deși la momentul dat încă nu obținuse autorizația sanitară eliberată de subdiviziunea teritorială a Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA). în ziua respectivă, la magazinul ce aparține COOP Soroca, care este amplasat în vecinătate cu magazinul SRL LUCERES, angajații ANSA din or. Soroca și anume Olesea Marii și Evghenii Livinschii au efectuat un control, iar după aceasta aceștia au intrat în magazinul unde ea vindea. în discuția purtată cu inspectorul Olesea Marii, în prezența lui Evghenii Livinschii, ultima fiind la curent deja că ea dorește să pună în funcțiunea patiseria, i-a solicitat explicații în ce mod a pus deja în funcțiune patiseria dacă nu a obținut autorizația sanitară care este obligatorie. Atunci, ea i-a comunicat că a făcut doar o probă a cuptorului procurat pentru a vedea cum se primesc copturile, fără a avea intenții de a vinde producția obținută. în pofida explicațiilor oferite, Olesea Marii a spus că poate să ridice utilajul de copt și să închidă magazinul cu totul, menționând că aceasta este o încălcare mare a legii pe domeniul siguranței alimentelor. în continuare, aflându-se în magazin, în discuție cu Olesea Marii, aceasta i-a spus că poate să continue activitatea de patiserie chiar până la obținerea autorizației sanitare, dar trebuie să-i dea suma de 4000 lei, menționând că ei și colegului a câte 2000 lei. Atunci, ea a plecat acasă, care este situată în preajma magazinului, de unde a luat suma de 4000 lei după care s-a întors în magazin. Atunci, în interiorul magazinului ea personal i-a dat lui Olesea Marii suma de 4000 lei, în prezența colegului ei Evghenii Livinschii. Neîntocmind careva acte de control, inspectorii Olesea Marii și Evghenii Livinschii au plecat, menționând că ei ca și cum nu au fost la magazin. Menționează că, în perioada lunilor aprilie - iunie 2023, ea personal cât și fiul ***** au fost de mai multe ori apelați de către Olesea Marii și Evghenii Livinschii, care le-a solicitat pregătirea și livrarea lor chiar la locul de muncă din or. Soroca a diferitor cantități de pizza ori plăcinte sau pâine, în mod gratis. La moment cantitățile exacte nu le poate comunica. în perioada lunilor iunie-iulie 2023, din motiv că nu era profitabilă, a decis să închidă activitatea patiseriei. în perioada lunii februarie 2024, la magazinul SRL LUCERES a fost efectuat un control de doi angajați din cadrul ANSA, și anume de către Evghenii Livinschii și colegul său cu prenumele furie, numele nu l-a reținut. în cadrul controlului aceștia a anunțat că în legătură cu schimbarea legii în continuare peștele din vânzare care nu este ambalat de furnizor trebuie să fie ambalat de comerciant, în mod simplu, cu pelicula alimentară. Fapt ce în continuare ea a și făcut cu peștele din vânzare. Alte obiecții în cadrul controlului dat nu i-au fost invocate. La data de 15.04.2024, la magazinul SRL LUCERES a fost efectuat controlul de către aceiași inspectori ANSA, Olesea Marii și Evghenii Livinschii. îndată ce au intrat în interiorul magazinului, Olesea Marii a început a comunica că magazinul este în stare antisanitară din cauza podelei murdare, dar i-a comunicat că aceasta din cauza că afară a plouat. Apoi, a analizat starea produselor din frigider și văzând că unele pachete cu pește înghețat sunt desfăcute, i-a invocat că faptul dat este o încălcare gravă ce atrage amendă de până la 20 000 lei, iar pe parcurs i-a comunicat și despre alte asemenea încălcări ce privește produsele din frigider, în așa mod sperînd-o că situația este gravă, în discuție cu Olesea Marii și colegul său s-a străduit să explice cauzele admiterii încălcărilor date dar nu a fost ascultată. Atunci, Olesea Marii i-a cerut ca ea să solicite ieșirea din magazin a reprezentantului unui agent economic care așeza marfa pe rafturi, ceea ce ea a făcut. După care i-a cerut să treacă să vorbească în depozit. Deja în depozit, Olesea Marii în prezența colegului său, direct a întrebat-o câți bani le poate da pentru a nu documenta toate încălcările depistate, la ce a spus că poate numai 2000 lei, dar Olesea Marii

a spus că îi ia în răs cu așa sumă, spunând că trebuie să le dea măcar 5000 lei. Atunci, ea a plecat în magazin unde din caseria a luat suma de 2000 lei, pe care le- a adăugat la alte 2000 lei pe care le avea în buzunar cu sine, și întorcându-se în depozit, i-a transmis lui Olesea Marii suma de 4000 lei, iar în contul diferenței de 1000 lei i-a mai transmis acestora două sticle de coniac „Bardar” cu prețul de 125 lei sticla (total 250 lei) și 2 kg bonboane cu prețul de 200 lei un kg (total 400 lei), bunuri pe care le-a pus în două pachete diferite destinate câte un pachet la ambii. Tot atunci, Olesea Marii i-a solicitat să le pună ambilor în pachete și puțină gingerică afumată (pește afumat), ceea ce a făcut, în total punându-le a câte 0,5 kg în fiecare sacoșă la preț total de 65 lei. Luând pachetele date inspectorii în cauză au plecat, fără a întocmi la fața locului careva acte de control pe care l-au efectuat. La 17.04.2024, inspectorii ANSA Olesea Marii și Evghenii Livinschii din nou au petrecut control la magazinul SRL LUCERES. Astfel, din motiv că de la ultimul control efectuat a trecut numai o lună, personal s-a revoltat față de inspectorii în cauză, solicitându-le să părăsească magazinul. Atunci Evghenii Livinschii a început a liniști spunând cu au venit doar să-i prezinte spre semnare procesul-verbal de control pe care ei l-au efectuat în luna martie 2024. Ea a semnat un anumit act, nu cunoaște dacă proces- verbal de control, reproșând că și proces-verbal trebuie să achite, chiar dacă le-a transmis lor a suma de 4000 lei. Cerând copia actului semnat, Olesea Mani a spus că dacă are unde face copie îi lasă o copie, alt fel nu are de unde să-i transmită copia procesului- verbal. Reieșind din reacția și reproșurile sale, Olesea Marii a spus că în cariera sa nimeni nu s-a comportat ca și ea, făcând în adresa sa unele amenințări privitor la controalele ce unnează la magazinul său. În aceeași zi, fiul ***** a fost apelat de Olesea Marii, și a fost chemat în or. Soroca pentru a semna procesul- verbal de control, fapt ce fiul a și făcut. Alte discuții ori întâlniri cu inspectorii ANSA Olesea Marii ori Evghenii Livinschii nu a efectuat. Totodată, fiind indignată de comportamentul inspectorilor Olesea Marii ori Evghenii Livinschii, personal a mers la audiența șefului lor nemijlocit și șef al Subdiviziunii Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Drochia, Râșcani, Soroca, Florești, Tudor Moraru, care ascultând-o i-a comunicat că va discuta cu subalternii în cauză, apoi i-a solicitat prin telefon să depună în adresa sa o plângere, ceea ce ea a făcut la data de 24.04.2024. în vederea confirmării celor declarate mai sus a menționat că, până a depune plângerea în adresa șefului Tudor Moraru, fiul său a fost apelat de Olesea Marii care l-a întrebat dacă el ori ea a fost în audiență la șeful său, deoarece la ședințele de lucru a simțit în adresa sa careva mesaje din partea acestuia. Toată discuția în cauză, fiul Roman a înregistrat-o cu telefonul său, iar după necesitate o poate prezenta. Reieșind din comportamentul pe care l-au manifestat și acțiunile pe care le-au comis inspectorii ANSA Olesea Marii ori Evghenii Livinschii în cadrul controalelor petrecute la magazinul SRL LUCERES, nu exclude că în viitorul apropiat aceștia vor efectua alte controale la magazinul său unde vor pretinde alte sume bănești pentru a nu documenta încălcările depistate.

Mazur Roman, în care a comunicat că, în perioada anului 2008, părinții lui Liubovi Mazur și Grigor Mazur au fondat SRL LUCERES în sat. Schineni r-nul Soroca, care desfășoară activitatea de comerț cu amănuntul a produselor alimentare și nealimentare în magazinul din localitate. Personal a fost numit în funcție de administrator al SRL LUCERES. în perioada lunii aprilie 2023, revenind de peste hotarele țării a investit banii câștigați în procurarea utilajului necesar pentru deschiderea unei pateserii, activitate pe care tot SRL LUCERES urma să o desfășoare în viitor. Tot în luna aprilie 2023, procurând utilajul necesar, care a fost amplasat în clădirea magazinului ce aparține SRL LUCERES, pentru a proba tehnica, mama sa a copt pizza și plăcinte, pentru a proba producția și nu pentru scop de comerț, deși la momentul dat încă nu obținuse autorizația sanitar veterinară care urma să fie eliberată de către subdiviziunea teritorială a Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA). Deja din spusele mamei, în ziua respectivă, la magazinul ce aparține COOP Soroca, care este amplasat în vecinătate cu magazinul SRL LUCERES, angajații ANSA din or. Soroca și anume Olesea Marii și Evghenii Livinschii au efectuat un control, iar după aceasta aceștia au

intrat în magazinul unde mama sa vindea. în discuția purtată cu inspectorii Olesea Marii și Evghenii Livinschii, aceștia au solicitat explicații în ce mod a fost pusă în funcțiunea pateseria dacă nu a fost obținută autorizația sanitară veterinară care este obligatorie. în pofida explicațiilor oferite de marna sa precum că a făcut doar o probă, Olesea Marii a spus că poate să ridice utilajul de copt și să închidă magazinul cu totul, menționând că aceasta este o încălcare mare a legii pe domeniul siguranței alimentelor, în continuare, aflându-se în magazin, în discuție cu mama sa, Olesea Marii a spus că ar putea continua activitatea de producere a pateseriei chiar până la obținerea autorizației sanitare, dar pentru aceasta trebuie suma de 4000 lei. în continuare, mama sa, aflându-se în interiorul magazinului a dat lui Olesea Marii suma de 4000 lei, în prezența colegului ei Evghenii Livinschii. Neîntocmind careva acte de control, inspectorii Olesea Marii și Evghenii Livinschii au plecat. Totodată, declară că, în perioada lunilor aprilie - iunie 2023, el personal cât și mama sa am fost de mai multe ori apelați de către Olesea Marii și Evghenii Livinschii, care le-au solicitat pregătirea și livrarea lor chiar la locul de muncă din or. Soroca a diferitor cantități de pizza ori plăcinte sau piine, în mod gratis. La moment cantitățile exacte nu le poate comunica, în perioada lunilor iunie-iulie 2023, din motiv că nu era profitabilă, au decis să închidă activitatea pateseriei. Aproximativ, în perioada lunii februarie 2024, la magazinul SRL LUCERES a fost efectuat un control de doi angajați din cadrul ANSA, dintre care și Evghenii Livinschii. în cadrul controlului aceștia au anunțat-o pe marna sa că în legătură cu schimbarea legii în continuare peștele din vânzare care nu este ambalat de furnizor trebuie să fie ambalat de comerciant, în mod simplu, cu pelicula alimentară. Fapt ce în continuare mama sa a și făcut cu peștele din vânzare. La 15.04.2024, la magazinul SRL LUCERES a fost efectuat controlul de contre aceeași inspectorii ANSA, Olesea Marii și Evghenii Livinschii. Analizând starea produselor din frigider și văzând că unele pachete cu pește înghețat sunt desfăcute, au invocat că faptul dat este o încălcare gravă ce atrage amendă de pînă la 20 000 lei, iar pe parcurs au comunicat și despre alte asemenea încălcări ce privește produsele din frigider. Insepctorii în cauză nu au dorit să asculte explicațiile mamei sale. Din cuvintele mamei a aflat că, în cadrul controlului dat, inspectorul Olesea Marii a cerut să solicite ieșirea din magazin a reprezentantului unui agent economic care așeza marfa sa pe rafturi, după care direct a întrebat-o pe mama sa cîți bani le poate da pentru a nu documenta toate încălcările depistate, iau ulterior au cerut să le dea macăr 5000 lei. Atunci, mama sa a transmis lui Olesea Marii și colegului său Livinschii Evghenii suma de 4000 lei, iar în contul diferenței de 1000 lei i-a mai transmis acestora două sticle de coniac „Bardar” cu prețul de 125 lei sticla (total 250 lei) și 2 kg bonboane cu prețul de 200 lei un kg (total 400 lei) și 1,0 kg gingerică afumată (pește afumat) la preț total de 65 lei. Luând pachetele date inspectorii în cauză au plecat, fără a întocmi la fața locului careva acte de control pe care l-au efectuat. La 17.04.2024, inspectorii ANSA Olesea Marii și Evghenii Livinschii s-au prezentat la magazinul SRL LUCERES, iar din cauza că de la ultima vizită la magazin a trecut scurt timp, mama sa a făcut zarvă. Tot atunci mama a semnat în careva documente care i-au fost prezentate de către insepctorii în cauză care se refereau la controlul care a fost efectuat la 15.04.2024. în aceeași zi, la 17.04.2024, el a fost apelat de Olesea Marii și a fost chemat în or. Soroca pentru a semna procesul-verbal de control pretrecut la magazin. Atunci a plecat la biroul de-serviciu al inspectorului Mării Olesea, unde aceasta i-a prezentat procesul- verbal de control petrecut la 15.04.2024 la magazinul administrat de el. în cadrul discuției Mării Olesea era foarte indignată de comportamentul pe care la manifestat mama sa la data de 15.04.2024 în cadrul controlului. Ulterior, mama sa a fost în audiență la șeful Subdiviziunii Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Drochia, Râșcani, Soroca, Florești, Tudor Moraru, iar apoi a depus în plângere în scris pe faptele comise de inspectorii Mării Olesea și Livinschii Evghenii. Drept urmare a depunerii plîngerii date, el a fost apelat de către inspectorul Mării Olesea, care i-a cerut întâlnire. A doua zi după discuția telefonică în cauză, la data de 23.04.2024, el s-a întîlnit cu Mării Olesea pe teritoriul unde este situat sediul

Subdiviziunii Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Drochia, Râșcani, Soroca, Florești. În cadrul discuției purtate cu Mării Olesea, ultima i-a comunicat că este deranjată de faptul că a primit în adresa sa semnale de la șeful său Moraru Tudor, din care ar fi înțeles că șeful ei este la curent că ea a acționat ilegal și a primit careva sume bănești în cadrul controalelor pe care le-a efectuat anterior. Atunci, Mării Olesea, crezând că el a fost în audiența la șeful său, l-a întrebat despre ce a comunicat cu șeful său, mai ales l-a întrebat dacă i-a spus ceva despre suma de bani care a fost primită de ea și colegul său Livinschii Evghenii de la mama sa Mazur Liubovi, fiind deranjată dacă șeful ei a aflat despre aceste împrejurări. Atunci, el i-a spus că nu a comunicat nimic despre suma de bani primită de ea și colegul ei comunicându-i că nimic deosebit nu a spus șefului său, fără a-i spune că de fapt mama sa a fost în audiența la șeful dânsui. În cadrul discuției Mării Olesea s-a arătat tare deranjată, comunicându-i că dacă în viitor ceva se va afla de împrejurările în care ea cu colegul său au petrecut controlul la magazinul său, dânsa va ști că numai el a putut să comunice șefului său aceste detalii. După aceasta el a plecat. Până în prezent alte discuții cu Mării Olesea ori cu Livinschii Evghenii pe tema controlului petrecut la data de 15.04.2024 la magazinul părinților nu a purtat.

Prin procesul-verbal de examinare a obiectului, conform căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 9A”, ce aparține martorului Liubovi Mazur, din declarațiile căreia, ultima confirmă că în telefonul său, se află înregistrări audio a convorbirilor purtate de fiul său Mazur Roman cu Mării Olesea. Astfel, în telefonul supus examinării, au fost depistate două fișiere audio cu mărimea de 33,9 MB și respectiv 14,1 MB, ce conțin înregistrarea discuțiilor purtate de către Mazur Roman cu Mării Olesea (Vol-I, f.d. 18-21); prin procesul-verbal de examinare a înregistrărilor audio și anexele la acesta, ridicate conform procesului-verbal din 23.05.2025, de la Mazur Liubovi, ce conțin discuțiile purtate de Mazur Roman cu Mării Olesea, inclusiv despre mijloacele financiare pe care Olesea Mării și Livinschii Evghenii le-a primit la data de 15.03.2024 de la Mazur Liubovi (V-I, f.d. 22-44); prin procesul-verbal de examinare a documentelor, conform căruia au fost supuse examinării delegația de control nr. DL-ANSA-2024-01390 din 05.03.2024 semnată și eliberată de șeful Subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor „Drochia, Râșcani, Soroca, Florești” a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor pentru efectuarea controlului la SRL Luceres și procesul-verbal de control nr. PV-ANSA- 2024-02812 din 19.03.2024, întocmit de către inspectorii Subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor „Drochia, Râșcani, Soroca, Florești” a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Mării Olesea și Livinschii Evghenii, privind controlul efectuat la SRL Luceres (V-I, f.d.16); prin procesul-verbal de examinare a documentelor, conform căruia au fost supuse examinării documentele ridicate în baza procesului-verbal de ridicare din 10.09.2024 de la specialistul principal al Subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor „Drochia, Râșcani, Soroca, Florești” a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor Olga Șestacova, inclusiv delegația de control nr. DL-ANSA-2024-01390 din 05.03.2024 semnată și eliberată de șeful Subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor „Drochia, Râșcani, Soroca, Florești” a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor pentru efectuarea controlului la SRL Luceres IDNO:1008607004178, recipisă din data de 19.03.2024, perfectată din numele cet. Mazur Liubovi, ce constituie anexă la lista de verificare întocmită în cadrul procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-02812 din 19.03.2024 și procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-02812 din 19.03.2024, întocmit de către inspectorii Subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor „Drochia, Râșcani, Soroca, Florești” a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Mării Olesea și Livinschii Evghenii, privind controlul efectuat la SRL Luceres (V-II, f.d.7); prin procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 03.10.2024, conform căruia inclusiv au fost supuse examinării documentele ridicate în cadrul percheziției desfășurată în biroul de serviciu al inspectorului Mării Olesea. În cadrul acțiunii a fost supus examinării Registrul de

evidență a controalelor planificate ținut în cadrul subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor „Drochia, Râșcani, Soroca, Florești” a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, începând cu anul 2024, într-un volum pe 96 file. Astfel, în cadrul examinării registrului dat s-a stabilit că, la fila cu nr.6, înregistrat sub numărul de ordine 89, sunt prezente înscrisuri cu privire la controlul efectuat la SRL LUCERES (magazin alimentar) situat în sat. Schineni r-nul Soroca. Potrivit datelor prezente s-a stabilit că, controlul dat a fost efectuat în baza delegației cu nr. 01390 din 05.03.2024, tipul controlului fiind - planificat, fiind perfectat dosarul cu nr. 02472 (numărul dat fiind corectat, deoarece înscrisul cu numărul dosarului fiind aplicat pe o suprafață prelucrată cu ștergător lichid de birou de culoare albă), controlul fiind efectuat de inspectorii Mării Olesea și Livinschii Evghenii. La rubrica „Mențiuni” fiind prezent înscrisul cu conținut „executat R14”, ceea ce denotă gravitatea riscului în cadrul magazinului sus menționat (f.d. 146-150); prin procesul-verbal de confruntare din 30.12.2024, acțiune desfășurată între învinuitul Livinschii Evghenii și martorul Mazur Liubovi, conform căruia învinuitul Livinschii Evghenii a confirmat faptul că în cadrul vizitei din anul 2023 și în cadrul controlului din 2024 efectuate la magazinul SRL Luceres din sat. Schineni, r-nul Soroca, el nemijlocit nu a pretins și primit de la Mazur Liubovi bani ori alte bunuri, însă a fost prezent în momentul în care colega sa Mării Olesea a pretins și a primit de la Mazur Liubovi mijloace bănești și bunuri sub formă de produse alimentare, și anume în cadrul vizitei din anul 2023 - suma de 4000 lei, iar în cadrul controlului din 2024 - suma de 4000 lei și produsele alimentare descrise în ordonanța de punere sub învinuire, iar prin urmare personal a acceptat și a primit de la colega Mării Olesea o parte din sumele bănești și din bunurile primite de ultima de la Mazur Liubovi, în cuantumele indicate în cadrul audierii în calitate de învinuit (Vol-II, f.d.11-12); prin corpul delict alte mijloace materiale de probă suport optic CD-R, „Vrebatim” cu capacitatea de 700 MB, pe care se conțin înregistrările audio ridicate de la Mazur Liubovi.

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaște pe Livinschii Evghenii ***** în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. art. 324 alin. (4) și art. 324 alin. (4) Cod penal, cu indicii de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.*

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în acțiunile inculpatului Livinschii Evghenii ***** circumstanțe ce atenuează răspunderea penală au fost stabilite conform lit. a) săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și lit. f) recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, în acțiunile inculpatului Livinschii Evghenii ***** circumstanțe care ar agrava răspunderea penală săvârșirea infracțiunii prin orice formă de participare (coautorat).

Înculpatul Livinschii Evghenii, la evidența medicului narcolog sau medicului psihiatru, nu se află.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Comendant Vitalii Ivande răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Conform art. 16, 17 CP fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat constituie o infracțiune ușoară săvârșită cu intenție.

Totodată la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că potrivit art. 80¹ alin. (2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate*

în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Sanctiunea art. 324 alin.(4) CP, la momentul comiterii infracțiunilor, prevedea sanctiunea în formă de amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

Conform prevederilor art. 60 alin.(1) lit. c) CP, sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor.

Ținînd cont de atitudinea inculpatului Comendant Vitalii Ivande cele săvîrșite, a recunoscut vina integral, se căiește de cele comise, este la prima abatere, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului Comendant Vitalii Ivan, este posibilă cu aplicarea față de acesta a pedepsei sub formă de amendă, potrivit art. 324 alin.(4) Cod penal, în coroborat cu art.364¹ din CPP și art. 80¹ alin.(2) CP.

În conformitate cu prevederile art. 364¹ CPP, art. 80¹ alin.(2) CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanța,

C o n d a m n ă :

Livinschii Evghenii ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) CP pe episodul din aprilie 2023, însă a-l libera de răspundere penală în temeiul în temeiul art. 60 alin (1) lit. a) CP art. 389 alin (4) pct. 3) CPP.

Livinschii Evghenii ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) CP pe episodul din 15.03.2024 și a-i stabili o pedeapsă în coroborat cu prevederile art. 364¹ CPP și art. 80¹ alin.(1) CP, sub formă de amendă în mărime de 1100 (o mie o sută) unități convenționale, ce constituie 55 000 (cincizeci și cinci mii) lei, cu privarea de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an.

Se explică lui Livinschii Evghenii ***** că, conform art. 64 alin. (3¹) Cod Penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sanctiunea amenzii este executată integral.

Aplicînd art. 106 CP se dispune încasarea din contul, inculpatului în contul statului, forțat și gratuit, a sumei de 2000 (două mii) lei pentru episodul din aprilie 2023, și 2000 (două mii) lei pentru episodul din 15.03.2024 și contravaloarea bunurilor primite în sumă de 357,50 lei (trei sute cînzeci și șapte lei, 50 bani), în total 4357,50 lei (patru mii trei sute cînzeci și șapte lei, 50 bani).

Corpus delict: suport optic CD-R, „Vrebatim” cu capacitatea de 700 MB, pe care se conțin înregistrările audio ridicate de la Mazur Liubovi, de păstrat în continuare la materialele cauzei.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**Președinte de ședință
Judecătorul**

Ghenadie Mî

