

Dosarul nr. 1-83/19
28-1-2254-04042019

SENTINȚA
în numele Legii

23 aprilie 2019

mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul central
Completul de judecată compus din:

Președintele ședinței, judecător

E. Pșenița

Grefier

A. Lungu

Cu participarea:

procurorului

L. Selevestru

avocatului

S. Sandu

examinînd, în ședința de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 22.04.2019, cauza penală privindu-l pe **Dumitraș Ghenadie Vasile**, născut la data de *****, moldovean, originar și locuitor al or. *****, str. *****, angajat ca șofer în cadrul SRL ”Mere Nord”, căsătorit, persoane la întreținere nu are, studii medii-speciale, nesupus militar, sănătos, anteor necondamnat, cetățean al R.Modova.

Învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1 Cod Penal al Republicii Moldova.

Procedura de citare legală executată.

Cauză penală pornită la 19.02.2019 și remisă instanței la 04.04.2019.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

a constatat:

Dumitraș Ghenadie Vasile, acționînd intenționat și în interes material, începînd cu 28.03.2018, susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat REGISTRU” din mun. Edineț, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea viitorilor șoferi și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet. Barbarii Ivan Nicolai a examenului de calificare auto și eliberarea permisului de conducere auto pentru categoria „B” pe

numele ultimului, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu a acestora, a pretins de la cet. Barbarii Ivan Nicolai mijloace bănești în sumă de 850 euro, bani care, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 17 393,21 lei, pe care cet. Barbarii Ivan împreună cu documentele necesare pentru susținerea examenelor de calificare auto și eliberarea permisului de conducere auto pentru categoria „B” pe numele său, în seara zilei de 28.03.2018 le-a transmis lui Dumitraș Ghenadie Vasile, aflându-se în or. Edineț, str. Independenței.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul *Dumitraș Ghenadie* a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, pe care îl susține și sub jurământ a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în acord de recunoaștere a vinovăției declarînd că, în luna martie 2018 prin intermediul cunoscutei sale cet. Cebotari Angela, el s-a cunoscut cu cet. Barbarii Ivan. Cebotari și Barbarii Ivan au venit în or. Edineț și au început discuția ca el să-l ajute pe cet. Barbarii I. să susțină examenele la Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat REGISTRU” din mun. Edineț și cu acest scop Barbarii I. i-a dat 850 euro pentru ca să-l ajute cu examenele pentru categoria ”B”. El nu i-a promis nimic în privința ajutorului, dar a acceptat să-l ajute. Cet. Barbarii I. i-a prezentat copia buletinului de identitate, certificatul de studii și certificatul medical în original. Ulterior actele respective lui Barbarii I. nu i le-a restituit personal, dar prin niște băieți le-a transmis, dar ele nu au ajuns la ultimul din motive necunoscute lui. Suma de 850 euro el nu a restituit-o. Regretă de cele săvîrșite. La fel a mai comunicat instanței că nu are de unde să achite amenda, deoarece nu are alte venituri în afară de salariul de circa 2000 lei ca șofer și mai are un copil bolnav care locuiește cu fosta sa soție pe care îl întreține permanent, și mai are la întreținere fiica soției sale care este studentă.

Vinovăția inculpatului Dumitraș Ghenadie în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe administrate de procuror, acceptate de inculpat și anume:

- declarațiile martorului *Barbarii Ivan Nicolai* date în cadrul urmăririi penale (f.d. 10-11; 108-109) care a declarat că, din anul 1974 este deținător al permisului de conducere pentru tractor, fără a avea permis de conducere pentru autoturism. Deoarece pe atunci nu avea nevoie de permis pe mașină mică, nu a făcut studii pentru a obține categoria respectivă. Autoturism de fapt poate conduce, deoarece cunoaște să conducă. În anul 2015 fiica i-a cadonat autoturismul de model „Mazda 2”, și el a decis să depună actele de la școala auto. Tot în anul acela, a depus actele necesare pentru a face studii la școala auto, frecventând cursurile necesare și efectuând lecțiile practice. La finisarea studiilor i s-a eliberat un certificat de absolvire a școlii auto, după care a efectuat și controlul medical.

Școala auto din or. Drochia, în regiunea fostei întreprinderi „MoldselhozTehnica”. Pentru a obține permisul de conducere, după regula stabilită, a depus actele necesare la Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț (numit în popor „MPЭO”), unde a achitat taxa pentru susținerea examenului, însă, s-a stabilit că susținerea examenului se va petrece cu ajutorul computerului, ceea ce pentru el este imposibil de realizat, deoarece nu cunoaște cum să-l utilizeze. Acolo la petrecerea examenului teoretic, deoarece a depășit timpul de examinare, a fost respins în obținerea probei teoretice. Aproximativ peste 2 sau 3 luni iarăși a încercat să susțină examenul la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț, pentru ce a mai trecut odată consultația la medic-psihiatru, deoarece certificatul eliberat a expirat. Ca și prima dată, nu a avut succes la susținerea examenului teoretic, deoarece până la asta doar de câteva ori s-a antrenat la computer. Mai mult nu a mai încercat, deoarece a înțeles că e fără de folos. În primăvara anului 2018, în luna februarie, l-a întâlnit pe cumătrul Dediu Andrei (decedat în toamna anului 2018) cu care a început discuția și l-a întrebat dacă a mai obținut permis. Atunci în ospeție la el a sosit fiica lui Angela Cibotari, care a auzit vorbele lor și a declarat că ea are un cunoscut care î-l poate ajuta fără a spune careva detalii referitoare la modalitatea susținerii examenului sau referitor la modalitatea de rezolvare a problemei, promițând doar să discute cu acesta. Aproximativ peste o săptămână Angela Cibotari l-a sunat la telefonul staționar, care i-a spus că a vorbit cu omul respectiv și trebuie de dus la Edineț, însă el a spus că soția Nina nu este acasă, este plecată la tratament la Italia, la care Angela l-a rugat să o anunțe când vine soția, ca să plece la el. La 28.03.2018 soția a sosit din Italia, și aproape de ora 18.00 a sunat-o pe Cibotari A., comunicându-i că soția a venit, la ce ultima i-a spus că trebuie de dus la ”omul cela”, deoarece el așteaptă și este necesar de mers chiar în ziua respectivă. El a încercat să evite să se pornească seara târziu, din mai multe motive: a fost târziu, nu avea transport, ca urmare la rugat pe vecinul Mihail Zuza să meargă cu el, soția și Cibotari A. până la Edineț, fără a explica pentru ce anume. Tot atunci Cibotari A. a spus ca el să i-a toate actele de școlarizare și certificate medicale ce avea la mână, dar și niște bani. Toți împreună au plecat la Edineț, pe drum Cibotari A. l-a sunat pe omul respectiv, numindu-l ca Ghena (Ghenadie), l-a sunat de circa 3 – 4 ori, comunicând poziționarea lor. La intrare în or. Edineț, Cibotari A. a rugat ca Mihail să oprească mașina în regiunea unui magazin, care era închis la moment, unde î-l așteptau pe numitul Ghenadie. Pe drum Cibotari A. i-a spus că î-l cunoaște pe Ghenadie deoarece lucrează cu el la livada din satul Ochiul Alb, raIvanul Drochia. Aproximativ la ora 21.00, ei, adică el, Cibotari A. și soția sa Nina ieșeau din mașină așteptând-ul pe Ghenadie, când acesta a venit cu o mașină

de tip "пирожок" de culoare alba, i-a părut că era un automobil de model "Fiat". A ieșit din mașină un bărbat de o vârstă aproximativă de 50 ani, statura circa 180 cm., corpolență normală, care s-a prezentat ca Ghenadie. Ultimul s-a salutat și a întrebat dacă ei sunt acei oameni care au nevoie de ajutor. Acolo pe loc i-au explicat lui Ghenadie care anume este problema, adică că nu se poate folosi de calculator, acesta a solicitat să-i transmită toate actele ce deținea el. În dialog acesta a spus că dacă nu el, atunci are alți cunoscuți care pot rezolva întrebări la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț, de aceea să nu poarte grija căci el va rezolva, iar el va obține permisul, dar dacă ceva se va întâmpla, banii le vor întoarce. Ghenadiedie a luat setul lui de acte și cu mașina a plecat aproximativ la o distanță de 25-30 metri, unde a oprit mașina și acolo stăteau încă doi bărbați, unul din care împreună cu Ghenadie în fața mașinii s-au uitat la documente. A văzut doar siluetele bărbaților în lumina felinarelor. Nu a trecut nici 5 minute când Ghenadie s-a întors înapoi în mașina lui mai era cineva, probabil cineva din persoanele cu care acesta s-a uitat la acte, însă din mașină a ieșit doar Ghenadie, care s-a apropiat de ei și li-a spus că actele sunt în regulă și este necesar bani în sumă de 850 euro, la care a încercat să explice că sunt disponibili să-i transmită $\frac{1}{2}$ din suma cerută, ca să aibă garanția că se va face treaba, la care el a explicat că suma este necesară în totalmente, altfel nu garantează succes și că banii grămadă le transmite altei persoane. Soția personal a numărat și i-a transmis bani în euro în prezența lui și a lui Cibotari A. La întrebarea când va fi rezultatul, acesta a spus că o să le spună, scriind numărul soției. Sau înțeles că rezolvarea problemei nu va dura mult timp, depindea doar de Ghenadie. Pe drum înapoi el a solicitat de la Cibotari A. și numărul lui Ghenadie, ca să-l poată contacta la direct și ultima i-a dat nr. de mobil *****, numărul fiind înregistrat de soție pe telefon. A trecut circa trei săptămâni, pentru a nu-l deranja pe Ghenadie a întrebat-o pe Cibotari A. ce se aude cu întrebarea lui, la care i-a promis că î-l va contacta deoarece des îl vede la livadă muncind. Peste câteva zile Cibotari A. i-a spus că a discutat cu Ghenadie și acesta i-a spus să mai aștepte deoarece sunt careva probleme cu examenele la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț. Aproximativ peste o lună, la sfârșitul lunii aprilie 2018, a decis să-l sune pe Ghenadiedie, adică a sunat soția sa, deoarece doar ea deține telefonul mobil și la telefon explicând cine este, Ghenadie a spus să mai aștepte deoarece omul care lucrează la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț, are careva probleme de serviciu și nu le poate ajuta. Încă peste o lună, soția din nou l-a sunat pe Ghenadie, care nu a ridicat receptorul, răspunzând doar a doua zi și

spunând că a fost la Ucraina, or. Moghiliiov, însă i-a spus că angajatul de la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț se află la mare și este necesar de așteptat. Încă peste două sau trei săptămâni el cu soția iarăși l-au sunat pe Ghenadie, însă, acesta iarăși nu a răspuns la telefon, de aceea a sunat-o pe Cibotari A. Peste câteva zile când l-au găsit de Ghenadie, acesta a spus să nu o mai sune pe Cibotari A. mai mult, deoarece ea nu are nimic cu treaba dată, să-l sune doar pe el. Tot atunci ca explicație că nu a ridicat receptorul i-a spus că era la Chișinău, unde a fost cu fiica, care a fost diagnosticată cu o boală gravă și că a vândut totul deoarece trebuie să o ducă la Turcia la operație. De data aceasta a explicat că angajatul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț a fost arestat pentru contrabanda, dar și a declarat că a verificat informația din computer și că a fost înlăturat de la examene deoarece este ”surd”, problema nu e gravă și el va rezolva și asta, pentru aceasta va fi necesar ca să plece la Chișinău și va fi nevoie încă de niște bani. Înțelegând că acesta îl duce de nas a spus că nu mai trebuie de rezolvat nimic, dar cu condiția că el va întoarce banii înapoi. Ghenadie i-a spus să nu să se grăbească, mai caută o soluție deoarece banii primiți de la el i-a transmis persoanei respective dar se va strădui să i-a de la soția ultimului măcar actele lui de școlarizare. Peste încă o lună a încercat să-l sune pe Ghenadie, care la fel greu a ridicat receptorul și început să explice că persona care i-a transmis banii deja este reținută cu substanțe narcotice și nu este posibil până când rezolvarea problemei. Astfel, ei au discutat cu Ghenadie de mai multe ori, însă de fiecare dată erau doar promisiuni. Aproximativ trei săptămâni în urmă au decis să-l mai sune pe Ghenadie să vadă ce se mai întâmplă cu banii lor, de această dată l-au rugat un nepotul cu numele Alexandru Litfin, ca el să pornească înregistrarea convorbirii ca să posede măcar o probă că acesta a luat banii de la ei deoarece înțelegea că acesta deja se eschivează de la ei, iar pentru ei suma respectivă este una foarte considerabilă. Nepotul Alexandru Litfin a pornit și a înregistrat discuția lor, după care în aceeași zi i-a adus discul cu înregistrarea de la dictafonul lui de pe telefon. Discul l-a prezentat benevol pentru ridicare. Dându-și seama că acțiunile numitului Ghenadie și a altor persoane implicate în această schemă poartă un caracter ilegal, a decis benevol să se adreseze cu un denunț la Centrul Național Anticorupție, ca ultimii să fie atrași la răspundere și curmate aceste ilegalități. Fiind audiat suplimentar în calitate de martor Barbarii Ivan Nicolai a declarat că, fiind de acord la petrecerea măsurilor speciale de investigație pe cauza penală pornită în baza denunțului depus de el, la 04.03.2019, aproximativ la ora 12.00 soția Nina de pe telefonul ei mobil l-a sunat pe Ghenadie la telefonul mobil cu nr.*****, ca să-l mai întrebe pe Ghenadie ce se aude cu actele de școlarizare sau cu banii, însă Ghenadie nu a răspuns. În aceeași

zi, aproximativ la ora 12:30 – 12:40, la telefonul soției a parvenit sunetul de la Ghenadie care a început să discute cu ultimul. În cadrul discuției soția a început să-l întrebe pe acesta ce se aude cu documentele lui de școlarizare auto și banii, la care a urmat promisiunea de a restitui documentele dar și el auzise periodic telefonul deoarece stătea alături cu soția, atunci el a luat receptorul și a început să-l întrebe de ce nu se întorc documente și a întrebat de banii, Ghenadie a declarat că nu are bani pe cont și a stins telefonul. A mai menționat că a auzit că Ghenadie la telefon spunea soției că documentele de școlarizare ale lui au fost transmise numitului Ivan Boz, un consătean de al lor, însă acesta i-a întors actele înapoi. În discuția cu el, Ghenadie i-a spus că va întoarce banii măcar în jumătate, acesta la rugat să se întâlnească în același loc și să-i restituie suma totalmente, Ghenadie i-a spus că se va strădui, dar să se întâlnească nu poate deoarece lucrează până târziu. Mai mult, zilele următoare nu l-a sunat pe Ghenadie, nici ultimul nu le-au telefonat. La 12.03.2019, aproximativ la ora 12.30 -13:00, soția la rugămintea lui a format numărul lui Ghenadie la același număr de telefon, și ultimul a răspuns. El l-a întrebat ce fac cu documente deoarece vrea să se ducă la o altă școală, acesta i-a spus că documentele sunt la el acasă, dar banii nu are cum să le scoată de la persoana cărui le-a dat, l-a rugat să lase actele la stația PECO ”Lukoil” la intrare în Edineț, adică acolo unde s-au întâlnit și i-a transmis banii și actele, a mai solicitat să se întâlnească tot acolo la stația Lukoil, însă acesta a spus că nu poate din motivul că termină lucrul târziu, după care Ghenadie i-a spus că va transmite actele printr-un consătean Moțoc Sergiu, la 01.04.2019, declarând că documentele sunt la el acasă, iar banii omul acela le va întoarce. Într-un final a promis că prin Sergiu Moțoc va transmite totul, însă din 12.03.2019 și până în ziua audierii nu s-a făcut și nu s-a întors nimic;

- declarațiile martorului *Barbarii Nina Gheorghe* date în cadrul urmăririi penale (f.d. 111-113) care a declarat că, este soția lui Ivan Barbari. Soțul său din anii 1970 este deținător al permisului de conducere pentru tractor, fără a avea permis de conducere pentru autoturism. Pe atunci nu avea mașină. Autoturisme, soțul de fapt poate conduce deoarece cunoaște. În anul 2015, fiica lor li-a cadonat autoturismul de model „Mazda 2”, și soțul său a decis ca să depună actele la școala auto. Tot în acel an, Ivan a depus actele necesare pentru a face studii la școala auto, frecventând cursurile necesare și efectuând lecțiile practice. La finisarea studiilor i s-a eliberat un certificat de absolvire a școlii auto, după care a efectuat și un control medical. Școala auto din or. Drochia în regiunea fostei întreprinderi „MoldselhozTehnica”. Pentru a obține permisul de conducere, după regula stabilită, a depus actele necesare la Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț (numit în popor MPƏO), unde a achitat taxa pentru examen însă, s-a stabilit că susținerea examenului se va

petrece cu ajutorul computerului, ceea ce pentru el era imposibil de realizat fiindcă nu cunoaște cum să-l folosească, familia lor nu au avut calculator. Examenele în perioada 2015-2017, nu le-a susținut. În primăvara anului 2018, la 28 martie, când se întorcea din Italia, a fost sunată pe drum de soțul care a comunicat că a găsit rezolvarea problemei cu permisul, prin intermediul fiicei cumătrului lor Dediu Andrei, la moment fiind decedat, dar i-a zis că o să vorbească când vine acasă. În aceeași zi, sosind acasă, era aproape de ora 19.00, soțul i-a spus că a discutat cu Angela Dediu și aceea are un cunoscut care are legături la SEET Edineț și va fi posibil de obținut permisul de conducere, dar că aceasta a rugat să-o sune imediat cum vine deoarece chiar atunci trebuie de se dus la Edineț, de arătat actele de școlarizare. A sunat-o pe Angela, care i-a spus că a vorbit cu omul în cauză și acesta ne așteaptă chiar atunci seara la Edineț. Deși ea nu a fost de acord să meargă chiar atunci dar pe drum a fost convinsă de soț. La fel nu avea transport, ca urmare la rugat un vecin Mihail Zuză să vină cu ei și Angela Dediu până la Edineț, fără a explica pentru ce anume. Tot atunci cet. Angela le-a spus ca ei să i-a toate actele de școlarizare și certificate medicale. Bani ea avea de pe drum. Toți împreună au plecat la Edineț, pe drum cet. Angela l-a sunat pe omul respectiv, numindu-l ca Ghenadie, l-a sunat de circa 3 – 4 ori, comunicând poziționarea lor. La intrare în or. Edineț cet. Angela a rugat ca Mihail să oprească mașina în regiunea unui magazin care a fost închis la moment unde îl aștepta pe numitul Ghenadie. Pe drum Angela le-a declarat că îl cunoaște pe Ghenadie deoarece lucrează cu el la livadă din satul Ochiul Alb, raionul Drochia. Aproximativ la ora 21.00, în aceeași zi, ei, adică ea, Angela Dediu și soțul ei ieșise din mașină, așteptând pe Ghenadie, când acesta a venit cu o mașină de tip ”пирожок” de culoare alba, modelul nu cunoaște. A ieșit din mașină un bărbat de o vârstă aproximativ de 45-50 ani, statura circa 200 cm. corpolență zdravănă, care s-a prezentat ca Ghenadie. Ultimul s-a salutat și a întrebat dacă ei sunt acei oameni care au nevoie de ajutor. Acolo pe loc i-a explicat lui Ghenadie care problemă a întâlnit-o și că soțul nu poate folosi calculatorul. Ghenadie a solicitat să-i transmită toate actele ce deține la ea. În dialog acesta i-a spus că dacă nu el, atunci are alți cunoscuți care pot rezolva întrebări la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț, de aceea să nu poarte grijă căci el va rezolva totul, iar soțul va obține permisul, dar dacă ceva se va întâmpla, banii se vor întoarce. Ghenadie a luat setul de acte a soțului și cu mașina a plecat aproximativ la o distanță de 25-30 metri, unde a oprit mașina și acolo stăteau încă doi bărbați, unul din care împreună cu Ghenadie, în fața mașinii, s-a uitat la documente. A văzut doar siluetele bărbaților în lumina felinarelor. Nu a trecut nici 10 minute, când Ghenadie s-a întors înapoi, în mașina lui mai era cineva, probabil cineva din persoanele cu care acesta s-a uitat la acte, însă din mașină a ieșit doar Ghenadie, care s-a apropiat de

noi și a spus că actele sunt în regulă și este necesar de bani și anume 850 euro, acesta a încercat să explice că sunt disponibili să-i transmită ½ din suma cerută, ca garanție că se va soluționa totul, el a explicat că suma este necesară în totalmente, altfel nu garantează succes și că banii grămadă le transmite altei persoane. Ea personal a numărat și i-a transmis în prezența soțului și a Angelei bani în euro. La întrebarea când va fi rezultat, acesta a spus că o să le sune, înscriind numărul lui. Sau înțeles că rezolvarea problemei nu va dura mult timp, depindea doar de Ghenadie. Pe drum înapoi a solicitat de la Angelica și numărul lui Ghenadie, ca să i-l poată contacta la numărul *****, numărul fiind înregistrat de ea la telefon. A trecut circa trei săptămâni pentru a nu-l deranja pe Ghenadie, a întrebat-o pe Angela ce se aude cu întrebarea lor, la care a promis că i-l va contacta deoarece des îl vede la livadă muncind. Peste câteva zile Angelica i-a spus că a discutat cu Ghenadie și acesta i-a spus să mai aștepte deoarece sunt careva probleme cu examene la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț. Aproximativ peste o lună, la sfârșitul lunii aprilie 2018, a decis să-l sune pe Ghenadie, adică ea l-a sunat, deoarece doar ea deținea telefonul mobil și la telefon explicând cine este Ghenadie i-a spus să mai aștepte deoarece omul care lucrează la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț, are careva probleme de serviciu și nu-i poate ajuta cu problema lor la moment. Încă peste o lună, ea din nou l-a sunat pe Ghenadie, care nu a ridicat receptorul, răspunzând doar a doua zi și spunând că a fost la Ucraina, or. Moghiliov, însă i-a spus că angajatul de la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț se află la mare și este necesar de așteptat. Încă peste 2 sau trei săptămâni ea la sunat pe Ghenadie, acesta iarăși nu a răspuns la telefon, de aceea a sunat-o pe Angelica. Peste câteva zile când a dat de Ghenadie, acesta i-a spus să nu o sune pe Angelica mai mult, deoarece ea nu are nimic cu problema respectivă, să-l sune doar pe el. Tot atunci, ca explicație că nu a ridicat receptorul i-a zis că era la Chișinău, unde a fost cu fiica, care a fost diagnosticată cu o boală gravă și că a vândut totul deoarece trebuie să o ducă la Turcia la operație. Data aceasta a explicat că angajatul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Edineț a fost arestat pentru contrabandă, dar și a declarat că a verificat informația din computer și că soțul a fost înlăturat de la examene deoarece este ”surd”, dar problema nu e gravă și el va rezolva și asta, pentru ce va fi necesar ca să plece la Chișinău și va mai fi nevoie de bani. Înțelegând că acesta le duce de nas, i-a spus că nu mai trebuie de rezolvat nimic, dar cu condiția că el va întoarce banii și actele

înapoi. Ghenadie i-a spus să nu se grăbească deoarece mai caută o soluție fiindcă banii primiți de la ea i-a transmis unei persoane, dar se va strădui să scoată de la soția ultimului cel puțin actele soțului de școlarizare. Peste încă o lună a încercat să-l sune pe Ghenadie, care la fel greu a ridicat receptorul și iarăși a început să explice că persoana căreia a transmis banii deja este reținut cu substanțe narcotice și nu este posibil până când rezolvarea problemei. Astfel, ei au discutat cu Ghenadie de mai multe ori însă, de fiecare dată erau doar promisiuni. Aproximativ trei săptămâni în urmă, a decis să-l mai sune pe Ghenadie să vadă ce se mai întâmplă cu banii lor și cu actele, pentru care la rugat un nepotel cu numele Alexandru Litfin, ca acesta să pornească înregistrarea convorbirii ca să posede cel puțin o probă că acesta a lut banii de la ei, deoarece înțelegea că el deja se eschivează de la ei, iar pentru ei suma respectivă este una foarte considerabilă, luând în considerație ca suma este una mare. Nepotul Alexandru Litfin a pornit și a înregistrat discuția lor, după care aceeași zi a adus discul cu înregistrarea de la dictafonul lui de telefon. Dându-și seama, că acțiunile numitului Ghenadiedie și altor persoane implicate în această schemă poartă un caracter ilegal, a decis benevol să se adreseze cu un denunț la Centrul Național Anticorupție, ca ultimii să fie atrași la răspundere și curmate aceste ilegalități. Deja după ce soțul a fost la CNA, la 4 martie 2019, aproximativ la ora 12.00 de pe telefonul ei mobil l-a sunat pe Ghenadie la telefonul mobil cu nr.*****, ca să mai întrebe ce se aude cu actele de școlarizare sau cu banii, însă Ghenadie nu a răspuns. În aceeași zi, aproximativ la ora 12.30 – 12.40, la telefonul ei a parvenit sunetul de la Ghenadie, care a început să discute cu ea. În cadrul discuției ea a început să-l întrebe pe acesta ce se aude cu documentele de școlarizare auto și banii, la ce a urmat promisiunea de a restitui documentele soțului, atunci soțul a luat receptorul și a început să-l întrebe de ce nu se întorc documente și a întrebat de banii, la ce Ghenadie a declarat că nu are bani pe cont și a stins telefonul. Tot aici, în cadrul discuției cu ea Ghenadie la telefon spunea că documentele de școlarizare a soțului au fost transmise numitului Ivan Boz, un consătean de-a lor, însă acesta i-a întors actele înapoi. Preventiv Ghenadie nu li-au sunat și nu li-au spus că le-a transmis lui I. Boz, erau doar cuvinte. În discuția cu soțul Ghenadie a spus că va întoarce banii în jumătate, la care soțul a solicitat să fie toată suma întoarsă, Ghenadie i-a spus că se va strădui, dar să se întâlnească nu poate deoarece lucrează până târziu. Mai mult, zilele următoare nu la sunat pe Ghenadie, nici ultimul nu a telefonat. La 12.03.2019, aproximativ la ora 12:30 - 13:00, ea la rugămintea soțului a format numărul lui Ghenadie la același număr de telefon, și ultimul a răspuns. A discutat doar soțul. Din discuție a înțeles că documentele soțului se află la el acasă, dar banii nu are cum să le i-a de la persoana cărui le-a dat, că este blocat cardul. Ca să se întâlnească a refuzat. A mai spus că documentele le va întoarce prin alt consătean de al lor, care lucrează cu el,

Moțoc Sergiu, la 01.04.2019. Însă, din 12.03.2019 și pînă azi nu s-a făcut și nu s-a întors nimic;

- declarațiile martorului *Litfin Alexandr Vasile* date în cadrul urmării penale (f.d. 110) care a declarat că, este nepotul cet. Barbarii Ivan. Deși sunt în relații de rudenie, nu menține careva relații strânse, dar uneori le ajută pe Barbarii Ivan și Nina. Astfel, la data de 09.02.2019 el a venit în vizita la Barbarii Ivan și în cadrul discuției acesta l-a rugat să-l ajute tehnic, adică cu telefonul lui mai performant decât a lui Barbarii Nina să înregistreze o convorbire cu o persoană, care se numește Ghenadie, deoarece în luna martie 2018 i-a transmis acestei persoane 850 euro și documentele de școlarizare pe numele lui, ca acesta să-l ajute în obținerea permisului de conducere de categoria „B”, însă pînă în prezent acesta nici nu a rezolvat nimic, dar nici documente nu a întors și li se pare că acesta minte și nu vrea să întoarcă banii. Barbarii Nina a sunat pe un număr, care anume nu cunoaște, dar el a pornit dictafonul din telefonul lui. Discuția se petrecea cu un bărbat cu numele Ghenadie, care vorbea despre aceea că el a ajutat mai mulți în obținerea permisului și că banii luați de ea, Barbarii Ivan, li-a transmis cuiva și că se va lămuri la nivel, ca năni să nu retrăiască. Mergea vorba de 850 euro. Exact discuția nu ține minte deoarece a trecut mult timp, dar în aceeași zi, înregistrarea dată a transcris-o pe un disc, și i-a dat-o lui Barbarii Ivan. Ce evenimente s-au petrecut ulterior nu cunoaște;

- declarațiile martorului *Cibotari Angela Andrei* date în cadrul urmării penale (f.d. 115-116) care a declarat că, este fiica lui Andrei și Feodora Dediu. Într-o zi din luna februarie a anului 2018, ziua exactă nu își amintește, ea fiind acasă, a plecat în ospeție la părinți, când în apropierea cu gospodăria tatălui l-a văzut pe tata cu vecinul și cumătrul său Ivan Barbarii, care discutau între ei. Din câteva cuvinte schimbate cu Barbarii Ivan, a înțeles că acesta nu poate susține examenul la SEET Edineț, pentru a obține permisul de conducere, deoarece fiica lui i-a cadonat un autoturism. La serviciu a auzit de la Ghenadie Dumitraș, care lucrează ca șofer la livadă, că are cunoșți pe la SEET Edineț, a mai ajutat niște oameni în obținerea permisului, a promis lui Barbarii Ivan să întrebe dacă acesta îl va ajuta. În câteva zile, fiind la serviciu l-a întrebat pe Ghenadie Dumitraș dacă el îl poate ajuta pe vecinul tatălui ei, în obținerea permisului pentru mașină, deoarece acesta nu poate susține examenul, nu cunoaște calculatorul, la care acesta a spus să fie aduse documentele și 850 euro. Cu noutatea dată a plecat la Barbarii Ivan și i-a spus despre aceasta, la care Ivan a spus că soția vine la 28 sau 29 martie 2018 din Italia și atunci va fi clar ce face. Ea doar i-a spus să o sune când vine soția sa ca să fie rezolvată și întrebarea lui. Mai mult în acordarea ajutorului respectiv a rugat-o tatăl său, care este decedat, deoarece era în relații foarte bune cu Ivan Barbarii. În ziua când a sosit Barbarii Nina, la data sau 28 sau 29 martie 2018, ea a fost telefonată de Barbarii Nina precum că ea a venit. Atunci ea l-a sunat pe Gh.

Dumitraș la nr. ***** și i-a amintit de rugămintea cu permisul vecinului său Ivan, la ce acesta a spus ca ei să vină chiar atunci la Edineț. Era în jurul orei 19.00. Despre aceasta i-a comunicat lui Barbarii Ivan, dar Barbarii Nina a rugat-o să meargă cu ei, deoarece ei nu cunosc omul și nu sunt siguri. Barbarii Nina a găsit o mașină de ocazie, și anume Zuza Mihail. În aceeași seară, aproximativ la ora 20.00, ea împreună cu Barbarii Ivan și Nina Barbarii au ajuns în or. Edineț; pe drum ea l-a mai sunat pe Gh.Dumitraș, de circa 3 – 4 ori, comunicând unde sunt. La intrare în or. Edineț, în apropiere cu un magazin, dar din altă parte în apropierea cu stația PECO „Lukoil” (drumul de ocolire or. Edineț), a oprit mașina, deoarece așa i-a rugat Ghenadie, unde el trebuia să vie. Acolo ea cu Barbarii Nina și Ivan au ieșit din mașină, așteptându-l pe Dumitraș Ghenadie, când acesta a venit cu o mașină de tip ”пирожок” de culoare alba. Pe loc, Barbarii Nina și Ivan i-au explicat problema, i-au transmis documentele medicale și de școlarizare ale lui Ivan, după care Dumitraș Ghenadie a luat documentele și a plecat undeva pe vreo 10-15 minute, iar ea în timpul acesta a intrat în magazin, unde a făcut niște cumpărături. Peste vreo 10-15 minute Dumitraș Ghenadie a venit înapoi și spus că ceva certificatul trebuie prefăcut, dar nu e problemă și că trebuie 850 euro. Ea nu intra în detalii, deoarece stătea într-o parte și a auzit doar careva fragmente din dialogul acestora. Tot atunci, în prezența ei, Barbarii Nina a numărat și i-a transmis lui Dumitraș Ghenadie bani în sumă de 850 euro, în valută, bancnote diferite. Documentele așa și au rămas la Gh.Dumitraș. Tot atunci s-au înțeles ca Ivan va fi chemat la examene, s-au schimbat cu numerele de telefoane. Aproximativ peste 4-5 luni, Barbarii Nina a început să o roage ca ea să-l mai sune pe Dumitraș Gh. cu rugămintea de a-i aminti de problema lor. Ca rezultat ea încercat să-l caute, însă, acesta sau nu ridică receptorul sau întrerupea, dar dacă și dădea de el, acesta îi spunea că a discutat cu Barbarii Nina. Ulterior, de câteva ori, periodic, Barbarii Nina a rugat-o să-l mai întrebe pe Dumitraș Gh. de problema lor, declarând că Barbarii Ivan nu a fost chemat nici la examen, nici banii nu au fost întorși, Dumitraș Gh. nu prea răspunde la telefon, nu putea da de el. Cu o lună în urmă Gh. Dumitraș, fiind sunat de ea, ziua exactă nu își amintește, i-a spus că îi va întoarce ei documentele lui Barbarii Ivan și că a vorbit cu Barbarii Nina, la ce ea a refuzat a lua documente, deoarece nu ea le-a dat și nici ea nu avea ce să le ridice, cu atât mai mult fără bani;

- procesul-verbal de primire a denunțului din 18.02.2019, în care cet. Barbarii Ivan declară circumstanțele faptei infracționale comise de Dumitraș Ghenadie (f.d. 7);

- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 18.02.2019, prin care se confirmă ridicarea de la cet. Barbarii Ivan a purtătorului de informații CD-R „Esperanza”, pe care din cuvintele ultimului se află înregistrarea discuției audio dintre el și Dumitraș Ghenadie din 09.02.2019 (f.d. 12-13);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 19.02.2019, prin care se confirmă examinarea purtătorului de informații CD-R „Esperanza”, ridicat de la Barbarii I., pe care se conține înregistrarea discuției audio dintre Barbarii Ivan și Dumitraș Ghenadie din 09.02.2019, la care este anexată stenograma reproducerii comunicărilor respective (f.d. 14-16);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 19.02.2019 și anume: purtătorului de informații CD-R „Esperanza”, ridicat de la cet. Barbarii Ivan (f.d. 17);

- actele cu privire la autorizare, desfășurarea și documentarea rezultatelor măsurii speciale de investigație identificarea abonatului postului mobil cu numărul *****, deservit de operatorul de telefonie mobilă a SA „Orange-Moldova” (f.d. 19-28);

- procesul verbal de reținere a cet. Dumitraș Ghenadie din 19.03.2019, în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil de model Nokia (f.d. 39-40);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 20.03.2019 și anume: telefonul mobil de model Nokia ridicat în cadrul percheziției de la Dumitraș Ghenadie (f.d. 46);

- actele cu privire la autorizarea și legalizarea măsurii speciale de investigație controlului transmiției banilor (f.d. 51-54);

- actele cu privire la autorizarea și legalizarea măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f.d. 55-62);

- actele cu privire la autorizarea măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate la postul de telefonie mobilă cu nr. ***** ce se află în posesia cet. Dumitraș Gh. (f.d. 63- 69);

- procesul-verbal din 21.03.2019 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptării și înregistrării comunicărilor efectuate la postul de telefonie mobilă cu nr. ***** ce se află în posesia cet. Dumitraș Gh., la care sunt anexate stenogramele comunicărilor dintre cet. Dumitraș Gh. cu Barbarii Ivan și Barbarii Nina din 04.03.2019 și 12.03.2019 (f.d. 73-78);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 21.03.2019 și anume: purtătorul de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” ce conține înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate la nr.*****, cu numărul inventar 1568/19 (f.d. 79);

- ordonanța din 21.03.2019 privind pertinenta probelor pentru cauza penală (f.d. 81);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.03.2019 și anume: purtătorul de informație cu numărul inventar 1702/19 ce conține înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate la nr.*****, apreciate ca pertinente pentru cauza penală nr. 2019970214 (f.d. 84);

- procesul-verbal de percheziție din 19.03.2019 efectuate în mijlocul de transport din proprietatea bănuțitului Dumitraș Gh. (f.d. 97);
- procesul-verbal de percheziție din 19.03.2019 efectuată la domiciliu bănuțitului Dumitraș Gh. din or. *****, str. ***** (f.d.106-107) și alte materiale ale cauzei.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

Astfel instanța ajunge la concluzia că, acțiunile inculpatului Dumitraș Ghenadie Vasile au fost corect încadrate în baza art. 326 al.1 Cod Penal după indicii: *Pretinderea, acceptarea și primirea personal de bunuri sub forma de valri valutare pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

La stabilirea tipului și măsurii de pedeapsă inculpatului Dumitraș Ghenadie instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care conform legii penale fac parte din categoria infracțiunii mai puțin grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care are loc permanent de trai, este angajat în câmpul muncii, are un salariu calculat de 2800 lei, alte venituri nu are, este căsătorit, persoane la întreținere nu are, recunoașterea vinovăției, căința sinceră, lipsa condamnărilor anteroare (f.d.30), săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanță ce atenuază răspunderea inculpatului Nistor Ghenadie, în viziunea instanței, urmează a fi considerate: recunoașterea vinovăției, căința sinceră, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Conform art.77 Cod penal, careva circumstanțe ce agravează răspunderea inculpatului Dumitraș Ghenadie, instanța nu a reținut.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Dumitraș Ghenadie, instanța de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Totodată instanța remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția RM și alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite de personalitatea inculpatului, instanța ajunge la concluzia că corectarea și corijarea inculpatului Dumitraș Ghenadie este posibilă în condițiile neizolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse principale neprivative de libertate sub formă de prin aplicarea unei pedepse privative de libertate sub formă de închisoare, în limitele minime ale sancțiunii art.166 al.2 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art.509 al.4 CPP, or instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului, deoarece inculpatul, fiind angajat și avînd un salariu calculat de doar 2800 lei, alte venituri nu are, are la întreținere un copil cu dizabilități, nu ar fi în stare să achite amendă prevăzută de sancțiunea art. 326 al.1 Cod Penal care variază între 2000 și 3000 unități convenționale sau un echivalent al sumei de 100000 și 150000 lei, fapt ce se va solda cu neexecutarea sentinței judecătorești. Totodată, avînd în vedere că, inculpatul Dumitraș pentru prima dată este supus răspunderii și pedepsei penale, instanța consideră posibil a dispune în privința ultimului suspendarea condiționată a pedepsei respective care este sub formă de închisoare de pînă la 3 ani 4 luni și cu stabilirea unui termen de probă în limitele dispoziției art.90 Cod Penal.

În conformitate cu prevederile art. 106 Cod penal „Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni;*
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;*
- c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;*
- e) deținute contrar dispozițiilor legale;*

f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri;

g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.”

În cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit că, în cazul dat, deoarece la momentul reținerii lui Dumitraș Ghenadie Vasile nu mai deținea mijloacele bănești dobândite ilicit ca rezultat al comiterii infracțiuni de trafic de influență și deoarece cet. Barbarii Ivan Nicolai i-a transmis banii lui Dumitraș Ghenadie Vasile, ultimul urmărind un avantaj criminal, instanța de judecată consideră necesar a dispune confiscarea de la Dumitraș Ghenadie Vasile a banilor primiți de la persoana respectivă în sumă de 850 euro cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în proprietatea statului.

Din aceleași considerente, precum și în vederea executării confiscării speciale, instanța, cu referire la prevederile art. 210 al.2 CPP care stipulează că, *potrivit cererii părții civile sau a altor persoane interesate de a cere repararea prejudiciului material în ordinea procedurii civile, organul de urmărire penală sau instanța de judecată este în drept să mențină bunurile sub sechestru și după încetarea procesului penal, scoaterea persoanei de sub urmărire penală sau achitarea persoanei, timp de o lună de la intrarea în vigoare a hotărârii respective, consideră oportun de a menține în continuare, timp de o lună de la intrarea în vigoare a prezentei sentințe, sechestrul aplicat pe bunurile imobile ale inculpatului Dumitraș Ghenadie (f.d.135-136).*

În conformitate cu art.art. 384, 385, 389, 509 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

Pe **Dumitraș Ghenadie Vasile** a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani.

A include în termenul pedepsei aplicate lui Dumitraș Ghenadie termenul reținerii acestuia de la 19 martie 2019 pînă la 21 martie 2019.

În conformitate cu art.90 Cod Penal a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicate lui Dumitraș Ghenadie Vasile dacă el, în termenul de probă de 2 (doi) ani, nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aleasă lui Dumitraș Ghenadie Vasile, a o menține pînă ce sentința va deveni definitivă.

În conformitate cu art. 106 Cod Penal a confisca de la Dumitraș Ghenadie Vasile suma de 850 (opt sute cincizeci) EURO sau echivalentului lor bănesc în

valută națională la momentul achitării, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

În conformitate cu art. 210 al.2 CPP, sechestrul aplicat prin procesul-verbal de punere sub sechestrul din 25 martie 2019 asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale: ***** – teren, situat pe str. ***** mun. *****, cu suprafața totală de 0,1955 ha, cu valoare estimativă 16160 lei; nr.*****.02 - bucătărie de vară, cu suprafața de 27,5 m.p., cu valoare estimativă 16876 lei; nr.*****.03 – construcție accesorie, cu suprafață de 46,4 m.p., cu valoare estimativă 22147 lei; nr.*****.04 – sarai, cu suprafață de 33,2 m.p., cu valoare estimativă 15847 lei; nr.*****.05 – ½ din casă de locuit, cu suprafață de 108,5 m.p., cu valoare estimativă 112 859 lei; nr.*****.06 – sarai, cu suprafață de 60,7 m.p., cu valoare estimativă 36 125 lei, se menține timp de o lună de la ziua devenirii definitive a prezentei sentințe.

În conformitate cu art. 162 CPP **corpurile delictive:**

- purtătorul de informații CD-R „Esperanza” ridicat de la Barbarii I., împachetat în plic, care este sigilat cu amprenta „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

- purtătorul de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” ce conține înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate la nr.*****, cu numărul inventar 1568/19, împachetat în plic, care este sigilat cu amprenta „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

- purtătorul de informație cu numărul inventar 1702/19 ce conține înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate la nr.*****, apreciate ca pertinente pentru cauza penală nr. 2019970214, împachetat în plic, care este sigilat cu amprenta „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

- purtătorul de informație Orange Moldova cu numărul inventar 1570/19, împachetat în plic, care este sigilat cu amprenta „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, care se păstrează la Judecătoria Edineț, sediul central, **a le păstra la materialele cauzei penale pe tot parcursul existenței acesteia.**

- telefonul mobil de model Nokia, ridicat în cadrul percheziției de la Dumitraș Ghenadie, care se păstrează la Judecătoria Edineț, sediul central, **de restituit proprietarului Dumitraș Ghenadie Vasile.**

- mijloacele bănești în suma de 1900 lei, 200 euro și 265 hrivne ucrainene, ridicați în cadrul percheziției de la Dumitraș Ghenadie Vasile, care se păstrează la Judecătoria Edineț, sediul central, **a le trece în proprietatea statului într-o stingere a sumei de 850 EURO confiscate de la Dumitraș Ghenadie.**

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Judecător

Pșenița E.

