

# CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul penal

**D E C I Z I E**

Judecătoria Soroca

Nr. 1a-251/17

**18.09.2018**

judecător Gh. Mîra

mun.

**Bălți**

Colegiul judiciar penal al Curții de Apel Bălți în componență

Președintelui de ședință: Angela Revenco

Judecătorii: Eduard Rățoi și Ghenadie Liulca

Grefier: D. Monastîrschi și I. Chiriac

Cu participarea

Procurorului: Elena Lisnic

Avocaților: I. Sîrbu-Beșliu, Vl. Holban, A. Procopciuc

a judecat în ședință publică în ordine de apel, apelurile avocaților Sîrbu-Beșliu Irina și Holban Vladimir în numele SA "Dumbrava-Lux", precum și al avocaților Crăciun Veaceslav și Angela Procopciuc în numele inculpatei:

**David Olga xxx, născută la xxxx, domiciliată în or. xxx, str. xxx, xxx, moldoveancă, cet. RM, cu studii superioare, căsătorită, activează în calitate de xxx la xxx, fără antecedente penale,-**

declarate împotriva sentinței judecătoriei Soroca sediul central din 07.04.2017 privind liberarea celei din urmă de răspunderea penală pe art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal în temeiul de drept prevăzut la art. 60 Cod penal în legătură cu împlinirea termenului de prescripție și încetarea procesului penal în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod pr. penală, fiind parțial admisă acțiunea civilă, cu încasarea de la David Olga xxx în beneficiul administratorului SA "Dumbrava-Lux" Sîrbu Mihail, a prejudiciului moral în mărime de 15 000 lei.

Prezenta cauză s-a aflat în procedura instanței de fond pe perioada 06.12.2016 - 07.04.2017 și în cea de apel pe perioada 03.05.2017 – 18.09.2018.

Pentru a se expune pe marginea apelurilor declarate, Colegiul,-

## C O N S T A T Ă:

În corespondere cu art. 415 alin. (1) pct. 1) lit. c) și pct. 2); art. art. 416 - 417 Cod pr. penală, Colegiul,-

## D E C I D E :

Apelul comun al avocatului Veaceslav Crăciun și al inculpatei David Olga xxx, precum și cel suplimentar la avocatului Angela Procopciuc în numele inculpatei David Olga, declarate împotriva sentinței judecătoriei Soroca sediul central din 07.04.2017 se resping ca nefondate

Apelul inițial și cel suplimentar al avocatului Sîrbu-Beșliu Irina, precum și cel suplimentar al avocatului Vladimir Holban în numele SA "Dumbrava-Lux", declarate împotriva aceleiași sentințe, considerate a fi depuse în termen, se admit, cu casarea ei, inclusiv și din oficiu, rejudecarea cauzei, și adoptarea unei soluții noi, potrivit modului, stabilit pentru prima instanță după cum urmează:

**David Olga xxxx** se recunoaște culpabilă de comiterea infracțiunii, prevăzută de art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa închisorii pe termen de patru ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere în organele cadastrului pe termen de patru ani.

În temeiul art. 90 Cod penal se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii pentru perioada de probație de patru ani.

În corespondere cu art. 225 alin. (2); 387 alin. (1) și 397 pct. 1) Cod pr. penală, acțiunea civilă înaintată în procesul penal de către reprezentantul părții vătămată SA "Dumbrava-Lux" **Sîrbu-Beșliu Irina** se admite parțial, disponându-se încasarea în beneficiul SA "Dumbrava-Lux" de la David Olga xxx a despăgubirilor materiale în sumă de 152.710 lei și a celor cu caracter moral în beneficiul

**SA "Dumbrava Lux" ac la David Oiga împărtășește paginile materiale în sumă de 155.119 lei și a celor cu caracter moral în beneficiul reprezentantului SA "Dumbrava Lux" Sîrbu Mihail în sumă de 50 000 lei.**

Decizie este executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Dispozitivul deciziei adoptat și pronunțat în public la data de 19.09.2018, decizia motivată pronunțată și înmânată părților la data de 17.10.2018.

Președintele ședinței:                  Judecător:                  Judecător: