

01.07.2015

xxxxJUDECATORIAxxxx R. Moldova

Instanța compusă din:

Președinte de ședință: Ghenadie Bîrsan

Grefier: Tatiana Bogomolinaia

cu participarea:

procurorului: Marcel Dumbravan

avocatului: Vasilii Istrati

§

†
a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuirea a lui xxxNUMExxxx, la xxxDATA_NASTERIxxxx, originar i locuitor al r. Edine s. xxxORAS_SATxxxx, moldovean, studii superioare, căsătorit, fără antecedente penale, supus militar, limba de stat o cunoa te, fără grad de invaliditate, la între inere un copil minor, cetățean RM, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.1 CP RM procedura de citare legală executată,

dosarul penal a fost întetat la data de 15.04.2015 și remis instanței de judecată pe data de 26.05.2015, instanța de judecată –

a C O N S T A T A T:

xxxNUMExxxx , activînd în funcția de ofițer de urmărire penală din cadrul Secției de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Edineț al Inspectoratului General al Poliției al MAI RM, numit în funcția respectivă prin transfer în baza ordinului nr. 251 EF din 12.07.2013 al Șefului Inspectoratului General de Poliție al MAI RM, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal fiind persoană publică, a săvârșit infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel xxxNUMExxxx, acționînd intenționat și din interes material, începînd cu data de 07.04.2015, avînd în procedura sa de urmărire penală cauza penală nr. 2015140182 pornită la 02.04.2015 pe faptul conducerii în stare de ebrietate de către cet. xxxNUMExxxx la data de 23.03.2015 a automobilului de modelul Ford Escort cu nr. de înmatriculare ED BB 295, prevalîndu-se de o influență presupusă asupra procurorului din cadrul procuraturii raionului Edineț, în procedura căruia a fost repartizată în conducere cu urmărirea penală cauza penală respectivă, în scopul de a-l influența pe acesta la adoptarea în privința lui xxxNUMExxxx a unei hotărîri pozitive, manifestate prin încetarea cauzei penale în corespundere cu prevederile art. 55 Cod penal și aplicarea în privința lui xxxNUMExxxx a unei sancțiuni contravenționale, a pretins de la ultimul bani în sumă totală de 9500 lei.

Ulterior, începînd cu data de 14.04.2015 în continuare a pretins de la xxxNUMExxxx, pentru influența promisă, la mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 9500 lei, condiționînd deja transmiterea acestora prin intermediul unei rude de a ultimului xxxNUMExxxx, care activa în cadrul Inspectoratului de Poliție Edineț în calitate de ofițer superior de sector. În astfel de circumstanțe, la data de 15.04.2015, în jurul orelor 14:53 min., cet. xxxNUMExxxx a transmis în biroul de serviciu cu nr. 14, amplasat în incinta Secției de Poliție nr. 1 Edineț al IP Edineț, pe str. O.

Cirimpei, 38, mijloacele bănești pretinse de către xxxNUMExxxx pentru comiterea traficului de influență în sumă totală de 9500 lei lui xxxNUMExxxx, banii fiind destinați ofițerului de urmărire penală xxxNUMExxxx.

În ședința judiciară, inculpatul xxxNUMExxxx vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral și a refuzat de a face declarații. Se căie te de cele comise.

Neținând la faptul, că inculpatul xxxNUMExxxx a recunoscut vina sa în comiterea infracțiunii, vina lui mai este confirmată și de declarațiile martorului.

În edin a de judecată marșorul xxxNUMExxxx, fiind avertizat de declarații false a declarat că, a activat în calitate de ofițer de sector din anul 2014 nr. 1 a IP Edineț. Pe xxxNUMExxxx îl cunoaște, sînt rude. Relațiile sînt bune, familiale. Cu cet. xxxNUMExxxx. sînt colegi. La sfîrșitul lunii martie s-a întîlnit cu moșul lui -șxxxNUMExxxx care spunea, că conducînd automobilul de model "Ford Excort" a fost stopat de către colaboratorii de poliție. Avea miros de alcool. A fost supus testării cu aparatul "Drager" unde a fost depistat în aerul expirat alcool. A fost documentat, automobilul a fost reținut și parcat la parcare specială. Avea la mînă procesul verbal de reținere, a întreat la cine se poate adresa pentru a-i fi eliberat automobilul. A luat procesul verbal și din motiv că sînt rude, a intrat în birou la Cernei I. La rugat să șsemneze procesul verbal să fie eliberat automobilul. Cernei I, a semnat xxxNUMExxxx lu. a mers la ofițerul IP Edineț pentru a aplica stampila. La întîlnit pe xxxNUMExxxx care i-a comunicat că în privința sa este deschis dosar penal pe faptul, că a condus automobilul în stare de ebrietate. Cunoștea că dosarul respectiv a fost vizat spre examinare lui xxxNUMExxxx. Într-o zi la întîlnit pe xxxNUMExxxx. i l-a întreat dacă are în gestiune dosarul penal pornit în privința lui xxxNUMExxxx. I-a spus că xxxNUMExxxx este rudă lui. La data de 14.05.2015 s-a întîlnit cu xxxNUMExxxx., care i-a comunicat că xxxNUMExxxx. i-i va transmite bani în sumă de 9500 lei. Pe data de 15.05.2015 a fost telefonat de soția lui xxxNUMExxxx - xxxNUMExxxxna care i-a comunicat că se află în s. xxxORAS_SATxxx, să mergă să vorbească cu ei. I-a răspuns că se află la serviciu dacă au nevoie să vină ei. Peste o oră iară i a fost sunat de către xxxNUMExxxxna care i-a comunicat că se află în or. Edineț și vrea să vorbească cu el. Răspunsul a fost că nu este pe loc, dar se află la o chemare în s. Alexandreni. Se va elibera peste o oră. Peste o oră cînd a fost sunat de xxxNUMExxxxna i-a răspuns că este pe loc și poate veni la serviciu. A venit împreună cu soțul ei xxxNUMExxxx care a scos din buzunar suma de bani de 9500 lei pentru a-i transmite lui xxxNUMExxxx. A întreat dacă este șoată suma să nu aibă careva probleme. xxxNUMExxxx i-a comunicat, că este toată suma cum a spus xxxNUMExxxx. ca să nu aibă probleme. L-a asigurat să nu-și facă griji ca va transmite banii, îndata îl va telefona pe xxxNUMExxxx. După ce Balăc Iurie i Ana au ieșit din birou nu a reușit să-l telefoneze pe xxxNUMExxxx., deoarece a fost reținut de către securitatea internă și Procuratura Anticorupție. xxxNUMExxxx. spunea că suma de bani era pentru a achita amenda și i-a transmis anume lui deoarece sînt rude. I-a lămurit lui xxxNUMExxxx, că dacă achită amenda timp de 72 de ore va achita în jumătate. Credea că suma de 3000 lei în jumătate va fi suma de 1500 lei. În procedura penală nu cunoaște ce care este suma amenzii. Nu a avut careva împuterniciri de a executa careva însărcinări. Trebuia să-l telefoneze pe xxxNUMExxxx. pentru a lua banii de la el. Loziuc spunea că numai lui i-i poate transmite banii, deoarece sînt rude. A întreat de ofițerul de urmărire penală ce pedeapsă va avea xxxNUMExxxx. xxxNUMExxxx nu s-a plîns pe Loziuc despre careva sume de bani. Nu cunoaște dacă Balăc I. a fost lxxxNUMExxxx pentru a da declarații, dacă a recunoscut vina. Nu cunoaște de cîte ori a fost xxxNUMExxxx la ofițerul de urmărire penală. Numai odată la întreat pe L. dacă are în gestiune dosarul penal în privința lui xxxNUMExxxx. S-au întîlnit întîmplător cu el, nu a vorbit despre influența procurorului. Cu B. nu s-a întîlnit, numai cu xxxNUMExxxxna a vorbit. Pe data de 14.05.2015 Loziuc i-a spus despre acei bani, care erau pentru achitarea amenzii. Din auzite cunoștea, că amenda este de 3000 lei. Cînd a primit banii nu i-a numărat și peste o minută a fost reținut.

Vina inculpatului mai este confirmată pînă următoarele probe prezentate de procuror și anume:

VOLUMUL I

- proces-verbal de sesizare despre săvîrșirea sau pregătirea pentru săvîrșirea infracțiunii din 10.04.2015 (f.d.8);
- proces verbal de reținere și aducerea vehiculului la parcare specială din 23.03.2015 (f.d.12);
- copia buletinului pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.13);
- certificat de înmatriculare pe numele lui D.r (f.d.14,125);
- fișă personală pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.18);
- ordonanță de ridicare a telefonului mobil de model "Nokia 2730 Clasic 4" (f.d.21);
- proces verbal de ridicare din 15.04.2015 a telefonului mobil de model "Nokia 2730 Clasic 4" (f.d.22);
- proces verbal de examinarea a obiectului cu audierea înscrisurilor telefonice din 14.04.2015 (f.d.23-26);
- plan a foto a telefonului mobil de model "Nokia 2730 Clasic 4" (f.d.27-29);
- recipisă din 15.04.2015 despre primirea telefonului (f.d.30);
- stenograma din 15.04.2015 (f.d.45-48);
- a telefonului mobil de model "Nokia 2730 Clasic 4" de percheziție din 15.04.2015 (f.d.68);
- proces verbal de percheziție din 15.04.2015 în biroul de serviciu inspectorului de sector xxxNUMExxxx. al IP Edineț care a predat binevol mijloace bănești în sumă de 9500 lei (f.d.69-70);
- proces verbal de reținere din 15.04.2015 (f.d.75-76, 82-84);
- copia legitimă a ei pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.89);
- încheiere din 17.04.2015 despre aplicarea arestului la domiciliu (f.d.98, 107-109);
- proces verbal de examinare a materialelor cauzei penale cu nr. 2015140182 cu copiile actelor din dosarul penal respectiv (f.d.112-131);

și

VOLUMUL II

- fișă personală pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.4);
- fișă postului pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.5-7);
- extras din ordin de transfer din 12.07.2013 a lui xxxNUMExxxx (f.d.9);
- fișă personală pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.10);
- fișă a postului pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.11-16);
- referința de serviciu de la locul de lucru pozitivă a lui xxxNUMExxxx (f.d.17);
- demersul nr. 1060 din 14.05.2015 (f.d.28-29);
- răspuns nr. 02-294 din 15.05.2015 (f.d.30-31);
- ordonanță de scoatere a persoanei de sub urmărirea penală din 15.05.2015 a lui xxxNUMExxxx (f.d.38-46);
- extras din registrul de stat al Populației pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.49);
- ordonanță privind recunoșterea obiectelor ca corpuri delictive din 18.05.2015 (f.d.54-55);
- ordonanță de aplicare a măsurii preventive din 15.05.2015 în privința învinutului xxxNUMExxxx (f.d.58);
- revendicare pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.59);
- extras din registrul de stat al Populației pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.60);
- ordonanță de schimbare a acuzării din 21.05.2015 (f.d.61);

Au fost examinate corpurile delictive - mijloacele bănești în sumă de 9500 lei și discurile CD-R. La solicitarea procurorului înregistrările de pe discuri n-au fost vizionate.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul, că starea de fapt

probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al colaborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

Vinovăția inculpatului este pe deplin confirmată de declarațiile martorului xxxNUMExxxx care fiind preîntâmpinat pentru declarații false a descris circumstanțele cazului respectiv. Vina inculpatului se confirmă de de proces verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 10.04.2015 depusă de către xxxNUMExxxx care se plînge pe acțiunile ofițerului de urmărire penală din cadrul IP Edineț xxxNUMExxxx. care pretinde de la el a sumei de bani de 9500 lei. Vina se confirmă de procesul verbal de examinare a telefonului mobil cu înregistrarea convorbirilor telefonice dintre xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx. Se confirmă de anexele nr. 1 și nr. 2 la procesele verbale de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 15.04.2015 în care se află înregistrările convorbirilor dintre xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx. cu xxxNUMExxxx. Proces verbal de percheziție din 15.04.2015 prin care, de la colaboratorul de poliție xxxNUMExxxx, au fost ridicați bani în sumă de 9500 lei, etc.

Vina inculpatului xxxNUMExxxx este confirmată și de recunoașterea vinei în cadrul ședinței de judecată.

Astfel, în baza celor expuse mai sus, instanța califică acțiunile inculpatului xxxNUMExxxx conform art. 326 alin.1 CP R.Moldova – trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea de bani pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, și anume xxxNUMExxxx și anume activînd în funcția de ofițer de urmărire penală din cadrul Secției de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Edineț al Inspectoratului General al Poliției al MAI RM, numit în funcția respectivă prin transfer în baza ordinului nr. 251 EF din 12.07.2013 al Șefului Inspectoratului General de Poliție al MAI RM, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal fiind persoană publică, a săvârșit infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe: Astfel xxxNUMExxxx, acționînd intenționat și din interes material, începînd cu data de 07.04.2015, avînd în procedura sa de urmărire penală cauza penală nr. 2015140182 pornită la 02.04.2015 pe faptul conducerii în stare de ebrietate de către cet. xxxNUMExxxx la data de 23.03.2015 a automobilului de modelul Ford Escort cu nr. de înmatriculare ED BB 295, prevalîndu-se de o influență presupusă asupra procurorului din cadrul procuraturii raionului Edineț, în procedura căruia a fost repartizată în conducere cu urmărirea penală cauza penală respectivă, în scopul de a-l influența pe acesta la adoptarea în privința lui xxxNUMExxxx a unei hotărîri pozitive, manifestate prin încetarea cauzei penale în corespundere cu prevederile art. 55 Cod penal și aplicarea în privința lui xxxNUMExxxx a unei sancțiuni contravenționale, a pretins de la ultimul bani în sumă totală de 9500 lei. Ulterior, începînd cu data de 14.04.2015 în continuare a pretins de la xxxNUMExxxx, pentru influența promisă, la mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 9500 lei, condiționînd deja transmiterea acestora prin intermediul unei rude de a ultimului xxxNUMExxxx, care activa în cadrul Inspectoratului de Poliție Edineț în calitate de ofițer superior de sector. În astfel de circumstanțe, la data de 15.04.2015, în jurul orei 14:53 min., cet. xxxNUMExxxx a transmis în biroul de serviciu cu nr. 14, amplasat în incinta Secției de Poliție nr. 1 Edineț al IP Edineț, pe str. O. C., mijloacele bănești pretinse de către xxxNUMExxxx pentru comiterea traficului de influență în sumă totală de 9500 lei lui xxxNUMExxxx, banii fiind destinați ofițerului de urmărire penală xxxNUMExxxx

La stabilirea tipului și măsurii de pedeapsă inculpatului xxxNUMExxxx instanța de judecată va lua în considerație, că inculpatul: a comis pentru prima dată o infracțiune intenționată mai pu în gravă, recunoaște vina integral, se căiește de cele comise, la locul de trai se caracterizează pozitiv, un copil minor la întreținere.

Ca circumstanță atenuantă instanța consideră: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, căința sinceră.

Circumstanțe agravante: lipsesc.

Astfel ținînd cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, în baza Recomandării cu nr. 61 al CSJ R.Moldova din 14.12.2013 cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale în cauzele de corupție, de personalitatea inculpatului xxxNUMExxxx, instanța de judecată consideră, că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă fără privarea lui de libertate, aplicîndu-i astfel o sancțiune sub formă de amendă, în limitele sancțiunii art. 326 al.1 CP RM, călăuzindu-se totodată de prevederile art.61, 64, 65 și 75 CP RM cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în cadrul organelor MAI.

Conform extrasul din p. 3 din Recomandarea cu nr. 61 al CSJ R.Moldova din 14.12.2013: "...Dacă sancțiunea normei penale prevede obligatoriu ca pedeapsă complementară privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, instanțele de judecată nu sunt în drept de a o înlătura cu trimitere la art. 78 alin.(2) ori art. 79 CP, fiindcă aceasta, ar încălca prevederile art. 61 alin.(2) CP, care stipulează că „pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane.” Infractorul care a utilizat statutul funcției, drepturile și avantajele pe care le acordă aceasta pentru facilitarea infracțiunii de corupție trebuie să fie privat de dreptul de a ocupa această funcție, or, anume astfel va fi atins scopul pedepsei penale aplicate față de condamnat...”.

În conformitate cu art. 162 al. 4 CPP RM corpurile delictive: mijloacele bănești în sumă de 9500 lei, care sunt împachetațe într-un plic de culoare cafenie numerotat convențional cu nr. 1 și care este sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție” și a ștampilei rotunde a BC "Banca Socială" SA Filiala Bălți i care se află în camera de păstrare a judecătoriei Edineț, după intrarea în vigoare a sentinței se trec în venitul statului.

În conformitate cu art. 162 al. 5 CPP RM corpurile delictive:

- compact - discul de modelul „extreme DVD-R” cu capacitatea memoriei de 4,7 ce conține înregistrările video a începutului acțiunilor procesuale petrecute cu participarea lui xxxNUMExxxx la data de 15.04.2015, pe care este aplicată inscripția „Percheziție - reținere 1, 15.04.2015” și care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei ”pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție”;

- compact - discul de modelul „extreme DVD-R” cu capacitatea memoriei de 4,7 ce conține înregistrările video a finisării acțiunilor procesuale petrecute cu participarea lui xxxNUMExxxx la data de 15.04.2015, pe care este aplicată inscripția „Percheziție -reținere 1, 15.04.2015” , și care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei "pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție”;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține documentarea audio a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Audio 15.04.2015”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 1 ;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține copia documentării audio a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Audio 15.04.2015 /copia/”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 1/1 ;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține documentarea video a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Video 15.04.2015”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 2 ;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține copia documentării video a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Video 15.04.2015 /copia/”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 2/2;

- CD-R de model „barges” numerotat convențional cu nr. 1, ce conține înregistrarea audio a convorbirilor telefonice înregistrate personal de xxxNUMExxxxna cu xxxNUMExxxxalexandr, care este împachetat într-un plic de cancelarie ;

- CD-R de model „barges” numerotat convențional cu nr. 2, ce conține copia înregistrărilor audio a convorbirilor telefonice înregistrate

personal de xxxNUMExxxna cu xxxNUMExxxlexandr, care este împachetat într-un plic de cancelarie - după intrarea sentinței în vigoare, în conformitate cu art. 162 al. 1 p. 5 CPP RM - rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

În conformitate cu art. art. 384, 385 și 389 CPP RM, instanța de judecată, -

CONDAMNĂ:

Pe xxxNUMExxxx a-l recunoaște culpabil de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1 C. Penal al R. Moldova aplicându-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale în sumă de 40000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în cadrul organelor MAI pe un termen de 3 (Trei) ani.

În temeiul art. 64 al. 3/1 C. Penal a RM, xxxNUMExxxx este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră ca sancțiunea amenzii este executată integral.

A calcula termenul pedepsei lui xxxNUMExxxx din data intrării în vigoare a sentinței.

În conformitate cu art. 65 al. 4 CP R. Moldova, termenul pedepsei sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții în cadrul organelor MAI pe un termen de 3 (Trei) ani aplicate lui xxxNUMExxxx urmează a fi calculată de la data rămînerii definitive a hotărîrii.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara aleasă lui xxxNUMExxxx a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare apoi a o revoca.

În conformitate cu art. 162 al. 4 CPP RM corpurile delictive: mijloacele bănești în sumă de 9500 lei, care sunt împachetate într-un plic de culoare cafenie numerotat convențional cu nr. 1 și care este sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție” și a ștampilei rotunde a BC "Banca Socială" SA Filiala Bălți i care se află în camera de păstrare a judecătoriei Edine , după intrarea în vigoare a sentinței se trec în venitul statului.

În conformitate cu art. 162 al. 5 CPP RM corpurile delictive:

- compact - discul de modelul „extreme DVD-R” cu capacitatea memoriei de 4,7 ce conține înregistrările video a începutului acțiunilor procesuale petrecute cu participarea lui xxxNUMExxxx la data de 15.04.2015, pe care este aplicată inscripția „Percheziție - reținere 1, 15.04.2015” , și care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei ”pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție” ;

- compact - discul de modelul „extreme DVD-R” cu capacitatea memoriei de 4,7 ce conține înregistrările video a finisării acțiunilor procesuale petrecute cu participarea lui xxxNUMExxxx la data de 15.04.2015, pe care este aplicată inscripția „Percheziție -reținere 1, 15.04.2015” , și care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei "pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție” ;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține documentarea audio a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Audio 15.04.2015”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 1 ;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține copia documentării audio a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Audio 15.04.2015 /copia/”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 1/1 ;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține documentarea video a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Video 15.04.2015”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 2 ;

- CD-R de model „esperanza”, ce conține copia documentării video a întrevederii avute loc la 15.04.2015 între cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, pe care este prezentă inscripția „Video 15.04.2015 /copia/”, și care este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr. 2/2;

- CD-R de model „barges” numerotat convențional cu nr. 1, ce conține înregistrarea audio a convorbirilor telefonice înregistrate personal de xxxNUMExxxna cu xxxNUMExxxlexandr, care este împachetat într-un plic de cancelarie ;

- CD-R de model „barges” numerotat convențional cu nr. 2, ce conține copia înregistrărilor audio a convorbirilor telefonice înregistrate personal de xxxNUMExxxna cu xxxNUMExxxlexandr, care este împachetat într-un plic de cancelarie - după intrarea sentinței în vigoare, în conformitate cu art. 162 al. 1 p. 5 CPP RM - rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Judecătorul

Bîrsan Ghenadie