

ÎN NUMELE LEGII

14 iulie 2017

municipiul Bălți

Judecătoria Bălți (sediu Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței Judecătorul

Anatolie Vrinceanu

Grefier

Adriana Scobioală

Cu participarea:

Procurorului

XXXXXXXXXX

Avocatului

Sergiu Prodan

a judecat în ședință publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui:

x

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.(1) CP,

Termenul de examinare a cauzei: 10.10.2016-14.07.2017.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A T Ă

XXXXXXXXXX Vitalii Tanasievici la data de XXXXXXXXXXXX conducând automobilul său de model „Mercedes Sprinter 313” CDI cu numerele de înmatriculare în Republica Ucraina CE 7194 AT, pe traseul național M14 „Brest –Chișinău-Odessa” direcția spre orașul Rîșcani a fost stopat de către echipajul grupei mobile al Serviciului Vamal RM, unde la examinarea automobilului au fost depistate mărfuri de uz casnic fără acte de proveniență. Fiind însoțit la terminalul vamal Bălți situat pe adresa str. Ștefan cel Mare, 195 pentru documentare și stabilirea circumstanțelor cazului acesta i-a promis și a dat personal șefului Serviciului echipe mobile Nord al Secției echipe mobile al Direcției Servicii Operative al Serviciului Vamal RM, Berzoi Alexandru, bani ce nu i se cuvin în sumă de 100 dolari SUA, conform cursului valutar echivalentul a 1975,67 lei MD, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod Penal este persoană publică, iar în conformitate cu prevederile art.385, 403 Cod Contravențional al Republicii Moldova are calitatea de agent constator și în virtutea funcției deținute este în drept să examineze cauze contravenționale și să aplice sancțiuni pe contravenții de competența Serviciului Vamal, așa încât Berzoi Alexandru să nu-l atragă la răspundere conform legislației în vigoare.

Așadar el, la data de XXXXXXXXXXXX aproximativ în jurul orelor 14:56 în automobilul personal al cet.Berzoi Alexandru de model „Audi A4” cu numărul de înmatriculare GAS 667, amplasat pe teritoriul terminalului vamal Bălți str. Ștefan cel Mare, 195, a transmis personal acestuia bani în sumă de 100 dolari SUA, după care a fost reținut de către colaboratorii DGT Nord a Centrului Național Anticorupție.

În ședința judiciară inculpatul, fiind interogat sub jurământ, a declarat că la data de XXXXXXXXXXXX conducând automobilul său de model „Mercedes Sprinter”, pe traseul național M14 „Brest –Chișinău-Odessa” direcția spre orașul Rîșcani a fost stopat de către echipajul grupei mobile al Serviciului Vamal RM, unde la examinarea automobilului au fost depistate mărfuri de uz casnic fără acte de proveniență. Fiind însoțit la terminalul vamal Bălți pentru documentare și stabilirea circumstanțelor cazului, acesta a promis și a dat personal șefului Serviciului echipe mobile Nord al Secției echipe mobile al Direcției Servicii Operative al Serviciului Vamal RM, Berzoi Alexandru, bani ce nu i se cuvin în sumă de 100 dolari SUA, așa încât Berzoi Alexandru să nu-l atragă la răspundere conform legislației în vigoare. La data de XXXXXXXXXXXX aproximativ în jurul orelor 14:56 în automobilul personal al cet.Berzoi Alexandru de model „Audi A4” cu numărul de înmatriculare GAS 667, amplasat pe teritoriul terminalului vamal Bălți str. Ștefan cel Mare, 195, a transmis personal acestuia bani în sumă de 100 dolari SUA, după care a fost reținut de către colaboratorii DGT Nord a Centrului Național Anticorupție. Se cătește în cele săvârșite. Consideră că probele pe dosarul penal dovedesc vina lui pe deplin. Solicită aplicarea pedepsei minimale.

Vinovăția inculpatului este dovedită și prin probele administrate în faza de urmărire penală, acceptate de inculpat, și anume:

1. Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. Berzoi Alexandru indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a bănuitului XXXXXXXXXXXX Vitalii. (f.d. 4);
2. Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații – controlul transmiterii banilor (f. d. 54);
3. Proces-verbal privind controlul primirii banilor din XXXXXXXXXXXX ce confirmă faptul primirii banilor de către Berzoi A.. (f.d. 56);
4. Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor. (f.d. 59);
5. Proces-verbal de consemnare a interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din XXXXXXXXXXXX, cu stenograme – prin care se stabilesc acțiunile culpabile a lui XXXXXXXXXXXX Vitalii. (f.d. 62-65);
6. Ordonanța privind pertinenta probelor pentru cauza penală din 12 august 2016, prin care au fost considerate pertinente procesul verbal de consemnare a interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din XXXXXXXXXXXX, cu stenogramele anexate cu purtătorii material de informație. (F.d.66);
7. Proces verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 12.08.2016, (f.d.67);
8. Încheierea judecătorului de instrucție din 12.08.2016, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor pe cauza penală nr. 2016970525 a întvederilor dintre Berzoi Alexandru și XXXXXXXXXXXX Vitalii, administrate și consemnate prin procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din XXXXXXXXXXXX. (f.d. 69);
9. Procesul verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 12.08.2016 împreună cu ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 12.08.2016, prin care au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă suporturile de informații ce conțin înregistrările întvederii dintre Berzoi Alexandru și XXXXXXXXXXXX Vitalii din 13.07.2016. (f.d. 72-74);
10. Proces verbal de examinare din 12.08.2016, în care se examinează materialele procesului verbal privind efectuarea controlului vamal nr. 66 de către echipa mobilă (f.d. 7-19);

11. Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictive din 12.08.2016. (banii și CD-urile cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXXXX). (f.d. 73);
12. Proces-verbal de reținere din XXXXXXXXXXXX, în cadrul căreia XXXXXXXXXXXX Vitalii a fost percheziționat. (f.d. 43-44);
13. Ordonanță privind transmiterea corpurilor delictive pentru păstrare din 12.08.2016. (f.d. 75);
14. Ordonanță și proces verbal de ridicare din 13.09.2016 prin care au fost ridicate de la Berzoi A. CD-ul cu înregistrările audio efectuate cu ajutorul telefonului mobil personal. (f.d. 122-123)
15. Proces verbal de examinare din 13.09.2016, în care se examinează CD-ul ridicat de la Berzoi Alexandru. (f.d. 124 - 125);
16. Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictive din 13.09.2016. (CD-ul ridicat de la Berzoi Alexandru). (f.d. 126);
17. Proces verbal de confruntare între învinuitul XXXXXXXXXXXX Vitalii Tanasievici și Berzoi Alexandru din 15 august 2016, prin care au fost înlăturate divergențele apărute între declarațiile acestora. (f.d.101-111);
18. Informația oficială prezentată de către Biroul Vamal Briceni la solicitarea oficială DGT Nord al CNA (f.d.116);

Martorii: Berzoi Alexandru (f.d.5, 6, 121) , Gligor Arcadie (f.d.85, 127),

precum și alte documente ale cauzei penale, care coraborate cu declarațiile inculpatului formează un ansamblu probator ce pe deplin confirmă vinovăția ultimului, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând și apreciind probele, instanța ajunge la concluzia că prin acțiunile sale intenționate XXXXXXXXXXXX Vitalii Tanasievici a comis infracțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova -coruperea activă, cu indicii de calificative: Promisiunea, oferirea sau darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Ca circumstanțe atenuante a inculpatului instanța consideră căința sinceră a inculpatului și recunoașterea vinei. Circumstanțe agravante nu au fost constatate.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 CP- de gravitatea infracțiunii săvârșite, care conform art.16 CP este din categoria celor grave, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, care se caracterizează pozitiv, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reducerii vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia, de prevederile art.61 CP, conform căruia pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, astfel numindu-i pedeapsă cu închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului pe o perioadă de probațiune, neexecutând pedeapsa aplicată dacă în termenul de probă fixat, nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, corectarea și reeducarea lui fiind posibilă fără izolarea de societate, având în vedere și prevederile și art.364/1 al.8 CPP, conform căruia inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Conform art.364/1, 384, 389 CPP, instanța de judecată -

C O N D A M N Ă

XXXXXXXXXX Vitalii Tanasievici se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 al.(1) CP, în baza căruia a-i aplica pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, 40000 (patruzeci mii) lei.

Conform art.90 CP dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului pe o perioadă de probațiune de 1 (unu) an.

Măsura preventivă pînă la intrarea sentinței în vigoare în privința lui XXXXXXXXXXXX Vitalii Tanasievici se stabilește obligarea de a nu părăsi țara.

Corpurile delictive:

-Bancnotă cu valoarea nominală de 100 dolari SUA cu seria și numărul KB 24326496N din Plicul nr.2 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord CNA” a transmite în contul statului;

-Plicul nr.3 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord CNA” în care se află un purtător de informație de tip CD model VS D-RW cu înregistrări operative video 1 din XXXXXXXXXXXX; Plicul nr.4 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord CNA” în care se află un purtător de informație de tip CD cu înregistrări operative video 2;Plicul nr.7 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord CNA” în care se află un purtător de informație de tip CD cu înregistrări video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXXXX; Plicul nr.8 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord CNA” în care se află un purtător de informație de tip CD cu înregistrări audio efectuate de către martorul Berzoi Alexandru din XXXXXXXXXXXX, anexate la materialele cauzei, se vor păstra la dosar pe tot termenul legal de depozitare a acestuia.

Sentința poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței Judecătorul

Ana Vîrinceanu

