

**S E N T I N Ț Ă**  
**În numele Legii**

**06 februarie 2015**  
**mun.Chișinău**

**Judecătoria Centru, mun.Chișinău**

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Ion Țurcan

Grefierilor

Irina Apostol, Natalia Catruc și Ariana Maximov

Cu participarea:

Procurorului

Victor Muntean, Alexandru Cernei

Avocaților

Ștefan Bantoș, Silviu Burlacu, Roman Medileanu și Mihail Coțescu

examinând în ședință publică cauza penală de învinuirea lui

Rusu Ruslan Mihail, născut la 02.07.1979, domiciliat în mun. Chișinău, str. Studenților 2/2 p.63, moldovean, cetățean al RM, studii superioare, doi copii minori la întreținere, funcția ocupată - șef adjunct al Secției Poliției Criminale a CGP mun. Chișinău,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 324 alin.(3) lit.b), art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c), art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 166 alin.(2) lit.b),d) din Cod Penal al R.Moldova,

lui

Gorea Vitalii Andrei, născut la 30.05.1979, domiciliat în mun. Chișinău, str. Bazinului 4, moldovean, cetățean al RM, studii superioare, un copil minor la întreținere, funcția ocupată - șef adjunct al serviciului omoruri și crime grave a Secției Poliției Criminale a CGP mun. Chișinău,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 324 alin.(3) lit.b), art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c), art.art.42 alin.(2), (3), 45 alin.(1), 166 alin.(2) lit.b),d) din Cod Penal al R.Moldova,

lui

Cebotari Vasile Ion, născut la 20.10.1981, domiciliat în mun. Chișinău, str. Sarmisegetuza 37/3 ap. 104, moldovean, cetățean al RM, studii superioare, un copil minor la întreținere, funcția ocupată - inspectorul superior serviciul omoruri și crime grave a Secției poliției Criminale a CGP mun. Chișinău,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(5), 45 alin.(1), 324 alin.(3) lit.b), art.art.42 alin.(5), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c), art.art.42 alin.(2),(5), 45 alin.(1), 166 alin.(2) lit.b),d) din Cod Penal al R.Moldova,

și lui

Gherciu Maria Petru, născută la 13.06.1989, domiciliată și originară din raionul Criuleni, satul Hîrtopul Mare, moldoveancă, cetățeanvă al RM, studii liceale, celibatară,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(5), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c) din Cod Penal al R.Moldova,

**c o n s t a t ă :**

**I.**De către organele de urmărire penală se învinuiesc Rusu Ruslan Mihail, că activând în calitate de șef-adjunct al Secției Poliției Criminale a CGP mun. Chișinău, Gorea Vitalii Andrei, că activând în calitate de șef-adjunct al serviciului omoruri și crime grave a Secției Poliției Criminale a CGP mun. Chișinău și Cebotari **Vasile Ion**, că activând în calitate de inspector superior al serviciului omoruri și crime grave a SPC CGP mun. Chișinău prin participație complexă, fiind Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei organizatori și autori, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu complicii săi, inspectorul superior al Serviciului omoruri și crime grave al SPC

CGP mun. Chişinău **Cebotari Vasile** și cet. **Gherciu Maria Petru**, și având statut de persoană publică, căreia, într-o instituție de stat, i-au fost acordate permanent, prin stipularea legii și prin numire, drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, contrar prevederilor art. 22 alin. (1) lit. a), b), d), f), g) din Legea nr. 158-XVI din 04.07.2008 „Cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public”, conform căreia funcționarul public este obligat să respecte Constituția RM, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern;

prevederilor art. 4 a Legii nr. 416-XII din 18 decembrie 1990 „Cu privire la poliție”, prin care poliția mizează pe respectarea personalității cetățenilor, constituind un garant al apărării demnității, drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, poliția îi apără pe cetățeni indiferent de situația lor socială, patrimonială, de apartenența națională, de rasă, de sex și vârstă, de studii și limbă, de atitudinea față de religie, de convingerile politice și de altă natură.

prevederilor pct. 15 lit. i) și j) din Codul de etică și deontologie al polițistului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 481 din 10.05.2006 prin care este obligat să se opună tuturor formelor de corupție din poliție, să informeze superiorii și celelalte organe competente referitor la toate cazurile de corupție din poliție, atribuțiilor și responsabilităților din fișa postului, au estorcat și a primit bani ce nu i se cuvin de la cetățeanul Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar în sumă de 10000 de dolari SUA și au folosit intenționat situația de serviciu în interes material și personal, fapt prin care a comis coruperea pasivă de mai multe persoane în proporții deosebit de mari, abuz de serviciu și privarea ilegală de libertate în următoarele împrejurări.

Potrivit rechizitoriului, la 07.05.2012 Rusu Ruslan Mihail, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu Gorea Vitalie și Cebotari Vasile, fiind persoane publice, au îndemnat-o pe Gherciu Maria, într-o provocare cetățeanului Marii Britanii Dervisogullari Omar și cetățeanca Ucrainei Reka Marianna la comiterea infracțiunii de proxenetism și trafic de ființe umane, să se întâlnească în Centrul Comercial „Moldova” cu cetățenii străini menționați. În cadrul întâlnirii date, cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar i-a comunicat lui Gherciu Maria că are posibilitatea de a o aranja în calitate de dansatoare la un club de noapte fără prestarea cărorva servicii intime.

Despre cele discutate cu cetățenii străini Gherciu Maria a comunicat colaboratorilor de poliție ai CGP mun. Chişinău Gorea Vitalie, Rusu Ruslan și Cebotari Vasile, care având interes material, exprimat în obținerea mijloacelor financiare ce nu li se cuvin și cunoscând despre faptul că persoanele străine dispun de surse financiare au îndemnat-o pe prima să le spună cetățenilor străini nominalizați, că anume dorește să presteze servicii sexuale peste hotarele țării.

În continuare, Gherciu Maria, acționând la îndemnul persoanelor publice, neavând intenția de a pleca peste hotarele Republicii Moldova, la 08.05.2012, aflându-se pe adresa str. Ismail nr. 106/2 ap. 47 mun. Chişinău, i-a provocat la indicația colaboratorilor de poliție ai CGP mun. Chişinău Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Vasile Cebotari pe cetățenii străini nominalizați la efectuarea acțiunilor, care se pot încadra conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 165 Cod penal, comunicându-le că este gata să plece peste hotarele Republicii Moldova, totodată înregistrând discuția pe suport audio-video, cu ajutorul dispozitivelor speciale alocate de către polițiști.

Potrivit rechizitoriului, Rusu Ruslan, prin înțelegere prealabilă cu Gorea Vitalie și Cebotari Vasile au organizat provocarea la îndemnarea, determinarea și înlesnirea la practicarea prostituției a cetățenei Republicii Moldova Gherciu Maria Petru de către cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar, înregistrând prin intermediul complicei sale inspectorului superior al Serviciului omoruri și crime grave al SPC CGP mun. Chişinău Vasile Cebotari la orele 08.00 materialele în Registrul nr.2 al CGP mun. Chişinău sub nr. Rc 230 din 09.05.2012, întru redarea acțiunilor sale infracționale a caracterului legal.

În continuare, conform învinuirii, Rusu Ruslan, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu Gorea Vitalie, fiind persoane publice, la 09 mai 2012, aflându-se în preajma aeroportului internațional Chişinău în jurul orei 09.30 l-au stopat și privat ilegal de libertate pe cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar, invocând existența materialelor înregistrate și l-au condus pe ultimul la domiciliul său temporar amplasat pe str. Ismail nr. 106/2 ap. 47 mun. Chişinău, de unde au privat-o ilegal de libertate pe cetățeanca Ucrainei Reka Marianna. Ulterior, continuându-și acțiunile sale infracționale, urmărind obținerea mijloacelor financiare ce nu le se cuvin, au condus persoanele nominalizate reținute ilegal în incinta Secției Poliției Criminale a Comisariatului General de Poliție mun. Chişinău, amplasat pe str. Tighina 6 mun. Chişinău, unde se afla complicele său Cebotari Vasile.

La 09 mai 2012, aflându-se în biroul Secției Poliției Criminale a CGP mun. Chişinău, ce aparține persoanei publice Rusu Ruslan, ultimul prin înțelegere prealabilă cu Gorea Vitalie, în scopul primirii banilor ce nu i se cuvin, contrar atribuțiilor de serviciu, a estorcat de la cetățenii străini Reka Marianna și Dervisogullari Omar suma de 50 000 dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale constituiau la acel moment 590655 de lei, transcriind pe o bucată de hârtie suma dată și prezentând cetățenilor străini, întru sistarea controlului pe materialele înregistrate în Registrul nr.2 al CGP mun. Chişinău nr. 230c din 09.05.2012.

Potrivit învinuirii, tot la 09 mai 2012, continuându-și acțiunile sale, Rusu Ruslan, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu Gorea Vitalie și Cebotari Vasile, primind un răspuns negativ referitor la transmiterea lor a sumei estorcate de 50000 dolari, au convenit cu cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar, care fiind influențați psihologic, asupra transmiterii sumei de 10000 dolari SUA, persoanelor publice, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 118131 de lei, întru sistarea efectuării controlului în continuare pe materialele menționate.

Tot atunci, Reka Marianna a telefonat-o pe prietena sa Țiganok Elena, locuitoarea or. Bender, căreia i-a explicat despre cele întâmplate și a împrumutat de la ea bani în sumă de 2 200 de dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 25988,82 lei pentru transmiterea lor colaboratorilor de poliție.

Astfel, Țiganok Elena la 09 mai 2012 în jurul orei 15.00, aflându-se în mun. Chişinău pe bd. Negruzii în fața hotelului „Cosmos” și având asupra sa suma de 2 200 de dolari, i-a transmis banii nominalizați cetățenei Ucrainei Reka Marianna, care a ieșit din automobil de model Dacia Logan de culoare albastră cu n/1 BLAO 456, în care se aflau colaboratorii de poliție Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar. Primind banii în sumă de 2 200 dolari SUA de la Țiganok Elena, Reka Marianna a transmis prima tranșă de 2 200 de dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 25988, 82 de lei, colaboratorului de poliție Gorea Vitalie.

Potrivit învinuirii, Rusu Ruslan, prin înțelegere prealabilă și comun acord cu Gorea Vitalie și Cebotari Vasile, i-au condus pe cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar la domiciliul său temporar în mun. Chişinău str. Ismail 106/2 ap. 47, unde i-au privat ilegal de libertate.

La 10.05.2012, în jurul orei 12.00, Rusu Ruslan, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu Gorea Vitalie, văzând că cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar nu poate obține restul sumei de bani solicitate, i-au condus pe cetățenii străini în incinta Secției poliției Criminale al CGP mun. Chişinău, pentru a-l determina pe Dervisogullari Omar să ceară suma restantă de 7800 de dolari SUA, telefonând rudele de peste hotarele Republicii Moldova.

Tot în aceea zi, în jurul orei 15.00, Rusu Ruslan și Gorea Vitalie, primind un răspuns pozitiv cu privire la transferul sumei de bani restante în mărime de 5000 de dolari SUA, i-au permis cetățenilor străini, care erau privați de ei de libertate să plece la domiciliu, comunicându-i că la orele 09.00 a zilei de 11.05.2012 vor fi conduși din nou la Comisariat.

La 11.05.2012 în jurul orei 12.00 Rusu Ruslan, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu Gorea Vitalie, i-a urcat în automobilul de model Dacia Logan cu n/1 BLAO 456 de culoare albastră pe cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar și au plecat spre filiala BC „Victoriabank” SA amplasată în incinta Centrului comercial „Grand Hall” să primească transferul de bani în valoare de 5000 dolari SUA de la rudele lui Omar din Cipru.

Din motivul că transferul întârzie, au convenit cu Reka Marianna și Dervisogullari Omar ca încă o parte din suma în mărime de 1500 de dolari SUA din suma restantă de 7800 de dolari SUA să fie adusă de către cet. Țiganok Elena, prietena lui Reka Marianna.

În jurul orei 15.30 a zilei de 11.05.2012 Țiganoc Elena, ajungând la locul indicat de Reka Marianna și anume barul amplasat în preajma Centrului Comercial „Grand Hall” de pe bd. Negruzii 2/4 mun. Chişinău, i-a transmis lui Reka Marianna în prezența persoanei publice Rusu Ruslan suma de 1500 de dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 17799,75 lei, ce urma să fie transmisă persoanelor publice menționate, ca a doua tranșă din suma estorcată.

Imediat persoanele publice Rusu Ruslan și Gorea Vitalie au fost reținuți de către colaboratorii CCCEC și Procuraturii Anticorupție.

**Astfel potrivit rechizitoriului prin acțiunile sale intenționate Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei prin participație complexă, fiind autori și organizatori se învinuiesc, că au săvârșit coruperea pasivă, adică fața persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile ei de serviciu, săvârșită de mai multe persoane, cu extorcarea de bunuri, în proporții deosebit de mari, infracțiunea prevăzută de art. 42 alin. (1), (2), (3), 45 alin. (1), 324 alin. (3) lit. b) Cod penal.**

**Iar Cebotari Vasile Ion potrivit rechizitoriului se învinuiește, că prin acțiunile sale intenționate prin participație complexă, fiind complice a contribuit și săvârșit coruperea pasivă, adică fața persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile ei de serviciu,**

săvârșită de mai multe persoane, cu extorcarea de bunuri, în proporții deosebit de mari, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45 alin. (1), 324 alin. (3) lit. b) Cod penal.

**II.** Totodată potrivit actului de învinuire Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei se mai învinuiesc, că prin participare complexă fiind organizatori și autori, iar **Cebotari Vasile Ion și Gherciu Maria Petru** prin participare complexă, fiind complice a contribuit și săvârșit au comis abuzul de serviciu soldat cu urmări grave intereselor publice și drepturilor ocrotite de lege persoanelor fizice în următoarele împrejurări:

La 07.05.2012 Rusu Ruslan Mihail, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu Gorea Vitalie și Cebotari Vasile, fiind persoane publice, folosind situația de serviciu în interes material și personal, urmărind obținerea mijloacelor financiare ce nu li se cuvin, au îndemnat-o pe Gherciu Maria Petru, întru provocarea cetățeanului Marii Britanii Dervisogullari Omer și cetățeanca Ucrainei Reka Marianna la comiterea infracțiunii de proxenetism și traficul de ființe umane, să se întâlnească în Centrul Comercial „Moldova” cu cetățenii străini menționați, promițându-i că pentru serviciile acordate vor ajuta la returnarea banilor împrumutați de ea prietenului său.

În cadrul întâlnirii date, cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer i-a comunicat că are posibilitatea de a o aranja în calitate de dansatoare la un club și fără prestarea cărora serviciu intim.

Despre cele discutate cu cetățenii străini, Gherciu Maria a comunicat colaboratorilor de poliție ai CGP mun. Chișinău Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Cebotari Vasile, care având interes material și cunoscând despre faptul că persoanele străine dispun de surse financiare, au îndemnat-o pe Gherciu Maria să le spună cetățenilor străini nominalizați că dorește să presteze anume servicii sexuale peste hotarele țării, deoarece prestează servicii similare în Republica Moldova și peste hotarele țării va câștiga mai mult.

În continuare, Gherciu Maria, contribuind la îndemnul persoanelor publice, neavând intenția de a pleca peste hotarele Republicii Moldova, la 08.05.2012 aflându-se pe adresa str. Ismail 106/2 ap. 47 mun. Chișinău, i-a provocat la indicația colaboratorilor de poliție a CGP mun. Chișinău Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Vasile Cebotari pe cetățenii străini susmenționați la efectuarea acțiunilor care se pot încadra conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 165 Cod penal, comunicându-le că este gata să plece peste hotarele Republicii Moldova, totodată înregistrând ilegal discuția pe suport audio-video, cu ajutorul dispozitivelor speciale alocate de către polițiști.

În continuarea acțiunilor sale infractorice Rusu Ruslan, de comun acord cu Gorea Vitalie au organizat provocarea la îndemnarea, determinarea și înlesnirea la practicarea prostituției a cetățencei Republicii Moldova Gherciu Maria Petru de către cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar, înregistrând prin intermediul inspectorului superior al serviciului omoruri și crime grave a SPC CGP mun. Chișinău Vasile Cebotari la orele 08.00 materialele în Registrul nr. 2 al CGP mun. Chișinău cu nr. Rc 230 din 09.05.2012, întru predarea acțiunilor sale infractorice a caracterului legal.

În continuare Rusu Ruslan de comun acord cu Gorea Vitalie, fiind persoane publice, la 09 mai 2012 aflându-se în preajma aeroportului internațional Chișinău în jurul orei 09.30 l-au stopat și privat de libertate pe cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer, motivul virtual servind materialele înregistrate și l-au condus pe ultimul la domiciliul său temporar amplasat pe str. Ismail 106/2 ap. 47 mun. Chișinău, de unde au privat-o de libertate de cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și ultimii fiind conduși în incinta Secției Poliției Criminale a Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău amplasat pe str. Tighina 6 mun. Chișinău, unde se afla complicele său Cebotari Vasile.

La 09 mai 2012 aflându-se în biroul Secției Poliției Criminale a CGP mun. Chișinău, ce aparține persoanei publice Rusu Ruslan, ultimul prin înțelegere prealabilă cu Gorea Vitalie în scopul primirii banilor ce nu i se cuvin, contrar atribuțiilor de serviciu au estorcat de la cetățenii străini Reka Marianna și Dervisogullari Omer suma de 50000 dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale constituie 590655 de lei, transcriind pe o bucată de hârtie suma dată și prezentând cetățenilor străini, întru sistarea controlului pe materialele înregistrate în Registrul nr. 2 a CGP mun. Chișinău nr. 230c din 09.05.2012.

În continuare, persoanele publice, la 09 mai 2012 primind un răspuns negativ asupra transmiterii lor a sumei susmenționate, au convenit cu cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar, care fiind presați psihologic de ei, asupra transmiterii sumei de 10000 dolari SUA, persoanelor publice Gorea Vitalie, Rusu Ruslan și Cebotari Vasile care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 118131 de lei, întru sistarea efectuării controlului pe materialele menționate. Totatunci, Reka Marianna, a telefonat-o pe prietena sa Țiganok Elena, locuitoarea or. Bender, căreia i-a explicat despre cele întâmplate și a împrumutat de la ea bani în sumă de 2200 de dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 25988,82 lei pentru transmiterea lor colaboratorilor de poliție.

Astfel, Țiganok Elena la 09 mai 2012 în jurul orei 15.00 aflându-se în mun. Chișinău pe bd. Negruzii în fața hotelului „Cosmos” și având asupra sa suma de 2200 de dolari, i-a transmis banii nominalizați cetățencei Ucrainei Reka Marianna, care a ieșit din automobil de model Dacia Logan de culoare albastră cu n/ BLAO 456, în care se aflau persoanele publice Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer privat de libertate în continuare.

Primind banii în sumă de 2200 dolari SUA, de la Țiganok Elena, Reka Marianna a transmis prima tranșă de 2200 de dolari SUA, persoanei publice Gorea Vitalie, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 25988, 82 de lei.

În continuare Rusu Ruslan prin înțelegere prealabilă cu Gorea Vitalie și Cebotari Vasile, i-au condus pe cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar la domiciliul său temporar în mun. Chișinău str. Ismail 106/2 ap. 47, unde sub supraveghere colaboratorilor de poliție Rusu Ruslan, Gorea Vitalie, Cebotari Vasile au fost privați de libertate.

La 10.05.2012, în jurul orei 12.00 Rusu Ruslan de comun acord cu Gorea Vitalie, văzând că cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer nu poate obține restul sumei de bani cerute de ei, i-au condus pe cetățenii străini în incinta Secției poliției Criminale a CGP mun. Chișinău, unde în continuare Dervisogullari Omer căuta suma restantă de 7800 de dolari SUA, telefonând rudele sale de peste hotarele Republicii Moldova

Tot atunci, în jurul orei 15.00, Rusu Ruslan și Gorea Vitalie primind un răspuns pozitiv cu privire la transferul sumei de bani restante în mărime de 5000 de dolari SUA, i-au permis cetățenilor străini, care erau privați de ei în continuare de libertate, să plece la domiciliul său temporar, comunicându-i că la orele 09.00 a zilei de 11.05.2012 vor fi conduși din nou la Comisariat și pînă la ora menționată vor fi supravegheați de către complicele său Cebotari Vasile, aflat în automobil parcat în fața scării domiciliului.

La 11.05.2012 Rusu Ruslan împreună cu Gorea Vitalie în jurul orei 12.00 i-au urcat în automobilul de model Dacia Logan cu n/ BLAO 456 de culoare albastră pe cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar și au plecat spre filiala BC „Victoriabank” SA amplasată în incinta CC „Grand Hall”, să primească transferul rudelor lui Omer în mărime de 5000 dolari SUA.

Din motivul că transferul întârzie au convenit cu Reka Marianna și Dervisogullari Omer ca încă o parte din suma în mărime de 1500 de dolari SUA din suma restantă de 7800 de dolari SUA să fie adusă de către cet. Țiganok Elena, prietena lui Reka Marianna.

În jurul orei 15.30 a zilei de 11.05.2012 Țiganok Elena ajungând la locul indicat de Reka Marianna și anume barul amplasat în preajma Centrului Comercial „Grand Hall” de pe bd. Negruzii 2/4 mun. Chișinău, i-a transmis lui Reka Marianna în prezența persoanei publice Rusu Ruslan suma de 1500 de dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 17799,75 lei, ce urma să fie transmisă persoanelor publice menționate ca a doua tranșă din suma estorcată, fiind în continuare privați de libertate.

Rusu Ruslan, Gorea Vitalie, Cebotari Vasile, Gherciu Maria acționând în complicitate, prin participare complexă contrar activității organelor de poliție care mizează pe respectarea personalității cetățenilor, constituind un garant al apărării demnității, drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime apărării pe cetățeni indiferent de situația lor socială, patrimonială, de apartenență națională, de rasă, de sex și vîrstă, de studii și limbă, de atitudinea față de religie, de convingerile politice și de altă natură, acțiuni ce s-au soldat cu urmări grave prin subminarea autorității statului reprezentat prin organele de poliție cît și intereselor ocrotite de lege a persoanelor fizice, cetățencei Ucrainei Reka Marianna și cetățeanului Marii Britanii Dervisogullari Omer.

**Așadar de către organul de urmărire penală se învinuiesc Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei, că prin participare complexă participând în calitate de organizatori și autori au folosit intenționat situația de serviciu în interes material și personal prin ce a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice, soldate cu urmări grave, adică a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (2), (3), 45 alin. (1), 327 alin. (2) lit. c) Cod penal.**

**Iar Cebotari Vasile Ion și Gherciu Maria Petru potrivit rechizitoriului se învinuiesc, că prin acțiunile sale intenționate prin participare complexă, fiind complici au folosit intenționat situația de serviciu în interes material și personal prin ce a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice, soldate cu urmări grave, adică a săvârșit Infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45 alin. (1), 327 alin.**

**(2) lit. e) Cod penal.**

**III.** Mai mult ca atât conform rechizitoriului Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei prin participație complexă fiind organizatori și autori prin înțelegere prealabilă cu **Cebotari Vasile Ion** prin participație complexă fiind complice au comis privațiunea ilegală de libertate în următoarele împrejurări:

Astfel, Rusu Ruslan prin înțelegerea prealabilă și comun acord cu Gorea Vitalie fiind persoane publice, la 09 mai 2012 aflându-se în preajma aeroportului internațional Chișinău în jurul orei 09.30 l-au stopat și privat ilegal de libertate pe cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer, motivul virtual servind materialele înregistrate în Registrul nr. 2 a CGP mun. Chișinău cu nr. 230c din 09.05.2012, îndată după stoparea ilegală l-au condus pe ultimul la domiciliul său temporar amplasat pe str. Ismail 106/2 ap. 47 mun. Chișinău, de unde au privat-o ilegal de libertate de cetățeanca Ucrainei Reka Marianna, după ce ultimii fiind conduși în incinta Secției Poliției Criminale a Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău amplasat pe str. Tighina 6 mun. Chișinău, unde se afla complicele său Cebotari Vasile, care nemijlocit gestiona materialele înregistrate în Registrul nr. 2 a CGP mun. Chișinău cu nr. 230c din 09.05.2012.

La 09 mai 2012 cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer, aflându-se în biroul Secției Poliției Criminale a CGP -mun. Chișinău, ce aparține persoanei publice Rusu Ruslan, ultimul prin înțelegere prealabilă cu Gorea Vitalie în scopul primirii banilor ce nu i se cuvin, contrar atribuțiilor de serviciu au estorsat de la cetățenii străini suma de 50000 dolari SUA, care conform cursului oficial al Băncii Naționale constituie 590655 de lei, transcriind pe o bucată de hârtie suma dată și prezentând cetățenilor străini, întru sistarea controlului pe materialele înregistrate în Registrul nr. 2 a CGP mun. Chișinău nr. 230c din 09.05.2012.

În continuare, persoanele publice menționate, la 09 mai 2012 primind un răspuns negativ asupra transmiterii lor a sumei susmenționate, au convenit cu cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer, care fiind presați psihologic de ei, asupra transmiterii sumei de 10000 dolari SUA, persoanelor publice Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Cebotari Vasile care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 118131 de lei, întru sistarea efectuării controlului pe materialele menționate.

În continuare Rusu Ruslan prin înțelegere prealabilă și comun acord cu Gorea Vitalie și Cebotari Vasile, i-au condus pe cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar la domiciliul său temporar în mun. Chișinău str. Ismail 106/2 ap. 47, unde sub supraveghere colaboratorilor de poliție Rusu Ruslan, Gorea Vitalie, Cebotari Vasile au fost privați ilegal de libertate până la orele 16.00 a zilei de 11.05.2012, când persoanele publice din cadrul CGP mun. Chișinău Gorea Vitalie și Rusu Ruslan au fost reținuți în flagrant.

**Se învinuiesc Rusu Ruslan Mihail, Gorea Vitalii Andrei și Cebotari Vasile Ion de către procuror, că prin participație complexă fiind organizatori și autori au comis privațiunea ilegală de libertate, adică privațiunea ilegală de libertate a unei persoane, dacă această acțiune nu este legală de răpirea acesteia, săvârșită asupra două persoane, de mai multe persoane, adică infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (2), (3), 45 alin. (1), 166 alin. (2) lit. b), d) Cod penal.**

**Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Rusu Ruslan Mihail** vina nu a recunoscut-o declarând instanței de judecată, că în anul 2012 activa în funcția de șef adjunct al Secției Poliției Criminale a CGP mun. Chișinău. De la Cebotari Vasile a parvenit informația cu înregistrarea a 2 rapoarte secrete, înregistrate conform ordinului ce reglementează activitatea activitatea operativă în cauză. În rapoartele date era menționat, că o persoană de origine turcă caută să racoleze domnișoare pentru practicarea prostituției în Turcia. Rapoartele date au fost vizate de conducerea Comisariatului. Ulterior, la 07.05.2012 de șeful adjunct al Serviciului Omururi și Crime Grave Gorea Vitalie a fost dusă discuția cu cet. Gherciu Maria pentru acordarea ajutorului din partea ei pentru identificarea cetățeanului de origine turcă, complicei lui și atragere la răspundere conform legii. La aceeași dată a avut loc întâlnirea între Gherciu Maria la propunerea cet. de origine turcă și a unei persoane pe nume "Mașa", pe parcurs stabilindu-se ca Dervisogullari Mariana. Întâlnirea a avut loc la insistența acestora la CC "Maldova". În urma întâlnirii a avut loc o discuție prin care aceasta dorea să se angajeze ca prostituată în Turcia explicându-i pe scurt cum aceasta urma să-i explice activitatea. În urma discuțiilor au stabilit să se întâlnească în alt loc ca să vorbească mai amănunțit toate detaliile, convenind ca următoarea întâlnire să aibă loc la domiciliul acestora. Cet. Gherciu M. a plecat la domiciliul temporar în mun. Chișinău a lui Omar și Reka Marianna au scopul verificării veridicității informației, documentării ei, întâlnirea a fost fixată audio/video. La domiciliul acestora discuția a continuat privind practicarea prostituției, la fel a fost stabilit ca prin telefon cet. turc a telefonat în Turcia pe o persoană cu care a discutat în limba rusă cu Reka Marianna privind condițiile lucrului, aceasta persoană fiind o cunoscută a cet. turciei, Omar.

La 09.05.2012 în registrul nr.2 al CGP a fost înregistrat materialul nr.20, iar tot atunci Omar a petrecut-o pe Gherciu M la aeroportul Chișinău, verificându-i existența pașaportului pentru a o transporta în Turcia, conform înțelegerii prealabile. Inițial, când se aflau la aeroport la 09.05. nu a fost convins 100% că plecarea va fi planificată pentru aceeași zi, dar văzând procurarea tichetului de Omar, împreună cu Gorea V. s-au apropiat de ei, s-au legitimat și l-au rugat pe Omar să-i însoțească la CGP, iar la invitația lor cetățeanul turciei a fost de acord să-i urmeze discutând în engleză, solicitând să treacă pe la apartamentul său pentru a lua o domnișoară, în care el are încredere și care îi va fi translator. Împreună s-au deplasat la domiciliul acestuia, ultimul a deschis ușa de la antreu după care a fost deschisă ușa apartamentului de o domnișoară pe nume "Mașa", și văzând că ultima a participat și ea la întâlnirea cu M.Gherciu. Tot atunci s-au legitimat repetat, i-au explicat circumstanțele și au invitat-o și pe ea să-i urmeze la CGP. La invitația lor Reka Marianna a reacționat pozitiv și a fost de acord să-i urmeze, cerând puțin timp să se îmbrace, dar ei au așteptat în coridorul comun.

Ulterior aflându-se în incinta CGP Chișinău, le-au fost explicate circumstanțele reținerii, identificării lor, petrecerii discuțiilor pentru a stabili adevărul obiectiv pe cazul dat. Tot acolo, acestora li s-au dat 2 foi pentru depunerea explicațiilor, care inițial negau implicarea lor în transportarea lui Gherciu M. în Turcia pentru ca aceasta ulterior să se prostitueze. Explicațiile au fost depuse de Reka Marianna, iar ulterior în urma discuțiilor Reka Marianna a dat explicații prin care a descris că întradevăr ea și împreună cu Omar au dorit să o transporte pe Gherciu M. în Turcia pentru practicarea prostituției.

La 09.05.12 Omar personal nu a scris nici o explicație, dar a semnat explicația scrisă din cuvintele lui de către Reka Marianna. În incinta CGP Omar simula că se simte rău solicitând des să meargă la vicesu, acestuia i se permitea fără restricții să plece de unul singur la vicesu.

Pe hol Omar în drum spre vicesu s-a văzut cu Gherciu M. și i-a comunicat că poliția nu va dovedi nimic și oricum el o va transporta în Turcia, iar faptul dat l-a aflat de la Gherciu M. Văzând intențiile lui Omar a decis să facă documentarea amplă a acestuia, ulterior apărând necesitatea petrecerii unui șir de măsuri de investigație pentru o documentare mai amplă a acestora.

Menționează, că Gherciu M. i-a comunicat cetățeanului turc că este frică să plece din motiv că a auzit, că mai multe domnișoare au fost mințite, transportate în Turcia și impuse să practice prostituția, dar careva bani nu li se achita la ce cetățeanul turc cu prima au convenit ca el ulterior să-i achite o sumă de bani până la plecarea peste hotare ca garanție că nu va fi mințită. Omar a fost de acord, dar a comunicat că faptul dat nu depinde de el și trebuie să discute cu persoanele la care ea trebuia să lucreze în Turcia.

Ulterior, acestora li s-a permis să plece, ei ieșind împreună din incinta comisariatului, iar Omar și Reka Marianna i-au rugat să-i lase în apropiere de CC "Grand Hall" pentru a achita banii pentru apartamentul închiriat pe oră. Având scopul documentării lor, au fost de acord, iar în urma măsurilor efectuate au aflat că banii pentru apartament au fost achitați la agenția "Adresa" amplasată pe bd.Negruzzi.

Deoarece 09.05.12 era zi liberă au decis să plece acasă, iar Gorea V. i-a comunicat că dorește să meargă la marketul din apropiere pentru a face careva cumpărături, deoarece acesta era cel mai apropiat magazin de la domiciliul său. Auzind discuțiile, Reka Marianna a comunicat că și ea vrea să meargă la magazin pentru a face cumpărături și i-a rugat să-i lase în fața magazinului, ceea ce au și făcut.

Pe parcursul aflării figuranților la domiciliu de către el, Gorea, Cebotari au fost petrecute măsuri operative de investigație pentru stabilirea persoanelor de către care acestea erau vizate, persoanele de încredere, posibili complici, motivul fiind că persoanele care le racolau le invitau la domiciliul lor pentru a discuta cu ei. Cunoscând că figuranții aveau intenții de a mai transporta domnișoare în Turcia pentru practicarea prostituției au decis să fileze casa unde locuiau de afară pentru identificarea altor domnișoare pe care aceștia urmau să le transporte.

La 10.05.12 Vasile Cibotari a primit indicația de a porni dosar de documentare operativă și au convenit să fie întocmită ordonanța de petrecere a experimentului operativ, care neapărat la 11 mai să fie semnată de Procurorul mun. Chișinău, iar în cadrul dosarului dat fiind necesar de infiltrat oficial sub acoperire a cet. Gherciu M. pentru documentarea acțiunilor figuranților. Tot la 10.05.12 a fost întocmită revindicarea de verificare a cet. Turciei Omar, dacă acesta nu se află în prelucrare operativă de către subdiviziuni, adică dosarul de prelucrare poate fi pornit în cazul în care direcția MAI adevăratește faptul că Omar nu se află în prelucrare.

La 11.05.12 au fost semnate materialele acumulate în întregime și anume: Ordonanța de pornire aprobată de conducerea CGP; Ordonanța de luare la evidență a persoanelor prelucrate; Nota memorandum; Planul măsurilor necesare de făcut pe dosar aprobate de conducerea CGP; stenograma discuțiilor dintre Reka Marianna și figuranți efectuate de Gorea V. Tot la 11.05.14 a fost semnată ordonanța de efectuare a experimentului operativ, materialele întocmite începute a fi scrise la 10.05 și semnate de conducere la data de 11 mai. Acestea le permiteau documentarea mai departe a figuranților în cadrul dosarului dat.

La 11.05.12 materialul din Registrul 2 o dată cu semnarea și pornirea dosarului a fost transmis spre executare unui ofițer de urmărire penală. La 11 .05.12

conform citațiilor înmânate cet.Reka Marianna și Omar urmau să se prezinte la CGP și văzînd că ei nu s-au prezentat V.Gorea a telefonat-o pe Reka Marianna pentru a verifica motivul neapariției lor la CGP, după care au plecat la domiciliul lor și i-au invitat să-i urmeze la CGP.

La invitația lor ei au fost de acord și binevol au urcat în automobil pentru a se deplasa la CGP, unde au comunicat că trebuie să achite iarăși apartamentul închiriat la agenția "Adresa" de pe bd.Negruzzi. În fața CC"Grand Hall" au spus că trebuie să i-a careva bani în banca centrului comercial pentru a achita chiria. Din cîte își aduce aminte, Reka Marianna urma să ridice 1500-1600 lei pentru achitarea chiriei, iar cu scopul ca ei să nu-și dea seama de acțiunile care vor duce la reșinerea acestora, ei au fost de acord. O perioadă de timp aceștia s-au aflat singuri în incinta centrului comercial "Grand Hall" și văzînd că ei nu ies V.Gorea s-a dus să afle motivul, dar ei au spus că chipurile codul de primire a banilor nui corec și trebuie de așteptat. O perioadă de timp ei intrau, ieșeau din CC"Grand Hall", iar pe parcurs Reka Marianna a comunicat că nu se primește ridicarea banilor de la bancă, dar îi va aduce o persoană necunoscută lor, ceea ce li s-a părut straniu. Ulterior au fost reținuți de colaboratorii CNA.

**Fiind audiați în ședința de judecată, inculpații Gorea Vitalii Andrei și Cebotari Vasile Ion vina nu au recunoscut-o și au depus declarații asemănătoare cu ale inculpatului Rusu Ruslan Mihail.**

**Fiind audiați în ședința de judecată, inculpați Gherciu Maria Petru** vina nu a recunoscut-o declarînd instanței de judecată, că pe inculpați îi cunoaște, pe Gorea Vitalie l-a cunoscut cu puțin timp mai înainte, în luna aprilie-mai 2011, iar cu restul inculpaților de la începutul lunii mai 2012, deoarece a fost contactată de către Gorea V. și l-a inițiativă lui s-au întînit. Gorea a rugat-o să-l ajute și după care i-a explicat cauza, i-a spus că deține informație precum că un cetățean de origine turcă caută fete la noi în Moldova cu scop de a le vinde în Turcia la prostituție și rolul său era de a ajunge la această persoană și să confirme informația și să afle cum le ademenește. La scurt timp a făcut cunoștință cu un turc pe nume Omer și concubina lui Mașa, după care a fost telefonată de Mașa ca să se întâlnească la CC "Maldova", unde s-au întîlnit și ei i-au povestit în linii generale cum urma să plece peste hotare. Menționează că erau foarte discreți și doreau să meargă în altă parte să poată discuta liber, deoarece acolo era multă lume. Au stabilit ca peste cîteva ore să se întâlnească, iar după despărțire a plecat și s-a întîlnit cu V.Gorea, care i-a dat un ceas de mîină cu funcția de înregistrare video și audio.

Peste puțin timp a fost contactată de către Omer și Mașa, care a invitat-o la ei acasă, iar acolo deja i-au povestit despre lucrul care îl va face, adică prostituție, această discuție fiind înregistrată. La 09.05.12 împreună cu Omer s-au deplasat la aeroport unde urma să fie petrecută spre ruta, spre Turcia. Acolo s-a apropiat Gorea V. și Rusu R și l-au rugat pe cetățeanul de origine turcă să îi însoțească la CGP.

La CGP a scris explicații și între timp ce se stăteam pe coridor Omer i-a spus că poliția nu va dovedi nimic și el o să-i ia alt bilet pentru o altă cursă. De atunci pe Mașa și Omer nu i-a mai văzut la fel și pe cei de la poliție, iar de la televizor a aflat că poliștii au fost reținuți și că singură este căutată de cei de la Centrul Național Anticorupție pentru a da explicații.

**În ședința de judecată martorul Reka Marianna** nu a fost prezentă, însă la judecătorul de instrucție conform art. 109 alin.3 CPP al RM a declarat, că la 09 mai 2012 la ora 10:20 în apartament se afla singură, au venit 2 și s-au prezentat ca colaboratori de poliție, s-au prezentat ca Vitalie și Ruslan, a cerut să prezinte legitimația, Ruslan i-a arătat legitimația, și a văzut că într-adevăr sunt de la poliție. I-au cerut pașaportul său și a lui Omer, nr-pașaportului, a spus că nu știe unde e pașaportul, i-a spus să-i însoțească, le-a dat pașaportul ucrainesc și au spus că OMER este la ei în mașină. Dar pașaportul nu este, atunci l-a sunat pe Omer și l-a întrebat despre pașaport, a spus că pașaportul este la el. A mers la bucătărie, iar Vitalie și Ruslan, Vitalie a scos din geantă laptop, i-a arătat niște secvențe din video în care era ea. Au spus să se îmbrace și să meargă cu ei. A eșit din apartament și a urcat în mașină de marca Toyota Land cruiser culoarea sură, iar în următoarea zi a văzut această mașină parcată în fața comisariatului. S-a așezat în mașină, alături era Omer pe urmă au fost duși în comisariatul general. A intrat în birou cu Ruslan i-au arătat pașaportul unei fete care înainte de aceasta a fost în ospete la ei în apartament. Ruslan i-a arătat conform cărui articol au fost reținuți în care se vorbea despre un trafic de persoane, de un grup de persoane, și i-au spus că termenul este de la 7 la 15 ani. Așa cum Omer nu cunoștea limba Rusă ea i-a tradus. După aceasta a citit articolul și i-a tradus lui Omer, au fost șocați, deoarece nu au făcut nimic ieșit din comun. Au spus că auș vor fi întocmite actele și ea cu Omer vor fi închiși. Le-a spus că nu au făcut nimic, iar acolo în video ceea ce se arăta vorbea din numele său. Vitalie i-a spus că trebuia să fie serioasă și nimeni nu îi va ajuta, va fi respectată procedura în prezența consulului și avocatului. Tot timpul le-a explicat că cu așa ceva nu s-au ocupat, chiar și în video vorbește din numele său din propria experiență, din ce Vitalie i-a răspuns, că dacă vor dori vor reuși. I-a întrebat ce doresc de la ei, ce să facă, să sune la consulul? care este procedura? După cuvintele sale, Vitalie a ieșit din birou, nu știe unde. Cînd s-a întors a scris pe o hîrtie suma de 50 000 Dolari SUA și i-a dat-o lui Omer și văzînd aceasta ea s-a revoltat și le-a zis că asemenea bani nu au și nici nu au avut vreodată. Vitalie s-a întrebat cît pot să strîngă? Am zis că nu are cine să îi ajute, după care l-au întrebat pe Omer cine-i sunt părinții și cu ce se ocupă. I-a spus că părinții sunt bătrîni și mama are cancer și că i-a rămas de trăit 3 ani. Vitalie i-a dat lui Omer telefonul pe care îl ridicase înainte de aceasta, împreună cu Ipadul și telefonul său. Pentru ca Omer să încerce să sune familia și să adune bani, i-au spus că suma minimă trebuia să fie 10 000 dolari SUA, Omer a început să sune rudelor sale și i se terminase banii din contul telefonului mobil, Vitalie a zis că poate să-i dea bani și să suplinească contul. Omer i-a dat 300 de lei și Vitalie a plecat. Cît timp Vitalie nu era, în birou periodic intra Vasea, deoarece Omer era foarte nervos, acesta tușea și vomita, i-a fost dat un pachet pentru ca el să nu fugă de fiecare dată la viceu. Vitalie s-a întors și Omer a continuat să telefoneze membrilor familiei sale pentru ca să-i dea bani, deoarece Omer anterior era certat tare cu familia sa a înțeles că în acea zi nimeni nu v-a expediat bani. Aproximativ la ora 13:00 a rugat să-i dea telefonul ca să-i telefoneze prietena care locuiește în Bender. A telefonat-o pe aceasta și i-a spus că este la poliție și că are nevoie de bani, deoarece anterior ea i-a împrumutat bani, iar i-a spus că i va aduce numai că să-i spună unde să-i trimită. Despre aceasta informație i-a spus lui Vitalie și Ruslan că prietena aduce 2000 de dolari SUA și cînd va fi în Chișinău îi va suna ca să o întrebe cum să primească banii. În acest timp Omer telefona pe familia sa în Anglia și în Cipru. După aceasta Vitalie i-au dus într-un biroul său sau cel alăturat cu al lui Ruslan, Ruslan a plecat undeva, Vitalie i-a dat o foaie și un pix și i-a cerut să scrie tot ce s-a întîmplat. De ce au fost reținuți și ce s-a întîmplat înainte de aceasta. După care i-a spus să-i zică lui Omer ce s-a întîmplat pentru ca el să scrie în engleză după care ea să traducă ceea ce a scris, iar Omer a zis că va scrie, însă traducerea lui nu o va semna. Omer a scris și ea a tradus tot ce a scris, a sunat Lena în jurul orei 15:00 și a zis că ajunge în Chișinău, i-a zis că cînd v-a fi în Chișinău să o telefoneze, Omer suna părinților, dar era de înțeles că nimeni nu va trimite banii, deoarece era zi de sărbătoare și băncile nu lucrau, atunci i s-a dat un termen pînă la data de 10 mai 2012, ora 12:00, după care Vitalie i-a dat 2 foi și să scrie sub dictarea explicație care i va spune-o el, i-a zis că cînd va primi banii vor șterge înregistrarea video și explicația va lăsa doar aceste 2 explicații. A sunat Lena și a spus că a ajuns, m întîlnit-o la Grand Hall la stație. I-au scos din birou și s-a urcat în altă mașină Dacia Logan de culoare albastră, primele litere ale numărului de înmatriculare erau BL, au ajuns la Grand Hall și Lena a telefonat-o și i-a spus că a ajuns, alături de Grand Hall se afla agenția imobiliară Adresa, a ajuns la Grand Hall și ea a ieșit să ia banii de la Lena, i-au spus să ia rapid banii și să se întoarcă repede fără discuții deoarece Omer rămăsese în mașină. O aștepta pe Lena la stație și ea s-a apropiat cu taxiul, ea a deschis ușa la automobil i-a dat banii și a plecat. Însă i-a spus că acolo sunt 2200 dolari SUA, a luat banii, i-a pus în buzunar și a început să meargă în direcția automobilului în care se afla Omer. Întorcîndu-se l-a văzut pe Vitalie care se afla la 10 metri de automobil, urmărind ce se întîmplă, a mers în întîmpinarea acestuia, el i-a zis să-i dau banii. A scos banii din buzunar și i-a dat lui, s-au urcat în mașină și s-au întrebat dacă au ceva de mîncare acasă și le-au zis că vor merge acasă, atunci le-a zis că trebuie să treacă pe la Supermarket, în drum spre casă era supermarketul Green Hills, deoarece apartamentul se afla pe strada Izmăil 106/2, și ajungînd la supermarket Vitalie a spus ca Omer să rămîie în automobil, dar ea împreună cu el să meargă la cumpărături. A fost în magazin, a făcut cumpărături și s-au întors la mașină, după aceasta s-au îndreptat spre casă. S-au ridicat în apartament împreună cu Ruslan și Vitalie, Ruslan a plecat, iar Vitalie a rămas cu ei, a început să gătească mîncare, Vitalie în acest timp se afla în altă camera privea televizorul, a fost aproximativ pe la orele 18:00 seara, aproximativ la 19:30 a venit Ruslan, s-au așezat și au mîncat împreună, Vitalie a plecat, dar Ruslan a rămas cu ei. Înainte de a pleca i-a zis că noaptea cu ei va fi Vasile și ei să nu prea vorbească cu el, Vitalie s-a întors la 22:30 și a zis că va rămîie el cu ei să înopteze, iar în acest timp Omer continua să sune părinților și încerca să adune bani și i-a zis lui Vitalie că vrea să iasă pînă la magazin să suplinească contul, deoarece s-au terminat banii, a ieșit la magazin a suplinat contul lui Omer și a procurat o bere, Ruslan a plecat, dar Vitalie era la bucătărie și urmărea cum Omer telefonează și i-a zis să-i traducă despre ce acesta discuție, ei vorbeau la telefon în regimul hands free, era undeva început la ora 1 de noapte Vitalie i-a zis că vrea o bere și să meargă la magazin să cumpere. A fost la magazin și s-a întors, așa cum Omer era nervos și plîngea, iar Vitalie striga la el și-l presa psihologic, pe la jumătate la 2 noapte Vitalie a luat de la Omer telefonul și a zis că îl va include doar dimineața, el s-a culcat în dormitorul lor, iar ei s-au culcat pe un pat din coridor. S-au trezit la ora 8.00 dimineața, iar Omer vroia să-și obțină telefonul înapoi și să-și contacteze familia, pe la ora 09:00 s-a trezit Vitalie și i-a transmis lui Omer telefonul. Acesta a început să telefoneze familia și să caute bani, iar ea a făcut cafea și împreună cu Vitalie erau la balcon, iar Omer telefona. După care l-a întrebat ce se va întîmpla după aceasta, după cum vor primi banii cum vor proceda? El i-a spus că va întoarce pașapoartele și că o va ajuta să plece în Odesa fie îi vor urca de la autobuzul din Chișinău, în jurul orei 12:00 Omer tot continua să telefoneze însă nu era nici un rezultat, Vitalie i-a înervat și a spus că merge în secție, Ruslan a venit după ei cu același automobil Dacia Logan de culoare albastră, aceasta era deja la 10 mai 2012. Au ajuns în comisariat, au fost duși în birou la Ruslan și i-au zis că le mai dă 2 ore și atît. În jurul orei 15:00 în aceeași zi Vitalie s-a înervat că nu este nici un rezultat a spus că gata, în acest timp cineva l-a telefonat pe Omer și i-a zis că banii vor fi a 2 zi, însă vor fi 5000 de dolari SUA, eu nu l-au crezut pe Omer și au întrebat-o pe ea dacă este corect ceea ce spune

el, după acest sunet Omer s-a mai liniștit. I-a dat lui Omer o foaie și să scrie în engleză ce și cum a fost și după aceasta ea să traducă. După ce a scris, Omer a fost scos din birou și ca să traducă ceea ce a scris Omer. Pe parcursul timpului cît Omer nu era în birou, ei Ruslan și Vitalie au spus că îi vor duce acasă, dar ei vor fi singuri, dar la scară se va afla un automobil care îi va supraveghea. Vitalie a luat nr. său de telefon ca să telefoneze să aștepte situația, s-au urcat în mașină și i-au dus acasă și i-au spus că poate să iasă doar ea și doar pînă la magazin, acasă a ajuns la ora 17:30, a ieșit din mașină și a plecat acasă. După aceasta i-au scris citații ca să se prezinte la comisariat la data de 11 mai 2012 la ora 13:20, deoarece trebuia să se achite cu ei pînă la ora 12:00. Mama lui Omer urma să transmită banii prin Western Union pînă la ora 12:00 și trebuia să expedieze și codul transferului. Pe parcursul serii Vitalie la fiecare 2 ore telefona și întreba care este situația, sub fereastră în curte se afla o mașină de marcă BMW de culoare sur - metalic, iar undeva pe la ora 22:30 a observat că pleacă BMW și vine automobilul Dacia Logan cu numerele de înmatricularec BL în care urlierior a aflat că se afla Ruslan. Ultimul sunet a lui Vitalie către ea a fost la 24:00 și 24:30 noaptea și i-a spus că ei dorm și el a spus că va veni dimineața la ora 09:00, 09:30, deoarece nu putea dormi la ora 24:30 a ieșit să fumeze și a observat că mașina lui Ruslan nu era, în acest apartament locuiesc 3 săptămîni și cunoaște care automobile sunt în această curte și care nu. A telefonat-o pe prietena care i-a adus banii și i-a spus că sunt singuri, deoarece anterior ea cunoștea că nu erau singuri, i-a spus acest lucru, deoarece o telefona, a întrebat-o ce să facă, poate să fugă, după care ea i-a răspuns că este în Moldova direcția de combaterea corupției s-au pot să se adreseze la poliție, a sunat la linia fierbînte a direcției de combaterea corupției și ei au întrebat dacă nu glumește, unde le-a spus că nu glumește și că ei să vină și au zis că dimineața vor veni. Le-a spus să vină dimineața, pentru că persoanele respective vor veni, și colaboratorii centrului au venit la ora 07:00 dimineața, a scris o cerere și le-a explicat ce s-a întîmplat, le-a spus că sunt polițiști, sunt din comisariat dar nu cunoaște gradele lor și alte detalii. Dimineața a sunat Vitalie pe la ora 9,30 și a spus că va veni peste jumătate de oră, a venit în apartament aproximativ pe la 10:30. Anterior ea i-a spus colaboratorilor din direcția combaterea corupție că va putea vorbi la telefon și i-a scris în telefon sub numele Lena. Vitalie a venit și a întrebat care este situația cu banii și cînd va veni codul transferului, înainte de aceasta colaboratorii i-au zis să le dea lui Vitalie codul greșit pentru ca să întîndă timpul, undeva pe la ora 11:30 a telefonat-o pe Lena și a anunțat-o că ar putea să fie telefonată de colaboratori din direcție din combaterea corupției pentru că să mai aducă bani și i-a spus aceasta pentru ca ea să nu se sperie, colaboratorii mi-a dat 2 dictofoane mici înainte de aceasta, la jumătate la unu a eșit din apartament deoarece venise codul transferului de la mama lui Omer. I-am zis lui Vitalie și Ruslan să meargă la o filială a băncii Victoriabanc din Grand Hall, a ajuns la bancă aproximativ la ora 13:00, iar Vitalie și cu Omer au mers la bancă. Cînd ieșeau din apartament pentru a merge spre bancă la ieșire din scară, a observat că era automobilul Dacia despre care a vorbit, și automobilul BMW în care se afla Vasea. În timp ce mergeau în mașină Vitalie discuta cu Ruslan pe telefon, din discuție a înțeles că cineva îi urmărea din urmă.

Vitalie și Omer s-au întors din bancă peste 5,7 minute, ei aveau pașapoartele lor în mînă, Vitalie era foarte supărat deoarece ceva nu reușe cu transferul și urma să fie pauză la bancă. Le-a spus să mai aștepte deoarece din această bancă de obicei ridicau banii și ar putea să vină și Lena cu o altă sumă de bani, ei au fost de acord și au mers într-o cafenea de lîngă Grand Hall împreună cu Omer, Vitalie și Ruslan. Au comandat bere și au așteptat să treacă pauza de la bancă. Ea ieșea la viceu și dicuta cu prietena pentru ca ei să nu audă ce vorbește cu ea. La ora 13:45 a spus că cu Omer merge la bancă, a mers la bancă și le permiteau altor persoane să intre ca să tragă de timp. Aflîndu-se în bancă a observat cum periodic prin încăperea umbla Vitale și Ruslan, Vitalie a sunat și i-au spus să se întoarcă înapoi în cafenea. Au venit și au spus că transferul este efectuat dar nu au ajuns banii și să mai aștepte jumătate de oră, iar în acest timp se aflau în cafenea și au bătut bere împreună cu Vitalie și Ruslan. Peste 20 de minute Vitalie i-a trimis cu Omer la bancă și cînd au ajuns la bancă i-a sunat Lena și împreună cu ea erau colaboratorii. Împreună cu Omer s-a îndreptat spre oprire. Afară stătea Ruslan, dar pe Vitalie nu l-au văzut și le-au spus că Lena a adus deja banii, iar în bancă se întocmește transferul. Au văzut-o pe Lena vis-a vis de cafenea și i-a făcut semn ca ea să intre înăuntru, ambele au intrat în cafenea și lîngă viceu i-a transmis banii, în cafenea a intrat prin intrări diferite. După ce a luat banii i-a spus lui Ruslan că banii sunt la ea și că la bancă se întocmește transferul, el i-a zis să meargă la bancă să ia banii. Împreună cu Omer au mers la bancă, în timp ce fugea spre bancă Vitalie o striga cu numele Mașa însă nu a reacționat, a ajuns în bancă și Vitalie i-a zis să iasă pentru că vor merge în altă bancă. Ieșind din bancă, de ei s-a apropiat un colaborator și a spus că i-au reținut.

**Fiind audiat în ședința de judecată martorul, Sachian Ruslan a declarat** că pe inculpați îi cunoaște deoarece sunt colegi de serviciu, iar pe Maria Gherciu o cunoaște fiind agent sub acoperire, menționînd că susține întru totul țile date în cadrul urmăririi penale, relatînd că, la 11 mai 2012 aproximativ la orele 07.00-07.20 la el în birou s-a prezentat cet. Vasile Cebotari cu materiale operative privind pornirea unui dosar penal a fost coordonată și de către Comisarul-adjunct pentru lucru operativ A. Laza. Luând în considerație că pe cazul dat anterior în Registrul nr. 2 a CGP mun. Chișinău au înregistrat raportul lui V. Cebotari, i-a cerut să deponă un alt raport cu privire la înregistrarea materialului din Registrul nr. 2 în REI nr. 1 a CGP cu transmiterea materialelor în procedura SUP al CGP mun. Chișinău. Concomitent, în cadrul DPO fiind coordonată cu conducerea CGP mun. Chișinău ulterior în aceeași zi fiind aprobată de către responsabilii funcție conform art. 19 al Legii în vigoare a AOI și Legii cu privire la procuratură, de către procurorul adjunct al mun. Chișinău V. Lupu a coordonat ordonanța din 11.05.2012 pentru înfăptuirea experimentului operativ, care urma să fie realizată.

Despre documentarea cetățeanului de origine turcă, de către angajații CGP mun. Chișinău a aflat la data de 11.05.2012. După aprobarea măsurilor operative, acest dosar a fost dat lui V. Cebotari între orele 11.50-13.30, care urma de comun cu superiorii săi R. Rusu și V. Gorea să execute măsurile planificate în vederea documentării operative a activității ilegale a cetățeanului de origine turcă și complicilor săi. Decizia de către cine, cînd și în ce modalitate urmau să fie desfășurate măsurile operative de investigație nu-i aparține, toate activitățile s-au efectuat sub conducerea și controlul șefului-adjunct al Secției Poliției Criminale CGP mun. Chișinău R. Rusu. Menționează că inițial scopul acțiunilor operative de investigații care a fost aprobat, era realizarea, verificarea și completarea informației despre pregătirea și săvîrșirea infracțiunii din partea cetățeanului de origine turcă și a legăturilor sale ce consta în efectuarea circumstanțelor caracteristice persoanei supuse verificării cu scopul depistării intenției criminale și documentării comportării acesteia întri finisarea cu succes a măsurilor operative de investigații. Despre careva presupuse intenții coruptibile din partea colaboratorilor R. Rusu, Gorea Vitalie și V. Cebotari nu a cunoscut, fiind informat doar că colaboratorii în cauză urmau să efectueze acțiuni operative de documentare a activității ilegale a cetățeanului de origine turcă. Activitățile înreprinse la data de 09.05.2012 și 10.05.2015 a cet-lor Gorea și V. Cebotari i-au devenit cunoscute la data de 11.05.2012 în cadrul studierii materialelor pregătite pentru DPO. Acentuiază că, necesitatea înfăptuirii experimentului operativ a reușit datorită studierii materialelor inițial acumulate, în special a unor stenograme între victimă și legăturile cetățeanului de origine turcă în care a fost reflectat faptul intenționării traficării victimei, procurîndu-i bilet la avion, promițându-i serviciu și convingînd-o să aibă încredere în acțiunile acestora, care de fapt erau ilegale.

Din materialele prezentate cunoaște că una din victimele ce urma a fi traficată era o tînără pe nume Maria de 22 de ani, care cu acordul său, sub legendă - sarcină aprobată de conducere era o potențială doritoare de a pleca în Turcia. În concluzie cu colaboratorii SPC al CGP mun. Chișinău, cu scopul documentării și atragerii la răspundere a cetățeanului de origine turcă pe nume Omer și a legăturilor sale a fost întocmit și realizat un experiment operativ între potențiala victimă și ultimii. Materialele prezentate pentru pregătirea DPO i s-au adus la cunoștință la data de 11.05.2012 de către cet. V. Cebotari, acțiunile date fiind efectuate la data de 09.05.2012 fiindu-i prezentate ordonanța de luare la evidență a cetățeanului turciei, planul măsurilor operative de investigații necesare de făcut pe DPO, două rapoarte de la informatorul date cu data de 07-09 mai 2011 cîmform cărora de către V. Cebotari s-a expus informația privind pregătirea traficului de persoane de către cetățeanul turc, revendicarea cu roșu, stenograma discuțiilor dintre potențiala victimă și legăturile cetățeanului turciei, rapoartele privind înregistrarea stenogramei, ordonanța de efectuare a experimentului operativ, legenda sarcină privind infiltrarea potențialei victime, posibil fișa peronală și alte acte pentru identificarea cetățeanului turciei, informație care a fost înregistrată în registrul nr. 2 la data de 11.05.2012. Ordonanța de efectuare a experimentului operativ inițial a fost semnată doar de cet. V. Cebotari, ulterior, la data de 11.05.2012 a fost semnată și de dl. V. Lupu, iar conform Legii din 1994 și a ordinului nr. 005 în vigoare, după întocmire ordonanței aceasta este coordonată de șeful secției PC și aprobată de către Comisar sau adjunctul acestuia. Menționează că activitățile operative de investigație sunt prevăzute prin întocmirea unui plan cu privire la acest fapt care însă nu a reușit a fi executat din motivul implicării colaboratorilor din cadrul procuraturii anticorupție, iar din motivul reținerii colaboratorilor și ridicării dosarului din gestiunea acestora nu au mai fost făcute careva acțiuni operative.

Mai menționează că, în baza materialelor prezentate și în conformitate cu ordinul nr. 005 din 2001 scopul și motivele întocmirii dosarului au fost relevarea tuturor legăturilor, canalelor, complicilor cu identificarea și documentarea legăturilor cetățenilor de origine turcă cu folosirea potențialelor victime pentru posibila documentare și reținerea în flagrant a mai multor persoane atît pe teritoriul R. Moldova cît și în afara acestuia, făcînd referire la un raport din dosar în care cetățeanul turciei propune potențialei victime să găsească și alte fete, zicîndu-i că-și va realiza scopurile sale chiar dacă este deranjat de către organele de poliție. Datorită intervenției colaboratorilor procuraturii anticorupție și reținerii cet. Rusu, Gorea și plecării în concediu a cet. V. Cebotari cauza dată a fost transmisă în baza unui raport secției Combaterea Traficului de Persoane.

**Fiind audiată în ședința de judecată martorul, Țiganok Elena Nicolae, a declarat** că nu este rudă cu nici unul din inculpați și că la 09 mai 2012 aproximativ orele 09.00 dimineața, fiind telefonată de către prietena sa Reka Marianna, ultima rugînd-o săi împrumute suma de 2 200 dolari SUA s-a întîlnit cu aceasta la adresa indicată de ultima pentru ai transmite banii, ulterior urcînd într-o mașină și plecînd la domiciliul său luînd legătura cu aceasta doar prin telefon. La data de 11.05.2012

fiind telefonată și întâlnindu-se cu colaboratorii din cadrul CCCEC, ultimii rugînd-o să conlucreze cu ei, și fiind înzeestrată la dorința acestora cu dictofon, aceasta s-a întâlnit cu Mariana într-o cafenea pentru ai transmite banii. Din discuțiile telefonice Marianna i-a comunicat că este ținută într-un apartament și în continuare de la ea se estorcă sumele bănești pentru ca să fie eliberată însă nu are nimic cu cele întâmplate.

**Fiind audiat în ședința de judecată martorul, Ion Meaun** a declarat că nu se află în relații de rudenie cu inculpații și că la data de 11 mai 2012 fiind la serviciu, în a doua jumătate a zilei la el s-a prezentat inspectorul SPC CGP mun. Chișinău V. Cebotari cu raportul și materialele anexă privind înregistrarea autosesizării și examinării ei în ordinea art. 274 Cod de procedură penală. Ulterior, V. Cebotari raportîndu-i conținutul informației acumulate și verificînd cine din ofițeri de urmărire penală este deserviciu în acea zi și stabilindu-se că de serviciu este R. Raspopa, ultimul a fost invitat în birou și materialele prezentate de către V. Cebotari au fost vizate cu rezoluția spre examinare lui R. Raspopa. Invocă că nu a fost contactat de careva persoane pentru a pune rezoluția pentru înregistrarea materialelor.

**Fiind audiat în ședința de judecată martorul, Roman Răspopa** a declarat că, cu inculpații este coleg de serviciu activînd în calitate de ofițer superior de urmărire penală a SUP al CGP mun. Chișinău. În luna mai anul trecut fiind încadrat în componența grupei operative a CGP mun. Chișinău a fost telefonat de dl. Meaun care i-a comunicat că de la dl. Cebotari a parvenit un material care urmează a fi înregistrat însă deoarece în acel moment era ocupat la rugat pe cet. Cebotari să-l înregistreze peste cîva timp fiind preluat de el, ulterior fiind telefonat de către colaboratorii CCCEC pentru prezentarea materialului. Cu dl. Cebotari a discutat doar în biroul de serviciu a dlui Meaun ulterior nu s-au mai văzut și careva tangențe cu inculpații nu a mai avut. Deoarece materialul dat i-a fost repartizat prin rezoluția superiorilor, doar el urma să emită o decizie.

**Fiind audiat în ședința de judecată martorul, Marin Florea** a declarat că activează în cadrul CGP mun. Chișinău din februarie 2010, la data de 09 mai 2012 a intrat în serviciu în calitate de ofițer operativ pentru 24 ore și la el în prima jumătate a zilei, aproximativ orele 10.00 s-a prezentat cet. V. Cebotari cu un raport pe care era aplicată viza comisarului adjunct al CGP mun. Chișinău, pentru înregistrare în registrul nr. 2. După înregistrare raportul a fost înapoiat cet. V. Cebotari.

**Fiind audiat în calitate de martor, Marcel Cotișanu** a declarat că activează în unitatea de gardă a CGP mun. Chișinău din anul 2009 și una din atribuțiile sale de serviciu este înregistrarea sesizărilor în Registrul nr. 1 și nr. 2 al CGP mun. Chișinău. La 11 mai 2012 fiind de serviciu de către V. Cebotari i-a fost prezentat un raport vizat de către dl. Meaun pe care l-a înregistrat în Registrul nr. 2 ulterior acest raport a fost transmis pentru înregistrare în Registrul nr. 1 însă nu-și amintește dacă în Registrul nr. 2 acel raport a fost înregistrat de el.

**Fiind audiat în calitate de martor, Alexei Laza** a declarat că, pe inculpați îi cunoaște fiind în relații de serviciu cu aceștia activînd în funcție de comisar-adjunct pentru lucru operativ a CGP mun. Chișinău. Primind informația despre existența unui caz de trafic de ființe umane și primind raportul cu privire la acest fapt, după vizarea acestuia a dispus să fie înregistrat în Registrul nr. 2, timp de trei zile fiind acumulată informația despre cetățeanul de origine turcă, cu pornirea dosarului de prelucrare operativă fiind pornită procedura experimentului operativ care a fost coordonată cu dl. Lupu. Despre reținerea colaboratorilor de poliție a aflat după efectuarea percheziției de către colaboratorii CCCEC.

**Fiind audiat în ședința de judecată martorul Dumitru Bobea** a declarat că, pe inculpați îi cunoaște și că a activat în clubul de noapte „City” în calitate de paznic aproximativ de 1,5 ani, unde a și făcut cunoștință cu persoana de origine turcă pe nume Omer care l-a întrebat dacă cunoaște vre-o domnișoară care ar putea lucra pe timp de vară în clubul lui de noapte din or. Cipru, care este amplasat pe malul mării în calitate de dansatoare. La ce el a comunicat că nu cunoaște și dacă va ști, îi va comunica. La el în clubul de noapte, deseori venea o persoană pe nume Ion, din spusele căruia cunoaște că era colaborator de poliție. După discuția cu Omer l-a telefonat pe Ion și i-a comunicat despre discuția purtată, transmîndu-i numărul de telefon al primului ultimii telefonîndu-se și înțelegîndu-se despre toate, acesta neîntervenind în nici un fel. Omer se prezenta în club permanent cu o domnișoară blondă originară din Ucraina. Pe data de 08 mai 2012 s-a întâlnit cu Omer în barul „Taxi Blues” amplasat pe str. Kiev mun. Chișinău, unde ultimul era cu o domnișoară blondă care îi traducea discuția cînd a fost telefonat de o persoană care a solicitat să-i achite bani sub pretextul că cunoaște despre activitățile primului. Tot atunci Omer i-a comunicat că are nevoie de domnișoare pentru a munci în or. Cipru, Turcia în calitate de dansatoare. Pe data de 15 mai 2012 discutînd cu Ion i-a comunicat că la el au fost colaboratorii CCCEC la ce ultimul a zis să nu-și facă griji.

**Analizînd declarațiile inculpaților, a martorilor, audiați în ședința de judecată, studiînd multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată inculpaților nu și-a găsit confirmare pe deplin în ședința de judecată și că inculpații urmează a fi achitați din următoarele considerente.**

În conformitate cu art. 101 alin.(1) și (2) din CPP al R.moldova, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, iar judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Alin.(3) al art.101 din CPP al R.Moldova prevede expres, că nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată.

Învinuirea este bazată pe:

- procesele-verbale de audiere ale martorilor Reka Marianna și Dervisogullari Omer;
- procesul-verbal de audiere a martorului Țiganok Elena;
- procesele-verbale de audiere ale martorilor Bobea Dumitru Iurie, Saachian Ruslan Gaic, Laza Alexei Boris, Costișeanu Marcel Mihai, Florea Marin Dionisie, Meaun Ion Nicolae, Raspopa Roman Emil;
- procesul-verbal de percheziție a automobilului de model Dacia Logan cu n/î BLAO 456 din 11.05.12;
- procesul-verbal de percheziție corporală a lui Gorea Vitalie Andrei din 11.05.12;
- procesul-verbal de percheziție a bir.229 din str.Tighina 6, mun.Chișinău din 11.05.12;
- procesul-verbal de percheziție corporală a lui Rusu Ruslan Mihail din 11.05.12;
- procesul-verbal de percheziție a biroului lui Rusu Ruslan Mihail din str.Tighina 6, mun.Chișinău;
- procesul-verbal de examinare din 15.05.12 a materialelor înregistrate în R1 a CGP mun.Chișinău cu nr.109 din 11.05.12;
- procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor și înregistrării de imagini între Reka Marianna și Rusu Ruslan și Gorea Vitalie din 11.05.12
- procesul-verbal de examinare din 24.05.12 a extrasului de primire a banilor în sumă de 5000 dolari SUA și ordin de eliberare a numerarului nr.17595 din 12.05.12 pe numele lui Dervisogullari Omer;
- procesul-verbal de examinare din 21.05.12 a bunurilor ridicate la 11.05.12 în cadrul percheziției;
- procesul-verbal de examinare din 04.06.12 a registrului nr.1 al CGP mun.Chișinău și R2 al CGP mun.Chișinău;

- procesul-verbal de examinare din 05.06.12 a dosarului operativ nr.20129116 "Omer";
- procesul-verbal de examinare din 18.07.12 a bunurilor și obiectelor ridicate la 11.05.12 în cadrul percheziției;
- procesul-verbal de examinare din 27.07.12 a bunurilor și obiectelor ridicate în cadrul percheziției corporale a lui Rusu Ruslan din 11.05.12;
- procesul-verbal de examinare din 26.07.12;
- procesul-verbal de examinare din 17.05.12 a secvențelor video din data de 11.05.12 de la camerele video amplasate la CC "Grand Hall" amplasat pe bd.Negruzzi 2/4, mun.Chișinău;
- procesul-verbal de examinare din 13.06.12 a descifririlor convorbirilor telefonice ale învinuților Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Cebotari Vasile;
- procesul-verbal de de audiere în calitate de bănuț a cet. Gherciu Maria;

### Primul capăt de acuzare

Din materialele dosarului instanța de judecată constată, că potrivit rechizitoriului prin acțiunile sale intenționate Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei prin participare complexă, fiind autori și organizatori, iar Cebotari Vasile Ion prin participare complexă, fiind complice, se învinuiesc, că au săvârșit coruperea pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile ei de serviciu, săvârșită de mai multe persoane, cu extorcare de bunuri, în proporții deosebit de mari, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (2), (3), (5), 45 alin. (1), 324 alin. (3) lit. b) Cod penal.

Astfel instanța de judecată reține, că organul de urmărire penală eronat a apreciat circumstanțele de fapt ale dosarului dat, calificând acțiunile inculpaților ca corupere pasivă, Or conform art.51 din CP al R.Moldova, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale, iar răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

Torodată potrivit art.52 din CP al R.Moldova, se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă, iar componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Reieșind din prevederile acestor articole, temeiul juridic al răspunderii penale este componența de infracțiune și anume: obiect, latura obiectivă, subiect, latura subiectivă.

Prin urmare instanța de judecată prin studierea materialelor dosarului și în coraborare cu depozițiile martorilor consideră, că nu sunt întrunite în totalitatea semnele infracțiunii incriminate art. art. 42 alin. (2), (3), (5), 45 alin. (1), 324 alin. (3) lit. b) Cod penal și anume lipsa:

- **laturii obiective** – fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile ei de serviciu, săvârșită de mai multe persoane, cu extorcare de bunuri, în proporții deosebit de mari.

Din materialele dosarului instanța constată cu certitudine, că nu este demonstrată prin careva probe concludente și pertinente acțiunea inculpaților de a pretinde, întrucât prin a pretinde se înțelege a cere, a invoca o pretenție de către subiectul infracțiunii prin cuvinte, gesturi, semne, scrisori ori alte mijloace de

comportare, dar care să fie înțelese ca atare de cel cui îi sunt adresate.

Mai mult ca atât instanța de judecată constată, că organul de urmărire penală susține învinuirea numai în baza probelor ce evidențiază momentul primirii banilor și a flagrantului, însă în norma penală incriminată latura obiectivă este compusă din două acțiuni obligatorii și anume a pretinde și a primi.

Astfel organul de urmărire penală în susținerea învinuirii aduse se bazează doar pe declarațiile martorilor Reka Marianna și Dervisogullari Omer, care au fost audiați la etapa urmăririi penale și nu în cadrul ședințelor de judecată, iar numai Reka Marianna a fost audiată la judecătorul de instrucție în care a declarat, că a văzut cum inculpatul Gorea Vitalie a scris pe o foaie suma de 50 000 dolari și i-a dat-o lui Omer Dervisogullari, ulterior că au cerut 10 000 dolari ca sumă minimă, iar suplimentar în susținerea versiunii date, că inculpații au pretins careva sume de bani nu se demonstrează prin nici o probă.

Prin urmare instanța de judecată apreciază critic declarațiile martorului Reka Marianna, Or conform dosarului penal martorul Reka Marianna este și persoana care a denunțat și a scris cererea la Centrul Național Anticorupție și era o persoană coninteresată, din care considerente depozițiile date trezesc suspiciuni și dubii asupra veridicității celor declarate, iar potrivit art.8 alin.(3) din CPP al R.Moldova concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuțului, învinuțului, inculpatului.

Totodată în speța dată lipsește și **latura subiectivă** a infracțiunii incriminate și anume intenția directă, Or instanța de judecată a constatat, în cadrul acestei cauze penale referitor la nevinovăția inculpaților, întrucât acuzarea nu a prezentat probe care ar combate versiunea inculpaților, și anume că inculpații Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Cebotari Vasile au constituit un experiment operativ și care era orientat spre descoperirea traficului ilicit de ființe umane din partea lui Dervisogullari Omer și Reka Mariana, având drept scop reținerea lor în flagrant delict în timpul transmiterii banilor către potențiala victimă.

Experimentul operativ reprezintă o măsură operativă de investigații și era prevăzut la art.6 alin.(2) pct.2) lit.m) al Legii privind activitatea operativă de investigații. Experimentul operativ a fost autorizat de către Procuratura mun.Chișinău ce se confirmă prin Ordonanța Procuraturii mun.Chișinău din 11 mai 2012 și petrecut în cadrul dosarului operativ de prelucrare nr.20129116.

Potrivit art.33 din Legea cu privire la poliție, nu constituie o infracțiune acțiunea colaboratorului poliției care a fost săvârșită într-o situație de risc profesional justificat, deși ea are semnele acțiunilor pentru care este prevăzută răspundere disciplinară, administrativă sau penală. Riscul este considerat justificat, dacă acțiunea săvârșită decurgea în mod obiectiv din informația asupra faptelor și circumstanțelor de care dispunea colaboratorul poliției, iar scopul legitim nu putea fi realizat prin acțiuni ce nu ar fi implicat riscul și colaboratorul poliției, care a admis riscul, a întreprins toate măsurile posibile pentru a preîntâmpina consecințele negative.

Din depozițiile inculpaților instanța de judecată a constatat, că la începutul lunii mai 2012 inspectorul Secției Poliție Criminală a CGP mun.Chișinău Cebotari Vasile a căpătat o informație precum că cetățeanul Marii Britanii de origine turcă dl.Omer Dervisogullari racolează fete din RM pentru a le trafica în Cipru în scop de exploatare sexuală.

La 09 mai 2012 informația a fost înregistrată pe Registrul 2 sub nr.230, iar la 11 mai 2012 înregistrată în Registrul nr.1, cu pornirea dosarului de prelucrare operativă nr.20129116, în cadrul căruia a fost întocmit planul acțiunilor investigativ-operative, îndreptate spre documentarea operativă a activității ilegale a cet.Dervisogullari Omer și a legăturilor sale implicate în traficul ilicit de persoane.

Planul măsurilor operative, legenda sarcină și ordonanța de efectuare a experimentului operativ au fost aprobate de Comisarul adjunct al CGP mun.Chișinău dl.Laza Alexei și adjunctul procurorului mun.Chișinău dl.Vladimir Lupu.

Conform documentelor aprobate, în calitate de eventuală victimă în schemă a fost infiltrată inculpata Gherciu Maria, având sarcina de a documenta acțiunile lui



Omer Dervisogullari și Reka Marianna în racolarea persoanelor pentru trafic în Cipru. Fiind înzestrată cu mijloace tehnice de înregistrare audio-video, Gherciu Maria s-a înfîlțit cu Omer Dervisogullari și Reka Marianna. În cadrul discuțiilor aceștia i-au propus să practice prostituția, iau explicat condițiile de lucru și i-au promis ajutor în realizarea plecării în Cipru.

La 09.05.2012 Omer Dervisogullari a fost reținut în Aeroportul Internațional Chișinău în momentul cînd o petrecea pe Gherciu Maria în Turcia. Ulterior, împreună cu complicele său Reka Marianna, el a fost condus la CGP mun.Chișinău pentru explicații. În incinta CGP mun.Chișinău Omer Dervisogullari i-a spus lui Gherciu Maria că poliștii nu pot demonstra că el a încercat s-o trafice pe Gherciu Maria și că înțelegerea despre plecare în Turcia rămîne valabilă, urmînd să procure alt bilet la avion. Despre aceasta Gherciu Maria i-a comunicat lui Gorea Vitalie și Rusu Ruslan, care au înțeles că unica posibilitate de a contracara activitatea ilegală este prinderea lor în flagrant, în momentul transmiterii banilor victimei.

În acest sens, reieșind din circumstanțele obiectiv create, inculpații Gherciu Maria i-a comunicat lui Omer Dervisogullari și Reka Marianna că pentru a exclude problemele pe viitor, ei urmează să-i avanseze o parte din bani în Moldova, pentru a se asigura că nu va fi nevoită să se prostitueze gratis, totodată spunîndu-le că ea îi va convinge pe poliștii să nu fie deranjată. Aceștea au fost de acord.

La 11 mai 2012 urma să fie realizat experimentul operativ de reținerea lor în flagrant. Pentru aceasta Omer Dervisogullari și Reka Mariana trebuiau să adune bani și să-i transmită lui Gherciu Maria. În vederea documentării și reținerii lor în flagrant, Gorea Vitalie și Rusu Ruslan îi țineau în vizor, imițînd că au pierdut interesul față de acțiunile lor ilicite și doresc să rezolve problema cu Gherciu Maria. Ultima urma să fie gata de a răspunde la sunetul inculpaților Gorea Vitalie și Rusu Ruslan pentru a se înfîlți cu Omer Dervisogullari și Reka Marianna, iar în momentul transmiterii banilor către inculpații Gherciu Maria, Dervisogullari și Reka Marianna urmau a fi reținuți.

Operațiunea a fost întreruptă la 11 mai 2012 de colaboratorii CCCEC, care fiind sesizați de Omer Dervisogullari și Reka Marianna, i-au reținut pe Gorea Vitalie și Rusu Ruslan în "flagrant".

Astfel instanța de judecată constată cu certitudine, că bănuiala rezonabilă că Omer Dervisogullari și Reka Marianna au încercat s-o trafice pe Gherciu Maria se găsește chiar în depozitiile făcute de Reka Marianna judecătorului de instrucție, unde a recunoscut că a dus discuție cu Gherciu Maria și i-a explicat condițiile de lucru ca prostituată. Tot Reka Marianna a expediat prin fax copia buletinului de identitate pe numele Mariei Gherciu peste hotare, în vederea angajării acesteia în Cipru.

Prin urmare, realizarea obiectivului propus a fost însoțit de risc profesional, manifestat prin crearea impresiei că Gorea Vitalie și Rusu Ruslan au renunțat la documentarea acțiunilor ilicite ale lui Omer Dervisogullari și Reka Marianna și că aceștia pot transmite persoanei infiltrate - Gherciu Maria avansul pentru pretinsa prostituare în Cipru, care în realitate urma să se finalizeze cu reținerea lui Omer Dervisogullari și Reka Mariana în flagrant în momentul transmiterii banilor victimei traficului de persoane.

Mai mult ca atît instanța de judecată reține, că versiunea inculpaților se confirmă, prin declarațiile martorilor audiați în cadrul ședințelor de judecată Saachian Ruslan, Laza Alexei, Costișanu Marcel, Florea Marin, Meaun Ion, Rășpopa Roman, Bobea Dumitru care au confirmat faptul acțiunilor inculpaților Gorea Vitalie, Rusu Ruslan și Cebotari Vasile și prin materialele înregistrate în R.2 și R.1 al Comisariatului General de Poliție, care au fost vizate de către conducerea Comisariatului general de Poliție, iar pe parcursul urmăririi penale a fost ridicată de către procuror și anexate la cauza penală: lista persoanelor care au luat cunoștință cu materialele dosarului; lista persoanelor supuse prelucrării verificării unde este inclus Omer Dervisogullari; ordonanța de pornire a DPO, aprobată de conducerea Comisariatului General de Poliție; ordonanța de luare la evidență a persoanei prelucrate; nota memorandum 425ss, întocmită de către Cebotari; raportul lui Cebotari despre circumstanțele cazului; raportul lui Cebotari despre circumstanțele cazului; planul MOI necesar de îndeplinit aprobat de către conducerea Comisariatului General de Poliție, unde erau indicate acțiunile necesare de îndeplinit din partea inculpaților; revendicare pe Omer cu linie roșie, fără care nu se pornește DPO; raportul inculpatului Cebotari de a scoate fișa personală; fișa lui Omer Dervisogullari; extras de traversarea frontierei de stat a lui Omer Dervisogullari; 23 interpelări de materiale compromițătoare; legenda sarcina întocmită de Cebotari; ordonanța de efectuare a experimentului operativ, semnată de către procurorul adjunct al mun. Chișinău domnul Vladimir Lupu; rapoartele lui V. Gorea din 11.05.2012; raportul lui Saachian pentru transmitere a DPO spre executare altei secții după competență; stenograma discuțiilor lui Reka Mariana din 07.05.2012 din apartament, întocmită de Gorea Vitalie; actul de predare primire cu denumirea Omer 16.05.2012.

#### Al doilea capăt de acuzare

Totodată de către organul de urmărire penală se învinuiesc Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei, că prin participație complexă participînd în calitate de organizatori și autori, iar Cebotari Vasile Ion și Gherciu Maria Petru prin participație complexă, fiind complici, au folosit intenționat situația de serviciu în interes material și personal prin ce a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice, soldate cu urmări grave, adică a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (2), (3), 45 alin. (1), 327 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Prin urmare instanța de judecată prin studierea materialelor dosarului și în coraborare cu depozitiile martorilor consideră, că nu sunt întrunite în totalitatea semnele infracțiunii incriminate art. art. 42 alin. (2), (3), 45 alin. (1), 327 alin. (2) lit. c) Cod penal și anume lipsa:

- **laturii obiective** – folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material ori în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice.

Din materialele dosarului instanța constată cu certitudine, că nu este demonstrată prin careva probe concludente și pertinente acțiunea inculpaților de folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, Or acțiunile inculpaților Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Cebotari Vasile au constituit un experiment operativ și care era orientat spre descoperirea traficului ilicit de ființe umane din partea lui Dervisogullari Omer și Reka Mariana, avînd drept scop reținerea lor în flagrant delict în timpul transmiterii banilor către potențiala victimă, acțiuni ce au fost coordonate și aprobate de Comisarul adjunct al CGP mun.Chișinău dl.Laza Alexei și adjunctul procurorului mun.Chișinău dl.Vladimir Lupu.

Totodată în speța dată lipsește și **latura subiectivă** a infracțiunii incriminate și anume intenția directă, Or instanța de judecată a constatat, în cadrul acestei cauze penale referitor la nevinovăția inculpaților întrucît acuzarea nu a prezentat probe care ar combate versiunea inculpaților, și anume că inculpații Rusu Ruslan, Gorea Vitalie și Cebotari Vasile au constituit un experiment operativ și care era orientat spre descoperirea traficului ilicit de ființe umane din partea lui Dervisogullari Omer și Reka Mariana, avînd drept scop reținerea lor în flagrant delict în timpul transmiterii banilor către potențiala victimă.

Astfel instanța de judecată a ajuns la concluzia, că organul de urmărire penală și la înaintarea învinuirii în baza art.327 CP eronat a apreciat circumstanțele de fapt, calificînd acțiunile inculpaților ca abuz de serviciu și consideră că nevinovăția acestora se demontează prin motivele de achitare în cazul învinuirii aduse ca corupere pasivă.

#### Al treilea capăt de acuzare

Mai mult ca atît prin acțiunile sale intenționate Rusu Ruslan Mihail și Gorea Vitalii Andrei prin participație complexă, fiind autori și organizatori, iar Cebotari Vasile Ion prin participație complexă, fiind complice, se învinuiesc de către organul de urmărire penală că au comis privațiunea ilegală de libertate, adică privațiunea ilegală de libertate a unei persoane, dacă această acțiune nu este legală de răpirea acesteia, săvârșită asupra două persoane, de mai multe persoane, adică infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (2), (3), 45 alin. (1), 166 alin. (2) lit. b), d) Cod penal.

Așadar instanța de judecată a ajuns la concluzia, că organul de urmărire penală și la înaintarea învinuirii în baza art.166 CP eronat a apreciat circumstanțele de fapt, calificînd acțiunile inculpaților ca privațiune ilegală de libertate și consideră că nevinovăția acestora se demontează prin motivele de achitare în cazul învinuirii aduse ca corupere pasivă.

În cazul dat instanța a mai constatat, că potrivit rechizitoriului inculpatul Rusu Ruslan prin înțelegerea prealabilă și comun acord cu inculpatul Gorea Vitalie fiind persoane publice, la 09 mai 2012 aflându-se în preajma aeroportului internațional Chișinău în jurul orei 09.30 l-au stopat și privat ilegal de libertate pe cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omer, motivul virtual servind materialele înregistrate în Registru nr. 2 a CGP mun. Chișinău cu nr. 230c din 09.05.2012, îndată după stoparea ilegală l-au condus pe ultimul la domiciliul său temporar amplasat pe str. Ismail 106/2 ap. 47 mun. Chișinău, de unde au privat-o ilegal de libertate de cetățeanca Ucrainei Reka Marianna, după ce ultimii fiind conduși în incinta Secției Poliției Criminale a Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău amplasat pe str. Tighina 6 mun. Chișinău, unde se afla complicele său Cebotari Vasile, care nemijlocit gestiona materiale înregistrate în Registru nr. 2 a CGP mun. Chișinău cu nr. 230c din

09.05.2012.

Se menționează în rechizitoriul, că în continuare inculpatul Rusu Ruslan prin înțelegere prealabilă și comun acord cu inculpații Gorea Vitalie și Cebotari Vasile i-au condus pe cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar la domiciliul său temporar în mun. Chișinău str. Ismail 106/2 ap. 47, unde sub supraveghere colaboratorilor de poliție Rusu Ruslan, Gorea Vitalie, Cebotari Vasile au fost privați ilegal de libertate până la orele 16.00 a zilei de 11.05.2012, când persoanele publice din cadrul CGP mun. Chișinău Gorea Vitalie și Rusu Ruslan au fost reținuți în flagrant.

Așadar instanța de judecată constată, că potrivit rechizitoriului cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar au fost ilegal privați de libertate din data de 09.05.12-11.05.12 ora 16:00.

Însă instanța de judecată reține din materialele dosarului, că pornirea urmăririi penale în baza art.324 alin.(3) lit.b) CP al R.Moldova a servit temei cererea lui Reka Marianna, scrisă și înregistrată la Centrul Național Anticorupție pe data de 11.05.2012 sub nr.653.

Astfel instanța de judecată constată cu certitudine, că cetățeanca Ucrainei Reka Marianna și cetățeanul Marii Britanii Dervisogullari Omar nu au fost privați ilegal de libertate, Or în cazul în care cetățeanca Ucrainei Reka Marianna era să fie privată ilegal de libertate în perioada descrisă de procuror și anume 09.05.12-11.05.12 ora 16:00, aceasta era să fie în imposibilitate de a scrie o cerere de atragere la răspundere penală a inculpaților referitor la preținsele acțiuni de corupere pasivă.

Ținând cont că instanța a ajuns la concluzia despre nevinovăția inculpaților în săvârșirea infracțiunii de corupere pasivă, astfel în acțiunile inculpaților nu se întrunesc nici elementele constitutive ale infracțiunilor incriminate și anume art. art. 42 alin. (2), (3), 45 alin. (1), 327 alin. (2) lit. c) Cod penal și art. art. 42 alin. (2), (3), 45 alin. (1), 166 alin. (2) lit. b), d) Cod penal

În conformitate cu art.385 alin.(1) din CPP al R.Moldova, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate:1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni; 5) dacă inculpatul trebuie să fie pedepsit pentru infracțiunea săvârșită.

În conformitate cu art.389 alin.(1) și (2) din CPP al R.Moldova, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată. Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

Deci, instanța de judecată concluzionează că învinuirea n-a prezentat probe, ce ar stabili legătura de cauzalitate dintre faptele incriminate inculpaților comisă de către persoanele cu funcție de răspundere și urmările prejudiciabile.

La fel, instanța de judecată a ajuns la concluzia că învinuirea n-a prezentat probe, ce ar confirma că inculpații au înscris în documentele oficiale a unor date vădit false, săvârșite din interes personal.

Având în vedere că alte probe, ce ar putea dovedi vina inculpaților nu sunt și ținând cont de prevederile art.8 al. (3) CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia că pe parcursul examinării cauzei în fond acuzarea nu a prezentat probe pertinente, concludente, utile și veridice, care în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor – ar dovedi cu certitudine că faptele incriminate lui **Rusu Ruslan, Gorea Vitalie, Cebotari Vasile și Gherciu Maria Petru** întrunesc elementele infracțiunilor.

În atare circumstanțe, instanța de judecată concluzionează că inculpații **Rusu Ruslan și Gorea Vitalie** urmează a fi achitați din motivul că faptele nu întrunesc elementele infracțiunilor prevăzute de **art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 324 alin.(3) lit.b), art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c), art.art.42 alin.(2), (3), 45 alin.(1), 166 alin.(2) lit.b),d) din Cod Penal al R.Moldova.**

În conformitate cu art. art.390 al.(1) pct.3, 392-394, 396 CPP, instanța de judecată,

#### **H o t ă r ă ș t e :**

Se achită **Rusu Ruslan și Gorea Vitalie** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 324 alin.(3) lit.b), art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c), art.art.42 alin.(2),(3), 45 alin.(1), 166 alin.(2) lit.b),d) din Cod Penal al R.Moldova din motivul că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Se achită **Cebotari Vasile** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(5), 45 alin.(1), 324 alin.(3) lit.b), art.art.42 alin.(5), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c), art.art.42 alin.(2),(5), 45 alin.(1), 166 alin.(2) lit.b),d) din Cod Penal al R.Moldova din motivul că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Se achită **Gherciu Maria Petru** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(5), 45 alin.(1), 327 alin.(2) lit.c) din Cod Penal al R.Moldova din motivul că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Măsura preventivă în privința lui **Rusu Ruslan, Gorea Vitalie, Cebotari Vasile și Gherciu Maria Petru** – obligarea de a nu părăsi țara se anulează.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Centru, mun.Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Ion ȚURCAN.