



12-1-1-14625-15032019  
dosarul nr. 1-1387/2019

S E N T I N Ţ A  
în numele Legii

21 mai 2020  
Judecătoria Chişinău

mun. Chişinău  
sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul

Aurelia CAZACLIU

Grefierul

Ivan Bulgac

cu participarea:

Procurorului

Constantin Popa

Avocatului

Barba Daria şi Oleg Lozan

Inculpaţilor

Cojocari Victor şi Lupu Victor

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

COJOCARI \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, născut la  
\*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliat în  
\*\*\*\*\*, moldovean, cetăţean al Republicii  
Moldova, fără antecedente penale,

LUPU \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*,  
IDNP \*\*\*\*\*, cu viză de reşedinţă în  
\*\*\*\*\*, moldovean, cetăţean al Republicii  
Moldova, anterior judecat, antecedente  
penale stinse – reabilitat prin Încheierea  
Judecătoriei \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, deţinut în  
arest preventiv de la data de \*\*\*\*\* pînă la  
data de \*\*\*\*\*

Învinuiți în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal,

**Date referitoare la termenul de examinare a cauzei:**

Cauza s-a aflat în examinare de la data de 15.03.2019 pînă la data de 21.05.2020,

Procedura de citare legal executată.

c o n s t a t ă:

**1.Fapta prejudiciabilă săvârșită de către inculpat:**

1.1 Inculpații Cojocari Victor și Lupu Victor, împreună și de comun acord, cu alte persoane nestabilite de urmărirea penală, în perioada de timp dintre luna octombrie și decembrie al anului 2018, activînd în calitate de avocați, în baza Licențelor pentru exercitarea profesiei de avocat, avînd intenții directe criminale, suținînd că pot influența persoane cu demnitate publică din cadrul Curții Supreme de Justiție, în vederea adoptării unei decizii favorabile în privința cet. Damaschin Alexei, și anume menținerea Deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14.02.2018, prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală nr.\*\*\*\*\*de învinuire lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal, a pretins și a primit de la ultimul mijloace bănești ce nu i se cuvin în mărime de \*\*\*\*\*EURO, sumă care conform cursului oficial al Băncii Naț\*\*\*\*\*ale a Republicii Moldova, constituie \*\*\*\*\* lei.

1.2 Prin încheierea instanței de judecată din 16 aprilie 2019, instanța de judecată a verificat autenticitatea cererilor de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală și a stabilit că, acestea au fost înaintate în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpaților, fiindu-le explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată, cererile inculpaților de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală fiind admise, examinarea cauzei fiind dispusă în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

1.3 Fiind audiați în ședința de judecată, potrivit regulilor de audiere a martorului, conform prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (1) din Codul de procedură penală, inculpații, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, au recunoscut integral vinovăția și au declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale din care rezultă că, învinuirea este clară, recunosc cele comise și se căiesc sincer.

1.4 Astfel, inculpatul Cojocari Victor a declarat că, învinuirea o recunoaște integral și la întrebările adresate, declară că în luna octombrie-noiembrie l-a cunoscut pe Damaschi Alexei, dat fiind faptul că avea contract de

asistență juridică cu colegul său Lupu Victor, care activa în același sediu cu el. În legătură cu faptul că conform Deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din \*\*\*\*\*prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal, și în legătură cu faptul că decizia dată a fost atacată la Curtea Supremă de Justiției, Damaschin Alexei, s-a adresat către avocatul său Lupu Victor cu problema menținerii Deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14.02.2018, discuții la problema dată a fost mai multe. Verificând pe site-ul oficial al CSJ, data examinării recursului în privința lui Damaschin Alexei, și după ce a fost amânată ședința, aproximativ la începutul lunii decembrie 2018, Lupu Victor i-a comunicat că a primit suma de \*\*\*\*\*euro de la Damaschin Alexei, pentru a organiza menținerea Deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din 14.02.2018, la Curtea Supremă de Justiției. Concretizează că cu câteva zile înainte de examinarea recursului la Curtea Supremă de Justiției, el a solicitat de la Lupu Victor, suma de \*\*\*\*\*euro, pe care Lupu Victor i-a dat-o, iar din suma dată i-a restituit 500 euro, care urma să o împartă în doi dacă Curtea Supremă de Justiției, menține decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din 14.02.2018. Menționează că a doua sau a treia zi după ultima amânare a ședinței la CSJ, Damaschin Alexei împreună cu Lupu Victor, au intrat în birou la el și în discuții i-a comunicat lui Damaschin Alexei, că nu în zadar a fost amânată examinarea recursului, atunci și el i-a comunicat că are câteva cunoștințe la CSJ, și va fi menținută Decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din 14.02.2018, însă la întrebarea lui Damaschin Alexei, dacă el cunoaște pe cineva din completul colegiului penal al CSJ, care examinează recursul el i-a spus că nu poate să-i dea câteva nume, însă i-a sugerat că are cunoștințe care ar putea să hotărască această întrebare. La \*\*\*\*\*.12.2018, Lupu Victor, i-a comunicat că deja e publicată decizia CSJ, prin care cauza penală în privința lui Damaschin Alexei, a fost întoarsă la rejudecare la Curtea de Apel, și l-a întrebat ce facem, unde el i-a spus că vom vedea și vom discuta a doua zi despre acest lucru. A doua zi i-a spus lui Lupu Victor, că aceasta este unica decizie favorabilă pentru Damaschin Alexei, de altfel să nu intervină el urma să fie condamnat real la pușcărie, însă în realitate el nu a vorbit cu nimeni de la CSJ și în general cu nimeni despre această problemă. Ulterior, Lupu Victor, l-a telefonat pe Damaschin Alexei, și i-a spus să vie la ei la birou, unde din cuvintele lui Lupu Victor, a înțeles că Damaschin Alexei, nu poate să se prezinte la birou deoarece are febră. Atunci el i-a propus lui Lupu Victor, să-i întoarcă lui Damaschin Alexei, doar 3500 euro, motivând că 500 euro să rămâie lor, iar 1000 euro urmează s-o transmite, unei presupuse persoane de la CSJ pentru faptul că s-a întors la rejudecare cauza penală de învinuire a lui Damaschin Alexei, cu ce Lupu Victor a fost de acord. A doua zi aproximativ la ora 15<sup>00</sup> Lupu Victor împreună cu Damaschin Alexei, au intrat la

el în birou, unde ultimul l-a întrebat de ce nu s-a hotărât întrebarea, iar el i-a spus că întoarcerea la rejudecare a cauzei penale a fost unica soluție reală care putea fi primită, iar în caz că nu intervenea el și nu vorbea cu careva persoane Damaschin Alexei urma să fie condamnat real la pușcărie, la ce Damaschin Alexei, s-a revoltat, menționând că ei avut altă înțelegere cu el, și a cerut să-i restituie banii, unde el i-a spus lui Lupu Victor, să-i restituie banii, iar el a scos plicul și i-a transmis lui Damaschin Alexei, mijloacele bănești, după care i-a spus să-i numere. În plic era suma de 3500 euro, atunci ultimul a insistat să-i restituie toată suma, adică încă 1500 euro. Menționează că suma de 1500 euro, era la Lupu Victor în birou, dat fiind faptul că discuția era la Cojocari Victor în birou, a scos din banii personali suma de 1500 euro, pe care i-a transmis lui Damaschin, unde el i-a numărat s-a convins ca este suma integrală și cu un tot ridicat a ieșit din birou, spunându-i lui Lupu Victor, că reziliază cu el toate contractele de asistență juridică, după care ambii au ieșit afară, iar el a ieșit din birou și a revenit în momentul când Damaschin Alexei, deja plecase. Atunci i-a solicitat lui Lupu Victor să-i întoarcă suma 1500 euro. A doua zi Lupu Victor, i-a spus că Damaschin Alexei, avea febră și când o să-i treacă o să mai discute cu el, unde el i-a spus că să facă ce vrea, iar pe el nu îl mai interesează această persoană. Ulterior, la data de 18.12.2018, în cadrul percheziției care s-a efectuat la domiciliul său de pe str. Decebal 89, ap.176 mun.Chișinău, el a predat binevol mijloacele bănești, pe care le avea la el, peintre care s-a constatat că printre ele sunt bancnotele transmise anterior de către Damaschin Alexei. Concretizează că suma de 5000 euro, nu el a solicitat-o de la Damaschin Alexei, însă a acceptat-o pentru soluționarea problemei. Careva contract de asistență juridică cu cet. Damaschin Alexei nu a fost încheiat.

1.5 Inculpatul Lupu Victor la fel, a recunoscut integral învinuirea lui adusă și instanței de judecată a declarat că pe Damaschi Alexei îl cunoște din anul 2016, deoarece este un client de al său, cărui i-a acordat asistența juridică pe mai multe cauze cauze civile și penale, inclusiv pe cauza penală învinuire lui Damaschi Alexei în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal, tot el l-a reprezentat examinarea apelului lui la Curtea de Apel Chișinău. Ulterior, Damaschi Alexei , i-a solicitat să încheie contract și pentru examinarea recursului la Curtea Supremă a Justiției (CSJ), însă el a refuzat să-l reprezinte în continuare. Aproximativ în luna septembrie 2018 a venit cu aceeași propunere, însă el , la fel, l-a refuzat.

Mai târziu, Damaschin Alexei iarași a solicitat reprezentarea lui la CSJ și a adus suma de 3500 eurpo, pretinzând că a împrumutat această sumă de la niște rude, apoi în luna noiembrie 2018, Damaschin Alexei i-a adus suma de 5000 euro, despre ce el a comunicat lui Cojocari Victor.

Cînd CSJ a emis hotărîrea de remitere la reexaminare a cauzei, Damaschin Alexei l-a acuzat de tradare și a refuzat să se prezinte la el în birou pe motiv că e bolnav.

Cînd Damaschin Alexei a venit după bani din suma dată lipseau 1500 euro, deoarece 500 euro el a reținut pentru onorariul său și a lui Cojocari Victor, iar 1000 euro urma să fie transmiși altei persoane, însă nu cunoaște numele. Cînd Damaschin Alexei a venit la el la birou, i-a fost comunicat că remiterea la rejudecare a fost unica soluție cea mai bună, însă Damaschin Alexei a solicitat să-i fie restituită toată suma. Astfel, i-au întors suma de 3500 euro, însă Damaschin Alexei, nu a fost de acord și s-a început o ceartă între ei, la ce Victor Cojocari a scos de la el 1500 euro din banii săi și i-a dat acestuia, sumă pe care, ulterior, el a restituit-o lui Cojocari Victor. Menționează că prejudiciul cauzat prin infracțiune a fost restituit integral, și de cele comise se căiește sincer, totodată dorește să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

## **2. Probele pe care instanța motivează concluziile și aprecierea lor:**

2.1 Analizând în cumul circumstanțele cauzei, probele acumulate în cadrul urmăririi penale, apreciind fiecare mijloc de probă administrat din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpaților în săvârșirea faptei lor imputată și-a găsit confirmare în ședința de judecată, atât prin recunoașterea vinovăției de către însăși inculpat, cit și din probele administrate la faza de urmărire penală prezentate la cauză de către acuzatorul de stat și recunoscute de către inculpați și anume prin:

-declarațiile martorului Damaschin Alexei fixate în procesul-verbal de audiere din 20.\*\*\*\*.2018 și \*\*\*\*\*, din care rezultă că prin Decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău \*\*\*\*\*a fost casată sentința instanței de fond prin care el a fost condamnat în baza art.,190 al.(5) la 7 ani închisoare, achitându-l din motiv că nu s-a constatat existența faptului infracțiunii. Ulterior, prin Decizia Curții de Apel Chișinău a fost atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție de către acuzatorul de stat și partea vătămată, Zencenco Andrei, iar la 24.10.2018 Colegiul penal nr.2 de admisibilitate al CSJ, a admis recursul. Pentru reprezentarea intereselor sale la CSJ în cadrul examinării recursului sus indicat a decis să angajeze un nou avocat. În acest sens la 05.\*\*\*\*.2018 s-a deplasat la BA de avocați în care activează Victor Cojocaru și Lupu Victor, ultimul reprezentându-l în mai multe litigii civile și economice, pentru a solicita asistență juridică. Deoarece, Lupu Victor nu era intrat în biroul lui Victor Cojocaru, pe care l-a întrebat dacă nu-l cunoaște pe avocatul Borislav Babenco, ca să îl recomande acestuia din urmă, pentru a-l angaja ca să îl consulte și să îl reprezinte la CSJ. În continuare luând legătură cu Borislav Babenco și relatându-i circumstanțele cauzei ultimul a refuzat să îl reprezinte invocând careva motive personale. La 07.\*\*\*\*.2018 aflându-se în oficiul Biroului

Asociat de Avocați, unde activează Lupu Victor, servind o cafea cu ultimul, a intrat Victor Cojocaru, care printre altele l-a întrebat dacă și-a soluționat problema la CSJ, la care el i-a răspuns negativ, iar acesta din urmă i-a comunicat că el deja a vorbit, cu cineva vis-a-vis de cauza lui penală care se examinează la CSJ, fără ca să ofere careva detalii referitor la persoana cu care a discutat, relatându-i că problema lui se va soluționa pozitiv, adică, va fi menținută decizia Curții de Apel prin care a fost achitat, dar pentru aceasta trebuie să-i transmită până la data fixării ședinței, 13.\*\*\*\*.2018, mijloace bănești, fără ca să indice asupra unei sume anumite, dându-i de înțeles ca el știe ce sumă ar trebui să achite, la care el i-a relatat ca nu cunoaște mărimea sumei, dar mai mult de cinci mii euro nu are posibilitate financiară, deoarece și pe aceștia trebuie să-i împrumute de la o rudă. Suma indicată a fost acceptată de către Victor Cojocaru, totodată acesta din urmă a solicitat ca să-i transmită mijloacele bănești solicitate prin intermediul lui Victor Lupu, până la 13.\*\*\*\*.2018. Ulterior aproximativ 14.\*\*\*\*.2018 pe str. Al. Vlahuta 9A, la oficiul Biroului Asociat de Avocați la care activează Lupu Victor și Cojocaru Victor, s-a întâlnit cu aceștia din urmă la care Cojocaru Victor i-a spus ca a amânat ședința de judecată din 13.\*\*\*\*.2018, dându-i de înțeles ca el posedă situația, la care el i-a relatat ca el, la moment nu este pregătit financiar, paralel a solicitat o garanție că întrebarea lui va fi soluționată pozitiv, iar în caz de eșec îi vor fi restituiți banii, la care Lupu Victor a relatat că banii se vor afla la el în safeu până la adoptarea deciziei și în caz de eșec îi va restitui banii. Aproximativ la 29.\*\*\*\*.2018 în a doua jumătate a zilei, în urma înțelegerii prealabile cu Victor Lupu, s-a întâlnit cu ultimul la oficiul acestuia de pe adresa sus indicată și în cadrul întâlnirii i-a transmis ultimului în birou suma de \*\*\*\*euro. Mijloacele bănești în cauză le-a numărat față de Lupu Victor după care acesta ca măsură de siguranță i-a solicitat să le învelescă în două file format A4 după care cu banii în mână au ieșit în fața oficiului unde Lupu Victor și-a aprins o țigară examinând vizual anturajul din fața oficiului din aceleași considerente de siguranță după care i-a spus să-i pună mijloacele bănești sus indicate, în buzunarul scurtei, pe care desinestător la întredeschis. După ce i-a transmis lui Lupu Victor suma de \*\*\*\*euro suplimentar i-a mai relatat odată să nu uite despre obligațiunile de garanție asumate (soluționarea pozitivă a întrebării și integritatea mijloacelor bănești), după care s-a deplasat la domiciliu. La \*\*\*\*.12.2018 în ziua când urma să fie petrecută ședința la CSJ vis-a-vis de circumstanțele relatate mai sus, aproximativ în jurul orei 14:00 telefonic, prin intermediul aplicației de Chat „Viber” l-a întrebat pe Lupu Victor dacă are vre-un rezultat de la CSJ la care ultimul i-a relatat ca să vină la el la oficiu în jurul orelor 17:00. Potrivit înțelegerii de mai sus la ora indicată a mers la oficiul lui Victor Lupu din str. A. Vlahuța, unde era doar acesta din urmă. Pe monitorul notebookului acestuia era deschis siteul CSJ cu informația referitor la deciziile adoptate, printre care era și dispozitivul deciziei din aceeași dată pe cazul lui.

Deodată i-a reproșat lui Lupu Victor referitor la garanțiile oferite vis-a-vis de soluționarea pozitivă a întrebării sale referindu-se la faptul că acesta ia cunoștință de decizia adoptată de pe siteu și nu din prima sursă. Tot atunci Lupu Victor a deschis dispozitivul deciziei din care a aflat că recursul procurorului a fost admis. În context i-a cerut lui Lupu Victor să organizeze a doua zi o întâlnire inclusiv și cu Cojocaru Victor ca să clarifice situația creată, la ce acesta din urmă a relatat că nu poate să se întâlnească la 12.12.2018, deoarece este antrenat în ședințe de judecată în afara mun. Chișinău, convenind asupra eventualei întâlniri către data de 13.12.2018. La 13.12.2018 în a doua jumătate a zilei s-a întâlnit cu Cojocaru Victor și Lupu Victor la oficiul acestora din str. A. Vlahuța 9A în cadrul căreia i-a întrebat pe aceștia din urmă referitor la garanțiile care i le-au oferit în vederea soluționării problemei sus indicate la care aceștia din urmă inițial nu au avut careva argumente. Ulterior Cojocaru Victor a relatat că adoptarea Deciziei a fost influențată material de către asociatul lui Lambantu Ion, comandatarul dosarului penal fabricat pe numele lui, și că Cojocaru Victor deja nu mai putea interveni în vederea soluționării pozitive a problemei, dar datorită intervenției sale Curtea nu a pronunțat în privința lui o decizie de condamnare privativă de libertate, dar s-a limitat doar cu întoarcerea cauzei penale spre rejudecare la Curtea de Apel într-un alt complet de judecată. După aceasta împreună cu Victor Lupu au mers în biroul acestuia unde ultimul i-a transmis dintr-un plic 3500 euro, la care el i-a spus că vrea să-i fie restituită suma integrală și i-a propus să meargă în biroul lui Cojocaru Victor pentru soluționarea situației iscate. Inițial Cojocaru Victor pentru aplanarea conflictului a vrut să-i transmită echivalentul sumei restante în lei la care el i-a relatat că suma indicată a împrumutat-o și trebuie să o restituie în euro, la ce Victor Cojocaru i-a transmis dintr-o mapă cusută cu șină, în care se aflau contractele de asistență juridică suma de 1500 euro, 1000 euro a luat-o de pe un contract și 500 sute de pe altul, întrebându-l după restituirea mijloacelor financiare dacă are careva pretenții. Ieșind din incinta Biroului Asociați de avocați a fost ajuns din urmă de către Victor Lupu care a încercat să se justifice pentru eșecul suferit relatându-i că datorită implicării acestuia la moment nu este condamnat.

Discuția menționată mai sus, a înregistrat-o cu telefonul mobil personal, de model HTC, pe care a transcris-o pe suport electronic de tip CD, pe care o anexează la prezentul proces verbal (V-I, f.d. 9-13, V-I, f.d.49-52);

2.2 Vinovăția inculpaților se mai confirmă și prin probele materiale administrate la cauza penală, și anume:

- procesul-verbal din 20.12.2018 privind consemnarea măsurii speciale de investigație-interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor și stenogramele convorbirilor întreținute de cet. Lupu Victor, cet. Cojocaru Victor și cet. Damaschi Alexei, conform căruia: s-a stabilit că în perioada vizată, cet. Damaschin Alexei a avut șapte întâlniri cu inculpații în biroul de

serviciu al avocatului, amplasat pe adresa mun. Chişinău, str. A. Vlahuţa 9 A, dintre care:

- la 27 noiembrie 2018: în cadrul întâlnirii , cu Cojocari Victor au fost purtate discuţii în vederea influenţării asupra persoanelor cu demnitate publică din cadrul Curţii Supreme de Justiţie, pentru a adopta o decizie favorabilă în privinţa lui Damaschin Alexei, şi anume menţinerea deciziei Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău, din 14.02.2018, prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, de învinuire în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal ( fişierul video/audio – Rec1\_0001\_EXP şi REC003 t ; fişierile audio REC013);
- la 29 noiembrie 2018 în jurul orelor 10:59:34, în cadrul întâlnirii, au fost purtate discuţii în vederea influenţării asupra persoanelor cu demnitate publică din cadrul Curţii Supreme de Justiţie, pentru a adopta o decizie favorabilă în privinţa cet. Damaschin Alexei, şi anume menţinerea Deciziei Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău, din 14.02.2018, prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, de învinuire în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal şi la ora \*\*\*\*\*:02:\*\*\*\*\*, se aude şi se opservă cum cet. Damaschin Alexei, numără şi transmite avocatului Lupu Victor, mijloacele financiare solicitate în sumă de \*\*\*\*\*Euro.
- la 07 decembrie 2018 în jurul orelor \*\*\*\*\*:03:54, în cadrul întâlnirii, au fost purtate discuţii în vederea influenţării asupra persoanelor cu demnitate publică din cadrul Curţii Supreme de Justiţie, pentru a adopta o decizie favorabilă în privinţa cet. Damaschin Alexei, şi anume menţinerea deciziei Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău, din 14.02.2018, prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, de învinuire în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal şi despre transmiterea mijloacele financiare în sumă de \*\*\*\*\*Euro ( fişierul audio REC001 din 07.12.2018).
- la 10 decembrie 2018 în jurul orelor 13:05:34, în cadrul căreia au fost purtate discuţii în vederea influenţării asupra persoanelor cu demnitate publică din cadrul Curţii Supreme de Justiţie, pentru a adopta o decizie favorabilă în privinţa cet. Damaschin Alexei, şi anume menţinerea Deciziei Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău, din 14.02.2018, prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, de învinuire în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal şi despre transmiterea mijloacele financiare în sumă de \*\*\*\*\*Euro (REC002 din 10.12.2018 t);
- la \*\*\*\*\* decembrie 2018 în jurul orelor 16:02:23, în cadrul căreia au fost purtate discuţii că suma de \*\*\*\*\*Euro, a fost transmisă persoanelor cu



demnitate publică din cadrul Curții Supreme de Justiție, pentru a adopta o decizie favorabilă în privința cet. Damaschin Alexei, și anume menținerea deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din 14.02.2018, prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal, dar nu știe din ce circumstanțe a fost primită decizia pentru a întoarce cauza la revizuire în cadrul Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău(fișierul audio REC001 t);

- la 13 decembrie 2018 în jurul orelor 15:40:50, în cadrul întâlnirii, au fost purtate discuții în vederea returnării mijloacelor financiare solicitate în sumă de \*\*\*\*\*Euro, care au fost primite pentru a influența persoanele cu demnitate publică din cadrul Curții Supreme de Justiție, pentru a adopta o decizie favorabilă în privința cet. Damaschin Alexei, și anume menținerea Deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din 14.02.2018, și la ora 15:55:30, se aude și se observă cum avocatul Lupu \*\*\*\*\* și avocatul Cojocari \*\*\*\*\*, comunică cet. Damaschin Alexei, că ei au reușit să influențeze persoanele cu demnitate publică din cadrul Curții Supreme de Justiție, nu ca să mențină hotărârea primei instanțe, dar să transmită la rejudecare fișierul audio/video – (Rec1\_0001\_EXP, Rec1\_0002\_EXP și audio REC002 t);
- La 12 decembrie 2018 în jurul orelor 17:35:24, cet. Damaschin Alexei, a avut o discuție telefonică cu avocatul Lupu \*\*\*\*\*, în cadrul căreia s-a discutat că suma de \*\*\*\*\*Euro, a fost transmisă persoanelor cu demnitate publică din cadrul Curții Supreme de Justiție, pentru a adopta o decizie favorabilă în privința cet. Damaschin Alexei, și anume menținerea deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din \*\*\*\*\*și la 13.12.2018 să vină la oficiu și să-i explice situația împreună cu avocatul Cojocari \*\*\*\*\*.

Comuniările avute la 27 noiembrie 2018, 29 noiembrie 2018, 07 decembrie 2018, 10 decembrie 2018, \*\*\*\*\* decembrie 2018, 12 decembrie 2018 și 13 decembrie 2018, au fost transcrise pe un suport tehnic DVD-R de model “ PRINTABLE ”, cu nr. de inventar al DGAO a CNA – 2371, pe care se conține:

fișierul audio/video – Rec1\_0001\_EXP, fișierul audio/video – Rec1\_0001\_EXP, fișierul audio/video – Rec1\_0002\_EXP, fișierul audio – REC001 din 07.12.2018 t, REC001 t, REC002 din 10.12.2018 t, REC002 t, REC002 Telefon, REC003 t și REC013, la executarea cărora a fost folosită tehnica specială camuflată a Centrului Național Anticorupție, cu care a fost înzestrat martorul Damaschin Alexei și anume audio/video- recorder OCULUS și audio recorder 829(V-I, f.d.63-87);

- Procesului-verbal din 12.12.2018 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, cercetate prin procesului-verbal din 31.01.2019 de cercetare a obiectelor, conform căruia s-a efectuat documentarea cet. Lupu Victor, cet.Cojocari Victor și cet.Damaschin Alexei, la data de „29” noiembrie 2018, între orele 13<sup>12</sup>-20<sup>00</sup>; la data de „30” noiembrie 2018, între orele 10<sup>13</sup>-19<sup>00</sup>; la data de „03” decembrie 2018, între orele 14<sup>02</sup>-21<sup>00</sup>; la data de „04” decembrie 2018, între orele 08<sup>14</sup>-20<sup>10</sup>; la data de „06” decembrie 2018, între orele 08<sup>35</sup>-20<sup>00</sup>; la data de „07” decembrie 2018, între orele 07<sup>36</sup>-21<sup>00</sup>(V-II, f.d.108-\*\*\*\*\*0).

Astfel, s-a constatat prezența unor documentări de imagini care au importanță pentru cauza penală și anume:

La ora 14:59, Cojocari Victor cu Lupu Victor și cet. Margină Andrian, cu careva file format A4 în mină, au ieșit din incinta oficiului de pe str. A. Vlahuță, nr. 9A, și s-au întâlnit cu Damaschin Alexei, cu care s-au salutat, după ce s-au despărțit, (*vezi foto nr. 107-\*\*\*\*\*0*): cet. Lupu Victor și cet. Damaschin Alexei au intrat în incinta oficiului menționat, iar cet. Cojocari Victor cu cet. Margină Andrian s-au îndreptat spre automobilul personal parcat în apropiere(V-I, f.d.\*\*\*\*\*3-162);

- Procesului-verbal din \*\*\*\*\*privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, conform căruia s-a efectuat documentarea lui Lupu Victor și a lui Cojocari Victor și cet.Damaschin Alexei, la data de „29” noiembrie 2018, între orele 0<sup>54</sup>-23<sup>16</sup>; la data de „30” noiembrie 2018, între orele 08<sup>23</sup>-23<sup>02</sup>; la data de „13” decembrie 2018, între orele 10<sup>42</sup>-19<sup>30</sup>. Astfel, s-a constatat prezența unor documentări de imagini, și anume la data de 29.\*\*\*\*\*.2018, ora 10:54, în preajma spălătoriei auto de pe str. Octavian Goga, unde a fost parcat automobilul de model „Audi A4”, argintiu, cu n/î CJL 802, șoferul căruia, cet. Damaschin Alexei, a stat să aștepte la volan, (*foto nr. 1-4*).

La ora 10:55, cet. Damaschin Alexei a plecat din preajma spălătoriei auto și a mit, la ora \*\*\*\*\*:00, în adresa: str. Al. Vlahuță, nr. 9A, parcînd preventiv unitatea de transport în apropierea clădirii, (*foto nr. 5-8*).

La ora \*\*\*\*\*:10, cet. Lupu Victor cu cet. Damaschin Alexei au ieșit din incinta oficiului de pe str. A. Vlahuță, nr. 9A, stînd să discute la intrare. În timpul discuției, cet. Damaschin Alexei a plasat un obiect neidentificat în buzunarul cet-lui Lupu Victor (*foto nr. 9-13*).

La ora \*\*\*\*\*:14, persoanele în cauză s-au despărțit, (*foto nr. 14*): Damaschin Alexei a urcat la volanul automobilului de model „Audi A4”, itiu, cu n/î CJL 802, plecînd fără documentare, (*vezi foto nr. 15,16*), iar Lupu Victor a

revenit în oficiu, în interior fără documentare.

La ora \*\*\*\*\*:16, cet. Lupu Victor a ieșit din adresa sus-indicată și a intrat în cantina din subsolul clădirii, în interior fără documentare.

La ora \*\*\*\*\*:19, în cantina de pe str. A. Vlahuță, nr. 9A, a intrat cet. PANUȘ Sergiu, care a venit la volanul automobilului de model „Dacia Logan”, gri închis, cu n/î SDS 992, parcînd preventiv mijlocul de transport în preajmă, (vezi foto nr. 17).

La 30.\*\*\*\*\*.2018 ora 15:12, cet. Lupu Victor a ieșit din oficiu împreună cu cet. Damaschin Alexei și s-au apropiat de automobilul de model „Audi A4”, argintiu, cu n/î CJL 802, unde ultimul a luat din salonul autovehiculului indicat o mapă de culoare roșie, din care a scos careva file de format A4, după ce a transmis fila lui Lupu Victor, ulterior stînd să discute (foto nr. 52-55).

La ora 15:18, persoanele în cauză s-au despărțit (vezi foto nr. 56-58): cet. Damaschin Alexei a urcat la volanul automobilului personal, (vezi foto nr. 59), și a plecat fără documentare, iar cet. Lupu Victor a revenit în oficiul de pe ar. A. Vlahuță, nr. 9A.

La 13.12.2018 ora 15:38, persoanele în cauză s-au despărțit: cet. Panuș Sergiu a plecat fără documentare, iar cet. Lupu Victor la intrare în oficiu s-a întîlnit cu cet. Damaschin Alexei, cu care a intrat în interior, (vezi foto nr. 91-93).

La ora 16:03, cet. Lupu Victor împreună cu cet. Damaschin Alexei au ieșit din oficiu, stînd să discute la intrare, (vezi foto nr. 94,95).

La ora 16:04, cet. Cojocari Victor a ieșit din oficiul de pe str. A. Vlahuti nr. 9A, stînd să discute cu cet. Lupu Victor și cet. Damaschin Alexei, după cet. Cojocari Victor a revenit în oficiul indicat, (vezi foto nr. 96).

La ora 16:08, persoanele în cauză s-au despărțit: cet. Damaschin Alexei a plecat fără documentare, (vezi foto nr. 97-99), iar cet. Lupu Victor a intrat în oficiu, în interior fără documentare (V-I, f.d.164-190);

- Procesului-verbal din 21.12.2018 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, conform căruia s-a efectuat documentarea cet. Lupu Victor, cet. Cojocari Victor și cet. Damaschin Alexei: la data de „12” decembrie 2018, între orele 10<sup>38</sup>-17<sup>41</sup>; la data de „13” decembrie 2018, între orele 08<sup>35</sup>-19<sup>30</sup>. Astfel, s-a constatat prezența unor documentări de imagini care au importanță pentru cauza penală și anume:

La 13.12.2018 ora 15:38, persoanele în cauză s-au despărțit: cet. Panuș Sergiu a plecat fără documentare, iar cet. Lupu Victor la intrare în oficiu s-a întîlnit cu cet. Damaschin Alexei, cu care a intrat în interior, (foto nr. 49-51).

La ora 16:03, cet. Lupu Victor împreună cu cet. Damaschin Alexei au ieșit din oficiu, stînd să discute la intrare, (foto nr. 52,53).

La ora 16:04, cet. Cojocari Victor a ieșit din oficiul de pe str. A. Vlahuță, nr. 9A, stînd să discute cu cet. Lupu Victor și cet. Damaschin Alexei, după ce cet. Cojocari Victor a revenit în oficiul indicat, (*foto nr. 54*) (V-I, f.d.192-205);

- Procesului-verbal de percheziție din \*\*\*\*\*la domiciliul lui Cojocari Victor din mun.Chișinău bd.Decebal 89, ap.176, unde au fost depistate și ridicate telefonul mobil al lui Cojocari Victor, mijloace bănești în moneda EURO, sumă totală de 1950 EURO (V-II, f.d.53-55);

- Procesului-verbal de ridicare din 13.12.2018, prin care au fost ridicate mijloace bănești în valută euro în sumă totală de \*\*\*\*\*EURO, de la martorul Damaschin Alexei Tudor, aceste mijloace bănești fiind restituite de către Cojocari Victor și Lupu Victor la 13.12.2018 (V-II, f.d.102);

- Procesului-verbal de examinare din \*\*\*\*\*și Ordonanța privind controlul transmiterii banilor din 29.\*\*\*\*\*.2018 prin care au fost efectuată examinarea mijloacelor bănești și stabilirea bancnotelor care au fost transmise învinuiților Lupu Victor și Cojocari Victor de către Damaschin Alexei prin măsura specială de investigație: controlul transmiterii banilor.

Fiind supuse examinării 2 plicuri de hârtie de culoare albă denumite convențional cu nr. 2 și 3, precum și mijloace bănești în sumă de \*\*\*\*\*Euro ridicate la 13 decembrie 2018 de la Damaschin Alexei.

Plicul de culoare albă, cu denumire convențională nr. 2. este sigilat cu ștampilele Procuraturii Anticorupție, pentru pachete și sunt semnate de către participanții la acțiunea de urmărire penală, în care se conțin următoarele mijloace bănești cu seria/numerele: unsprezece (\*\*\*\*\*) bancnote cu valoarea nominală a fiecăreia de 100 Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\*

Plicul de culoare albă, cu denumire convențională nr. 3 sigilat cu ștampilele Procuraturii Anticorupție, pentru pachete și sunt semnate de către participanții la acțiunea de urmărire penală, în care se conțin următoarele mijloace bănești cu seria/numerele: șaptesprezece (17) bancnote cu nominalul de 50 de Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\*

- Mijloacele bănești în sumă de \*\*\*\*\*Euro ridicați la 13 decembrie 2018, mijloace bănești au fost restituite lui Damaschin Alexei de către Lupu Victor și Cojocari Victor, anterior acestea fiind transmise ultimilor 2 prin intermediul măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor cu următoarele serii/numere: patru (4) bancnote cu nominalul de 500 Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\*

Urmare a examinării s-a stabilit că seriile/numerele bancnotelor la o parte din mijloacele bănești ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul inculpatului Cojocari Victor amplasat în mun. Chișinău, str. Decebal 89, ap. 176, precum și de la Damaschin Alexei în baza ordonanței de ridicare din 13 decembrie 2018 coincid cu seriile/numerele bancnotelor care au fost transmise prin intermediul măsurii speciale de investigație ”controlul transmiterii banilor”, și anume bancnotele cu

seriile/numerele din plicul cu denumirea convențională nr. 3: șaptesprezece (17) bancnote cu nominalul de 50 de Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\* precum și o parte din mijloacele bănești în sumă de \*\*\*\*\*Euro, ridicați la 13 decembrie 2018, de la Damaschin Alexei și anume: patru (4) bancnote cu nominalul de 500 Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\*; douăzeci și două (22) de bancnote cu nominalul de 50 Euro, cu seria/numărul: \*\*\*\*\*II, f.d.103-105);

Corpurile delictive și anume mijloacele bănești recunoscute prin:

a) ridicate la 18 decembrie 2018 în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. \*\*\*\*\* Cojocari, situat în mun. Chișinău, mun. Chișinău str. Decebal 89, ap. 176: șaptesprezece (17) bancnote cu nominalul de 50 de Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\*

b) ridicate la 13 decembrie 2018 de la Damaschin Alexei în baza ordonanței de ridicare din 13 decembrie 2018 seria/număr: 4 bancnote cu nominalul de 500 euro cu seria/numărul: \*\*\*\*\*; douăzeci și două (22) de bancnote cu nominalul de 50 Euro, cu seria/numărul: \*\*\*\*\* (V-II, f.d.106-107);

- Conținutul procesului-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații controlul transmiterii banilor din 29.11.2018, conform căruia controlul transmiterii banilor extorcați, a fost efectuat în scopul documentării faptului pretinderii de către cet. Lupu Victor și cet. Cojocaru Victor, mijloace financiare în sumă de \*\*\*\*\*Euro, sumă care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Republicii Moldova, constituia la moment 97800 lei, ce nu i se cuvin, extorcați de către ultimii, în vederea influențării asupra persoanelor cu demnitate publică din cadrul Curții Supreme de Justiție, pentru a adopta o decizie favorabilă în privința cet. Damaschin Alexei, și anume menținerea deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, din 14.02.2018, prin care cet. Damaschin Alexei, a fost achitat în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal.

La 29 noiembrie 2018 în jurul orelor 10:59:34, cet. Damaschin Alexei, întră în biroul de serviciu al avocatului Lupu Victor, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. A. Vlahuța 9 A.

În continuare, discuția dintre cei doi continuă, la ora 11:02:11, se aude și se observă cum cet. Damaschin Alexei, numără și transmite avocatului Lupu Victor, mijloacele financiare solicitate în sumă de \*\*\*\*\*Euro și anume: șasezeci (60) bancnote cu valoarea nominală a fiecăreia de 50 Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\* și patru (4) bancnote cu valoarea nominală a fiecăreia de 500 Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\*.

La ora \*\*\*\*\*:12.15 cet. Damaschin Alexei, se salută cu avocatul Lupu \*\*\*\*\* și cei doi se despart (V-II, f.d.\*\*\*\*\*7-\*\*\*\*\*8);

- Conținutul Raportului de constatare tehnico-științifică nr.\*\*\*\*\* din 28.11.2018, conform căruia șasezeci (60) bancnote cu valoarea nominală a fiecăreia de 50 Euro, cu seria/număr:

\*\*\*\*\* cu anul emisiei 2017 și patru (4) bancnote cu valoarea nominală a fiecăreia de 500 Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\* cu anul emisiei 2002, care urmează a fi transmise sub controlul ofițerilor CNA, corespund după calitate și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice (V-II, f.d.124-128);

- Conținutul Raportului de constatare tehnico-științifică nr.10 din 21.01.2019, conform căruia fiecare din bancnotele examinate:

- \*\*\*\*\* (unsprezece) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) euro, cu seria și nr: \*\*\*\*\*,- cu anul emisiei 2002;

- 17 (șaptesprezece) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) euro, cu seria și nr: \*\*\*\*\* cu anul emisiei 2017, conform ordonanței, ambalate în două plicuri, ridicate la \*\*\*\*\* de la bănuitul Cojocari Victor în cadrul percheziției la domiciliul.;

- 4 (patru) bancnote cu nominalul de 500 (cinci sute) euro, cu seria și nr: \*\*\*\*\*,- cu anul emisiei 2002;

- 10 (zece) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) euro, cu seria și nr: \*\*\*\*\*,- cu anul emisiei 2002;

- 40 (patruzeci) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) euro, cu seria și nr: \*\*\*\*\* - cu anul emisiei 2017, neambalate, conform ordonanței, ridicate la 13.12.2018 de la Damaschin Alexei. (V-II, f.d.134-140);

- înregistrările audio plasate pe CD-R de model „esperanza”, anexat la cererea lui Damaschin Alexei, prin Ordonanța din 31.01.2019 de recunoaștere în calitate de corp delict la cauza penală unde se conțin discuții purtate de LUPU Victor \*\*\*\*\* , COJOCARI \*\*\*\*\* și Damaschin Alexei (V-II, f.d.111-112), prin care se confirmă înmânarea sau predarea de către Damaschin Alexei a sumei de \*\*\*\*\*Euro, cet. cet. Lupu Victor, Cojocari Victor, ori altor persoane implicate în orice mod în comiterea infracțiunii sau care vor acționa din numele și în interesul acestora ce vor favoriza la comiterea infracțiunii de trafic de influență, săvârșită cu pretindere de bunuri de două sau mai multe persoane, sub supraveghere și cu documentarea acestor acțiuni pentru un termen de 30 de zile de la data emiterii ordonanței (V-II, f.d.115-116);

### **Încadrarea juridică a faptei:**

3.1 Analizând în ansamblu toate probele acumulate pe cauza penală, luând în considerație poziția de ansamblu a inculpaților, instanța de judecată consideră că inculpații, prin acțiunile lor intenționate, Cojocari Victor și Lupu victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal, traficul de influență, adică, pretinderea, acceptarea, personal, de bani, privilegiu,

pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească, acțiuni în exercitarea funcției sale, săvârșite de două persoane.

#### **4. Individualizarea pedepsei:**

4.1 La aprecierea felului și măsurii de pedeapsă, instanța de judecată se călăuzește de prevederile art.7, 61, 75, 76, 77 din Codul penal și art. 364/1 alin. (8) din Codul de procedură penală, și ține cont de gradul și pericolul social al infracțiunii, de persoana inculpaților, de circumstanțele cauzei, care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra vinovatului.

4.2 Procurorul a pledat pentru vinovăția inculpaților Cojocari Victor și Lupu Victor în fapta lor imputată și a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, echivalentul a 125.000 lei, cu privarea în temeiul art.65 Cod penal de dreptul de a exercita profesia de avocat pe un termen de 2 ani, cu confiscarea specială a echivalentului a 1050 Euro de la inculpații Cojocari Victor și Lupu Victor în folosul statului, ca și bunuri rezultate din săvârșirea infracțiunii și menținerea sechestrului aplicat asupra mijloacelor bănești în sumă de 3000 Euro

4.3 Apărătorul Oleg Lozan și inculpatul Cojocari Victor au solicitat aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse sub formă de amendă, pornind de la limita minimă prevăzută de lege, fără privarea de dreptul de a desfășura activitatea de avocat, or inculpatul a recunoscut vinovăția și regretă sincer de cele comise, are la întreținere 2 copii minori, este unicul întreținător al familiei, este participant la luptele din stînga Nistrului, la fel fără confiscarea specială, or părții vătămate i-au fost restituiți banii.

4.4 Apărătorul Daria Barbă și inculpatul Lupu Victor au solicitat aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse sub formă de amendă, pornind de la limita minimă prevăzută de lege, or inculpatul a recunoscut vinovăția și regret sincer de cele comise, iar infracțiunea de care este învinuit nu prevede ca actegorie de pedeapă privarea de dreptul de a desfășura anumite activități.

Circumstanțe atenuante constituie recunoașterea vinovăției de către inculpați, căința sinceră și repararea integral a prejudiciului cauzat, iar agravante nu s-au constatat.

Circumstanțe excepționale, care ar determina liberarea de răspundere penală a inculpaților, prevăzute de art.53 din Codul penal, instanța de judecată nu a stabilit.

4.5 Sancțiunea art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal prevede în calitate de pedeapsă amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau închisoare de la 2 la 6 ani, infracțiune care se consideră gravă.

4.6 Luând în considerație circumstanțele constatate supra, instanță de judecată ajunge la concluzia că inculpații urmează a fi supus reeducării prin aplicarea în privința lor a pedepsei prevăzută de lege sub formă de amendă , în conformitate cu prevederile art.364/1 al.(8) din Codul penal, pornind de la limita minimă a pedepsei.

În partea ce ține de solicitarea procurorului cu privire la aplicarea în privința inculpaților a prevederilor art.65 al.(3) din Codul penal, instanța reține următoarele.

Conform art. 65 al.(3) Cod penal, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Conform art.76 din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 78 din Codul penal, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa complementară, prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, poate fi înlăturată.

Materialele urmăririi penale atestă, că inculpatul Cojocari Victor anterior nu a fost tras la răspundere penală, este căsătorit, are doi copii la întreținere, este paraticipant la acțiunile militare pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova din 1992 în baza Ordinului MSN nr.037 din 30.11.1996, deține gradul de locotenent - colonel de poliție în demisie.

Acestea fiind reținute, instanță apreciază ca nefiind obligatorii prevederile art.65 al.(3) Cod Penal în privința inculpatului Cojocari Victor și constată posibilitatea corectării inculpatului, fără privarea lui de posibilitatea de a activa în funcția deținută la data săvârșirii infracțiunii și a anume de a desfășura a activitate de avocat, și posibil păstrarea pentru acesta a posibilității de exercitare a profesiei de avocat.

În partea ce ține de aplicarea pedepsei complimentare în privința inculpatului Lupu Victor, instanța reține că acesta, anterior a fost judecat și condamnat prin



Sentința Judecătorei Rîșcani mun.Chișinău, din 17.10.2007 în baza art.236 alin.(2) lit.b) și c) Cod penal, la 6 ani și 8 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, iar prin Încheierea Judecătorei \*\*\*\*\*din \*\*\*\*\*a fost dispusă reabilitarea judecătorească și anularea condamnării prin sentința Judecătorei Rîșcani mun.Chișinău, din 17.10.2007 (f.d. 41,42) , profesia de avocat exercită din data de 26.12.2017, respectiv, a săvârșit infracțiunea în primul său an de activitate, nu este căsătorit, nu are persoane la întreținere, în legătură cu ce instanța consideră aplicabilă pedeapsa complementară, prevăzută de art.65 din Codul penal, sub formă de privarea acestuia de exercitare a activității de avocat pentru termenul minim prevăzut de lege și anume 1 an.

### **5.Corpuri delictive, confiscare specială și cheltuieli de judecată**

Conform art. 106 al.(1) și (2) lit.a), b) din Codul penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni;
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri.

Prin Încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana din 31.01.2019 a fost aplicat sechestrul asupra mijloacelor bănești în sumă de 3000 euro, ce au fost ridicate, o parte, în cadrul percheziției din 18 decembrie 2018 de la domiciliul inculpatului Victor Cojocari, iar a doua parte la 13 decembrie 2018 de la Damaschin Alexei în baza ordonanței de ridicare din 13 decembrie 2018, reprezentând parțial echivalentul obiectului infracțional reținut pentru sine, care a rezultat din săvîrșirea infracțiunii (V-II, f.d.177-182).

Dat fiind, că banii ridicați în sumă de 3950 euro constituie corpuri delictive la cauză, instanța consideră necesar să-i facă venit în contul statului.

Totodată, ținînd cont de faptul că în privința inculpaților se va aplica pedeapsa sub formă de amendă, instanța consideră necesar să mențină sechestrul aplicat asupra sumei de 3000 Euro, care au fost depistate și ridicate în cadrul percheziției din 18 decembrie 2018 la domiciliul inculpatului Victor Cojocar.

În conformitate cu art. 227 al.(1) și (2) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, iar cheltuielile judiciare cuprind sumele:

- 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali;

- 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive;

3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat;

4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei;

5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

(3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat, dacă legea nu prevede altă modalitate.

Instanța de judecată constată, că conform Informației procurorului anexată la cauză (f.c.p. 43) cheltuielile de judecată constituie 9324, 15 lei, compuse din cheltuieli aferente salariului de procuror, consultantului procurorului, consumptibile și deplasări, cererea urmînd a fi respinsă, or acest gen de cheltuieli nu este prevăzut la categoria cheltuieli de judecată prevăzute de lege.

În conformitate cu art. art. 364/1, 384-385, 389, 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată –

hotărăște:

1. Se recunoaște vinovat Cojocari Victor de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale în sumă de \*\*\*\*\*
2. Se recunoaște vinovat Lupu Victor de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale în sumă de\*\*\*\*\* (una sută cincisprezece mii) lei, cu privarea în temeiul art.65 Cod penal, de dreptul de a exercita profesia de avocat pe un termen de 1 an.
3. Corpurile delictive: mijloacele bănești recunoscute în calitate de mijloc de probă prin ordonanța din 28.01.2019 și care se află în camera de păstrare a corpurilor delictive a Procuraturii Anticorupție: șaptesprezece (17) bancnote cu nominalul de 50 de Euro, cu seria/număr: \*\*\*\*\* patru (4) bancnote cu nominalul de 500 euro cu seria/numărul: \*\*\*\*\*; douăzeci și două (22) de bancnote cu nominalul de 50 Euro, cu seria/numărul: \*\*\*\*\* , în sumă totală de 3950 (trei mii nouă sute cincizeci) Euro se trec în venitul statului.
4. În temeiul art.106 alin.(2) lit.a) din Codul penal, se dispune confiscarea specială a echivalentului a 1050 Euro de la inculpații Cojocari Victor și Lupu Victor în folosul statului, ca și bunuri rezultate din săvârșirea infracțiunii.
5. Se menține sechestrul aplicat asupra mijloacelor bănești în sumă de 3000 Euro, care au fost depistate și ridicate în cadrul percheziției din 18 decembrie 2018 la domiciliul inculpatului Victor Cojocari, care au fost transmiși prin scrisoarea de însoțire cu nr. 1537 din 13.03.2019 la Agenția de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA, până la executarea integrală a pedepsei amenzii.
6. Se respinge cererea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată.

7. Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Aurelia CAZACLIU

Corectată prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 mai 2020.

Judecător

Aurelia CAZACLIU