

Дело №1-19040571-15-1-04072019  
№1-81/2019

П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М З А К О Н А

25 августа 2021 года

г. Тараклия

Суд Кахул местонахождение Тараклия в составе:  
Председательствующего судьи- Узун Светлана  
При секретаре судебного заседания – Кирнева Каролина, Дериволкова Надежда  
С участием:

Прокурора – Кирнев Борис, Лефтер Серджиу  
Адвоката – Дандеш Вячеслав  
Переводчик Султ Тамара

В открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело по обвинению:

**Чобан Георге \*\*\*\*\***, \*\*\*\*\*года рождения, IDNP \*\*\*\*\* , уроженец и житель \*\*\*\*\* образование среднее, холостой, не имеющий на иждивении несовершеннолетних детей, военнообязанный, временно не работающий, ранее не судимый, гражданин Р Молдова, в совершении преступления, предусмотренного ст.324 ч.(4) УК РМ,

***Дело принято к рассмотрению 05.07.2019г.***

***Дело рассмотрено по существу 25.08.2021 г.***

У С Т А Н О В И Л:

**Чобан Георге \*\*\*\*\***, будучи назначенным приказом Генерального инспектората полиции Министерства внутренних дел РМ № \*\*\*\*\* г. «О переводе» в должности нижестоящего инспектора патрулирования взвода Кахул, Тараклия, Вулкэнешть, Кантемир Батальона патрулирования Юг Национального Инспектората Патрулирования ГИП МВД, то есть являясь публичным лицом согласно ст.123 ч.(2) УК РМ, наделенным государством определенными правами и обязанностями и осуществлять деятельность общественного значения, действуя в нарушение положений ст.4 Закона о деятельности полиции и статусе полицейского №320 от 27 декабря 2012 года, согласно которого деятельность полиции осуществляется исключительно на основе и во исполнение закона, в интересах человека, сообщества и в поддержку учреждений государства, для защиты прав, основных свобод и достоинства человека, предусмотренных Всеобщей декларацией прав человека, Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Европейским кодексом полицейской этики и другими международными документами, на принципах законности, соблюдения прав и основных свобод человека, беспристрастности и недискриминации, постоянного иерархического контроля, персональной ответственности и профессионализма, прозрачности, ст.25 ч.(1) этого же Закона, согласно которого полицейский исполняет функции, реализует права и выполняет обязанности, возложенные на него законом, в пределах компетенции и в соответствии с занимаемой должностью, а также и в нарушение ст.26 ч.(1) отмеченного Закона, согласно которого полицейский осуществляет свою профессиональную деятельность в интересах и во благо человека, сообщества и институтов государства, исключительно на основе и во исполнение закона, будучи обязан: руководствоваться при выполнении служебных обязанностей законодательством, обеспечивая выполнение возложенных на полицию задач; своевременно и в точности выполнять обязанности согласно занимаемой должности; постоянно повышать уровень профессиональной подготовки; в нарушение п.4 подп.7) Кодекса этики и поведения государственного служащего с особым статусом Министерства внутренних дел, утвержденного

Постановлением Правительства Республики Молдова №629 от 08.08.2017 года, в соответствии с которого *профессионализм* - выполнение своих служебных обязанностей с ответственностью, компетентностью, эффективностью, оперативностью и корректностью; в нарушение п.26 Инструкции о порядке приема, регистрации, учета и разрешения сообщений о преступлениях и другой информации о преступлениях, утвержденной совместным приказом Генерального Прокурора, Министра Внутренних Дел, Генерального Директора Таможенной Службы, Директора ЦБЭПик № \*\*\*\*\* г., в соответствии с которым обязан был подать рапорт о регистрации факта управления Кочанжи Александром \*\*\*\*\* транспортного средства в состоянии алкогольного опьянения или об отказе, уклонении или сопротивлении последнего от проведения теста на алкоголь в целях установления степени его алкогольного опьянения, материалы по которому подлежали передаче для рассмотрения офицеру по уголовному преследованию, **в качестве исполнителя преступления совершил пассивное коррумпирование, т.е. притязание на получение публичным лицом лично не полагающегося ему имущества для себя за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, совершенное в пределах 100 условных единиц, при следующих обстоятельствах:**

08 ноября 2017 года примерно в 23.45 часов он, будучи при исполнении своей должности, находясь по ул. Ленина г. Твардица р-на Тараклия, остановил Кочанжи Александра \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* года рождения, жителя г. \*\*\*\*\* управлявшего автомобилем марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* , для проверки документов, и в ходе беседы с последним, имея разумные подозрения, что последний пребывает в состоянии алкогольного опьянения и управлял транспортным средством, ставя в опасность дорожное движение, предложил последнему пройти с ним позади его служебного автомобиля марки „Skoda Rapid” с р/н \*\*\*\*\* , где, преследуя цель на получение лично не полагающихся ему денежных средств, сообщив Кочанжи А.\*\*\*\*\* о том, что управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или отказ, уклонение или сопротивление от проведения теста на алкоголь влечет уголовную ответственность, притязал на получение от Кочанжи А.\*\*\*\*\* не полагающихся ему денежных средств в размере 1000 леев, что не превышало 100 условных единиц, т.е. 5000 леев, за невыполнение указанных действий по регистрации указанного факта управления Кочанжи Александром \*\*\*\*\* транспортного средства в состоянии алкогольного опьянения или об отказе, уклонении или сопротивлении последнего от проведения теста на алкоголь в целях установления степени его алкогольного опьянения, входящих в его служебные обязанности, однако в связи с тем, что Кочанжи А.\*\*\*\*\* не имел при себе указанного размера денежной суммы, совместно с напарником Димитрогло Андреем \*\*\*\*\* , не знавшего о преступном умысле Чобан Г.\*\*\*\*\* , и Кочанжи А.\*\*\*\*\* на указанном служебном автомобиле марки „Skoda Rapid” с р/н \*\*\*\*\* проследовали к домовладению Кочанжи А.\*\*\*\*\* , расположенному в р-не Тараклия, г. \*\*\*\*\* куда Кочанжи А.\*\*\*\*\* зашел и больше не выходил к указанным инспекторам патрулирования. Далее, Чобан Г.\*\*\*\*\* 09 ноября 2017 г. в 00.25 часов в целях сокрытия данного факта пассивного коррумпирования побудил инспектора Димитрогло \*\*\*\*\* сделать сообщение в ИП Тараклия о том, что 08.11.2017 г. примерно в 23.30 часов в г. Твардица по ул. Ленина им была остановлена автомашина марки «Mercedes C220» под управлением жителя г. \*\*\*\*\* гр-на Кочанжи Александра, \*\*\*\*\* г.р., который уклонился от прохождения теста на алкоголь, которое было зарегистрировано в Журнале R-2 ИП Тараклия за №\*\*\*\*\* г.

**Подсудимый Чобан Георге \*\*\*\*\* в судебном заседании заявил, что не признает вину в предъявленном обвинении и от дачи показаний отказался.**

**Несмотря на то, что подсудимый Чобан Георге \*\*\*\*\* свою вину в предъявленном обвинении, не признал, его вина в совершении вышеописанного деяния доказана показаниями свидетелей и исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела.**

**Свидетель Попов Максим \*\*\*\*\*** в судебном заседании показал, что примерно 3 года назад, он работал в полицейском участке №2 Твардица. Ночью примерно в 12:00, ему позвонил ответственный по оперативной группе с ИП Тараклия и сообщил что не обходимо выехать на вызов, так как в дежурную часть обратился житель г. Твардица Кончажи Александр, который сообщил в дежурную часть что был остановлен в г.Твардица сотрудниками дорожной полиции, и вроде бы у того требовали денег. Так как в этот день он был дежурный и у него в распоряжение была служебная автомашина, он был старшим офицером тогда на участке, он организовал выезд, по дороге заехал за участковым города Ариковым Захарием, и вдвоем направились по адресу, который им указал дежурный. Поехали в нижний край города Твардица по ул. Ленина, где не доезжая до конца увидели полицейскую машину, сейчас номера уже не помнит. Возле машины было 2 сотрудника полиции, он подошёл к коллегам, представился кто он такой, коллеги тоже представились оба, он спросил, что произошло, так как видел, что рядом припаркована машина «мерседес», которая принадлежала Кочанжи Александру. Сотрудники дорожной полиции объяснили ему что водитель убежал от них, далее он подошел к автомашине так как увидел, что там есть люди. В салоне автомобиля находились Кочанжи Домна-мать Александра, Кочанжи Валентин-родной брат Александра, супруга Кочанжи Наталья и 2 несовершеннолетних детей их имена он не знает. Так как было уже ночь и холодно, они попросили, чтобы он их отвез домой, дети замерзли так как они определенное время ждали с открытой форточкой. Никто не был против чтобы отвезти детей домой, он на служебном автомобиле отвез их домой, а его коллега Ариков З. остался на месте происшествия с работниками дорожной полиции, при этом водителя не было, заявителя Александр в этот вечер они так и не нашли, и уже утром, в начале рабочего дня водитель подошел к ним в полицейский участок, для того чтобы написать жалобу на действия работников дорожной полиции батальона «юг». В жалобе говорилось о том, что сотрудники полиции, которые остановили Александра, якобы требовали у последнего 1000 лей. Он принял жалобу и так как ее рассмотрение не входит в его компетенцию, она была передана в прокуратуру р-на Тараклия, точные даты и номера уже не помнит, прошло много времени. Тогда было очень холодно, конец осени, снега не было, он отвез детей домой. Сотрудники батальона патрулирования «юг» на месте представились, и он записал фамилии, были - Чобан Георгий, другого не помнит. Полицейские из Батальона Юг были одеты в форменной одежде, и полицейская машина тоже была служебная, их было 2 как положено по регламенту. Он пообщался с ними, они сказали, что остановили машину и водитель скрылся, убежал с места. При каких обстоятельствах водитель скрылся, ему не объясняли. Он говорил с пассажирами «мерседеса» Кочанжи, те все с ним говорили по не многу, все его знают он обслуживал данный участок, мать Кочанжи работает почтальоном и часто разносит почту и служебную почту, они его знают, Твардица не такой большой населенный пункт он там давно работает и люди его знают. Тогда они попросили, чтобы он отвез детей домой, потому что дети замерзли, потом он спросил причину «что случилось» они неоднозначно говорили, что якобы сотрудники батальона придрались к водителю Кочанжи Александру. Что полицейские хотели от водителя, не знает. По приезду на место он сообщил полицейским Батальона Юг, что *поступило сообщение, что вымогают деньги. Пока он ехал на место происшествия к нему поступило второе сообщение что какой-то водитель скрылся.* Реакция полицейских из Батальона Юг, когда он им сообщил о причине вызова, была нормальная реакция, они не возмущались. Он отвез детей Кочанжи домой, но в домовладение к ним, он не заходил. Он точно помнит, что отвез *жену и детей Кочанжи, возможно и маму тоже отвез, кажется, брат остался в машине, точно не помнит.* На второй день пришел Кончажи А., до этого он с ним не общался, подал жалобу устно. Кончажи А. сообщил, что полицейские из батальона Юг просили у него (Кочанжи) 1000 лей за не составление протокола. То, что Кочанжи А. ему сказал все было указано в жалобе, он подсказал только как шапку писать, предупредил за дачу ложных показаний по процедуре, человек собственноручно

изложил обстоятельства, которые произошли той ночью. На тот период он был участковым и исполнял обязанности начальника участка. Кочанжи Александр законопослушный гражданин, они проверяли Кочанжи, он, не привлекался к ответственности. Тогда транспортное средство Кочанжи, отогнал Ариков до дома Кочанжи, он не возвращался на место. Жена Кочанжи А. звонила последнему, но он не был доступен. Он также не дозвонился до Кочанжи А. Работник полиции отогнал машину Кочанжи по просьбе владельца, машина была с открытой форточкой, боковое переднее стекло было опущено, люди замерзли там, и сотрудник полиции не мог ее оставить там. Лично он не делал протокол осмотра места происшествия. Их служебная машина не оборудована видеорегистратором, нагрудной камеры у них нет, возможно у коллег из Батальона патрулирования были. На месте происшествия возможно и делал личные технические средства, он не помнит, может есть в материалах дела. Он не помнит, отбирали ли письменные объяснения у лиц, которые там находились на месте происшествия, у сотрудников полиции точно нет, так как они по приезду в ИП доложили письменным рапортом о произошедшем, а по поводу гражданских лиц, не помнит, возможно его коллега отбирал. Супруга Кочанжи А. ему объяснила, что Александр отъехал с сотрудниками полиции, которых он встретился возле машины. Пассажиры разговора не знали, все находились в салоне автомашины, разговор был на улице. Рапорт полицейских был зарегистрирован в отдельно. Он не помнит проводил ли он проверку по рапортам сотрудников полиции Батальёна Юг.. Материал по жалобе Кочанжи А. был передан сразу, возможно на второй день в прокуратуру. От места происшествия до дома Кочанжи А. примерно 3-4 км.. Помимо принятия жалобы у Кончажи, тот пришел с документами на автомобиль, показал, что все в порядке с страховкой, с техосмотром, и написал письменные объяснения дополнения к жалобе.

**Свидетель Кочанжи Наталья \*\*\*\*\*** в судебном заседании показала, что это было 08.11.2018г. точно год не помнит. Они ехали на машине «мерседес» от брата мужа с его братом старшим, с мамой, она и 2 детей. Одному ребенку не было 2 лет, второму было 4 года, в этот день исполнилось, ехали домой г.Твардица по ул. Ленина. Примерно на пол пути увидели полицейскую машину, их остановили, попросили документы у мужа. За рулём был муж-Кончажи Александр, представил документы и его попросили выйти из машины. Полицейские завели мужа за их машину, открыли багажник, и она ничего больше не видела. А после этого муж подходит и спрашивает «есть деньги или нет», они сказали, что «нет». Потом муж и 2-е полицейских сели в полицейскую машину, муж сказал, что едут домой за деньгами. Потом через некоторое время полицейская машина вернулась обратно и сказали, чтобы звонила мужу, чтобы тот приехал. Она сказала, что «муж с вами уехал, как я буду говорить, чтобы он приехал». И потом этот человек Чебан Георгий сказал, что, если муж не приедет вызывают эвакуатор и забирают машину. У нас 2 детей, окно приоткрыто, и она сказала «что вы не имеете право у нас в машине люди и маленькие дети». Чобан сказал, что имеет право, «тогда звоните мужу чтобы он приехал». Она вышла из машины, начала спорить, что они не имеют право, у них в машине пожилой человек, брат инвалид, и дети маленькие, они замерзли окно открыто было. Потом через какое-то время приехала полицейская машина с участковыми г. Твардица. Она в это время сидела в машине, когда те подъехали. Участковые разбирались с полицейскими и те поехали, наверное, в участок и через какое-то время их доставили домой. Супруг спросил есть деньги, сказал, что надо отдать Георгию Чебан. В тот день были у брата в гостях у которого сын Дмитрий, ели торт, пили чай, был день «Дмитрия». Она не видела, чтобы на её супруга составили протокола, так как мужа посадили в машину и увезли домой взять денег, по другой причине не могли к ним домой поехать. Муж подошел к полицейской машины по просьбе полицейских. Дома в это время никто не находился. Она не помнит после этого вечера вызывал ли Чебан её супруга для составления каких-то протоколов. Документы, которые взяли у её супруга ей отдали полицейские, которые их останавливали. Отдали все документы: тех. паспорт, права. Она подписывала расписку на л.д.12,

т.1. Полицейские в машине передавали ей документы указана дата 09.11.2017 г. 00.38 часов, время записано правильно, смотрели по часам. Домой приехали примерно к часу. Домой их привез участковый, у них в машине не было водителя. Кто именно передал ей документы, не помнит, второго она вообще не знала, водительское удостоверение супруга было, муж всегда документы держит в машине.

**Свидетель Кочанжи Валентин \*\*\*\*\*** в судебном заседании пояснил, что это было 08.11.2018 г. они были в гостях и ехали домой от их брата на машине брата Александра. Были брат-Александр, супруга брата- Наталья, их 2 детей, и мама. Они ехали домой по ул. Ленина г.Твардица, он сидел сзади времени было примерно 10 часов вечера. За ними следовала полицейская машина, которая включили маячки, их остановили. Один полицейский подошел к машине, попросил брата выйти из машины, возле машины поговорили, потом полицейский отозвал брата, и они подошли к полицейской машине к которой открыли багажник и ничего не было видно, что дальше происходило. Через некоторое время примерно 5 минут брат подошёл спросил у кого-то есть деньги, они сказали денег нет, и брат сказал, что отъедет с полицейскими, скоро вернется, и все, они после этого брата не видели, брат не вернулся, а полицейские вернулись, им сказали сидеть в машине не выходить, спросили «где ваш брат?» они сказали «что он с вами отъехал, откуда мы знаем», мол что, если не вернется эвакуируют машину. Они сказали «на каком снование, у нас в машине дети, вы не имеете право». Потом полицейские тоже отъехали, он не знает сколько время прошло, он вышел возле машины ноги размять, машина была заглушенная стали замерзать, дети начали плакать, потом подъехала полицейская машина с их участковыми, они сказали, что брата взяли и полицейские их отвезли домой. Полицейские оставили их дома и потом уехали. Они зашли домой, он пошел к себе в комнату. Брат, когда спросил у него деньги, сказал, что у него (у брата) требуют деньги. Брат дал понять, сказал «нужны деньги». Брат сказал «надо», что, если дадут денег их отпустят и они уедут, много времени прошло он не помнит кто что говорил. В гостях он не употреблял спиртные напитки, ему здоровье не позволяет, брат за рулём не пьет. Полицейские после того, как уехали с братом вернулись примерно через 15-20 минут, и спросили «где брат?». Он лично не видел какие документы передал брат полиции. Когда приехали участковые, Чебан там уже не было. *Он не слышал разговор между полицейскими и братом, так как они отошли и стекла были закрыты, было холодно.*

**Свидетель Кочанжи Александр \*\*\*\*\*** в судебном заседании пояснил, что он 08.11.2018г. от своего брата ехал домой после 10 часов вечера, точно не помнит время, г. Твардица. Напротив, него ехала машина, включили свои мигалки он понял, что полиция потому что включили мигалки, подъехала полиция он остановился, полицейский представился, как зовут, не помнит. Полицейский спросил документы, он передал документы: техпаспорт, страховку и достал с сумочки свои права, на что инспектор спросил «вы употребляли спиртные напитки?», он сказал «нет» и прошли на освидетельствование. Он вышел, прошли к полицейской машине сзади, полицейский открыл багажник, сказал «дышите в полиэтиленовый файл», в его файл, в котором он дал документы. Он дыхнул и полицейский сказал «вы пили», он сказал «как я пил, доставайте свой драгер». Полицейский начал, «что у вас перегруз машины, машину на эвакуаторе отвезем, вы документы не получите и можно решить вопрос за 1000 лей», на что он сказал полицейскому что с собой таких денег нет, и надо приехать к нему домой. Он подошел к машине, есть в машине регистратор и спросил у мамы «где дома деньги?», мама ему сказала, где они (деньги). Сели в полицейскую машину и поехали к нему домой, все записалось в регистраторе в его машины, голос записался, он зашел домой и начал обдумывать это и что он сейчас деньги даст и его привлекают к ответственности. Он позвонил в «112» и больше не выходил из дома. Полицейские включали сигнализацию минут 15 стояли возле его дома. Ему сказали со службы 112 находится дома, что к нему подъедут. Тогда ему полицейский говорил о нарушениях, что перегруз машины и то что все равно от него запах идет. В машине их было - мама Кочанжи Федора, супруга Наталия, брат

Валентин и 2 детей Анна и Татьяна 7 и 2 лет. У него тогда в машине работал регистратор. Когда полиция его остановила, он открыл стекло и по правилам передал им документы. Потом вышел, потому что его попросил полицейский выйти и пройти к их машине. Деньги вымогали возле полицейской машины, за перегруз. На его регистраторе это не запечатлено, так как стояли далеко от его машины. Деньги вымогал, чтобы не составлять протокол. Просил 1000 лей. Тогда его домой отвезли на полицейской машине. Он сообщил на номер «112» о вымогательстве. Номера телефона участкового у него нет. В тот вечер полицейские не составляли на него протокола и не вызвали на второй день подойти в полицию и составить протокола. Он в полицию пошел на второй день написать объяснение по этому делу. Кто-либо не мог услышать разговор полицейского, когда тот вымогал деньги, так как его напарник остановил другую машину и находился на расстоянии 10-15 метров. Напарник не мог услышать, как полицейский предложил решить вопрос за деньги, подошел второй и что-то по молдавский друг у друга спросили и тот сказал сумму 1000 лей. Из посторонних лиц не было никого. После того как он позвонили в полицию и сообщил об этом, он не выходил к ним и что дальше произошло не знает, через час-полтора участковые пригнали машину, привезли семью, что там было он не знает. Его транспортное средство не было оборудовано детскими креслами. Такого вообще не было чтобы работники полиции у него требовали пройти тестирование алкотестера, файл дали, попросили дыхнуть, и он дыхнул в файл, он сказал «у нас 21 век и в файл никто не дышит». На второй день в полиции написал заявление по этому делу что произошло. Он работникам полиции рассказал, что произошло. В отношении него никаких протоколов не было составлено в тот вечер и после не было. Показания давал следователю в Тараклии, прокурор Ворников его вызывал постоянно.. Он не помнит получал ли из прокуратуры Тараклия постановление прокурора, что касается случая по рапорту полицейского, если бы это был важный документ у него бы он был, помнил. В отношении него не велись какие-то разбирательства за нарушения ПДД. Тогда в том экипаже, было 2 полицейских, подошел и просил документы Чебан. Подъезжали к его дому с обоими полицейскими. Кто ему вернул документы, не помнит кажется супруга принесла.

**Свидетель Сырбу Михаил \*\*\*\*\*** в судебном заседании пояснил, что в службе патрулирования батальон «юг» работал с 2015г. и по настоящее время работает, в ноябре 2017г., вместо него вышел его коллега Чебан Георгий, остальное он ничего не знает про материал. Почему необходима была замена он не помнит, но, когда что-то им надо, он просил начальство, чтобы менять напарников. Он не знает какая процедура замены, он сообщал начальнику и тот сообщил другим, ему по телефону словесно сообщили, что его просьбу удовлетворили, кажется начальник был Паламаржи Георгий. Когда он заступил, не помнит, кажется на второй день вышел на работу, но не может сказать точно. Был ли этот экипаж оснащен драгером в тот вечер - не знает. На второй день, когда он пришел, экипажу передали все необходимое: драгер и даже радар. Конкретную дату, когда его заменил Чебан, не помнит, было давно. Экипажи не всегда оснащаются драгером, бывает случаи, что драгер направляется в Кишинев на проверку. Если они не имеют драгер с собой могут взять человека и приехать в ИП Тараклия и провести тестирование. Когда выходят на службу, служебную машину, драгер и другие приборы передают по журналу, в котором они расписываются. Когда заканчивается служба оставляют в кабинете и приходит другая группа и берет по журналу и расписывается. Протоколы о правонарушении они составляют не во всех случаях. Отказ от освидетельствования влечет уголовную ответственность, они обязаны сообщить об этом и зарегистрировать материал. Когда отказываются от прохождения тестирования или устанавливают, что в состоянии опьянении, они обязаны сообщить в «112», что выявили факт, могут без звонка в ИП регистрировать, это зависит от инспектора, он лично сообщает, а инспектор может не сообщать, а приехать в ИП и регистрировать. Согласно инструкции, они должны сообщать по телефону, есть инструкция специальная, есть регламент, не может сказать номер.

**Свидетель Димитрогло Андрей \*\*\*\*\*** в судебном заседании пояснил, что знает Чебан Георгия как бывшего коллегу, работали вместе. Так 08.11.2017г. заступил в ночное дежурство совместно с Чебан Георгием, согласно графику дежурного маршрута, в районе Тараклия. Согласно маршруту, направились патрулировать г. Твардица. Во время патрулирования на одной из улиц им навстречу двигалось транспортное средство «мерседес». Чебан Г. был за рулем, и он подал световой сигнал об остановке данного транспортного средства, после чего они вышли из служебного транспортного средства. Чобан Георгий подошел к данной автомашине, а он продолжал осуществлять работу по выявлению других правонарушений, после чего он остановил другое транспортное средство, которое двигалось по данной улице и подошел к тому водителю. Спустя некоторое время примерно около 10 минут, он подошёл к служебному транспортному средству, где стоял Чобан Георгий с водителем «мерседеса». После того как он подошел к ним, Чобан Георгий ему сообщил, что данный водитель не имеет водительское удостоверение, и чтобы убедиться есть ли у того или нет водительского удостоверения, необходимо подъехать к домовладению водителя и что бы водитель вынес водительское удостоверение. Они сели в их служебное транспортное средство и направились на месте где указывал водитель «мерседес». После того как как они подъехали по данному адресу, где указал водитель «мерседеса», данный водитель и Чобан Георгий вышли из транспортного средства, данный гражданин ушел в свое домовладение, после чего Чобан Георгий сел в транспортное средство и подал звуковой сигнал и сообщил о том, что данный гражданин не выходит из дому. Чобан Георгий сообщил данному гражданину что необходимо составить протокол о правонарушении и пройти тест на алкоголь и после чего тот испугался и не вышел с дома, а они направились к месту где был остановлен данный гражданин. Подойдя к жене гражданина, который управлял машиной «мерседес», и сообщили жене водителя, что бы она позвонила своему мужу и сообщила что бы тот подошел, и чтобы на того составить протокол о правонарушении, на что она ответила, что он (водитель) уже не выйдет, после чего Чобан Георгий сообщил ему, что необходимо позвонить в ИП Тараклия сообщить о данном факте. Нужно было передать документы водителя под расписку, и они составили расписку и передали документы, и сообщили факт уклонения. С Чобан Георгием тогда первый раз заступил на дежурство, должен был согласно графику заступить с Вельчевым, как он понял тот отпросился тогда. С Чобан Георгием виделись на совещании, но близко не общались. Машину остановили в ночное время, было 11-12 часов ночи. Фамилию водителя остановлено «мерседеса» не помнит. У них был аппарат драгер. Допуск на осуществление тестирования был у Чобан Георгия, был сертификат. На вопрос: почему не было проведено *тестирование на месте*? Свидетель ответил: *что, когда подошёл к Чобан Г. и водителю понял, что нет водительского удостоверения и необходимо проехать к домовладению водителя чтобы предоставил водительское удостоверение.* На вопрос: *согласно действующего законодательства если остановили транспортное средство, и водитель не имеет водительского удостоверения, что должен был сделать сотрудник полиции?* Свидетель ответил: *«задержать до установления личности и доставить в ИП Тараклия.»* Тогда старший в экипаже был Чобан Георгий, он выполнял указания Чобан Георгия. Чобан Георгий был за рулем машины и был старший, в рапорте о передаче автомашины расписался он, а не Георгий, так как Георгий был закреплён за другим транспортным средством, поэтому он должен был принимать транспортное средство. Во время следования с места остановки автомашины и до приезда домой к водителю, в машине ни о чем не разговаривали, все молчали. Чобан Г. сообщил о необходимости ехать к домовладению водителя. В момент остановки, в транспортном средстве находились жена водителя и ребенок. *Он не слышал разговор о денежных средствах и передачи денежных средств между Чобан Г. и водителем, он находился возле другого транспортного средства на расстояние 15 метров, содержимое разговора не слышал.* Когда Чебан говорил, что нужно куда-то ехать, он не говорил о вознаграждении, а говорил, что необходимо проехать и убедиться есть ли у водителя

водительское удостоверение или нет. Этот день ему запомнился, потому что до этого устроился на работу. Запомнилось, потому что в Тараклии допрашивали неоднократно по данному делу. Когда подошел к Чобан Г. и водителю, не видел никаких документов. Он составлял только расписку о передаче документов, техпаспорт и рапорт тех осмотра были в порядке. Он с водителем близко не общался. Находились в одной машине, но не общались. Он не чувствовал, что водитель находится в состоянии опьянения. Инициатива тестировать водителя была Чобан Г. Когда они ехали в машине, Чобан ему сказал, что необходимо провести тестирование. Они находились на улице возле дома этого человека. Он не слышал от водителя, что последний отказывается от прохождения тестирования, потому что он сидел в транспортном средстве. Чобан Георгий ему сказал, что водитель отказался от прохождения тестирования. Чобан Г. сам не позвонил в дежурную часть, так как он (Димитриогло А.) находится в Тараклии и ему удобнее приехать к органам уголовного преследования. Чобан Г. работал на тот момент 2-3 года. С работниками ИП Таракли он встречался в тот вечер, те приезжали на место, где было остановлено транспортное средство. Приехали по причине того, что Кочанжи, водитель транспортного средства позвонил в ИП и сообщил, что полиция остановила. Фамилии полицейских, которые приехали, не помнит, были участковыми из г. Твардица. Данные полицейские не опрашивали его или кого-либо из гражданских в его присутствии, не проводили процессуальные действия, они передали документы жене водителя под расписку и уехали. В тот вечер водителя-Кочанжи, больше, не видел. Они находились ещё минут 10 в г. Твардице и уехали в другой населенный пункт. Беседу полицейских –участковых с Чобан Г., не слушал, так как писал расписку Чобан Г. сказал отдать документы супруге водителя, чтобы не создавать конфликтную ситуацию. Конфликтная ситуация выражалась в то\*\*\*\* что участковые приехали и сообщили, что есть сообщение от Кончажи, о том, что произошёл конфликт с полицией. По факту уклонения Кочанжи А. от тестирования, производство по делу было прекращено, прокурор Тараклии сообщил об этом, пришло письмо домой. В его отсутствие Чобан Г. не составлял протокол в отношении Кончажи. Какова была причина остановки транспортного средства, уже не помнит. Он был с водителем мерседеса, когда ехали в транспортном средстве, водитель вел себя адекватно, они ни о чем не разговорили и не видел, что бы водитель вел себя подозрительно. Он не мог видеть передвижение водителя, на месте остановки т/с, он стоял спиной. Расписку, которая имеется в материалах уголовного дела (Том 1 лист дела 12) о передаче документов составлял и писал он. Расписка составлена исходя из содержания 09.11.2017г. 0.38 минут. Если в расписке указано водительское удостоверение водителя, то оно было среди документов, которые возвращались. Он не спрашивал у Чобан Г., почему они ездили к водителю домой, если водительское удостоверение им было предоставлено на месте.

Вина Чобану Георге также подтверждается также исследованными материалами уголовного дела:

- жалобой Кочанжи А.\*\*\*\*от 09.11.2017 г. из содержания которой следует, что он просит привлечь к установленной законом ответственности работников Батальона «Юг» Димитриогло Андрея и Чобан Георгия, которые 08.11.2017 года, примерно в 23.30 часов беспричинно остановили транспортное средство марки «Мерседес», которым он управлял направляясь к себе домой вместе с семьей, изъяли без каких-либо оснований его документы, водительское удостоверение, технический паспорт на а/м, страховой полис, рапорт технического осмотра, доверенность и стали требовать от него денежные средства 1000 лей за то, чтобы не составлять в отношении него протокол о правонарушении и за возврат его документов. На служебной а/м указанные работники Батальона патрулирования «Юг» отвезли его домой (расстояние от места остановки до дома-2,5 км), откуда он должен был вынести и передать 1000 лей, чтобы они

оставили его в покое. Из дома он обратился в полицию Тараклия с сообщением о том, что у него вымогают деньги (том 1, л.д.4)

-жалобой Кочанжи А. от 05.12.2017 г. из содержания которой следует, что он просит провести разбирательство и привлечь к ответственности виновных лиц по факту того, что 08.11.2017 г. около 23.30 часов управляя а/м Мерседес был остановлен экипажем патрулирования Батальона Юг . При проверке документов и беседе с одним из сотрудников которым оказался Чобан Георгий, для не составления на него протокола правонарушения, хотя не пояснили какого, ему было предложено разобраться на месте и для того, чтобы вернуть документы и не задерживать долго заплатить 1000 лей. (т.1, л.д. 25),

- копией генеральной нотариальной доверенности Кочанжи Александра \*\*\*\*\* на право управления его отцом Кочанжи Семеном \*\*\*\*\*и его супругой Кочанжи Натальей его автомобилем марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* , удостоверенной нотариусом мун. Чадыр-Лунга Александром Арнаут и зарегистрированной за реестровым №\*\*\*\*\* г. (том 1, л.д.8; том 2, л.д.112),

- копией рапорта технического осмотра автомобиля марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* №\*\*\*\*\* г., действительного в течение периода с 28.02.2017 г. по 27.02.2018 г. (том 1, л.д.9; том 2, л.д.113),

- копией страхового полиса обязательного страхования автогражданской ответственности № \*\*\*\*\* г. на автомобиль марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* – со сроком действия/страхования с 14.09.2017 г. до 27.02.2018 г. (том 1, л.д.10; том 2, л.д.114),

- копией водительского удостоверения Кочанжи А.\*\*\*\*\*№\*\*\*\*\* г. на право управления транспортными средствами категорий «А;В;С» и копией техпаспорта на автомобиль марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* №\*\*\*\*\* г. , о том, что собственником данного автомобиля является Кочанжи А.\*\*\*\*\* (том 1, л.д.11; том 2, л.д.115),

- оригиналом расписки мл. инспектора Батальона патрулирования Юг Димитрогло Андрея от 09.11.2017 г. в 00:38 часов о том, что он передал Кочанжи Наталье \*\*\*\*\*под личную ответственность автомобиль марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* со следующими документами: 1) техпаспорт на автомобиль марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* №\*\*\*\*\*; 2) рапорт технического осмотра автомобиля марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* №\*\*\*\*\* г.; 3) страховка №\*\*\*\*\*; 4) доверенность на автомобиля марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\* с №13390; 5) **водительское удостоверение на имя Кочанжи Александра №\*\*\*\*\*** (том 1, л.д.12),

- копией листов из Табеля распределения сил и средств Батальона патрулирования Юг, согласно которым во II смене с 19.30 часов 08.11.2017 г. до 07.30 часов 09.11.2017 г. по району Тараклия осуществляли дорожное патрулирование инспектора Чобан Георге и Димитрогло Андрей (том 1, л.д.21),

- постановлением и протоколом выемки от 05.12.2017 г. – у Кочанжи А.\*\*\*\*\*DVD-R диска с 3-мя видеозаписями, содержащими обстоятельства, имевшие место 08.11.2017 г. в г. Твардица по ул. Ленина (том 1, л.д.31-32),

- протоколом осмотра и воспроизведения от 05.12.2017 г. - DVD-R диска с 3-мя видеозаписями, содержащими обстоятельства, имевшие место 08.11.2017 г. в г. Твардица по ул. Ленина, изъятого выемкой 05.12.2017 г. у Кочанжи А.\*\*\*\*\* (том 1, л.д.33),

- постановлением и протоколом выемки от 07.12.2017 г. – у начальника отдела операционного менеджмента ИП Тараклия А.\*\*\*\*\*. Юсюрбели копий листов из Журнала регистрации сообщений R-2 ИП Тараклия за 08-09 ноября 2017 г. (том 1, л.д.40-41),

- копией листов из Журнала регистрации сообщений R-2 ИП Тараклия за 09 ноября 2017 г. с регистрациями сообщений: 1) за №1543 от 09.11.2017 г. в 00.00 часов – сообщение по телефону от жителя г. \*\*\*\*\* гр-на Кочанжи Александра, \*\*\*\*\* г.р., о том, что он передвигался на автомобиле по г. Твардица, ул. Ленина, и его остановил экипаж батальона патрулирования «Юг» на авто „SCODA” г.н.з. \*\*\*\*\*, которые просят у него деньги за не оформление правонарушения; 2) за №\*\*\*\*\* г. в 00.25 часов – сообщение по телефону от диспетчера Службы 902 Бэрцэу о том, что к ним поступило сообщение по телефону младшего инспектора Батальона патрулирования Юг Димитрогло, который сообщил, что 08.11.2017 г. примерно в 23.30 часов в г. Твардица по ул. Ленина была остановлена авто Mercedes C220” под управлением жителя г. \*\*\*\*\* Кочанжи Александра, \*\*\*\*\* г.р., который отказался пройти тест на алкоголь. (том 1, л.д.44),

- копией рапорта приема-передачи служебного автомобиля марки „Skoda Rapid” с р/н \*\*\*\*\* от 08.11.2017 г. в 19.30 часов от инспектора Батальона патрулирования Юг I-ой смены Сырбу М. инспектору Батальона патрулирования Юг II-ой смены Димитрогло А. (том 1, л.д.48),

- копией приказа Генерального инспектората полиции Министерства внутренних дел РМ № \*\*\*\*\* г. «О переводе», согласно которому Чобан Г.\*\*\*\*\* был назначен в должности нижестоящего инспектора патрулирования взвода Кахул, Тараклия, Вулкэнешть, Кантемир Батальона патрулирования Юг Национального Инспектората Патрулирования ГИП МВД (том 1, л.д.154),

- вещественным доказательством: DVD-R диск с 3-мя видеозаписями, содержащими обстоятельства, имевшие место 08.11.2017 г. в г. Твардица по ул. Ленина (том 1, л.д.34; том 2, л.д.116).

Оценивая и анализируя добытые доказательства, суд находит, что вина Чобан Георге в совершении вышеописанного преступления доказана, несмотря на то, что подсудимый Чобан Георге в судебном заседании заявил, что вину в предъявленном обвинении не признает, отказавшись от дачи показаний.

Суд считает доказанным, что Чобан Георге будучи инспектором патрулирования взвода Кахул, Тараклия, Вулкэнешть, Кантемир Батальона патрулирования Юг Национального Инспектората Патрулирования ГИП МВД, 08 ноября 2017 года примерно в 23.45 часов, находясь на службе, в г. Твардица по ул. Ленина, р-на Тараклия, остановил Кочанжи Александра \*\*\*\*\*, управлявшего автомобилем марки „Mercedes \*\*\*\*\* с р/н \*\*\*\*\*”, для проверки документов, и в ходе беседы с последним, имея разумные подозрения, что последний пребывает в состоянии алкогольного опьянения, преследуя цель на получение лично не полагающихся ему денежных средств, сообщив Кочанжи А.\*\*\*\*\* о том, что управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или отказ, уклонение или сопротивление от проведения теста на алкоголь влечет уголовную ответственность, притязал на получение от Кочанжи А.\*\*\*\*\* не полагающихся ему денежных средств в размере 1000 леев, за невыполнение указанных действий по регистрации факта управления Кочанжи Александром транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или об отказе, уклонении или сопротивлении последнего от проведения теста на алкоголь в целях установления степени его алкогольного опьянения, входящих в его служебные обязанности. В связи с тем, что Кочанжи А.\*\*\*\*\* не имел при себе указанного размера денежной суммы, совместно с напарником Димитрогло Андреем \*\*\*\*\*, не знавшего о преступном умысле Чобан Г.\*\*\*\*\* и Кочанжи А.\*\*\*\*\* на служебном автомобиле проследовали к домовладению Кочанжи А.\*\*\*\*\* расположенному в г. \*\*\*\*\* откуда Качанжи А. должен был взять денежные средства для передачи Чобан Г.. Однако Кочанжи А.\*\*\*\*\* зашел в дом сообщив о случившемся в полицию.

Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетеля Кочанжи Александра, который в судебном заседании пояснил, что после того, как его остановили сотрудники полиции, он предоставил подсудимому Чобан Георгию водительское удостоверение и все документы на транспортное средство. Из показаний свидетеля Кочанжи Александра, следует, что со стороны Чобан Георгия возникли подозрения в том, что якобы он находится в состоянии алкогольного опьянения, а также последовали разъяснения ответственности в случае установления факта управления в состоянии опьянения или отказа от освидетельствования. В то же время Чобан Георгий предложил Кочанжи Александру заплатить 1000 лей, для того, чтобы не составлять протокол.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что у Кочанжи А. при себе, не было 1000 лей, что подтверждается показаниями Кочанжи А., а также показаниями свидетелей Кочанжи Натальи и Кочанжи Валентина, из которых следует, что Качанжи Александр после беседы с полицейским Чобан Г. подошел к машине и спросил есть ли у кого-нибудь из них деньги. Эти показания подтверждаются прослушанной в судебном заседании аудиозаписью с видеорегистратора, а/м Кочанжи А., которая была предоставлена последним в ходе уголовного преследования.

Намерение Чобан Г. на получение денежной суммы в размере 1000 лей от Кочанжи Александра за невыполнение своих служебных обязанностей, подтверждается последующими действиями Чобан Г., который вместе с напарником Димитриогло Андреем, который знал о преступных намерениях Чобан Г., поехали вместе с Кочанжи А. домой к последнему, чтобы он взял деньги.

При этом Чобан Г. объяснил напарнику Димитриогло А., что он отвез водителя Кочанжи А. домой, чтобы тот взял из дома водительское удостоверение, которое якобы у него отсутствовало на момент остановки.

Однако из исследованных материалов уголовного дела следует, что Кочанжи А. по требованию Чобан Г. сразу же предоставил ему водительское удостоверение и другие документы на транспортное средства, о чем свидетельствует написанная собственноручно расписка полицейским Димитриогло А., который 09.11.2017 г. в 00.38 часов передал Кочанжи Наталье-супруге Кочанжи Александра а/м, **водительское удостоверение** и другие документы, которые ему передан Чобан Георге.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Чобан Г. отвез Кочанжи А. домой только с одной целью получения от него ранее требуемую сумму-1000 лей.

Из исследованных материалов уголовного дела-Рапорта Оперативного дежурного, следует, что Кочанжи Александр, сразу же, 09.11.2017 г. в 00. 00 после того, как Чобан Г. привез его домой, позвонил в Дежурную часть Инспектората полиции Тараклия и сообщил, что экипаж батальона патрулирования «Юг» просит у него деньги за неоформление правонарушения.

В свою очередь, Чобан Георге 09 ноября 2017 г. в 00.25 часов, узнав от прибывших на место для разбирательства участковых ИП Тараклия Попова \*\*\*\*\* и Арикова З, для разбирательства по сообщению Кочанжи А. о вымогательстве у него денег, в целях сокрытия данного факта пассивного коррумпирования побудил инспектора Димитрогло \*\*\*\*\*сделать сообщение в ИП Тараклия о том, что 08.11.2017 г. примерно в 23.30 часов в г. Твардица по ул. Ленина им была остановлена автомашина марки «Мерседес С220» под управлением жителя г. \*\*\*\*\* гр-на Кочанжи Александра, \*\*\*\*\* г.р., который уклонился от прохождения теста на алкоголь, которое было зарегистрировано в Журнале R-2 ИП Тараклия за №\*\*\*\*\* г.

Суд считает, что указанное сообщение, не соответствует действительности, поскольку, Кочанжи А. с места остановки его транспортного средства, никуда не скрывался, не отказывался и не уклонялся от прохождения тестирования.

Версия о том, что Кочанжи А. скрылся в домовладении, уклонившись таким образом от прохождения тестирования, после того, как Чобан Г., подвез его домой, якобы с целью, чтобы последний взял свое водительское удостоверение, которая была представлена Чобан Г. своему коллеге Димитриогло А., которому не было известно о преступных намерениях Чобан Г., опровергается, тем, что как уже было установлено Кочанжи А. сразу же по требованию Чобан Г., передал ему свои водительские права.

Заявления адвоката подсудимого Чобан Георге-Дандеш Вячеслава, о том, что ни в ходе уголовного преследования, ни в ходе судебного разбирательства, не была доказана вина Чобан Георге в совершении преступления предусмотренного ст. 324 ч.(4) УК РМ, о том, что представленное суду доказательство-видеозапись, не может служить доказательством, о том, что не были устранены противоречия в показаниях свидетеля Кочанжи А., в части того, на какую сумму притязал Чобану Г., носят декларативный характер, поскольку анализируя все исследованные в ходе судебного разбирательства доказательства, суд считает, что было представлено суду достаточно законных и убедительных доказательств, на основании которых суд пришел к выводу, что вина Чобану Г. в совершении вышеописанного преступления доказана.

Таким образом, суд считает, что вина **Чобан Георге \*\*\*\*\* в совершении вышеописанного деяния была доказана и его действия следует правильно квалифицировать по ст. 324 ч. (4) УК РМ – пассивное коррумпирование, то есть притязание на получение публичным лицом лично не полагающегося ему имущества для себя за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, совершенное в пределах 100 условных единиц.**

Переходя к вопросу об определении вида и срока наказания подсудимому Чобан Георге, суд считает необходимым освободить его от наказания по следующим основаниям.

Так, в соответствие со ст.60 УК РМ, (Истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности), ч. (1) Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: п.а) 2 года после совершения незначительного преступления;

Санкция ст. 324 ч.(4) УК РМ, предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 1000 до 2000 условных единиц с лишением права занимать определенные государственные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

В соответствие со ст. 16 УК РМ, преступление, предусмотренное ст. 324 ч.(4) УК РМ, совершенное подсудимым Чобан Георге, относится к категории незначительных преступлений.

В соответствие со ст. 389 УПК РМ, ч. (4) Обвинительный приговор постановляется: п.3) ... с освобождением от наказания ...в случае истечения срока давности.

Преступление, вменяемое Чобан Георге, предусмотренного ст. 324 ч.(4) УК РМ, было совершено им 08 ноября 2017 года. На момент вынесения приговора, то есть на 25.08.2021 года, прошло более 2-х лет, то есть истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, предусмотренный ст. 60 ч.(1) п.а) УК РМ, в связи с чем Чобану Георге подлежит освобождению от наказания, за совершение преступления предусмотренного ст. 324 ч.(4) УК РМ.

Вещественные доказательства: DVD-R диск с 3-мя видеозаписями, содержащими обстоятельства, имевшие место 08.11.2017 г. в г. Твардица по ул. Ленина (том 1, л.д.34; том 2, л.д.116), хранить при материалах уголовного дела.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 384-389 УПК РМ, суд-

**Р Е Ш И Л:**

Чобан Георге \*\*\*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.(4) ст.324 УК РМ, с освобождением от наказания в связи с истечением срока давности, привлечения к уголовной ответственности.

Вещественные доказательства: DVD-R диск с 3-мя видеозаписями, хранить при материалах уголовного дела.

Приговор с правом обжалования в кассационном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-тидневный срок со дня провозглашения приговора.

Судья суда Кахул  
местонахождение Тараклия

С.Д.Узун