

Dosarul nr. 1a-259/16

**DECIZIE**

17 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, în componența:  
Președintele ședinței de judecată, judecător  
judecători

ULIANOVSKI Xenofon  
SECRIERU Ion  
BRÎNZA Liubovi  
URSU Renata

Grefier  
Cu participarea:

Procurorului

CIOBANU Sergiu

Avocatului

RUSS Sergiu

Inculpatului

PULBERE Nicanor

a judecat, în ședință publică, apelul procurorului MACHIDON Vadim, declarat împotriva sentinței Judecătorei Orhei din 12 ianuarie 2016, în cauza penală în privința lui

**PULBERE Nicanor Mihail**, născut la 10 august 1956, originar din s. Cucuruzeni. r-nul Orhei, domiciliat în orașul Orhei, str. Negruzi. 48, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, posedă limba de stat, căsătorit, o persoană la întreținere, cu studii superioare, supus militar, manager-șef al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, anterior nejudecat, -

pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin.(1) Codul Penal,

Termenul de examinare a cauzei în prima instanță: 06 martie 2014 – 12 ianuarie 2016, în instanța de apel: 03 februarie 2016 – 17 mai 2016.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul cere admiterea apelului.

Avocatul și inculpatul pledează pentru respingerea apelului ca fiind nefondat.

Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul,

**A CONSTATAT:**

- Prin sentința Judecătorei Orhei din 12 ianuarie 2016, inculpatul PULBERE Nicanor Mihail, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin.(1) Codul Penal a fost achitat din motiv că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.
- Pentru a se pronunța în cauza dată, instanța de fond a reținut că, de către organul de urmărire penală, inculpatul PULBERE Nicanor, este învinuit de faptul că, deținând în baza dispoziției nr. 154-p din 24.06.2008 (168-p din 28.07.2011) funcția de manager șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și fiind astfel conform art.123 alin.(2) din Codul penal - persoană publică, dat fiind faptul că era funcționar public al întreprinderii de stat, fiind investit cu drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, contrar prevederilor pct.2) al Deciziei consiliului orașenesc Orhei nr.3.3 din 10.04.2012. art. art. 2 lit. a). 3 alin. (1). 4 alin. (1). 9 alin. (1) al Legii nr.25 din 22.02.2008 privind Codul de conduită al funcționarului public și art.18 alin. (9) al Legii nr. 179 din 10.07.2008 cu privire la parteneriatul public-privat, care îl obliga să stabilească relația de parteneriat public-privat doar în bază de concurs, indiferent de forma lui de realizare, art. 25, care dictează respectarea procedurii de inițiere a parteneriatului public-privat. art. 5 alin. (2) al aceleiași legi și atribuțiilor funcționale stipulate în pct.1.5 din contractul de management nr.1 din 01.08.2011, care îl obligau să asigure îndeplinirea deciziilor consiliului orașenesc, a săvârșit infracțiunea de depășire în mod vădit atribuțiilor de serviciu în următoarele circumstanțe:
- Astfel el, PULBERE Nicanor, fiind persoană publică, la 23 mai 2012 acționând contrar prevederilor art.5 al Legii nr. 179 din 10.07.2008 cu privire la parteneriatul public-privat care îl obliga să asigure selectarea obiectivă a partenerului privat și totodată cel mai înalt nivel posibil de informare a publicului, ținând cont de obiectivul, de natura și de valoarea obiectului parteneriatului public-privat și publicarea comunicatelor informative în Monitorul Oficial al Republicii Moldova art. 28 alin. (6) care stipulează că relația de parteneriat public-privat se stabilește doar

Unctia ai Republicii Moldova, art. 18 alin. (9) care supuneaza ca relatia de parteneriat public-privat se stabileste doar in baza de concurs, indiferent de forma lui contractuala de realizare si prevederile art. 25 care il obligau sa respecte etapele de initiere a parteneriatului public-privat, aflindu-se in exercitiul functiei detinute si avind ca temei decizia Consiliului orasenesc Orhei nr.3.3 din 10.04.2012 prin care a fost imputernicit sa semneze contractul de intretinere si amenajare a Depozitului de deseuri orasenesc, intentionat depasindu-si in mod vadit limitele drepturilor si atributiilor acordate prin lege, la care a manifestat certitudine, fiind lipsit de orice indoiala si neavind dubii ca depaseste drepturile si atributiile acordate prin lege, intentionat a incheiat in or. Orhei cu SRL „ECO Constructii Generale Salvagnin & Co” actul juridic N° 2 din 23.05.2012 de amenajare, intretinere, punerea in siguranta si gestionarea reglementara a Depozitului de deseuri orasenesc, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210 cu suprafata de 5.9246 ha, amplasat in or. Orhei, adiacent Statiei de Epurare din str. V. Cupcea si a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafata de 4.5089 ha. pe un termen de 29 ani.

4. Tot el, fiind persoana publica, la 10 iulie 2012, continuandu-si actiunile sale infractiionale, depasind in mod vadit limitele drepturilor si atributiilor sale acordate prin lege, in lipsa unei decizii prin care ar fi fost imputernicit cu asemenea drepturi, asumindu-si unipersonal savirsirea unei actiuni pe care o putea efectua exclusiv un organ colegial a incheiat un acord aditional la contractul N° 2 din 23.05.2012, semnat intre IM „Servicii Comunal Locative” Orhei si SRL „ECO Constructii Generale Salvagnin & Co”, prin care a fost modificat contractul mentionat supra, cu completarea pct.1.1 si 2.2, potrivit caruia SRL „ECO Constructii Generale Salvagnin & Co”, a obtinut in folosinta pe o perioada de 29 ani, hala industrială cu nr. 640121206032 si terenul aferent din str. V. Cupcea 5/1 din or. Orhei cu codul cadastral 6401212113 cu S-1.2295 ha, pentru constructia si exploatarea unei fabrici de prelucrare a deeurilor si producere a energiei regenerabile, care de fapt nu a fost obiectul contractului, actiuni ce au cauzat daune in proportii considerabile intereselor publice, manifestate prin prejudicierea imaginii persoanei publice, creind suspiciuni despre coruptibilitatea acestora, ca ei pot fi influentati in exercitarea atributiilor de serviciu, astfel aruncind o lumina defavorabila asupra imaginii administratiei publice locale avind si ca consecinta pierderea increderii publicului in autoritatea si imparțialitatea autoritatilor de stat.
5. Actiunile inculpatului PULBERE Nicanor, de catre organul de urmarire penala au fost incadrate de acuzare in baza art.328 alin.(1) Cod penal, dupa indicii calificativi, depasirea atributiilor de serviciu, adica actiuni care depasesc in mod vadit limitele drepturilor si atributiilor acordate prin lege, care au cauzat daune in proportii considerabile intereselor publice.
6. Contestand vinovăția inculpatului PULBERE Nicanor, in termenii legali a depus apel procurorul MACHIDON Vadim, solicitand casarea sentintei Judecatoriei Orhei din 12 ianuarie 2016, pronuntata in privinta inculpatului PULBERE Nicanor Mihail, rejudecarea cauzei si pronuntarea unei noi hotarari, potrivit modului stabilit pentru prima instanta, prin care PULBERE Nicanor Mihail, sa fie recunoscut culpabil in savirsirea infractiunii prevazute de art. 328 alin. (1) Cod penal si cu respectarea prevederilor art. 10 Cod penal, in baza sanctiunii acestui articol a-i fi stabilita o pedeapsa sub forma de 300 unitati conventionale, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite functii pe un termen de 3 ani.

In apelul sau partea acuzarii considera ca, instanta de fond cu toate ca a dispus achitarea lui PULBERE Nicanor, a indicat in sentinta sa toate probele prezentate de acuzare si care incontestabil dovedesc vina ultimului in comiterea infractiunii prevazute de art.328 alin. (2), lit. d) din Codul penal si, nici nu a considerat de cuviinta sa-si motiveze pozitia sa or, instanta la emiterea sentintei de condamnare sau achitare este obligata sa-si expuna parerea asupra probelor prezentate de catre parti.

In același timp apelantul considera ca, prima instanta la intocmirea sentintei n-a tinut cont de prevederile art. 7 alin. (1) Cod de procedura penala, desi s-a facut trimitere la norma, care obliga instanta sa desfășoare procesul penal in stricta conformitate cu principiile si normele unanim recunoscute ale dreptului international, cu tratatele internationale la care Republica Moldova este parte, cu prevederile Constitutiei Republicii Moldova si ale prezentului cod.

La adoptarea sentintei de achitare, instanta in conditiile art. 394 alin. (3) pct. 2) Cod de procedura penala, urma sa indice motivele pentru care instanta respinge probele aduse in sprijinul acuzarii.

Incepand de la pozitia inculpatului PULBERE Nicanor, tuturor probelor cercetate in cadrul sedintei de judecata urma a li se da o apreciere justa, deoarece confirma intru totul vinovăția inculpatului in savirsirea infractiunii de care era acuzat.

Apelantul considera ca, instanta de fond urma sa expuna punctul de vedere asupra fiecărei probe aduse in sprijinul circumstanțelor atestate, in baza evaluării proprii, juste, a probelor cercetate, a celor readministrate in conditii de oralitate, nemijlocire si contradictorialitate in etapa cercetării judecatorești si a celor administrate, cu respectarea dreptului la aparare al partilor, in aceasta faza procesuala, si ca urmare sa retina corect starea de fapt, vinovăția inculpatului si incadrarea juridica a faptelor comise de catre PULBERE Nicanor.

7. ***Colegiul penal, audiind partile, examinand materialele cauzei penale, considera apelul ca fiind nefondat si pasibil de respins, iar sentinta atacata - legala si intemeiata, din urmatoarele considerente:***

b. La pronunțarea sentinței, instanța de judecată corect a stabilit circumstanțele de fapt și de drept și just a tras concluzia că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii. Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală, fiind corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

1. Astfel, nici una din probele acumulate la urmărirea penală și cercetate în ședința instanței de fond și apel nu confirmă vina inculpatului de comiterea infracțiunii imputate lui:

d. Fiind audiat în instanța de fond **inculpatul PULBERE Nicanor**, vina nu și-a recunoscut-o. A declarat că, activează în calitate de manager-șef la ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. cu sediul în or. Orhei. str. Renașterii Naționale № 18. în luna aprilie 2012 la primăria or. Orhei a parvenit un demers din partea „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. avînd intenția de a participa la negocierea unui contract de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri, implicînd serviciul comunal-locativ și propunerea de a stipula și a discuta condițiile unui contract de întreținere și amenajare. în perioada dată la depozitul de acumulare a deșeurilor erau depozitate peste 3.6 milioane tone de deșeuri. Acest depozit se afla într-o stare deplorabilă și prezenta un pericol iminent pentru populația din oraș în ce privește sănătatea publică, contaminarea solului și apelor subterane. Astfel, din cauza sărăciei și lipsei surselor financiare la primărie și ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei era necesar de a semna cît mai urgent posibil un contract de întreținere și amenajare a deșeurilor pentru a îmbunătăți situația de la acest depozit și pentru a nu permite declanșarea catastrofei ecologice din oraș. în acest sens. la data de 10 aprilie 2012 de către Consiliul orășenesc Orhei a fost emisă decizia nr.3.3. în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei. situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210. suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211. suprafața de 4.5089 ha. pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. în scopul optimizării cheltuielilor și a evitării unui dezastru ecologic, a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici. Prin aceeași decizie, personal a fost împuternicit de a semna în calitate de manager-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La începutul anului 2012. pînă în luna aprilie. în adresa Primăriei or. Orhei a venit reprezentantul agentului economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL care a înaintat propunerea de colaborare cu Administrația Publică Locală în vederea securizării gunoiștii. La 23 mai 2012. reieșind din faptul că alte propuneri nu au parvenit, sub egida primăriei și consiliului orășenesc Orhei. a semnat contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nr. 2. cu reprezentatul agentului economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. Ulterior, la data de 10 iulie 2012 a semnat și acordul adițional nr.1 la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc din 23 mai 2012. La data de 25 iulie 2013. acordul adițional nr.1 la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc din 23 mai 2012. a fost reziliat la propunerea reprezentatului ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. deoarece întreprinderea nu a prezentat Certificatul de urbanism. Semnarea contractului a avut drept temei studiul de fezabilitate prin care a fost determinat că există un pericol ecologic iminent asupra râului Răut. cît și o analiză economică despre avantajele semnării acestui contract (analiza cheltuielilor). Nu a organizat licitația cu privire la desemnarea agentului economic din considerentul, că legislația în vigoare nu prezumă respectarea acestei proceduri, contractul dat ne fiind un contract de parteneriat public-privat. dar unul de prestări servicii. Parteneriatul public-privat este reglementat prin Lege specială, care reprezintă o procedură complexă și nu ține de competența ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. dar de administrația publică locală. Consideră că afirmațiile despre o eventuală depășire de către el a atribuțiilor de serviciu nu sînt altceva, decît o tentativă de a-i ponegi onoarea și demnitatea sa. susținînd de fapt că a acționat în conformitate cu legislația în vigoare. A mai declarat că agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a propus soluții de aplanare a pericolului cît și de redresare a situației create la gunoiște. inclusiv prin investițiile sale proprii, aducînd o economie la bugetul public. Consideră că semnarea contractului nr.2. de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc din 23 mai 2012 este un avantaj, deoarece oferta propusă de către agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a satisfăcut toate restricțiile și cerințele înaintate de către Consiliul orășenesc Orhei. Știrbirea imaginii publice locale și careva pagube cauzate de pe urma încheierii acestui contract nu au fost. dimpotrivă, consiliul orășenesc Orhei a economisit surse financiare pentru întreținerea și amenajarea gunoiștii. A menționat că contractual nr.2 din 23 mai 2012 a fost reziliat începînd cu 28 martie 2014. Pînă la data rezilierii acestui contract, agentul economic a mai perstat servicii de menajare a gunoiștii. iar dup rezilierea contractului nu s-a mai petrecut nici o licitație. în prezent ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei arendează o mașină special care efectuează lucrări la gunoiște. cu agentul economic dat a încheiat un contract de prestări servicii similar cu cel care a fost încheiat la 23 mai 2012 cu agentul eonic Italian. A mai adăugat că acordul adițional nr.1 la comractical nr.2 din 23 mai 2012. este parte component a contractului nominalizat și a fost necesar de a fi încheiat pe motv că hala industrială se găsea pe teritoriul gunoiștii și era un element necesar pentru ca agentul economic să poată presta servicii de întreținere și amenajare calitative. (f. d. 213, 214, vol. I);

**În cadrul ședinței de judecată a instanței de apel inculpatul PULBERE Nicanor, a susținut declarațiile date în ședința de judecată a instanței de fond.**

*Aceste declarații ale inculpatului PULBERE Nicanor, Colegiul penal le consideră corespunzătoare adevărului,*

deoarece atât la urmărirea penală, cât și în ședințele instanței de fond și acelei de apel dânsul a dat declarații consecvente, concludente, care coroborează cu întreaga sistemă de probe care v-a fi analizată mai jos, și demonstrează cu certitudine nevinovăția lui, iar pe parcursul judecării cauzei n-au fost aduse careva probe pertinente, concludente, utile și veridice, care ar corobora între ele și ar demonstra vinovăția inculpatului PULBERE Nicanor în comiterea infracțiunii imputate, sau ar combate declarațiile inculpatului PULBERE Nicanor, ci, dimpotrivă, s-a constatat cu certitudine că dânsul, n-a acționat contrar prevederilor pct.2) al Deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.3.3 din 10.04.2012, art.art. 2 lit. a). 3 alin. (1). 4 alin. (1). 9 alin. (1) al Legii nr.25 din 22.02.2008 privind Codul de conduită al funcționarului public și art.18 alin. (9) al Legii nr. 179 din 10.07.2008 cu privire la parteneriatul public-privat, art. 25, care dictează respectarea procedurii de inițiere a parteneriatului public-privat, art. 5 alin. (2) al aceleiași legi și atribuțiilor funcționale stipulate în pct.1.5 din contractul de management nr.1 din 01.08.2011 și n-a săvârșit infracțiunea de depășire în mod vădit atribuțiilor de serviciu, care în opinia părții acuzării constituie daune în proporții considerabile intereselor publice.

1. **Procurorul în calitate de apelant și acuzator de stat, argumentează învinuirea inculpatului PULBERE Nicanor și prin următoarele:**

2. **Declarațiile martorului Boțan Roman Simion**, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că activează în calitate de vice-primar al primăriei or. Orhei. În perioada anului 2012, a activat în calitate de consilier al consiliului orășenesc Orhei și de președinte al comisiei juridice de specialitate din cadrul consiliului orășenesc Orhei. Una dintre problemele dispuse spre soluționare în cadrul comisiei de specialitate cât și la consiliul orășenesc Orhei a fost darea pentru exploatare și întreținere a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis asupra faptului de dare în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, cu sediul în or. Orhei, str. Renașterii Naționale N<sup>o</sup> 18, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. La fel, administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei. cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului - șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă a fost prezent în calitate de președinte al ședinței. Decizia dată a fost pusă în discuție. În rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată unanim de către consilierii prezenți. Cât privește legalitatea deciziei nr.3.3 din 10 aprilie 2012, aceasta a fost verificată de către Oficiul Teritorial Orhei al Cancelarie de Stat. În termenii stabiliți, s-au expus expres, că prevederile stipulate în decizie sunt legale. Referitor la obiectul sesizării și anume a Contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. a specificat că, la părerea sa, procedura de încheiere a contractului nu a fost una legală, ignorându-se prevederile cadrului legal, fapt care l-a alarmat și l-a făcut să semneze și el sesizarea adresată organelor de drept. **Nu deține informații sau date cu privire la faptul, dacă în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal. Consideră că prin semnarea contractului nominalizat și a acordului adițional nu au fost cauzate careva prejudicii imaginii persoane: publice, deoarece consilierii au reacționat prompt, contractul și acordul adițional au fost reziliate și nu a reușit să fie știrbită sau prejudiciată imaginea persoanei publice.** (f. d. 168-171, vol. I);

În cadrul ședinței de judecată a instanței de apel martorul Boțan Roman, și-a susținut declarațiile date în ședința de judecată a instanței de fond.

3. **Declarațiile martorului Volcu Alexandru Dumitru**, care, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a instanței de fond a declarat că la data de 10 aprilie 2012 de către Consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis asupra faptului de dare în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, cu sediul în or. Orhei. str. Renașterii Naționale 18, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, cu suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, cu suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei, cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă nu a fost prezent, deoarece este consilier în consiliul raional Orhei, dar nu consilier în consiliul orășenesc Orhei. Referitor la contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, a specificat că deoarece nu a intrat în esența acestui contract, nu poate afirma cu certitudine dacă procedura de încheiere a contractului, a fost una legală sau una ilegală. Obiecția sa principală la contractul semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL este că în acesta nu a fost specificat venitul planificat în urma reciclării gunoștii în bugetul administrației publice locale. Ca locuitor al orașului nu cunoaște dacă a fost cauzat vre-un prejudiciu în urma încheierii contractului nominalizat. **Nu**

**deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material.** (f. d. 166-167, vol. I);

*În cadrul ședinței de judecată a instanței de apel martorul Volcu Alexandru, și-a susținut declarațiile date în ședința de judecată a instanței de fond.*

**4. Declarațiile martorului Globu Gheorghe,** care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că în anul 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orășenesc Orhei și de secretar al comisiei juridice de specialitate din cadrul consiliului orășenesc Orhei. Una dintre problemele dispuse spre soluționare în cadrul comisiei de specialitate cât și la consiliul orășenesc Orhei a fost darea pentru exploatare și întreținere a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis darea în administrarea ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, cu sediul în or. Orhei, str. Renașterii Naționale 18, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei. cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, iar managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost împuternicit să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri. A fost prezent la ședința respectivă, iar decizia menționată a fost adoptată cu marea majoritate a voturilor consilierilor prezenți, dar el a votat împotriva. În anul 2012 a apărut o firmă italiană în or. Orhei, care a propus să se ocupe de întreținerea și amenajarea gunoștii. Această firmă a fost identificată de către primar de Orhei existent la acel moment, Colun Vitalie. Referitor la obiectul contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, a specificat că în contract nu a fost stipulat care v-a fi contribuția agentului economic la bugetul local. La fel, la părerea sa, a fost încălcată procedura de selectare a agentului economic cât și semnarea acordului adițional nr. 1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc de către PULBERE Nicanor contrar prevederilor legale. **Nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material.** La fel, nu a auzit nici o dată ca PULBERE Nicanor să fi fost corupt la încheierea contractului și nici nu a avut nici o suspiciune referitoare la acest fapt. **Situația ecologică a gunoștii în anul 2012 era una dezastruasă.** (f. d. 176-177, vol. I);

*În cadrul ședinței de judecată a instanței de apel martorul Globu Gheorghe, și-a susținut declarațiile date în ședința de judecată a instanței de fond.*

**5. Declarațiile martorului Colun Vitalie,** care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că din data de 01 iulie 2011 activează în calitate de primar al Primăriei orașului Orhei. Una dintre problemele stringente ale orașului Orhei, este gunoștea amplasată în orașul Orhei. La data de 26 decembrie 2008, de către viceprimarul din perioada respectivă, Popușoi Vladimir și managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, PULBERE Nicanor, a fost prezentată informația despre situația precară de salubritate a orașului Orhei și administrarea gunoștii din orașul Orhei. În baza deciziei nr.16.1 din data de 26 decembrie 2008. s-a obligat Primăria orașului Orhei să înainteze un demers către Președinție, Parlament și Guvernul Republicii Moldova despre necesitatea construirii uzinei de prelucrare a deșeurilor. În baza deciziilor consiliului orășenesc Orhei nr.7.17.2 și nr.7.17.6 din 27 iulie 2010, a fost dat în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, un teren pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor, pe termen nelimitat, cu suprafața totală de 4.011 ha. În conformitate cu decizia consiliului orășenesc Orhei nr.9.24 din 14 octombrie 2010, a fost aprobată transmiterea cu titlu gratuit a construcției nefinalizate „Hala industrială” la bilanțul ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. În baza deciziei consiliului orășenesc Orhei nr. 1.2 din 14 ianuarie 2011, s-a obligat Primăria orașului Orhei în comun cu ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să elaboreze și să prezinte consiliului orășenesc Orhei spre aprobare conceptul de salubritate a orașului. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis asupra faptului de dare în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei. situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. În baza deciziei nr.3.4 din 10 aprilie 2012, a fost acceptată inițierea parteneriatului public-privat privind construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor în or. Orhei. Prin decizia nr. 4.1 din 31 mai 2012, a fost aprobat studiul de fezabilitate și caietul de sarcini pentru construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor cu amenajarea și executarea lucrărilor de securizare a depozitului de deșeuri orășenesc. A fost constituită comisia de selectare a partenerului privat, prin care a fost obligată să prezinte spre aprobare procesul despre desemnarea partenerului privat și proiectul contractului de parteneriat public privat către consiliul orășenesc Orhei. La data de 10 august 2012, în Monitorul Oficial 166-169, a fost publicat comunicatul informativ despre petrecerea concursului de selectare a partenerului privat. Prin scrisoare 03-4-608 din 11 octombrie 2012 a fost anunțată Agenția Proprietății Publice ca să participe în comisia de selectare a

partenerului privat. La data de 14 decembrie 2012, a fost prezentat consiliului orășenesc proiectul de contract de parteneriat public privat de selectare a partenerului privat și procesul-verbal al comisiei din 14 decembrie 2012, prin care a fost desemnat ca partener privat câștigător ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. La 24 decembrie 2012 a fost transmis comunicatul informativ către Monitorul Oficial, prin care a fost desemnat câștigătorul concursului această întreprindere. Prin Monitorul Oficial 6-9 din 11 ianuarie 2013, a fost publicat Avizul de desemnare a câștigătorului. Consiliul orășenesc Orhei încă nu a aprobat procesul-verbal al comisiei de desemnare al câștigătorului și n-a aprobat proiectul contractului de parteneriat public-privat. Contractul de întreținere și exploatare a depozitului de deșuri orășenesc încheiat între ÎM „SCL” Orhei și ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, nu este contract de parteneriat public privat și nu are vre-o atribuție la procedura de parteneriat public privat. **Nu s-a adus nici o pagubă materială sau de știrbire a imaginii autorității locale, deoarece toate acțiunile întreprinse de către managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei, au fost întreprinse în conformitate cu prevederile deciziei nr.3.4 din 10 aprilie 2012 și al Legii privind administrația publică locală.** După adoptarea deciziei nr.3.3 a consiliului orășenesc Orhei din 10 aprilie 2012. la data de 19 aprilie 2012 către primăria Orhei s-a adresat cu un demers întreprinderea italiană, prin care și-a manifestat intenția de a participa la negocierea unui contract de întreținere și amenajare a depozitului de deșuri orășenesc cu ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei, venind cu propunerea de a stipula condițiile unui contract între părți cu privire la securizarea depozitului actual de deșuri al orașului Orhei. În calitatea sa de primar, a pus viza pe acest demers care a fost transmis lui PULBERE Nicanor pentru executare și ulterior în urma discuțiilor la care a fost prezent și el s-a ajuns la concluzia de a fi semnat contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșuri orășenesc la 23 mai 2012. Obiectul acestui contract îl constituie amenajarea, întreținerea, punerea în siguranță și gestionarea reglementară a depozitului de deșuri orășenesc situat pe terenurile cod cadastral 6401212210 suprafața de 5.9246 ha și terenul cod cadastral 6401212211 cu suprafața de 4.5089 ha conform normativelor ecologice în vigoare și conform standardelor europene și respectarea condițiilor de mediu în domeniul depozitării controlate a deșeurilor. În urma semnării acestui contract ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei a făcut economiile pentru întreținere depozitului orășenesc deoarece cheltuielile de întreținere și le-a asumat ÎM „Eco Construcții Gnerale Salvagnin & Co” SRL ei având ca scop realizarea deșeurilor colectate din oraș. Acest contract nu a prevăzut obligația de înstrăinare a unui patrimoniu public, obligația de concesiune a căruia serviciu public sau patrimoniu, dar a avut ca scop executarea deciziilor consiliul orășenesc Orhei din 10 aprilie 2012, prin care ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei a fost obligată să examineze optimizarea cheltuielilor banilor publici pentru întreținerea depozitului de deșuri orășenesc. **Acest contract nu este contract de parteneriat public privat, fiind un acord între părți prin care scopul ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei era să optimizeze cheltuielile de întreținere și să amenajeze depozitul de deșuri orășenesc.** La data de 25 mai 2012. la doar 2 zile de la semnarea contractului, pe numele ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei a fost eliberat certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 74 din 25.05.2012, prin care se certifică elaborarea documentației de proiecte pentru amenajarea și punerea în siguranță a depozitului orășenesc de deșuri. Încă un document care confirmă că careva patrimoniu public sau careva servicii publice nu au fost înstrăinate. Un șir de consilieri s-au adresat către CNA. **La data de 27 mai 2013, în adresa consiliului orășenesc Orhei a parvenit răspunsul semnat de directorul-adjunct al CNA, Vădim Cojocaru, prin care se menționa că „în rezultatul verificării transiterii în gestiune ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL nu au fost constatate încălcări a legislației în vigoare.** Conform prevederilor lit. h) a legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, consiliul local decide asupra înființărilor publice de interes local organizează serviciile publice de gospodărie comunală, determină suportul financiar în cazul cheltuielilor bugetare și decide asupra regulilor de asigurare a curățeniei în localitate. Astfel, consiliul orășenesc urmează să decidă aspectul privind gestionarea corectă a depozitului de deșuri a orașului Orhei”. **La data de 28.03.14 a fost semnat acordul cu privire la rezilierea contractului nr. 2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșuri orășenesc din 23 mai 2012. Respectiv, odată cu rezilierea contractului, s-a readus la starea inițială tot ce ține de întreținerea și amenajarea depozitului de deșuri orășenesc prin care a menționat că atât cât a fost contractul în vigoare bugetul orășenesc nu cheltuia bani publici pentru întreținerea depozitului de deșuri orășenesc, însă odată cu rezilierea contractului administrația publică locală cheltuie în jur de 30000 lei. Careva daune aduse autorităților locale prin semnarea acestui contract nu sunt, din contra consiliul orășenesc a economisit mijloace financiare pentru întreținerea depozitului de deșuri orășenesc. Nu a fost nici într-un fel știrbită imaginea autorității locale și nu au cauzate careva pagube, deoarece consiliul orășenesc prin decizia sa nr.3.3 l-a împuternicit pe PULBERE Nicanor să optimizeze cheltuielile de întreținere a depozitului orășenesc și prin viza primarului, ca autoritate executivă.** PULBERE Nicanor a semnat contractul de întreținere a depozitului de deșuri orășenesc cu ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. Aceasta a avut loc sub vizorul autorităților locale. Autoritățile locale au fost la curent cu tot ce se petrece la depozitul de deșuri orășenesc. Contractul respectiv nu a înstrăinat careva patrimoniu public către careva terți. Pe ambele terenuri se depozitează deșeurile orașului. Obiectul contractului nr.2 din 23 mai 2012 a fost amenajarea, întreținere, punerea în siguranță și gestionarea reglementară a depozitului de deșuri orășenesc. În contract nu este pusă o valoare, deoarece ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL urma să facă lucrările respective din contul realizării deșeurilor orășenești. Deșeurile puteau aduce surse financiare ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL în urma sortării și selectării. Deșeurile respective nu sunt proprietate privată a Administrației publice locale, este proprietatea cetățenilor, acestea (deșeurile) nu pot fi identificate ca bunuri, ele nu au valoare în bani. Deșeurile fiind colectate și depozitate stau sub cerul liber. În decizia consiliului orășenesc nu este indicat codul

cadastral al terenului pe care este amplasată hala industrială. La moment terenurile date sunt în gestiunea consiliului orașenesc, ele nefiind înstrăinate. Pînă la moment nu este semnat contractul de parteneriat public privat. Încă din anul 1969 pînă în prezent se depozitează pe sol, toate deșeurile respective fiind la distanță de mai puțin de 150 m de la riul Răut. Pînă la încheierea contractului respectiv (nr.2 din 23 mai 2012), deșeurile se scurgeau în riu. De la semnarea prezentului contract deșeurile solide cum ar fi sticla, metalul, plasticul, lemnul, nu se plasau pe sol, erau sortate și selectate și ulterior erau evacuate din oraș. Acest lucru era făcut de către ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL și pe acest teren erau depozitate doar deșeurile organice. După rezilierea contractului nr.2 din 23 mai 2012, toate deșeurile, inclusiv și cele periculoase, se depozitează din nou pe sol. Depozitul actual de deșeuri, pînă la implicarea autorităților locale în vederea soluționării problemei ecologice a orașului Orhei, nu era declarat ca gunoște, deșeurile fiind depozitate în marea măsură ilegal, dar asta a fost moștenirea preluată de la guvernările precedente. La elaborarea certificatului de urbanism pentru elaborarea documentației de proiect de amenajare și punerea în siguranță a depozitului orașenesc de deșeuri, au fost primite avizele de la instituțiile descentralizate și descentralizate a orașului Orhei. Avizele prin care s-a permis elaborarea documentației de proiect tehnic și pentru prima dată a fost făcută selectarea terenului pentru depozitarea deșeurilor. În anul 2013, Primăria Orașului Orhei a făcut un studiu de mediu cu Institutul Național de Ecologie, prin care a concluzionat că depozitul de deșeuri este sursă de miros neplăcut care este în oraș. Ei, ca autoritate executivă, inclusiv și ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, sunt obligați de a soluționa problemele ecologice ale orașului Orhei. La momentul de față conform acestui studiu sunt depozitate peste 3 milioane metri cubi de deșeuri. Atît în 2012 cît și în prezent persistă riscul unei catastrofe ecologice în orașul Orhei și pentru a remedia cît de cît situația, au încheiat contractul dat deoarece din sursele bugetului nu era posibil de a întreține și amenaja depozitul de deșeuri. **PULBERE Nicanor nu putea să inițieze procedura de parteneriat public privat sau proceduri de careva licitații, deoarece în baza decizie consiliul orașenesc nr.3.4 din 10 aprilie 2012 cu această competență a fost împuternicit primarul orașului Orhei, prin care acesta era obligat să inițieze organizarea parteneriatului public privat.** Procedura de parteneriat public privat are niște termeni exacti, care urmează să fie respectați conform legii cu privire la parteneriatul public privat. La momentul aprobării acestor decizii nu erau careva divergențe și n-a fost nici un consilier orașenesc care să se expună nominal vis-a-vis de aprobarea prezentelor decizii, aceasta a apărut ulterior din luptele politice. Nimeni nu s-a adresat cu careva plîngeri. Nimănui nu i-a fost lezat careva drepturi, la fel și plîngeri nu au fost. Întreprinderea italiană respectivă a fost unica întreprindere care s-a adresat cu solicitare de întreținere și amenajare a depozitului orașenesc, oricare altă întreprindere nu s-a adresat și conform clauzelor contractuale această întreprindere a efectuat aceste lucrări gratis. (f. d. 197-200, vol. I);

*În cadrul ședinței de judecată a instanței de apel martorul Colun Vitalie, și-a susținut declarațiile date în ședința de judecată a instanței de fond.*

*Colegiul penal consideră că declarațiile martorilor Boțan Roman, Volcu Alexandru, Globu Gheorghe și Colun Vitalie, nu pot servi drept probe care ar demonstra vina inculpatului PULBERE Nicanor în comiterea infracțiunii încriminate, or conform deciziei consiliului orașenesc nr.3.3 din 10 aprilie 2012, PULBERE Nicanor a fost împuternicit ca să semneze un contract simplu de prestare a serviciilor de nivelare, iar prin încheierea contractului nr.2 din 23 mai 2012 nu a fost nici într-un fel știrbită imaginea autorității publice locale. PULBERE Nicanor a semnat contractul nominalizat deoarece era obligat să execute indicațiile prevăzute în decizia dată, iar toate declarațiile martorilor susindicați nu demonstrează vinovăția lui PULBERE Nicanor, ba dimpotrivă, coroborează cu declarațiile ultimului și demonstrează nevinovăția lui.*

5. **Declarațiile martorului Matei Oleg**, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că în perioada anului 2012, a activat în calitate de consilier al consiliului orașenesc Orhei și ca membru al comisiei de specialitate urbanism și arhitectură din cadrul consiliului orașenesc Orhei. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orașenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3. în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211 cu suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cît și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc. La ședința respectivă a fost prezent în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție. În rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată cu majoritatea celor prezenți, iar el a votat contra. **Informații cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului m.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, din data de 23 mai 2012. cît și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține. La acel moment starea gunoștii era deplorabilă și exista ricsul unei catastrofe ecologice. Personal a mers la fața locului și a văzut că există necesitatea urgentă de a construi un baraj pentru a proteja albia riului Răut.** Plus la aceasta de mai multe ori la gunoște izbucneau incendii care erau stinse de către pompieri. **Deoarece administrația publică locală nu dispunea de suficiente resurse financiare pentru remedierea situației, în cadrul ședinței consiliului a fost discutată problema și s-a decis de a iniția procedura unui parteneriat public privat, dar deoarece existau temeri că această procedură va dura mai mulți ani s-a luat decizia de a împuternici administrația ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei de**

...a încheia un contract temporar cu un agent economic pentru întreținerea și amenajarea gunoiștii. Nu ține minte dacă acest contract temporar a fost adus la cunoștința largului public, dar la el personal nu s-a adresat nici un locuitor al orașului Orhei care să nu fi fost mulțumit de contractul care a fost încheiat. **La fel, nu cunoaște dacă prin semnarea contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012 și prin acordul adițional nr.1 a fost cumva prejudiciată imaginea autorității publice, dar personal consideră că prin semnarea acestui contract nu a fost cauzal nici un prejudiciu nimănui. Nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material.** (f. d. 178-179, vol. I);

7. **Declarațiile martorului Costin Vasile**, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că la data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei. cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă nu a fost prezent din considerentul, că în acea perioadă nu avea calitatea de consilier al consiliului orășenesc Orhei. Referitor la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agenții economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. a specificat că procedura de încheiere a contractului a fost puțin grăbită, dar PULBERE Nicanor s-a conformat cu decizia consiliului orășenesc Orhei. În baza legii aleșii locali au dreptul de a înainta interpelării la organele competente pentru a verifica corectitudinea îndeplinirii deciziilor luate de către întreprinderile Municipale. A semnat și el pe această interpelare, însă **cînd a examinat în fond esența lucrurilor, a constatat că Pulbere Nicanor, în calitate de conducător al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, prin acțiunile sale nu a adus nici un prejudiciu statului și anume primăriei Orhei. La acel moment situația gunoiștii în Orhei era una dezastruoasă și era necesar de a lua măsuri urgente pentru a redresa situația.** Au existat mai multe încercări de a soluționa problema gunoiștii. Administrația locală și cea a ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei nu dispuneau de suficiente resurse pentru a întreține gunoiștea. Nu cunoaște dacă contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost adus la cunoștința publicului larg, iar el personal nu a fost întrebat de către locuitorii orașului detalii referitoare la acest contract. Consideră că prin încheierea contractului și acordului adițional nominalizate mai sus nu au fost aduse careva prejudicii intereselor publice. Nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material. (f. d. 182-183, vol. I);

3. **Declarațiile martorului Potîrniche Vitalie**, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că activează în calitate de manager la ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, cu sediul în or. Orhei. str. V. Lupu. 36, oficiul nr.209 și deține acțiuni ale întreprinderii Maurilio Toneilo, care este cetățean al R. Italia, are calitatea de administrator la întreprindere, pe care în anul 2012 l-au desemnat să semneze contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat la data de 23 mai 2012 cu managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. PULBERE Nicanor. Referitor la contractul menționat, a declarat că scopul acestuia a fost efectuarea unor lucrări, pe cont propriu, de către ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, care și-a asumat angajamentul de amenajare, întreținere și punerea în siguranță a gunoiștii din or. Orhei, amplasată pe strada V. Cupcea. De la momentul semnării contractului și pe parcursul perioadei de un an și trei luni „ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a efectuat lucrări de întreținere a gunoiștii din cont propriu, prin ce, de către ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, s-au economisit bani în valoare 200.000 lei. În contractul respectiv se menționează că ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL are intenția pe viitor să participe la negocierea unui parteneriat public-privat cu administrația publică locală din Orhei și anume în vederea construcției și exploatării unei fabrici de prelucrare a deșeurilor și producere a energiei electrice regenerabile. De aceea, întru accelerarea procedurii de inițiere a investiției, ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost de acord să semneze la data de 23 mai 2012 contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc și să investească bani pentru amenajarea terenului din cadrul gunoiștii. Concomitent cu semnarea contractului și a acordului adițional nr.1, ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a participat la licitația dispusă de către administrația publică locală Orhei și anume la parteneriatul public-privat privind construcția unei uzine de prelucrare a deșeurilor și producere a energiei regenerabile. În cadrul licitației, de către administrația publică locală Orhei. ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost desemnată partenerul privat câștigător. La data de 25 iulie 2013 de către ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost reziliat acordul adițional nr.1, la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat la data de 23 mai 2012, deoarece nu au obținut certificatul de urbanism, pe care urmează să-l obțină după semnarea contractului de parteneriat public-privat. Managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, PULBERE Nicanor, în urma semnării la data de 23 mai 2012 a contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, cât



și a acordului adițional nr.1, nu a pretins careva remunerări sau favoruri personale pentru semnarea contractelor respective. **Contractul nr.2 menționat mai sus era un contract provizoriu de întreținere și amenajare a gunoiștei, dar nu unul de parteneriat public privat.** Contractul menționat avea să acționeze pe perioada derulării procesului de parteneriat public privat și avea să înceteze odată cu încheierea contractului de parteneriat public privat. (f. d. 192-193, vol. I);

9. **Declarațiile martorului Turcan Alexandru**, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că în perioada anului 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orașenesc Orhei și ca membru al comisiei juridice de specialitate din cadrul consiliului orașenesc Orhei. Una dintre problemele dispuse spre soluționare în cadrul comisiei de specialitate cât și la consiliul orașenesc Orhei a fost darea pentru exploatare și întreținere a depozitului de deșeuri din or. Orhei. situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha. La data de 10 aprilie 2012 de către consiliul orașenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei. situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc. La ședința respectivă a participat în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție. În rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată unanim de către consilierii prezenți. A menționat, că legalitatea deciziei nr.3.3 din 10 aprilie 2012 a fost verificată de către Oficiul Teritorial Orhei al Cancelarie de Stat. În termenii stabiliți. Informații sau date cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul menționat din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține. **Contractul de parteneriat public privat trebuie obligatoriu să fie încheiat între primărie și agentul economic câștigător, deoarece aceasta este prevăzut expres în legea parteneriatului public privat, iar contractul de întreținere și amenajare a gunoiștii este un contract care poate fi încheiat între agentul economic respectiv și administrația ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei.** Gunoștea aparține primăriei Orhei, iar de gestionarea acesteia se ocupă ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei. (f. d. 203-204, vol. I);

0. **Declarațiile martorului Vasilean Oleg**, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că în perioada anului 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orașenesc Orhei și președinte al comisiei de specialitate urbanism și arhitectură din cadrul consiliului orașenesc Orhei. La data de 10 aprilie 2012 de către consiliul orașenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. **Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc. La ședința respectivă a fost prezent în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție. În rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată cu majoritatea celor prezenți, dînsul a votat pentru.** Peste un an de zile de la data emiterii deciziei, a auzit că se efectuează careva lucrări la gunoiștea dată. L-a rugat pe Ivanov Alexandru, care era viceprimar pe probleme de buget și finanțe, să-l informeze cine și pe ce bază efectuează lucrări la gunoiște. Acesta i-a prezentat documentele: decizia nr.3.3 a consiliului orașenesc Orhei, contractul nr.2 din 23 mai 2012 și acordul adițional nr.1 din 10 iulie 2012. Cînd a citit acordul adițional a rămas nedumerit deoarece prin acordul adițional a fost permisă construirea unei fabrici, totodată fiind menționat și faptul că se dă în arendă hala industrială care aparținea primăriei. Acest fapt l-a pus în gardă, deoarece la ședința consiliului a fost discuția doar în privința soluției amenajării gunoiștii. dar și despre construcția unei fabrici pe teritoriul gunoiștii. **PULBERE Nicanor avea dreptul de a semna contractual de întreținere și amenajare, deoarece a fost împuternicit să semneze prin decizia consiliului orașenesc Orhei.** Careva informații sau date cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, din data de 23 mai 2012. cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc s- a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține. (f. d. 208, vol. I);

1. **Declarațiile martorului Miron Alexandru**, care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că în perioada anului 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orașenesc Orhei și ca membru al comisiei sociale de specialitate din cadrul consiliului orașenesc Orhei. La data de 10 aprilie 2012. de către Consiliul orașenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210 cu suprafața de 5.9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal.

... și securitatea depozitului de deșeurile a fost omisă cu implicarea agenților economici comunitari localității, cât și împuternicirea managerului - șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeurile orășenesc. La ședința respectivă a fost prezent în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție. În rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată cu majoritatea celor prezenți, însă el a votat împotriva, din motivul, că nu s-a respectat cadrul legal de organizare a licitației și alegerea agentului economic. **Informații sau date cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeurile orășenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeurile orășenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține.** (f. d. 209, vol. I);

**2. Declarațiile martorului Șarban Ion,** care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond a declarat că în perioada anului 2012 activa în calitate de consilier în consiliul orășenesc Orhei și a fost prezent la ședința consiliului când a fost adoptată decizia nr.3.3 din 10 aprilie 2012. Prin decizia nominalizată PULBERE Nicanor, în calitate de manager-șef al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a fost împuternicit să semneze un simplu contract de prestări servicii și amenajare a gunoiștii din oraș cu un agent economic. Nu cunoaște dacă au fost și alți agenți economici, dar la ședința respectivă s-a anunțat despre faptul că este doar un singur doritor, era vorba despre firma italiană ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. La acel moment, în anul 2012, starea gunoiștii era una foarte deplorabilă. Personal a fost primar de Orhei în perioada 1997-2007 și chestiunea cu privire la starea gunoiștii a fost cunoscută permanent. **Conform deciziei consiliului orășenesc nr.3.3 din 10 aprilie 2012 PULBERE Nicanor a fost împuternicit ca să semneze un contract simplu de prestare a serviciilor de nivelare. Dezvoltarea proiectului de parteneriat public era de durată, nu știa nimeni când va fi încheiet un contract de parteneriat public privat, și din aceste considerente a și fost împuternicit PULBERE Nicanor să semneze acest contract simplu de prestare a serviciilor de nivelare.** După încheierea acestui contract de întreținere și amenajare s-a îmbunătățit starea ecologică a gunoiștii. În urma încheierii acestui contract nu a parvenit nici o plângere, iar cheltuielile din bugetul local sau micșorat în urma prestării acestor servicii de către firma Italiană. **Prin încheierea contractului nr.2 din 23 mai 2012 nu a fost nici într-un fel știrbită imaginea autorității publice locale. PULBERE Nicanor a semnat contractul nominalizat deoarece era obligat să execute indicațiile prevăzute în decizia dată.** Firma italiană a început careva lucrări de amenajare a gunoiștii. dar pe motiv că nu a obținut certificatul de urbanism a reziliat contractul menționat. **Nu a deține careva date sau informații referitoare la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeurile orășenesc, din data de 23 mai 2012. cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeurile orășenesc, s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal din partea cororva persoane.** (f. d. 211, vol. I);

**3. Declarațiile martorului Savin Valeriu,** care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond în cadrul cercetării judecătorești martorul Savin Valeriu a declarat că a activat în consiliul orășenesc Orhei în calitate de președinte al comisiei de finanțe și buget. Toate deciziile care erau discutate în consiliul, în prealabil erau discutate în comisie, ulterior erau discutate la ședințele consiliului. **Ca și alte decizii, și decizia nr.3.3 din 10 aprilie 2012 cu privire la darea în administrare a gunoiștii a fost examinată inițial în comisie și apoi discutată în consiliu, avînd un aviz pozitiv de la comisie. Luând în considerație situația gunoiștii existentă la acel moment, a votat pentru această decizie. Pînă la data emiterii deciziei personal s-a deplasat la fața locului unde a examinat chestiunea și a constatat că într-adevăr bazinul rîului Răut este sub pericol ecologic.** Starea ecologică a gunoiștii la acel moment nu era dintre cele mai bune. Era încurcătură în amplasarea gunoiului pe categorii, din acest motiv a și fost adoptată decizia nr.3.3. Situația financiară a bugetului orășenesc nu era dintre cele mai bune ca să poată fi alocate surse financiare la moment și de aceea s-a hotărît că decizia în cauză este corectă și au votat-o. Nimeni nu s-a plîns în privința acestei decizii, nu a fost nici o plângere. Contractul de amenajare și întreținere a fost semnat cu o firmă italiană, iar după intervenția acesteia starea gunoiștii s-a îmbunătățit. **Consideră că contractul semnat de către ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei în persoana lui Pulbele Nicanor și întreprinderea italiană este nu este un contract de parteneriat public privat, dar este un contract de întreținere și amenajare a gunoiștii orășenești, iar PULBERE Nicanor era obligat ca să execute decizia consiliului care este ierarhic superior. În urma încheierii acestui contract bugetul orășenesc nu a avut de suferit. Invers, dotările din bugetul orășenesc pentru serviciul comunal locativ s-au micșorat în direcția dată.** Consiliul orășenesc are mai multe comisii de specializare, formate din consilieri, care în toate cazurile examinează proiectele deciziilor pe anumite chestiuni care se înaintează spre examinare în ședințele consiliului. Portivit deciziei nr.3.3, acțiunile lui PULBERE Nicanor constau în semnarea contractului de întreținere și amenajare. Nu cunoaște de ce anume cu întreprinderea italiană ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost încheiat acest contract, dar consideră că decizia este legală. La ședința consiliului s-a anunțat despre faptul că este un agent economic care dorește să încheie contract de amenajare și întreținere a gunoiștii. Cunoaște că acest agent economic urma sa lucreze la gunoiște, ea sa fie mai bine pentru orășeni. Obiectul acestui contract a fost aceea de a-i salva pe orășeni de gunoi și mirosuri neplăcute, de a îmbunătăți situația ecologică pentru orășeni. **Consideră că prin semnarea contractului nr.2 din 23 mai 2012 și a acordului adițional nr.1 la contractul nominalizat, PULBERE Nicanor a executat decizia nr.3.3 emisă de către consiliul orășenesc. Din 27 de consilieri, 22 au votat pentru acesta decizie.** Executarea deciziei urma să fie urmărită de Valentin Munteanu, care era vice-primar pe întrebările gospodăriei. Este la curent că a fost

încheiat un acord adițional la contractul de bază, dar personal nu l-a citit. Totodată, **consideră că prin decizia nominalizată PULBERE Nicanor a fost împuternicit de a încheia și acordul adițional la contractul sus menționat. Starea gunoștii era una deplorabilă și chestiunea dată era în vizor în ultimii 4-5 ani, iar întrebarea cu privire la starea gunoștii permanet a fost discutată la consiliu. Consideră că prin încheierea contractului nr.2 de prestării servicii și acordului adițional nr.1 la acesta nu a fost știrbită nici într-un fel imaginea autorității publice locale Orhei. La fel, nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc s- a urmărit obținerea unui interes material sau personal.** (f. d. 212, vol. I);

*Colegiul penal conchide că și aceste declarații ale martorilor Matei Oleg, Costin Vasile, Potîrniche Vitalie, Țurcan Alexandru, Vasilcan Oleg, Miron Alexandru, Șarban Ion și Savin Valeriu, nu pot servi drept bază la atragerea lui PULBERE Nicanor la răspunderea penală or, dânsii nu demonstrează vina inculpatului în comiterea infracțiunii imputate lui. Conform deciziei consiliului orășenesc nr.3.3 din 10 aprilie 2012, PULBERE Nicanor a fost împuternicit ca să semneze un contract simplu de prestare a serviciilor de nivelare, iar prin încheierea contractului nr.2 din 23 mai 2012 nu a fost nici într-un fel știrbită imaginea autorității publice locale. PULBERE Nicanor a semnat contractul nominalizat deoarece era obligat să execute indicațiile prevăzute în decizia dată.*

*Astfel, prin aceasta se combate versiunea acuzării despre depășirea în mod vădit a limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege de către PULBERE Nicanor.*

**Mai mult ca atât, acești martori n-au dat declarații în instanța de apel, acuzatorul n-a adus aceste persoane în ședința instanței de apel, pentru a fi interogate pe viu și astfel, aceste probe, dobândite la urmărirea penală și în instanța de fond, care au stat la baza sentinței de achitare, nu pot fi, conform prevederilor art. 415 al. 2<sup>1</sup> Cod Procedură Penală, puse la baza unei decizii de condamnare.**

4. *Colegiul penal conchide că, de asemenea, nu pot servi ca probe care ar demonstra vinovăția lui PULBERE Nicanor în comiterea infracțiunii imputate lui nici următoarele probe, invocate de apelant, deoarece nici una din ele nu indică direct sau indirect la dânsul că ar fi comis infracțiunea imputată lui, cum ar fi:*

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.3.3 din 10 aprilie 2012, prin care administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuelilor și securizării depozitului actual de deșeuri a or. Orhei. cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, iar managerul-șef ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei - să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc (f. d. 7, vol. I);

- copia contractului de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nr.2 din 23 mai 2013. încheiat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, în persoana managerului-șef Nicanor Pulbere și ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. în persoana administratorului Tonello Maurizio. obiectul căruia l-a constituit amenajarea. întreținerea, punerea în siguranță și gestionarea reglemantară a depozitului de deșeuri orășenesc, situat pe terenul cu cod cadastral 6401212210, suprafața de 5.9246 ha, amplasat în or. Orhei, zona Sud- Est, UTR-17, adiacent Stației de Epurare, str. V. Cupcea și terenul, cod cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha, conform normativelor ecologice în vigoare și conform standardelor europene și respectarea condițiilor impuse de autoritățile de mediu, în domeniul depozitării controlate a deșeurilor (f. d. 8, 9, vol. I);

- copia acordului adițional nr.1 la contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nr.2 din 23 mai 2013. semnat la 10 iulie 2012. prin care punctul 1.1 din contract, s-a completat cu următorul cuprins: construcția și exploatarea unei fabrici de prelucrare a deșeurilor și producerea energiei electrice regenerabile în imobilul nefinalizat „Hala industrială” de pe str. V. Cupcea 5A or. Orhei, cod cadastral 640121206032, situată pe terenul aferent din str. V. Cupcea 5/1 or. Orhei, cod cadastral 6401212113 cu S= 1.2295 ha” și punctul 2.2 din contract s-a completat cu un aliniat nou cu următorul cuprins: să beneficieze de Hala industrială de pe str. V. Cupcea 5A or. Orhei, cod cadastral 640121206032 și de terenul aferent din str. V. Cupcea 5/1 or. Orhei, cod cadastral 6401212113 cu S=1.2295 ha, în vederea de a construi și a exploata o fabrică de prelucrare a deșeurilor și a produce energie electrică regenerabilă” (f. d. 10, vol. I);

- copia procesului-verbal al ședinței extraordinare a consiliului orășenesc Orhei. nr.3 din 10 aprilie 2012. în care în punctul 4 al procesului au fost fixate discuțiile membrilor consiliului orășenesc cu privire la inițierea procedurii parteneriatului public privat (f. d. 60-63, vol. I);

- copia listei aleșilor locali care au participat la ședința extraordinară a consiliului orășenesc Orhei din 10 aprilie 2012 (f. d. 64, vol. I);

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.7.17.2 din 27 iulie 2010, potrivit căreia a fost dat în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei terenul din strada V. Cupcea, cod cadastral 6401403427, cu suprafața de 2.7815 ha, pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor pe termen nelimitat (f. d. 65, vol. I);

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr. 7.17.6 din 27 iulie 2010, potrivit căreia a fost dat în administrare ÎM „Servicii Comunal Locativ” terenul aferent construcției nefinalizate din str. V. Cupcea, cu suprafața de 1.2295 ha, pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor pe termen nelimitat conform schiței scheme (f. d. 66, vol. I);
- copia studiului de fezabilitate și conceptul de proiect pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor din 16 august 2010 (f. d. 67-69, vol. I);
- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.9.24 din 14 octombrie 2010, potrivit căreia a fost transmis din gestiunea economică a ÎM „Apă Canal” Orhei, construcția nefinalizată „Hala Industrială”, cod cadastral 640121206032, în valoare de 420575.00 lei, în gestiunea economică a ÎM „Servicii Comunal Locativ” Orhei (f. d. 70, vol. I);
- copia procesului-verbal de primire predare din 15 noiembrie 2010, înregistrat la OCT Orhei cu nr.6401/11/29553 la data de 03 ianuarie 2011, a construcției nefinisate „Hala Industrială” în gestiunea ÎM „Servicii Comunal Locativ” Orhei și copia actului de constatare pe teren cu gradul de finalizare de 32%. prin care de la ÎM „Regia Apă-Canal” Orhei a fost transmis în gestiune economică, cu titlu gratuit. ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei construcția nefinisată „hala industrială” (f. d. 71, 72, vol. I);
- copia studiului de fezabilitate din 28 februarie 2012 - implementarea tehnologiilor unice ce precede tratarea DMS, recuperarea materialelor din deșeuri și producerea de biogaz, energie electrică și energie termică (f. d. 74, vol. I);
- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.3.4 din 10 aprilie 2012. prin care Primăria orașului Orhei a fost obligată să întreprindă activitatea necesară pentru inițierea parteneriatului public-privat în strictă conformitate cu legislația în vigoare (f. d. 75, vol. I);
- copia certificatului de urbanism, pentru proiectare nr. 74 din 25 mai 2012, prin care, în baza cererii cu nr. 03-7a-464 din 23 mai 2012 a ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, a fost certificat elaborarea documentației de proiect pentru amenajarea și punerea în siguranță a depozitului orășenesc de deșeuri situat în or. Orhei. str. V. Cupcea, cu codul cadastral al parcelei 6401212210, 6401212211 (f. d. 80, vol. I);
- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.4.1 din 31 mai 2012. prin care a fost aprobat studiul de fezabilitate (anexa nr.1, studiul de fezabilitate) la decizie și prin care a fost anunțat concursul de selectare a partenerului privat pentru construcția fabricii de prelucrare a deșeurilor în or. Orhei, cu amenajarea și executarea lucrărilor de securizare a depozitului de deșeuri orășenesc și prin care a fost anunțat concurs de selectare a parteneriatului privat pentru construcția fabricii (f. d. 81, vol. I);
- copia extrasului din Monitorul Oficial № 166 - 169 din 10 august 2012. prin care a fost publicat un comunicat informativ asupra informației cu privire la concursul pentru selectarea parteneriatului public privat (f. d. 94, vol. I);
- copia demersului primarului orașului Orhei, Vitalie Colun, înaintat Agenției Proprietății Publice a Ministerului Economiei și Comerțului, prin care a solicitat desemnarea unui reprezentant al Agenției în calitate de membru al Comisiei de selectare a partenerului privat (f. d. 95, vol. I);
- copia procesului-verbal al ședinței comisiei de selectare a partenerului public privat din 14 decembrie 2012, câștigător al concursului fiind desemnat ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL (f. d. 97, vol. I);
- copia comunicatului informativ al primarului orașului Orhei din 24 decembrie 2012, potrivit căruia prin procesul-verbal din 16.10.2012 a fost desemnat câștigătorul concursului - ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL (f. d. 99, vol. I);
- copia extrasului din Monitorul Oficial № 6 - 9 din 11 ianuarie 2013. prin care consiliul orășenesc Orhei a anunțat că în urma organizării concursului de selectare a partenerului public privat pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor pe terenul amplasat în or. Orhei, zona Sud-Est, UTR17, adiacent stației de epurare, str. V. Cupcea, or. Orhei prin procesul nr.2 din 16.10.2013, a fost desemnat câștigătorul concursului ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL (f. d. 100, vol. I);
- copia demersului administratorului ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL din 25 iulie 2013, înaintat primarului orașului Orhei prin care este informat că sînt în imposibilitate de a prezenta certificatul de urbanism și în legătură cu aceasta solicită rezilierea acordului adițional nr.1 din 10 iulie 2012 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc (f. d. 102, vol. I);
- copia acordului cu privire la rezilierea acordului adițional nr. 1 la contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nr.2 din 23 mai 2013, semnat la 25 iulie 2013. între ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL în persoana lui M. Tonello pe de o parte și ÎM „Servicii Comunal Locativ” Orhei în persoana lui

Savagăni & CO SRL în persoana lui M. Toneno, pe de o parte și IM „Servicii Comunal Locative” Orhei în persoana lui N. Pulbere, pe de altă parte (f. d. 104, vol. I);

- copia contractului individual de muncă nr.87 din 24.06.2008 prin care Primăria orașului Orhei, în persoana primarului Orhei, Ion Stratulat (angajator) și PULBERE Nicanor (angajat) au încheiat contractul, convenind asupra clauze contractuale potrivit contractului (f. d. 131, vol. I);

- copia contractului de management nr.1 din 01 august 2011, potrivit căruia Primăria orașului Orhei în persoana primarului Vitalie Colun, pe de o parte și manager-șef Nicanor Pulbere au încheiat prezentul contract, convenind asupra clauzelor acestuia (f. d. 132-136, vol. I);

- copia dispoziției primarului orașului Orhei nr.154-p din 24.06.2008, potrivit căreia PULBERE Nicanor a fost transferat din funcția de Șef al Secției „Amenajare”, în funcția de manager șef al ÎM „Servicii Cmunal Locative” Orhei, începînd cu data de 24.06.2008, cu termen de încercare de trei luni (f. d. 137, vol. I);

- copia dispoziției primarului orașului Orhei nr.158-p din 28.07.2011, potrivit căreia PULBERE Nicanor a fost restabilit în funcția de manager șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei (f. d. 139, vol. I).

5. *Colegiul Penal conchide că, atât în instanța de fond, cât și-n cea de apel, nu s-a dovedit faptul că PULBERE Nicanor și-a depășit în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege.*

6. *Potrivit prevederilor art. 22 din Constituția Republicii Moldova, nimeni nu va fi condamnat pentru acțiuni sau omisiuni care, în momentul comiterii, nu constituiau un act delictuos.*

7. *Potrivit dispoziției art. 328 din CP al RM, prin **exces de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu** urmează de înțeles săvârșirea de către o persoană cu funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.*

8. **Obiectul juridic special** al infracțiunii îl formează relațiile sociale cu privire la activitatea legală a organelor puterii de stat, organelor administrației publice locale sau unei subdiviziuni a lor. În calitate de obiect juridic secundar al acestei infracțiuni apar relațiile sociale cu privire la sănătatea sau integritatea corporală, cinstea și demnitatea persoanei.

9. **Latura obiectivă** a infracțiunii se caracterizează prin:

- a) săvârșirea unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege;
- b) cauzarea daunelor în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice;
- c) prezența legăturii de cauzalitate între acțiunile comise și urmările nominalizate.

Prin **acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege** urmează de înțeles asemenea acțiuni care:

- a) vădit depășesc competența persoanei cu funcție de răspundere, ținînd de competența persoanei cu funcție de răspundere ierarhic superioară sau a unui organ colegial;
- b) ar putea fi întreprinse de către persoana cu funcție de răspundere numai în prezența unor circumstanțe excepționale indicate în lege;
- c) nu pot fi comise de către nimeni, nici într-un fel de circumstanțe.

10. Pentru a determina dacă există într-un caz concret depășirea atribuțiilor de serviciu, este necesar de a stabili competența persoanei cu funcție de răspundere, făcînd trimitere la actul normativ corespunzător care o reglementează.

1. Prin **depășirea atribuțiilor de serviciu** se au în vedere asemenea acțiuni ale persoanelor cu funcție de răspundere, în privința cărora, în actele normative corespunzătoare, este limitat cercul subiecților care sunt în drept să le comită, iar persoana în cauză la categoria acestor subiecți nu se referă, sau există o anumită limitare a condițiilor în prezența cărora persoana este în drept să comită acțiunile date, sau, în genere, există interdicție referitor la comiterea acțiunilor corespunzătoare.

2. Pentru existența componentei date de infracțiune, este necesar ca acțiunile persoanei cu funcție de răspundere să depășească limitele drepturilor și atribuțiilor acordate de lege, în mod vădit, adică indiscutabil, fără dubii, circumstanță neîndoielnică și pentru făptuitor.

3. Infraacțiunea dată este una materială și se consideră consumată din momentul cauzării daunelor în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor legale ale persoanelor fizice sau juridice.
4. **Latura subiectivă** se manifestă prin intenție directă.
5. **Subiect** al infracțiunii de exces de putere sau depășire a atribuțiilor de serviciu este persoana cu funcție de răspundere.
6. Astfel, în cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că în primăvara anului 2012 poligonul de acumulare a deșeurilor din or. Orhei se afla într-o stare dezastruoasă. Atât orașul Orhei cât și râul Răut erau amenințați de un iminent pericol ecologic, iar administrația publică locală a or. Orhei căuta căi de soluționare cât mai urgentă a problemei gunoștii, care nu suferea amânare. Bugetul local nu putea acoperi cheltuielile necesare în vederea soluționării problemei.
7. Astfel, la data de 10 aprilie 2012, Consiliul orașenesc Orhei prin decizia nr.3.3 a dispus darea în administrare Î.M. „Servicii Comunal-Locative” Orhei a depozitului de deșeuri, obligînd totodată administrația Î.M. „Servicii Comunal-Locative” Orhei să examineze problema optimizării cheltuielilor cu implicarea agenților economici conform cadrului legal.
8. De către acuzatorul de stat, lui PULBERE Nicanor este imputat faptul că dânsul fiind managerul-șef al întreprinderii municipale, a fost obligat astfel să implice agenți economici în baza parteneriatului public privat, deoarece acesta, chipurile, este cadrul legal.
9. Colegiul Penal consideră că, această poziție a părții acuzării este una neîntemeiată și eronată, deoarece PULBERE Nicanor, reieșind din prevederile Legii cu privire la parteneriatul public privat, nu dispunea de dreptul de a iniția procedura de parteneriat public privat, nici de dreptul de a iniția licitație, sau de a publica în Monitorul Oficial informații în acest sens.
10. De asemenea, prin p.3 al deciziei nr.3.3 PULBERE Nicanor a fost împuternicit să semneze un contract de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, ceea ce ultimul a și făcut, semnînd contractul nr. 2 la data de 23 mai 2012 cu unicul agent economic care s-a adresat cu oferta sa ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL.
1. În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) lit. a) al Legii 179 cu privire la parteneriatul public privat, competența exclusivă de a semna contractele de parteneriat public-privat aparține în exclusivitate primarului localității sau președintelui de raion, după caz. Legea cu privire la parteneriatul public privat nu stipulează nici o situație în care Consiliul Local ar avea dreptul să transmită competența primarului de a semna contractele de parteneriat public privat la o altă careva persoană.
2. Prin urmare, toate contractele de parteneriat public-privat urmează a fi semnate obligatoriu de primarul localității, iar **PULBERE Nicanor prin decizia nr. 3.3 din 10.04.2012 a fost împuternicit de a semna un simplu contract civil și nu un contract de parteneriat public privat, deoarece ultimul urmează a fi obligatoriu semnat de către primarul localității.**
3. Necesitatea de a obliga pe PULBERE Nicanor de a semna un contract de amenajare a gunoștii pînă la finalizarea procesului de inițiere a parteneriatului public privat era dictată de starea dezastruoasă în care se afla depozitul de deșeuri și faptul că procedura parteneriatului public-privat este un proces îndelungat care poate dura mai mult timp înșă, starea ecologică a orașului nu putea aștepta derularea procedurilor de durată.
4. Anume din acest motiv consiliul orașenesc Orhei a decis de a-1 împuternici pe PULBERE Nicanor să încheie un contract civil simplu de amenajare a gunoștii, provizoriu, prin decizia consiliului orașenesc Orhei nr.3.4 din 10 aprilie 2012, Primăria orașului Orhei a fost obligată să întreprindă activitatea necesară pentru inițierea parteneriatului public-privat în strictă conformitate cu legislația în vigoare.
5. Referitor la încheierea acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012, din 10 iulie 2012, s-a constatat că acesta a completat contractul de bază în partea ce ține de transmiterea în gestiunea agentului economic a infrastructurii gunoștii pentru a o amenaja. Or. gunoștea din or. Orhei nu este doar poligonul unde se stochează gunoiul, ci și hala industrială care formează împreună entitatea denumită depozitul de deșeuri a or. Orhei, iar fără utilizarea acestei hale industriale nu era posibil de executat contractul de amenajare și întreținere calitativă a gunoștii, Astfel, transmiterea în gestiune doar a poligonului de stocare a gunoiului fără imobilul de infrastructură este inutilă dacă se urmărește scopul de a face ordine la acest obiect.
6. Din materialele cauzei rezultă că, la 25 mai 2012, ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei i-a fost eliberat certificatul de urbanism nr.74, pentru elaborarea documentației de proiect privind amenajarea și punerea în siguranță a depozitului orașenesc de deșeuri, ceea ce încă o dată demonstrează faptul că PULBERE Nicanor a avut dreptul de a gestiona economic hala industrială și la încheierea acordului adițional nr. 1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 nu și-a depus nici într-un fel atribuțiile sale.

7. Mai mult ca atât, hala industrială amplasată pe teritoriul depozitului de deșeuri din Orhei, transmisă agentului economic italian prin acordul adițional nr.1 din 10 iulie 2012, era de iure în gestiunea economică a ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, fapt confirmat prin procesul-verbal de primire predare din 15 noiembrie 2010, înregistrat la OCT Orhei cu nr.6401/11/29553 la data de 03 ianuarie 2011.
8. Totodată, conform contractului de management nr. 1 din 01 august 2011 (f. d. 132-136), ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei este un agent economic persoană juridică, care execută lucrările sau prestează serviciile necesare pentru satisfacerea necesităților fondatorului și este la autofinanțare, iar managerul-șef este investit cu dreptul de a gestiona eficient toate bunurile întreprinderii primite în gestiune și de a semna acte în vederea gestionării și exploatării bunurilor avute în gestiune, inclusiv și contracte, precum și îndeplinirea dispozițiilor primarului și deciziilor consiliului orașenesc Orhei.
9. Din aceste considerente, instanța de fond corect a concluzionat că acuzarea adusă lui PULBERE Nicanor precum că la încheierea acordului adițional nr. 1 menționat mai sus și-ar fi depășit în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege sunt absolut neprobate și neîntemeiate. Esența învinuirii aduse inculpatului PULBERE Nicanor constă în aceea că dânsul, fiind o persoană publică, la încheierea contractului nr. 2 din 23 mai 2012 și acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 menționat din 10 iulie 2012, a încălcat prevederile art.5. 18 și 25 ale Legii nr. 179 din 10.07.2008 cu privire la parteneriatul public privat, prin ce a comis infracțiunea de depășire a drepturilor și atribuțiilor acordate.
10. Reieșind din învinuirea formulată, acuzarea consideră că PULBERE Nicanor în baza Legii parteneriatului public-privat a fost obligat să efectueze următoarele acțiuni pe care nu le-a îndeplinit: 1) nu a asigurat selectarea obiectivă a partenerului privat; 2) nu a respectat procedura de inițiere a parteneriatului public privat și 3) nu a asigurat publicarea comunicatelor informative în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.
1. De asemenea, Legea nr. 179 din 10.07.2008 cu privire la parteneriatul public-privat nu prevede pentru managerul unei întreprinderi municipale obligația de a asigura selectarea obiectivă a partenerului privat și de a publica comunicatele informative în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, competența exclusivă în ceea ce ține de procedura de selectare a partenerului privat aparține unei Comisii de selectare.
2. Art.27 alin.(l) al Legii în acest sens stipulează următoarele: *„pentru desfășurarea procedurii de selectare a partenerului privat, partenerul public creează o comisie de selectare a partenerului privat pentru fiecare bun propus ca obiect al parteneriatului public-privat. Comisia va fi formată dintr-un număr impar de membri persoane fizice, nu mai mic de 5. care trebuie să includă cel puțin un specialist în economie, un specialist în jurisprudență, un reprezentant al Agenției și un specialist în domeniul în care se inițiază parteneriatul public- privat. Comisia este condusă de un președinte, desemnat de partenerul public.”*
3. În conformitate cu prevederile Legii cu privire la parteneriatul public-privat, la nivel de oraș dreptul exclusiv de a iniția procedura de parteneriat public privat și a desemna membrii Comisiei de selectare a partenerului privat aparține autorității publice locale în persoana Consiliului Local.
4. Astfel, art. 15 alin. (1) lit. d) al Legii menționate, expres prevede că *„de competența consiliului local ține desemnarea membrilor comisiilor de selectare a partenerului privat.”*
5. Prin urmare, **PULBERE Nicanor, în calitatea sa de manager-șef al întreprinderii municipale, nu avea nici un drept și nici o obligație să inițieze procedura de parteneriat public-privat și să asigure selectarea partenerului privat.**
6. În speță, PULBERE Nicanor nu a selectat pe nimeni, dar a încheiat contractul de întreținere și amenajare a gunoștii cu unicul agent economic care s-a adresat către primăria locală cu ofertă.
7. De asemenea, **PULBERE Nicanor nu avea nici dreptul și nici obligația de a asigura publicarea comunicatului informativ în Monitorul Oficial al Republicii Moldova** or, în conformitate cu prevederile art. 15 alin.(l) lit. e) al Legii menționate, competența asigurării publicării comunicatului informativ aparține, la fel, Consiliului Local.
8. Conform prevederilor Legii cu privire la parteneriatul public privat prevede următoarea procedură de inițiere a parteneriatului public-privat și procedura de selectare a partenerului privat la nivel de oraș în conformitate cu Legea nominalizată, care include următoarele etape:
  - 1) identificarea de către autoritatea publică locală a obiectului și a obiectivului parteneriatului public-privat;
  - 2) elaborarea și aprobarea de către autoritatea publică locală a documentației necesare concursului de selectare a partenerului privat, care include:  
descrierea obiectului parteneriatului public-privat;

- descrierea obiectului parteneriatului public-privat;
  - condițiile realizării parteneriatului public-privat;
  - modelul contractului de parteneriat public-privat;
- 3) Consiliul Local desemnează membrii comisiei de selectare a partenerului privat;
- 4) Consiliul Local publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova un comunicat informativ privind desfășurarea concursului de selectare a partenerului privat;
- 5) Comisia de selectare a partenerului privat îndeplinește următoarele funcții:
- primește cererile de participare la concurs;
  - primește ofertele înaintate de ofertanți și le examinează;
  - desemnează învingătorul concursului și informează în scris participanții la concurs despre rezultate;
  - transmite spre publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Agenției informația despre rezultatele procedurii de selectare a partenerului privat.
- 6) Primarul localității semnează din numele partenerului public contractul de parteneriat public-privat cu partenerul privat.
9. Din cele expuse este evident că învinuirea adusa lui PULBERE Nicanor precum că el fiind persoană publică și acționând cu titlu oficial, a comis depășirea atribuțiilor de serviciu, sunt absolut neîntemeiate, deoarece inculpatul nu dispunea de asemenea împuterniciri sau obligații.
0. Dimpotrivă, din cele relatate rezultă că avea să aibă loc o depășire evidentă a atribuțiilor de serviciu și exces de putere din partea inculpatului în cazul în care PULBERE Nicanor avea să inițieze el personal procedura de parteneriat public-privat și să publice anunțul respectiv în Monitorul Oficial. În timp ce conform legii nu dispunea de asemenea drepturi și atribuții. Întru executarea deciziei nr.3.3 a consiliului orășenesc Orhei din 10 aprilie 2012.
1. Reieșind din aceste considerente, instanța de fond corect a concluzionat că **contractul de întreținere și amenajare a depozitului orășenesc și acordul adițional nr.1 la acesta încheiat între ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL și Î.M. „Servicii Comunal-Locative” Orhei nu cad sub incidența Legii nr.179 din 10.07.2008 cu privire la parteneriatul public-privat, deoarece nu a fost încheiat în baza prevederilor acestei legi dar în baza prevederilor Codului civil, iar la încheierea acestora PULBERE Nicanor a îndeplinit întocmai decizia nr.3.3 din 10 aprilie 2012 a consiliului orășenesc Orhei.**
2. Din considerentele, atât în cadrul primei instanțe cât și celei de apel corect s-a concluzionat că în acțiunile și inacțiunile incriminate lui PULBERE Nicanor în acest capăt de acuzare lipsește latura obiectivă a infracțiunii.
3. De asemenea, pe parcursul urmăririi penale, cât și în cadrul cercetării judecătorești nu a fost probată nici existența altui semn obligatoriu al laturii obiective al infracțiunii incriminate cum este „cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor publice”.
4. Conform practicii judiciare și doctrinare, infracțiunea prevăzută la art.328 Cod penal este o infracțiune materială, care se consideră consumată din momentul producerii daunelor în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.
5. Prin **daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice** se înțelege: vătămarea ușoară sau medie a integrității corporale sau a sănătății, leziunile corporale care nu implică un prejudiciu pentru sănătate, daunele materiale care nu ating proporțiile mari etc.
6. Astfel, în actul de învinuire, acuzatorul de stat concluzionează că prin acțiunile sale, inculpatului PULBERE Nicanor, a cauzat daune intereselor publice, manifestate prin prejudicierea imaginii persoanei publice, care au creat suspiciuni despre coruptibilitatea acestora, că ei pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, astfel aruncând o lumină defavorabilă asupra imaginii administrației publice locale, având și ca consecință pierderea încrederii publicului în autoritatea și imparțialitatea autorității de stat.
7. Nici în cadrul instanței de fond nici a celei de apel, acuzarea n-a probat fiecare din aceste acuzații, care în consecință ar fi cauzat daunele pretinse, prin urmare acestea rămân doar învinuiri pur declarative.
8. Acuzarea n-a adus nici o probă care să demonstreze faptul că încheierea contractului cu întreprinderea italiană



de către PULBERE Nicanor a prejudiciat în careva mod imaginea autorității publice.

9. Prin urmare, rezultă că operarea de către acuzare cu termenul de largul public este absolut declarativă, neprobată și care urmează a fi apreciată critic.
0. Dimpotrivă, probatoriul dosarului demonstrează că cetățenii orașului au beneficiat de schimbarea spre bine a situației ecologice a orașului în legătură cu lucrările efectuate de către agentul economic italian în baza contractului nr.2 din 23 mai 2012 și acordului adițional nr. 1 la acest contract.
1. Astfel, cercetând materialul probator al cauzei penale, Colegiul Penal constată că, nici din depozițiile martorilor, nici din celelalte probe prezentate de acuzatorul de stat nu rezultă că, prin faptul încheierii contractului nr. 2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc și acordul adițional nr.1 din 10 iulie 2012 la contractul menționat ar fi fost cauzate daune bugetului orășenesc sau cărorva persoane fizice sau juridice, din simplul motiv că asemenea prejudicii materiale sau morale nu au fost cauzate.
2. Ba, dimpotrivă, din depozițiile martorilor și probele anexate la dosar rezultă că în urma încheierii contractului nominalizat, de către agentul economic au fost efectuate pe cont propriu anumite lucrări urgente care au ameliorat situația ecologică a gunoștii. fapt resimțit de locuitorii orașului Orhei. Bugetul local nu că a suferit careva prejudicii, dar a avut de câștigat, fiind economisite mijloace bănești importante, circa 200.000 lei. Acest fapt se evidențiază în mod special prin studiul de fezabilitate și calculul cheltuielilor în dinamică efectuate de ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei pe anii 2009-2013, anexate la dosar (f. d. 67-69, 74, vol. I), precum și prin declarațiile martorilor audiați în cadrul ședinței de judecată.
3. Mai mult ca atât, majoritatea martorilor audiați în cadrul ședinței de judecată sunt consilieri în consiliul orășenesc Orhei, care au participat la ședința consiliului din 10 aprilie 2012, la care s-a adoptat decizia nr.3.3 prin care PULBERE Nicanor a fost împuternicit să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, însă nici unul din acestea nu a declarat instanței că, odată cu semnarea contractului respectiv de către inculpat ar fi fost aduse careva daune, mai ales considerabile, intereselor publice. Din contra - ei au confirmat că PULBERE Nicanor a executat prevederile deciziei nr.3.3 a consiliului orășenesc Orhei, care conform probelor din dosar, a trecut toate procedurile legale, inclusiv și controlul legalității la Cancelaria de Stat, care nici nu a notificat-o și nici nu a contestat-o în instanța de judecată, prin urmare decizia menționată fiind legală.
4. Astfel, Colegiul Penal conchide că instanța de fond corect a concluzionat că nici semnul componenței infracțiunii „cauzarea de daune considerabile intereselor publice” nu a fost probat, rămânând doar declarativ.
5. Apreciind din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, în ansamblu cu toate probele administrate atât în ședința de judecată a instanței de fond și a celei de apel, Colegiul penal constată cu certitudine, că instanței nu i-au fost prezentate probe privind faptul, că inculpatul PULBERE Nicanor a comis infracțiunea imputată.
6. Potrivit jurisprudenței naționale și a CțEDO, avînd în vedere dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instanța de apel nu este în drept să pronunțe o hotărâre de condamnare bazându-se exclusiv pe dosarul din prima instanță în temeiul căruia inculpatul fusese achitat. Instanța de apel urmează să procedeze la o nouă audiere a anumitor martori ai acuzării solicitați de părți (hotărârile CEDO Popovici împotriva Moldovei din 27 noiembrie 2007, §72, și Dănila împotriva României din 8 martie 2007, §62-63). Martorii acuzării se audiază din nou în cazul în care depozițiile lor constituie o mărturie acuzatorie, susceptibilă să întemeieze într-un mod substanțial condamnarea învinutului (hotărîrea CEDO Spînu împotriva României din 29 aprilie 2008, §60).
7. În baza principiului contradictorialității în procesul penal, principiu unanim recunoscut și susținut de jurisprudența Curții Europene pentru Drepturile Omului, sarcina probațiunii în ședințele de judecată în prima instanță și în instanța de apel îi revine acuzatorului de stat, fiindcă funcția acuzării este pusă pe seama procurorului. Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, în hotărîrea Capean contra Belgiei din 13 ianuarie 2005, a constatat că, în domeniul penal, problema administrării probelor trebuie să fie abordată din punctul de vedere al articolului 6 §2 și e obligatoriu, inter alia, ca sarcina de a prezenta probe să-i revină acuzării.
8. Nerespectarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și încălcarea prevederilor art. 24 și art. 26 din Codul de procedură penală, care îl obligă pe acuzatorul de stat, după o hotărîre de achitare pronunțată de prima instanța, să prezinte în ședința de judecată anumite probe în susținerea acuzațiilor penale aduse inculpatului, urmează să fie apreciată ca nesusținere a acuzațiilor penale în privința inculpatului în cadrul examinării apelului declarat împotriva sentinței de achitare.
9. Ignorarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și încălcarea prevederilor art. 24 și art. 26 din Codul de procedură penală lezează dreptul inculpatului la un proces echitabil, drept garantat de art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.
0. Astfel, în ședința instanței de apel, acuzatorul de stat n-a prezentat nici o probă care ar fi demonstrat vinovăția inculpatului PULBERE Nicanor în comiterea infracțiunii imputate lui, în baza art. 328 alin.(1) Codul penal, *or, conform art. 415 CPP: (2<sup>1</sup>) Judecînd apelul declarat împotriva sentinței de achitare, instanța de apel nu este în drept să pronunțe o hotărîre de condamnare fără audierea învinutului prezent, precum și a*

*arept sa pronunțe o notă de condamnare jura audierea inculpatului prezent, precum și a martorilor acuzării solicitați de părți. Martorii acuzării se audiază din nou în cazul în care declarațiile lor constituie o mărturie acuzatorie, susceptibilă să întemeieze într-un mod substanțial condamnarea inculpatului.*

1. Martorii Boțan Roman, Volcu Alexandru, Globu Gheorghe și Colun Vitalie care au fost interogați în instanța de apel au dat aceleași declarații, ca și în instanța de fond, declarații care demonstrează, cu certitudine, nevinovăția lui PULBERE Nicanor în comiterea infracțiunii, imputate lui.
2. Astfel, Colegiul penal constată și consideră că instanța de fond, în prezența circumstanțelor analizate mai sus, corect a concluzionat că PULBERE Nicanor trebuie să fie achitat pe art. 328 alin.(1) Cod penal, din motiv că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.
3. Reieșind din cele sus-indicate, în baza art. art. 415 alin.(1), p. 1, lit. c), 417, 418 Cod procedură penală, Colegiul penal, -

#### **DECIDE:**

Se respinge, ca nefondat, apelul procurorului MACHIDON Vadim, declarat împotriva sentinței Judecătorei Orhei din 12 ianuarie 2016, în privința lui PULBERE Nicanor Mihail .

Se menține sentința Judecătorei Orhei din 12 ianuarie 2016.

Decizia este executorie și poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile din momentul pronunțării deciziei motivate.

Decizie motivată pronunțată public la 14 iunie 2016, orele 14.00.

Președintele ședinței: /semnătura/

Judecătorii: /semnăturile/

Copia corespunde originalului

Judecător

Xenofon Ulianoschi