

SENTINȚĂ

în numele Legii

16 iulie 2018

mun.Bălți R.Moldova

Judecătoria Bălți

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefieri Cibotar Natalia, Crasnojon Igor,

cu participarea: -procurorului XXXXXXXXXXX, -avocatului XXXXXXXXXXX,

examinând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală potrivit art.364¹ CPP, cauza penală parvenită în instanță la data de XXXXXXXXXXX, de învinuire a

TIGHINEANU VADIM Grigore, x

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.4 Cod Penal,

C O N S T A T Ă :

1. Cet. **Tighineanu Vadim**, activînd în funcția de profesor de discipline tehnice în cadrul Școlii Profesionale nr. 4 din mun. Bălți, fiind angajat în funcția respectivă în bază ordinului directorului instituției de învățămînt nominalizate cu nr.26-SC din 23.08.2004, fiind abilitat prin numire cu dreptul de desfășurare a examenelor de absolvire, calificare și respectiv de evaluare a studenților Școlii Profesionale nr. 4 din mun. Bălți, care este o instituție publică de învățămînt specializat, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal, fiind persoană publică, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, el activînd în funcția sus nominalizată, urmărind scopul de profit, intenționat, începând cu prima decadă a lunii februarie 2018 și până la data de 16.03.2018 inclusiv, a pretins și a primit de la studenții grupei nr.67 a Școlii Profesionale nr. 4 din mun. Bălți, prin intermediul studentului grupei nr. 67 Alexandru Calistru, bani ce nu i se cuvin în sume ce variau de la 100 lei la 250 lei, iar în total suma de 1900 lei, pentru a întreprinde acțiuni ce țin de atribuțiile sale de serviciu, exprimate prin aprecierea în calitate de examinator la data de 20.03.2018 a cunoștințelor studenților grupei respective în cadrul susținerii examenului de calificare la disciplina „Repararea caroseriilor” cu note pozitive de 7 și 8. În așa mod, în prima jumătate a zilei de 19.02.2018, Tighineanu Vadim Grigore aflîndu-se în încăperea auxiliară a biroului cu nr. 202 din incinta Școlii Profesionale nr.4, situate în mun.Bălți, str. Ivan Franco, nr. 7, a primit personal prin intermediul lui Alexandru Calistru de la studenții grupei nr. 67 a Școlii Profesionale nr. 4 din mun. Bălți Hirbu Vladislav și Lașco Alexandru bani a câte 200 lei de la fiecare și de la studentul Lacusta Dmitrii bani în sumă de 250 lei. Ulterior, în prima jumătate a zilei de 23.02.2018, XXXXXXXXXXX, aflîndu-se în încăperea auxiliară a biroului cu nr. 202 din incinta Școlii Profesionale nr.4, situate în mun.Bălți, str. Ivan Franco, nr. 7, a primit personal prin intermediul lui Alexandru Calistru de la studenții grupei nr. 67 a Școlii Profesionale nr. 4 din mun. Bălți Ciolan Nichita și Bodnari Stanislav bani a câte 150 lei de la fiecare, iar la data de XXXXXXXXXXX în jurul orelor 12:50, XXXXXXXXXXX aflîndu-se în încăperea auxiliară a biroului cu nr. 202 din incinta Școlii Profesionale nr.4, situate în mun.Bălți, str. Ivan Franco, nr. 7, a primit prin intermediul lui Alexandru Calistru de la studenții grupei nr. 67 a Școlii Profesionale nr. 4 din mun. Bălți Andrușceac Stanislav, Cazacu Serghei, Strutinschii Dan și Floreac Vadim bani a câte 100 lei de la fiecare, de la studenții Pascal Maxim și Zgîrcea Serghei bani a câte 150 lei fiecare și de la studentul Scripnic Alexei bani în sumă de 250 lei, după care fapt a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție.

2. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

În cadrul judecării cauzei inculpatul a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat că activînd în funcția de profesor de discipline tehnice în cadrul Școlii Profesionale nr. 4 din mun. Bălți, în februarie, martie 2018 a pretins și a primit de la studenții grupei nr.67 a Școlii date prin intermediul studentului grupei Alexandru Calistru, bani ce nu i se cuvin în sume ce variau de la 100 lei la 250 lei, iar în total suma de 1900 lei, pentru ai ajuta să susțină examenul de calificate la obiectul său. Iar la XXXXXXXXXXX a fost reținut în flagrant de colaboratorii CAN. De cele comise se căiește, solicită să-i fie aplicată pedeapsă cu amendă cit mai mică /f.d. ___/.

3. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

Declarațiile martorilor:

-Calistru Alexandru a declarat că, este student al Școlii Profesionale nr.4 din Bălți, grupa nr.67, specialitate bătaror. De la începutul studiilor la subiectele ”Construcția caroseriei”, ”Reparația caroseriei”, ”Utilajul” a fost numit în calitate de profesor Vadim Tighineanu, care chiar inițial a început a preda subiectele superficial, deseori absentă la lecții, însă la aprecierea cunoștințelor micșora intenționat nota cunoștințelor, astfel mînd studentii în situația cînd acești erau nevoiți ”să rezolve întrebarea” iar în cadrul lecțiilor în cazul în care notarea lectiei suocera deose

primul studenții în situația cînd, acești erau nevoiți să rezolve întrebarea, iar în cadrul lecțiilor, în cazul în care petrecea lecția, sugera despre posibilitatea rezolvării problemelor, avînd în vedere prin bani. Într-o zi din luna noiembrie 2016, de el s-a apropiat profesorul Vadim Tighineanu și i-a pus condiția că, dacă el dorește cu succes să susțină examenele, el XXXXXXXXXX fi obligat să strîngă bani de la alți studenți, cu indicarea pe o foiță a sumei și numele studentului. Acesta i-a indicat și suma care ar fi trebuit s-o colecteze de la ceilalți privind susținerea examenelor cu succes și anume suma de 200 lei, însă nota la examene mai depindea și de comportamentul studentului. A refuzat atunci propunerea, și din acea perioadă V. Tighineanu a început să-i scadă calificativele cu note joase sau negative. În astfel de situație, a fost nevoit să accepte condițiile lui V. Tighineanu, colectînd de la studenții grupei, bani pentru susținerea bună a examenelor, suma variînd de la 150 pînă la 250 lei, suma totală depindea de numărul studenților ce au predat bani pentru transmiterea lor către V. Tighineanu. În luna ianuarie an. 2018, V. Tighineanu iarăși s-a adresat către acesta, cu condiția de a strînge bani de la studenți pentru acesta, în scopul susținerii cu succes a examenelor ce vor avea loc în luna martie 2018, doar că deja s-a numit următoarele prețuri: la note -150 lei pentru nota 7/8, 200/250 lei pentru nota 9. La data de XXXXXXXXXX, a comunicat că după lecții, V. Tighineanu s-a adresat la el cu cerința de a strînge mai repede banii deoarece către data de 15.03.2018 vor avea examene la subiectele predate de el. În aceeași zi, de el s-a apropiat studentul Vlad Hîrbu și Lașco Alexandr, transmitînd prin el, în scopul indicat, a cite 200 lei/fiecare. Banii primiți de la ultimii le-a transmis către V. Tighineanu la data de 20.02.2018, după lecție, indicînd numele studenților și suma banilor transmiși. La XXXXXXXXXX ora 14.00 la el s-au adresat cu rugămîntea de a transmite bani, pentru susținerea bună a examenelor, studenții Stanislav Bodnari și Nichita Celan, transmitînd cîte 150 lei fiecare. La fel, la data de XXXXXXXXXX, în perioada orelor 09.00-10.00 de la s-au apropiat studenții grupei Stanislav Andruseac, Serghei Cazacu Maxim Pascal, Serghei Zgîrcea, Alexei Scripnic, Dan Strutinschi, Vadim Floreac, care au rugat să transmită banii către profesorul V. Tighineanu și anume Stanislav Andruseac, Serghei Cazacu, Dan Strutinschi, Vadim Floreac a cîte 100 lei, Maxim Pascal – 150 lei, Serghei Zgîrcea 150 lei, Alexei Scripnic – 250 lei. A declarat că profesorul V. Tighineanu a văzut că acesta strînge banii, însă atunci nu a avut posibilitatea de a transmite banii respectivi pentru examinare, și ultimul cu telefonul personal a fotografiat bancnotele. În aceeași zi, aproximativ la ora 12.50, banii i-a fost transmiși de el către profesorul V. Tighineanu. La transmiterea banilor, au început a număra familiile și banii, însă acesta demonstrativ a declarat: "care bani? ce eu am solicitat bani?", însă gesticulînd a arătat ca ultimul să indice toate datele pe o notiță. În cadrul înscrierii, el l-a întrebare pe V. Tighineanu dacă este necesar de indicat și numele persoanelor, la ce a urmat acceptul lui V. Tighineanu manifestat prin gesticulația cu capul. Din grabă, pe notița transmisă către V. Tighineanu greșit a indicat că S. Zgîrcea a predat 100 lei, deși acesta a predat 150 lei (vol. I, f.d. 8-10, f.d. 20-22, 34-35, 46-47)

-Hîrbu Vladislav a declarat că, este student al Școlii Profesionale nr.4 din Bălți, grupa nr.67, specialitate bătător. De la începutul studiilor la subiectele "Construcția caroseriei", "Reparația caroseriei", "Utilajul" a fost numit în calitate de profesor Vadim Tighineanu, care chiar inițial a început a preda subiectele superficial, deseori lipsea la lecții, însă la aprecierea cunoștințelor micșora intenționat nota cunoștințelor, astfel punînd studenții în situația cînd acești erau nevoiți "să rezolve întrebarea", iar în cadrul lecțiilor, în cazul în care petrecea lecția, sugera despre posibilitatea rezolvării problemelor, avînd în vedere prin bani, expunîndu-se cu cuvinte "trebuie de rezolvat întrebarea, degrabă e bursa!", însă personal cu studenții nu discuta pe acest subiect, deoarece din motivele necunoscute pentru el, de strîngerea banilor pentru examene se ocupa studentul grupei Alexandru Calistru, acesta fiind omul de încredere a acestuia. Prin intermediul lui Alexandru Calistru, către profesor se transmiteau bani în suma de 150-250 lei, în dependență de nota pe care o dorea să o obțină studentul. Numele studenților ce au rezolvat întrebarea astfel, nu le ține minte, dar a menționat că astfel procedau practic toți studenții, deoarece studenții care nu predau bani pentru susținerea examenelor, de V. Tighineanu, cunoștințele acestora se apreciau cu o notă foarte joasă – 5 sau 6. În martie 2018 cu profesorul V. Tighineanu urma să fie examenele la subiectele predate de el, nota la care se indica în diploma de absolvire, de aceea V. Tighineanu tot mai des la lecții sugera despre "rezolvarea întrebării și că degrabă vine bursa". Într-o zi din mijlocul lunii februarie 2018, în scopul obținerii notei 7 sau opt la examenele asupra subiectelor predate de V. Tighineanu și reușita susținerea lor, a transmis lui Alexandru Calistru bani în suma de 200 lei. Banii au fof transmiși în încăperea clasei, la fel de Alexandru Calistru a fost întocmită o notiță cu indicarea numelui și sumei. Chiar atunci acesta a transmis banii către V. Tighineanu, care se afla în încăperea auxiliară din clasă (vol. II, f.d.(4-5))

-Andruseac Stanislav a declarat că, este student al Școlii Profesionale nr.4 din Bălți, grupa nr.67, specialitate bătător. De la începutul studiilor la subiectele "Construcția caroseriei", "Reparația caroseriei", "Utilajul" a fost numit în calitate de profesor Vadim Tighineanu, care chiar inițial a început a preda subiectele superficial, deseori lipsea la lecții, însă la aprecierea cunoștințelor micșora intenționat nota cunoștințelor, astfel punînd studenții în situația cînd acești erau nevoiți "să rezolve întrebarea", iar în cadrul lecțiilor, în cazul în care petrecea lecția, sugera despre posibilitatea rezolvării problemelor, avînd în vedere prin bani, expunîndu-se cu cuvinte "trebuie de rezolvat întrebarea, degrabă e bursa!", însă personal cu studenții nu discuta pe acest subiect, deoarece din motivele necunoscute pentru el, de strîngerea banilor pentru examene se ocupa studentul grupei Alexandru Calistru, acesta fiind omul de încredere a acestuia. Prin intermediul acestuia, către profesor se transmiteau bani în suma de 150-250 lei, în dependență de nota pe care o dorea să o obțină studentul. Numele studenților ce au rezolvat întrebarea astfel, nu le ține minte, dar a menționat că astfel procedau practic toți studenții, deoarece studenții care nu predau bani pentru susținerea examenelor, de V. Tighineanu, cunoștințele acestora se apreciau cu o notă foarte joasă – 5 sau 6. În luna martie 2018 cu profesorul V. Tighineanu urma să fie examenele la subiectele predate de el, nota la care se indica în diploma de absolvire, de aceea V. Tighineanu tot mai des la lecții sugera despre "rezolvarea întrebării și că degrabă vine bursa". Într-o zi din mijlocul lunii februarie 2018, în scopul obținerii notei 8 la examenele asupra subiectelor predate de V. Tighineanu și reușita susținerea lor, a transmis lui Alexandru Calistru bani în suma de 200 lei. Banii au fof transmiși în încăperea clasei, la fel de Alexandru Calistru a fost întocmită o notiță cu indicarea numelui și sumei. Chiar atunci acesta a transmis banii către V. Tighineanu, care se afla în încăperea auxiliară din clasă (vol. II, f.d.14-16)

-Ciolan Nichita a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.24-26)

-Lașco Alexandr a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.35-37)

-Zgîrcea Serghei a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.45-46)

-Scripnic Alexei a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.55-56)

-Pascal Maxim a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.65-67)

-Floreac Vadim a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.75-77)

-Cazacu Serghei a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.85-87)

-Strutinschi Dan a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.95-97)

-Bodnari Stanislav a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.105-107)

-Lacusta Dmitri a depus depoziții analogice cu cele depuse de Andruseac Stanislav (vol. II, f.d.112-113)

Alte probe:

- Proces-verbal de primire a denunțului din 22.02.2018, în care cet. A.Calistru indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.I, f.d. 6);
- Proces-verbal de ridicare din 26.02.2018, prin care de la A.Calistru s-au ridicat, pentru examinare 300 lei, transmisi acestuia de studenții A.Bodnari și N.Ciolan. (vol.I, f.d.37)
- Proces-verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXXXX. (vol. I, f.d. 39);
- Proces-verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX, prin care de la A.Calistru s-a ridicat, pentru examinare telefonul mobil de model "Samsung GT-S5830", IMEI 358533/04/045642/6. (vol.I, f.d.49)
- Proces-verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXXXX. (vol. I, f.d. 50), cu anexe;
- Proces-verbal de reținere a lui XXXXXXXXXXXX din XXXXXXXXXXXX, prin care în cadrul percheziției corporale au fost depistate și ridicate banii marcați. (vol. I, f.d.58);
- Proces-verbal din XXXXXXXXXXXX, prin care de la bănuitul V.Tighineanu a fost ridicată o notiță cu înscrisuri privind prenumele studentului și suma banilor transmise. (vol.I, f.d.70);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 05.04.2018, prin care s-a examinat notița cu înscrisuri, ridicate de la bănuitul V.Tighineanu prin proces-verbal de ridicare, cât și bani, ridicați în cadrul percheziției corporale lui V.Tighineanu. (vol.I, f.d.71)
- Ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delictive din 05.04.2017. (vol. I, f.d.72);
- Proces-verbal de examinare a documentului din XXXXXXXXXXXX, prin care s-a examinat catalogul pentru învățământ profesional tehnic secundar al grupeii nr.67 al Școlii Profesionale nr.4 din Bălți. (vol. I, f.d.81);
- Proces-verbal privind controlul transmițerii banilor din 17.03.2018. (vol. I, f.d.127);
- Proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor din XXXXXXXXXXXX. (vol. I, f.d.120)
- Proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 19.03.2018, (vol. I, f.d. 144)
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 02.04.2018, prin care s-a examinat camera de luat vederi de model "Sony", prin care s-au înregistrat acțiunile de urmărire penală din XXXXXXXXXXXX (vol. I, f.d. 147)
- Ordonanță de recunoaștere și anexare la dosar a corpurilor delictive din XXXXXXXXXXXX. (vol.I f.d. 148).
- Proces-verbal de primire a denunțului din 29.03.2018, în care cet. V.Hirbu indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol. II , f.d. 1);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. S.Andruseac indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d. 9);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. A.Lașco indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d. 30);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. S.Zgîrcea indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d. 40);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. A.Scripcic indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d. 49);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. M.Pascal indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d. 60);
- Proces-verbal de primire a denunțului din 30.03.2018, în care cet. V.Floreac indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d. 70);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. S.Cazacu indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d. 80);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. D.Strutinschi indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol. II, f.d. 90);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. S.Bodnari indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol. II, f.d. 100);
- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX, în care cet. D.Lacusta indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuitului V.Tighineanu. (vol.II, f.d.110);

4. Inculpatul a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului TIGHINEANU VADIM de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune prevăzută de **art. 324 alin. (4) Cod penal**, coruperea pasivă cu următoarele semne calificative: pretinderea, acceptarea și primirea personală, prin mijlocitor, de către o persoană publică a bunurilor sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru sine, în scopul îndeplinirii acțiunilor în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 de unități convenționale.

5. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal și anume: conform gradului prejudiciabil a infracțiunii săvârșite -infracțiunea săvârșită de inculpat, conform art.16 CP, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă, ținând cont de personalitatea inculpatului, fără antecedente penale, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căiit sincer, a asigurat instanța că pe viitor fapte similare nu XXXXXXXXXXXX mai comite.

Conform art. art.76. 77CP. circumstante atenuante. aravante n-au fost stabilite.

Reeșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei cu amendă.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanța n-a stabilit.

Reeșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin stabilirea pedepsei cu amendă cu aplicarea pedepsei complementare, ținând cont că, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată urmează să-i aplice o pedeapsă prevăzută de art.324 al.(4) CP, cu aplicarea prevederilor art.364¹ al.8 CPP.

6. În privința corpurilor delictive după cum urmează:

- mijloace bănești în sumă de 1450 lei formați din: o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0179 nr.144223; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0144 nr.191261; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0102 nr.824476; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0152 nr.224327; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0067 nr. 767264; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F007 nr.368913; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F0117 nr. 666553; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F0042 nr.092311; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F0118 nr. 624067; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0096 nr.618617; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0061 nr.098494; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0014 nr.859900; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0114 nr. 165876 - a le confisca și a le trece în venitul gratuit al statului;

-suma de 450 lei ridicată de la **Tighineanu Vadim Grigore**, primite ilicit anterior, se confiscă cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.

- CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 27.02.2018”, împachetat în plicul nr. 1, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX”, împachetat în plicul nr. 2, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- DVD+R de model ”Freestyle”, cu capacitatea de 4,7 GB ce conține un DVD+R de model ”Freestyle” cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 27.03.2018, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT ”Nord” al CNA”, - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- O notiță din hîrtie, forma pătrată de culoare galbenă, pe suprafața cărei sunt executate următoarele inscripții ”Андрюсяк 100; Казаку 100; Паскал 150; Згырча 200; Скрипник 250; Струтинский 100; Флоряк 100”, care este împachetată în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT ”Nord” a CNA, - de a o păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

7. Măsură preventivă arestul la domiciliu, aplicat prin încheierea Judecătoreiei Bălți din XXXXXXXXXX, a încetat de drept, altă măsură preventivă instanța nu a aplicat /f.d.189 Vol.I/

8. Alte măsuri:

- se confiscă de la Tighineanu Vadim, cu trecerea forțată și gratuită a sumei de 450 lei în folosința și proprietatea statului, primite ilicit anterior,

- sechestrul aplicat la data de 10.04.2018, în temeiul încheierii judecătoarei de instrucție al Judecătoreiei mun. Bălți, pe 1/2 din bunurile imobile negrevate cu numerele cadastrale: 0300102.006.09.325 - garaj situat în mun.Bălți, drum de ocolire (Dacia), cu suprafața totală de 80,5 m.p., cu valoare estimativă 51230 lei și nr.0300201.033.01.116 - apartament situat în mun.Bălți, str.Decebal 168 ap. 116, cu suprafața de 70,10 m.p., ce se află în proprietatea lui Vadim Tighineanu – se revocă.

9. În conformitate cu prevederile art.364¹ CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE :

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de 324 al.(4) Cod Penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364¹ al.8 CPP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 1000 (una mie) unități convenționale egal cu 50.000 /cincizeci mii/ lei, cu privarea de dreptul de a preda și de a citi ore în instituțiile publice de învățămînt pe un termen de 2 /doi/ ani.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

După ce sentința XXXXXXXXXX devine executorie, inculpatul este obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probațiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei complementare.

Măsură preventivă arestul la domiciliu, aplicat prin încheierea Judecătoreiei Bălți din XXXXXXXXXX, a încetat de drept.

Alte măsuri:

- se confiscă cu trecerea forțată și gratuită a sumei de 450 lei în folosința și proprietatea statului de la Tighineanu Vadim, primite ilicit anterior,

- sechestrul aplicat la data de XXXXXXXXXX, în temeiul încheierii judecătoarei de instrucție al Judecătoreiei mun. Bălți, pe 1/2 din bunurile imobile negrevate cu numerele cadastrale: 0300102.006.09.325 - garaj situat în mun.Bălți, drum de ocolire (Dacia), cu suprafața totală de 80,5 m.p., cu valoare estimativă 51230 lei și nr.0300201.033.01.116 - apartament situat în mun.Bălți, str.Decebal 168 ap. 116, cu suprafața de 70,10 m.p., ce se află în proprietatea Vadim Tighineanu – se revocă.

Corpurile delictive:

- mijloace bănești în sumă de 1450 lei formați din: o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0179 nr.144223; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0144 nr.191261; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0102 nr.824476; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0152 nr.224327; o bancnotă cu nominalul de 50 lei seria E0067 nr. 767264; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F007 nr.368913; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F0117 nr. 666553; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F0042 nr.092311; o bancnotă cu nominalul de 100 lei seria F0118 nr. 624067; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0096 nr.618617; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0061 nr.098494; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0014 nr.859900; o bancnotă cu nominalul de 200 lei seria G0114 nr. 165876 - a le confisca și a le trece în venitul gratuit al statului;

- CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX”, împachetat în plic nr. 1, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX”, împachetat în plic nr. 2, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- DVD+R de model ”Freestyle”, cu capacitatea de 4,7 GB ce conține un DVD+R de model ”Freestyle” cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT ”Nord” al CNA”, - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- O notiță din hîrtie, forma pătrată de culoare galbenă, pe suprafața cărei sunt executate următoarele inscripții ”Андрюсяк 100; Казаку 100; Паскал 150; Згырча 200; Скрипник 250; Струтинский 100; Флоряк 100”, care este împachetată în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila „pentru pachete DGT ”Nord” a CNA, - de a o păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței, judecător

Guțu Andrei