

**Dosarul nr. 1-1/2019; 32-1-79-09012019**

**SENTINȚĂ**  
În numele Legii

02 iulie 2019

or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, în componența:

Președintelui ședinței de judecată, judecător -

Juganari Marcel

Grefier:

Gîdilica Veronica

***Cu participarea:***

Acuzatorului de stat:

Aliona Nesterov

Avocatului:

Petru Coșleț

judecînd în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

*\*\*\*\*\*, născut la 02 noiembrie 1958, IDNP 2013802821236, originar din s. Cărpineni, r-ul Hîncești și domiciliat în mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu, 1/5, ap. 54, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, nu are persoane la întreținere, studii superioare, supus militar, profesor la Școala Profesională nr. 7 din mun. Chișinău, fără antecedente penale.*

***în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal –***

Termenul de examinare a cauzei: 09.01.2019 – 02.07.2019.

**A CONSTATAT:**

La data de 28.09.2018, aproximativ la ora 15.30 min., subofițerul de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor, fiind în exercitarea funcției conform ordinului nr. 134 ef. din 03.04.2017 și a tabelului de repartizare a forțelor și mijloacelor din 26.09.2018, aflîndu-se pe traseul R - 3 (Chișinău - Hîncești), km. 9+200, în or. Ialoveni, pentru încălcarea regimului de viteză, a stopat automobilul de model "VAZ 2108", numărul de înmatriculare YRJ 923, condus de către cet. \*\*\*\*\*. Fiindu-i explicat cet. \*\*\*\*\* motivul stopării, acesta a fost invitat să urce în automobilul de serviciu de model "Skoda", numărul de înmatriculare MAI 0321, pentru a-i fi prezentate secvențele foto - video ce probează încălcarea admisă și pentru a-i fi întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional. În continuare, cet. \*\*\*\*\* , aflîndu-se în automobilul de serviciu de model "Skoda", numărul de înmatriculare MAI 0321, ștind cu certitudine că subofițerul de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor,

este o persoană publică investită cu drepturi și obligații în vederea depistării și sancționării încălcărilor în domeniul circulației rutiere, conștientizând caracterul infracțional al faptelor sale, i-a oferit acestuia mijloace bănești în sumă de 200 lei, ce nu i se cuvin, pentru a-l determina să nu-și îndeplinească obligațiunile de serviciu, adică pentru a renunța la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție și aplicarea pedepsei contravenționale.

Prin încheierea protocolară din 29 mai 2019, instanța de judecată a admis cererea inculpatului \*\*\*\*\* confirmată de apărătorul său – Coșleț Petru, prin care inculpatul a declarat că recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și solicită examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat în ședința de judecată, **inculpatul** \*\*\*\*\* și-a recunoscut pe deplin vina în comiterea infracțiunii imputate și a declarat instanței că la 28 septembrie 2018 se deplasa din mun. Chișinău, în direcția mun. Hîncești, la volanul automobilului de model ”VAZ 2108”. Pe traseu, a fost stopat de colaboratorii poliției rutiere care i-au comunicat că a depășit limita de viteză stabilită pe acel sector de drum. Polițistul i-a propus să meargă în mașina de patrulare. În timp ce mergeau în direcția mașinii de serviciu, el i-a spus polițistului că se grăbește la o înmormântare, la care polițistul i-a spus că nici nu se discută deoarece el a depășit limita de viteză. Așezându-se în automobilul de serviciu el i-a propus polițistului 200 lei pentru ca ultimul să nu documenteze cazul. Polițistul însă a refuzat să ia banii. Atunci inculpatul i-a pus pe bancheta din față a polițistului. În acest moment de ei s-a apropiat un domn care s-a prezentat a fi inspector al CNA. Apoi la fața locului au venit colaboratorii Inspectoratului de Poliție Ialoveni care au documentat cazul. Declară inculpatul că îi pare rău și se căiește de cele comise.

Vina inculpatului \*\*\*\*\* se confirmă pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele administrate în faza de urmărire penală și acceptate de către inculpat în ședința de judecată, cum ar fi declarațiile **martorului** Erizanu Sergiu Tudor, care fiind audiat a relatat că, la moment este angajat în calitate de subofițer de patrulare în cadrul Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne. La 28.09.2018, ora 06.30 min., s-a prezentat la serviciu. De către persoana responsabilă din cadrul conducerii Inspectoratului Național de Patrulare a fost petrecut instructajul. În cadrul instructajului i-a fost comunicat că serviciul urma să-l efectueze împreună cu colegul de serviciu Munteanu Erineu Andrei. Totodată, le-a fost comunicat că potrivit indicației conducerii Inspectoratului General al Poliției, în cadrul echipei de patrulare cu automobilul de serviciu de model „Skoda”, numărul de înmatriculare MAI 0321 a fost repartizat angajatul Serviciului Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne, Căpățici Valeriu Ion. Aproximativ la ora 13.00 min., se aflau pe traseul „Chișinău - Hîncești” în apropierea ieșirii din or. Ialoveni. Avînd în automobilul de serviciu vitezometru, au început să verifice și să întocmească procese - verbale cu privire la contravenții în privința conducătorilor auto care încălcau regimul de viteză. La ora 15.11 min., din direcția mun. Chișinău, pe traseul ”Chișinău - Hîncești” se deplasa un automobil de model „VAZ”, numărul de înmatriculare YRJ 923. în rezultatul verificării efectuate cu vitezometrul s-a stabilit că

automobilul în cauză se deplasa cu viteză neregulamentară de 72 km/h., depășind limita de viteză pe acea porțiune de traseu cu 22 km/h. Fiind îmbrăcat în uniforma de serviciu, el a coborât din automobil și a efectuat un gest conducătorului mijlocului de transport ce încălcase limita de viteză ca să stopeze. După ce mijlocul de transport s-a oprit, el s-a apropiat și s-a prezentat conducătorului auto, indicându-i motivul stopării. Tot atunci, a cerut conducătorului auto să se identifice și să prezinte actele. Respectiv, s-a stabilit că, la volanul automobilului de model „VAZ”, numărul de înmatriculare YRJ 923, se afla cet. \*\*\*\*\*. În continuare, el a explicat cet. \*\*\*\*\* , că a încălcat limita de viteză și urmează să-i fie întocmit un proces - verbal cu privire la contravenție. Fiind întrebat care este amenda pentru contravenția comisă, i-a adus la cunoștință cet. \*\*\*\*\* că amenda constituie 900 lei, iar dacă o va achita în termen de 72 ore, atunci mărimea amenzii se va reduce în jumătate. În continuare, cet. \*\*\*\*\* , i-a comunicat că ar fi bine să nu i se întocmească proces - verbal cu privire la contravenție și a întrebat dacă este posibil să rezolve altfel problema dată. El a explicat cet. \*\*\*\*\* , că în alt mod nu este posibil și dacă el se referă la darea de mită, atunci va purta răspundere penală. Revenind la automobilul de serviciu în care se afla Munteanu Erineu Andrei și Căpățici Valeriu Ion, a scos formularul procesului - verbal cu privire la contravenție și a început completarea acestuia, iar cet. \*\*\*\*\* continua să-i spună că nu este necesară întocmirea procesului - verbal, făcând aluzii la oferirea mijloacelor bănești în prezența colegilor Munteanu Erineu Andrei și Căpățici Valeriu Ion, care se aflau în automobile. La un moment dat, cet. \*\*\*\*\* , apropiindu-se de bancheta din față pe dreapta, unde el întocmea procesul - verbal cu privire la contravenție, fiind alături de colegul de serviciu Munteanu Erineu Andrei care era așezat la volan, a scos din buzunar o bancnotă cu valoare nominală de 200 lei, pe care i-a aruncat-o pe bancheta din față unde era așezat, zicându-i „nu umbla cu procesul, ce parcă ești copil”. Atunci el a ieșit din automobilul de serviciu, fără a atinge bancnota aruncată de către cet. \*\*\*\*\* , închizând ușa din față. Imediat din autoturismul de serviciu a ieșit ofițerul Serviciului Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne, Căpățici Valeriu Ion, care s-a legitimat, însă ce a comunicat cu cet. \*\*\*\*\* , nu a auzit, deoarece a plecat în spatele automobilului. Totodată, el a rugat colegul de serviciu, Munteanu Erineu Andrei, să anunțe grupul operativ din cadrul Inspectoratului de Poliție Ialoveni, pentru a interveni și a documenta cazul. În scurt timp, la fața locului s-au prezentat angajații Inspectoratului de Poliție Ialoveni, care au efectuat cercetarea la fața locului, fiind ridicată bancnota cu valoare nominală de 200 lei, oferită de către cet. \*\*\*\*\* , pentru a nu-i fi întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție. De asemenea, martorul Erizanu Sergiu Tudor a informat că, cameră video în interiorul automobilului de serviciu nu este instalată, fiind doar vitezometrul. Până la venirea grupului operativ din cadrul Inspectoratului de Poliție Ialoveni, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în privința cet. \*\*\*\*\* , fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amenda în mărime de 18 u.c. Suplimentar martorul Erizanu Sergiu Tudor a declarat că, intenția lui \*\*\*\*\* , de a-i oferi careva mijloace bănești (fără a indica o sumă concretă) pentru a nu i se întocmi proces - verbal cu privire la contravenție s-a manifestat imediat după ce a fost oprit și au început să discute. Deși a fost avertizat de mai multe ori despre faptul că acțiunile lui sunt ilegale, acesta continua să manifeste acțiuni cu

caracter corupțional, iar după ce s-a așezat pe banchete din față a automobilului de serviciu și a început întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție, cet. \*\*\*\*\*, a scos o bancnotă cu valoare nominală de 200 lei, pe care a aruncat-o pe scaun, astfel conștientizând că cet. \*\*\*\*\* îi oferă suma de 200 lei, pentru a nu-i întocmi procesul - verbal cu privire la contravenție în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional. *(f.d. 23-26)*

**Declarațiile martorului Munteanu Erineu** care fiind audiat a declarat că, activează în calitate de subofițer de patrulare în cadrul Batalionului de patrulare nr. III al Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne. La 28.09.2018, ora 06.30 min., s-a prezentat la serviciu. De către persoana responsabilă din cadrul conducerii Inspectoratului Național de Patrulare a fost petrecut instructajul. În cadrul instructajului i-a fost comunicat că serviciul urma să-l efectueze împreună cu colegul de serviciu Erizanu Sergiu. Totodată, le-a fost comunicat că potrivit indicației conducerii Inspectoratului General al Poliției, în cadrul echipei de patrulare cu automobilul de serviciu de model „Skoda”, numărul de înmatriculare MAI 0321, a fost repartizat angajatul Serviciului Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne, Căpătici Valeriu Ion. Aproximativ la ora 13.00 min., se aflau pe traseul „Chișinău - Hîncești”, în apropierea ieșirii din or. Ialoveni. Avînd în automobilul de serviciu vitezometru, au început să verifice și să întocmească procese - verbale cu privire la contravenții în privința conducătorilor auto care încălcau regimul de viteză. La un moment dat, din direcția mun. Chișinău, au observat deplasarea unui automobil de model „VAZ”, numărul de înmatriculare YRJ 923, cu viteza de 72 km/h, adică cu încălcarea regimul de viteză stabilit de 50 km/oră. Deoarece încălcarea a fost fixată foto, colegul de serviciu Erizanu Serghei Todor a coborît pentru stoparea autoturismului, iar el cu ofițerul Serviciului Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne, Căpătici Valeriu Ion, au rămas în interiorul autoturismului de serviciu. Peste cîteva clipe, colegul de serviciu, Erizanu Sergiu Tudor, s-a apropiat de automobilul de serviciu și s-a așezat pe bancheta din față, iar din partea care el stătea s-a apropiat conducătorul automobilului menționat, cet. \*\*\*\*\*, care a solicitat să nu i se întocmească proces - verbal cu privire la contravenție. Colegul de serviciu, Erizanu Sergiu Tudor, l-a avertizat că în cazul în care el îi va oferi mijloace bănești, v-a fi tras la răspundere penală. La un moment dat, cet. \*\*\*\*\*, a scos o bancnotă cu valoare nominală de 200 lei și a aruncat-o pe banchetă unde era așezat colegul Erizanu Sergiu Tudor, între picioarele acestuia. Imediat după cele întîmplate, toți trei au ieșit din automobilul de serviciu și au închis ușile, bancnota nefiind atinsă de cineva, rămînînd la locul unde a fost aruncată de către cet. \*\*\*\*\*. în continuare, el a efectuat un apel telefonic la Inspectoratul de Poliție Ialoveni și a denunțat fapta infracțională. Colegul de serviciu, Erizanu Sergiu Mitrofan, a continuat întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție în privința cet. \*\*\*\*\* pentru încălcarea limitei de viteză. în scurt timp la fața locului au venit membrii grupului operativ al Inspectoratului de Poliție Ialoveni, care în prezența cet. Coșleț Vladreimir Mitrofan au efectuat cercetarea la fața locului, depistînd și ridicînd bancnota oferită de către acesta, pentru a nu-i fi întocmit proces - verbal cu privire la contravenție, înregistrări audio sau video a faptelor menționate nu au fost efectuate *(f.d.27)*

**Declarațiile martorului Căpățici Valeriu** care fiind audiat a declarat că, în prezent activează în calitate de ofițer de investigații al Serviciului Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne. La 28.09.2018, aproximativ la ora 06:30 min., s-a prezentat la Inspectoratul Național de Patrulare, deoarece împreună cu subofițerii de patrulare urma să activeze conform ordinului nr. 290 din 13.09.2018. După instruirea efectivului, el a fost repartizat pentru efectuarea serviciului cu echipa mobilă formată din Erizanu Sergiu Tudor și Munteanu Erineu Andrei, cu automobilul de serviciu de model „Skoda”, numărul de înmatriculare MAI 0321. Patrularea urma să fie efectuată pe teritoriul raionului Ialoveni. Aproximativ la ora 15.00 min., aflându-se în apropierea or. Ialoveni, pe traseul „Chișinău - Hîncești”, de către subofițerul Erizanu Sergiu Tudor a fost stopat un autoturism pentru încălcarea regimului de viteză. În scurt timp, subofițerul Erizanu Sergiu Tudor s-a apropiat de automobilul de serviciu și s-a așezat pe bancheta din față. Fiind pe bancheta din spate, a văzut cum din aceeași direcție s-a apropiat conducătorul automobilului stopat care s-a constatat a fi cet. \*\*\*\*\*. Apropiindu-se, acesta a rugat să soluționeze altfel problema privind încălcarea pe care el o admisesse, însă subofițerul Erizanu Sergiu Tudor, care între timp începuse să întocmească procesul - verbal cu privire la contravenție, l-a avertizat că pentru oferirea mijloacelor bănești el poate fi atras la răspundere penală. La un moment dat, cet. \*\*\*\*\* , a aruncat o bancnotă cu valoare nominală de 200 lei pe bancheta din față unde era așezat subofițerul Erizanu Sergiu Tudor. Imediat după cele întâmplate, toți trei au coborât din automobil și au închis ușile. De către subofițerul Munteanu Erineu Andrei a fost apelat Serviciul de Gardă al Inspectoratului de Poliție Ialoveni și a fost solicitată prezența la fața locului a grupului operativ. La rîndul său, subofițerul Erizanu Sergiu Tudor a continuat întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție. În scurt timp la fața locului au venit membrii grupului operativ al Inspectoratului de Poliție Ialoveni, care în prezența cet. \*\*\*\*\* au efectuat cercetarea la fața locului, depistînd și ridicînd bancnota oferită de către acesta, pentru a nu-i fi întocmit proces - verbal cu privire la contravenție **(f.d.28)**

De asemenea, vinovăția inculpatului se confirmă prin materialele și procesele-verbale ale acțiunilor de urmărire penală cum ar fi:

- procesul - verbal de cercetare la fața locului din 28.09.2018, potrivit căruia la fața locului a fost depistată și ridicată o bancnotă cu valoare nominală de 200 (două sute) lei, seria GOI05 și nr.729158, anul emisiei 2015, oferită de către cet. \*\*\*\*\* Tudor, subofițerul de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 158, art. 159 alin. (4) Cod de procedură penală, prin ordonanța din 12.04.2018, bancnota cu valoare nominală de 200 (două sute) lei, seria GOI05 și nr.729158, anul emisiei 2015, a fost recunoscută în calitate de corp delict, păstrarea ei fiind dispusă la Serviciul Fiscal de Stat. **(f.d.15-21)**

- procesul - verbal de ridicare din 28.11.2018, potrivit căruia de la subofițerul de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a

Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor, au fost ridicate în copii autentificate documentele după cum urmează: ordinul nr. 134ef din 03.04.2017 ordinul nr. 119ef din 22.10.2015, fișa postului nr. 253 a subofițerilor de patrulare în cadrul Batalionului nr. II și III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Munteanu Erineu Andrei și Erizanu Sergiu Tudor, tabelul repartizării forțelor și mijloacelor plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, pentru data de 28.09.2018, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 5193, întocmit la 28.09.2018 în privința cet. \*\*\*\*\*, de către agentul constator, subofițer de patrulare în cadrul Batalionului nr. II și III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor. (f.d.43-62)

- procesul - verbal de examinare a documentelor din 29.11.2018, potrivit căruia au fost examinate documentele ridicate de la subofițerul de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor, din care rezultă ca, atât el cât și subofițerul de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Munteanu Erineu Andrei, dețin calitate de persoană publică în sensul art. 123 din Codul penal, care stipulează persoană publică este funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare... ”, totodată s-a stabilit, că acestea sunt investit cu atribuții de agent constator abilitat cu dreptul de constata și examina contravenții în domeniul siguranței transporturilor și circulației rutiere, iar în conformitate cu prevederile art. 400 Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 236 Cod contravențional, se constată și se examinează de către angajații Ministerului Afacerilor Interne, astfel încât, angajații serviciilor patrulare sunt în drept să examineze cauze contravenționale și să aplice sancțiuni în limitele competenței. Respectiv, cet. \*\*\*\*\* a oferit personal unei persoane publice, bunuri (mijloace bănești în sumă de 200 lei), ce nu i se cuvin, pentru ca aceasta să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni, care se încadrează conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal. în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 157 Cod de procedură penală, prin ordonanța din 29.11.2018, documentele ridicate de la subofițerul de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor, au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă și anexate la materialele cauzei penale. (f.d.63-66)

- raportul de expertiză judiciară nr. 270 din 23.11.2018, potrivit căruia bancnota cu

valoare nominală de 200 (două sute) lei, seria GOI05 și nr.729158, anul emisiei 2015, care a fost ridicată la 28.09.2018, prin procesul - verbal de cercetare la fața locului, de către ofițerul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Ialoveni, Oleg Postolache, corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotei autentice, astfel fiind constatată prezența (autenticitatea) obiectului material al infracțiunii (remunerația ilicită). (f.d. 34-39)

- revendicarea nr. 246 din 29.09.2018, potrivit căreia cet. \*\*\*\*\*, nu are antecedente penale (f.d.70)

- ordinul nr. 134ef din 03.04.2017 cu privire la numire în funcție a subofițerului de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor. (f.d.46)

- ordinul nr. 119ef din 22.10.2015 cu privire la numire în funcție a subofițerului de patrulare al Plutonului Ialoveni, Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Munteanu Erineu Andrei. (f.d. 45)

- fișa postului nr. 253 din 12.06.2018 a subofițerilor de patrulare în cadrul Batalionului nr. II și III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Munteanu Erineu Andrei și Erizanu Sergiu Tudor. (f.d.47-60)

- tabelul repartizării forțelor și mijloacelor Plutonului Ialoveni - Strășeni al Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, pentru data de 28.09.2018 (f.d. 61)

- procesul - verbal cu privire la contravenție nr. 5193, întocmit la 28.09.2018 în privința cet. \*\*\*\*\*, de către agentul constatator, subofițer de patrulare în cadrul Batalionului nr. III al Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Erizanu Sergiu Tudor (f.d. 62)

Reieșind din declarațiile inculpatului și totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, instanța consideră, că vina inculpatului \*\*\*\*\* este pe deplin dovedită, iar acțiunile acestuia urmează a le încadra pe art. 325 alin. (1) Cod Penal – coruperea activă - oferirea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Conform art. 61 CP pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform alin. (1) art. 75 Cod penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei,

instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală a inculpatului \*\*\*\*\* instanța de judecată nu a stabilit.

Ca circumstanță atenuantă în privința inculpatului instanța de judecată reține recunoașterea vinovăției și prezența la întreținere a mamei în vîrstă de 88 ani.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului \*\*\*\*\*, instanța de judecată, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - că este gravă.

Totodată judecata ține cont și de personalitatea inculpatului, se căiește sincer în cele săvârșite, asumîndu-și astfel responsabilitatea pentru cele comise, de faptul că se caracterizează satisfăcător la locul de trai, nu săvîrșit anterior infracțiunii și nu a fost atras la răspundere penală, este angajat în cîmpul muncii.

Art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Codul de procedură penală, statuează că inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Astfel, avînd în vedere personalitatea inculpatului, precum și circumstanțele expuse, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului \*\*\*\*\* este posibilă prin aplicarea pedepsei cu închisoarea, dar fără izolarea acestuia de societate și pedeapsa în formă de amendă.

Cît privește solicitarea apărătorului Coșleț Petru de a aplica în privința lui \*\*\*\*\* prevederile art. 79 și 55 Cod Penal, instanța menționează că în privința inculpatului nu au fost constatate careva circumstanțe excepționale ce ar justifica aplicarea prevederilor art. 79 Cod Penal.

Faptul că inculpatul și-a recunoscut vina și că are la întreținere mama în vîrstă de 88 ani, au fost apreciate de instanță ca circumstanțe atenuante și s-a ținut cont de ele la stabilirea pedepsei. Aceste circumstanțe însă în nici-un caz nu pot fi considerate ca fiind excepționale.

La fel, instanța consideră neîntemeiată aplicarea față de \*\*\*\*\* a prevederilor art. 55 Cod Penal, conform alin. (1) al articolului menționat, poate fi liberată de răspundere penală și trasă la răspundere contravențională persoana care a săvîrșit pentru prima oară o infracțiune **ușoară sau mai puțin gravă**, pe cînd \*\*\*\*\* este acuzat de săvîrșirea unei infracțiuni grave.

În conformitate cu prevederile art. 106 Cod Penal corpul delict o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei, seria GOI05 și nr.729158, anul emisiei 2015, care a fost ridicată prin procesul – verbal de cercetare la fața locului din 28.09.2018 transmisă Serviciului Fiscal de Stat pentru păstrare de confiscat în folosul statului.

Potrivit art. 227 alin. (1) CPP, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind



sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali. Art. 229 alin. (1) CPP, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

Din materialele cauzei rezultă că pentru efectuarea expertizei judiciare nr. 270 din 23.11.2018 în prezenta cauză, din bugetul de stat au fost suportate cheltuieli în sumă de 2100 (două mii una sută) lei, 00 bani care urmează a fi suportate de către inculpatul \*\*\*\*\*.

Cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare în mărime de 996 lei, constituite din salariul procurorului se respinge ca neîntemeiată.

*În temeiul celor expuse mai sus, conform art. art. 364<sup>1</sup>, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată, –*

### **C O N D A M N Ă :**

A-l recunoaște pe \*\*\*\*\* vinovat în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod Penal și a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (una) ani cu amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 75000 (șaptezeci și cinci) mii lei.

În baza art. 90 Cod Penal, a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea aplicată inculpatului \*\*\*\*\* pe un termen de probă de 1 (un) an, dacă nu va săvîrși o nouă infracțiune, îndreptățind prin comportare exemplară încrederea acordată.

În baza alin. (6) art. 90 Cod Penal, a obliga inculpatul \*\*\*\*\* să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

A-l obliga pe \*\*\*\*\* ca în termen de cinci zile de la intrarea sentinței în vigoare să se prezinte la Biroul de Probațiune Rîșcani, mun. Chișinău pentru a fi luat la evidență.

Amenda se va achita de către condamnat în mod benevol în termen de 30 zile de la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătorești.

A aplica în privința lui \*\*\*\*\* măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara menținînd-o pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpul delict - o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei, seria GOI05 și nr.729158, anul emisiei 2015, care a fost ridicată prin procesul – verbal de cercetare la fața locului din 28.09.2018 transmisă Serviciului Fiscal de Stat pentru păstrare de confiscat în folosul statului.

A încasa de la \*\*\*\*\* în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 2100 (două mii una sută) lei, 00 bani, suportate de stat la efectuarea expertizei judiciare în prezenta cauză.

Cererea acuzatorului de stat privind încasarea de la \*\*\*\*\* cheltuielilor judiciare în mărime de 996 lei, constituite din salariul procurorului se respinge ca neîntemeiată

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni în termen de 15 zile din ziua pronunțării ei integrale.

Sentința a fost pronunțată integral la 02 iulie 2019.

**Președintele ședinței  
Judecător**

*/semnat/*

**Marcel Juganari**

**Copia corespunde originalului  
Judecător**

**Marcel Juganari**