

Дело № 1-110/ 2018
PIGD № 23-1-2161-21052018

П Р И Г О В О Р
Именем Закона

14 февраля 2019 года

мун. *****

Суд ***** офис *****

В составе:

председательствующего, судьи
при секретарях

Пень А.Ф.
Шиловой С., Кеся Н.

С участием:

прокуроров
адвоката подсудимого
подсудимого

Чеботарь О., Чуляку А.
Топал Д.
Карабаджак А.

рассмотрев в период с 21 мая 2018 года по 14 февраля 2019 года в открытом судебном заседании, по упрощенной процедуре по ст.364¹ УПК РМ на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении

КАРАБАДЖАК АЛЕКСАНДРА (Carabadjac Alexandr), ***** года рождения, IDNP ***** , гражданина РМ, уроженца и жителя ***** района, проживающего по ***** , ***** по национальности, владеющего русским языком на котором ведется судопроизводство, имеющего неполное среднее образование, официально не трудоустроенного, не состоящего в браке, на иждивении никого не имеющего, военнообязанного, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, специальных званий, классных чинов и государственных наград не имеющего, по данному делу задержан на 72 часа согласно протокола задержания от 17.05.2018 года, ранее не судимого
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.264¹, ч.(1) ст.325 УК РМ, суд

заслушав показания подсудимого, исследовав материалы дела, заслушав речи в прениях прокурора, адвоката и подсудимого, последнее слово подсудимого

У С Т А Н О В И Л:

1. Подсудимый Карабаджак А., 16.05.2018 г., примерно в 22:30 мин., управляя транспортным средством марки „*****” с г/н *****, *****цвета, передвигаясь по центральной дороге с. *****, района *****, в близи примэрии села, был остановлен сотрудниками Национального Инспектората Патрулирования, за неадекватное вождение, где в ходе разговора с сотрудниками полиции почувствовали от последнего резкий запах алкоголя, в последствии он был протестирован на алкотестере «DRAGER *****10”, и была выявлена концентрация алкоголя в выдыхаемых им парах в количестве 2,06 мг/л.

В дальнейшем Карабаджак Александр имея умысел предоставления денежных средств публичному лицу, для не документирования управления транспортным средством в состоянии сильного алкогольного опьянения, в тот же вечер примерно в 22:40 часов, пообещал и предложил сотрудникам НИП гр. Чобан Александр и Петков Роману, денежные средства в размере 5000 русских рублей, для невыполнение действия, входящего в их служебные обязанности, а именно не документировать факт управления транспортным средством в состоянии сильного алкогольного опьянения.

17.05.2018 года гр. Карабаджак Александр, в период времени 02:05 - 02:15 передал сумму в 5000 российских рублей, сотрудникам Батальона патрулирования «Юг» НИП, гр. Чобан Александр и Петков Роман, за невыполнение действий, входящих в их служебные обязанности, впоследствии был задержан после передачи денег.

Определением суда ***** офис ***** от 19 июля 2018 года уголовное дело № 1-110/2018 PIGD № 23-1-2161-21052018 по обвинению Карабаджак Александра в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.325 УК РМ и уголовное дело № 1-128/2018 PIGD № 23-1-2418-08062018 по обвинению Карабаджак Александра в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.264¹ УК РМ, объединены в одно производство для дальнейшего одновременного их рассмотрения и объединенному уголовному делу присвоен № 1-110/2018 PIGD № 23-1-2161-21052018.

2. После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364¹ УПК РМ, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, **суд вынес определение о проведении судебного разбирательства по упрощенной процедуре в соответствии со ст.364¹ УПК РМ, на основании доказательств,**

собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого, который был допрошен по правилам допроса свидетеля.

3. Подсудимый Карабаджак Александр в судебном заседании вину признал в предъявленном обвинении и пояснил (л.д.148 том 2), что 16.05.2018 года в 22:25 часов он уехал за рулем своего автомобиля марки «***» номер ***** по ул.***** в ***** района в сторону мун.*****. Его остановили сотрудники ГАИ и предложили пройти тест на алкоголь. Он согласился, и результат показал 2,02 мг/л в парах выдыхаемого воздуха. Сотрудники полиции разъяснили ему, что он будет привлечен к уголовной ответственности по ч.(1) ст.264¹ УК РМ. Он предложил штраф заплатить на месте, то есть дать взятку работнику ГАИ в размере 5000 рублей РФ, чтобы не возбуждали против него уголовное дело. Они договорились встретиться чуть позже. 17.05.2018 года примерно в 02:15 часов он передал денежные средства сотруднику ГАИ Петкову и его сразу же на месте задержали работники по борьбе с коррупцией. Раскаивается в содеянном. Согласен частично оплатить судебные издержки в сумме 1041,34 лея, а именно согласен оплатить 8 леев за мундштук, 22 лея за проведение алкотестирования и 8 леев за дисконакопитель.**

4. Исследовав материалы дела, и выслушав показания подсудимого, суд считает, что его вина подтверждается представленными прокурором и принятыми подсудимым доказательствами, а именно, признательными показаниями подсудимого в суде, протоколами его допроса на стадии уголовного преследования в качестве подозреваемого и обвиняемого (л.д.37, 47 том 1, л.д.98-99 том 2), протоколом допроса свидетеля Чобан А. (л.д.16 том 1; л.д.59-61 том 2), протоколом допроса свидетеля Петкова Р. (л.д.17 том 1; л.д.12-13, 57-58 том 2).

5. Так, свидетель Петков Роман на стадии уголовного преследования пояснил (л.д.17 том 1; л.д.12-13, 57-58 том 2), что работает инспектором Батальона Юг группы ***-*****-*****. 16.05.2018 года находясь на дежурстве со своим коллегой Чобан Александром для осуществления безопасности дорожного движения в Чадыр-Лунгском районе, будучи на служебной машине марки Dacia Logan с г/н***** в с.*****, примерно в 22 часа 25 минут обратили внимание на то, что по улице *****, передвигался автомобиль, который совершил неадекватный маневр марки ***** с г/н ***** ***** цвета. Были включены проблесковые и звуковые сигналы об остановки, но данный водитель не выполнил законные указания остановить транспортное средство, и продолжил движения. В результате преследования данный автомобиль был остановлен по улице *****, возле примэрии села. За рулём автомобиля находился гр. Карабаджак Александр ***** года рождения, проживающий в селе *****, ул. *****, от которого исходил**

резкий запах алкоголя. Последнему было предложено пройти алкотестирование на приборе «Drager». В порах выдыхаемого воздуха был обнаружен алкоголь 2,06 мг/л. Соответственно данному гражданину было разъяснено, что его действия являются противоправными, и они должны зарегистрировать данный случай, а именно по факту управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Карабаджак Александр, просил не предпринимать каких-либо действий и предложил ему и его коллеги Чобан Александр, пообещав денежную сумму в размере 5000 российских рублей, для того чтоб не оформлять данный факт. Они ему пояснили, что его действия являются противозаконными, и он может быть привлечён к уголовной ответственности за коррупцию. Карабаджак А. настаивал, и говорил, что якобы никто не узнает, в этом случае, чтоб они его отпустили, взамен передаст деньги, то есть не зарегистрировать данный факт. На что его коллега дал его номер, чтобы позвонить по позже, а они в это время отъехали, доложили начальству по данному случаю, потом позвонили в Управление Юг НЦБК и сообщили о данном случае. Момент обещания и предложение денежных средств гр. Карабаджак Александром, был зарегистрирован на диктофон мобильного телефона Чобан Александра. Запись они переписали на диск и готовы предоставить для подтверждения выше изложенного. Дополнения свидетеля гр. Петкова Романа, от 17.05.2018 года, который пояснил что, с гр. Карабаджак Александром, они договорились что созвонятся, он намерен им передать обещанную сумму денег. Разговоры велись с его мобильного телефона номер *****на мобильный телефон номер которого *****, и в ходе разговора с ним, он ему сказал, что скоро приедут и решат его вопрос, соответственно он ждал их звонка для того чтоб передать обещанную сумму.

Дополнительно допрошенный свидетель Петков Роман пояснил, что в качестве свидетеля и дополнил, что после того как он был оснащён спецтехникой сотрудниками НЦБК и зная что гражданин Какрабаджак А. ждёт их на том же месте, где они его остановили, они поехали на том же автомобиле в село *****, на площадь, где был остановлен гр. Карабаджак А. Соответственно припарковались рядом с его автомобилем и Петков А. сделал знак, чтоб Карабаджак А. сел в служебный автомобиль. Петков А. находился за рулём, а его коллега находился на заднем сидении, а гр. Карабаджак сел за переднее пассажирское сидение. В тот момент начали разговор, то есть, чтоб они не регистрировали данный факт и что у него есть деньги и готов им передать обещанную сумму. На что он и его коллега предупредили гр. Карабаджак А. что за коррупцию будет привлечён к уголовной ответственности, на что он настаивал на передачу денег, которую вытащил из кармана, а именно 5000 российских рублей, на что Петков А. ему показал

знак, где положить денежную сумму. Соответственно 5000 рублей были положены рядом между сидениями, возле стояночного тормоза. После передачи денег гр. Петков А. сделал обговоренный сигнал сотрудникам НЦБК, то есть включил световой сигнал, дав понять, что деньги были переданы. В этот момент подошли сотрудники НЦБК и задержали гр. Карабаджак А.. В ходе осмотра места происшествия была изъята купюра 5000 российских рублей. Также дополнил что собранные материалы были зарегистрированы в ИП ***** за нр.231 от 17.05.2018 в Р-1, по факту управления транспортным средством состояние алкогольного опьянения, также был составлен протокол о правонарушении по ст.241 ч.1 код Р.М.

6. Свидетель Чобан Александр на стадии уголовного преследования пояснил (*л.д.16 том 1; л.д.59-61 том 2*), что работает в качестве инспектора ПП Юг НИП ГИП МВД РМ, с 2017 года. В его служебные обязанности входит следующее: обеспечение общественного порядка и безопасность дорожного движения. 16.05.2018 года, в 19:20 он, совместно с субофицером ПП «Юг» Петковым Романом, заступил на пост в экипаж служебного автомобиля марки «Dacia Logan», г/н*****, согласно утвержденного маршрута и графика, по обеспечению общественного порядка и безопасности дорожного движения. Патрулируя в селе *****, по ул.*****, 16.05.2018 примерно в 22:30, был подан жест об остановке транспортного средства марки «*****» г/н *****, по причине неадекватного вождения. Водитель проигнорировал требования остановить транспортное средство и продолжал движение, через 200 метров они догнали вышеуказанное транспортное средство. Он подошел к водителю, представился, дал честь и потребовал передать документы для контроля. Водитель передал, где и было удостоверено личность водителя как Карабаджак Александр *****г.р., житель села *****. При общении с водителем чувствовался резкий запах алкоголя, исходящий из ротовой полости. Финальный результат алкотеста Драгер *****10 равен 2,06 мг/л, с результатом водитель согласился, поясняя, что действительно употреблял алкоголь, так как был на дне рождения у сестры. В этот момент гр. Карабаджак А. стал предлагать ему и коллеге Петкову Роману сумму в 5000 рублей Р.Ф., для того чтоб они его не оформили документы за употребление алкоголя в состоянии выраженного алкогольного опьянения, превышающего максимально доступный уровень. Они предупредили гр. Карабаджак А., что деяния, предпринятые им, являются преступлением, но водитель Карабаджак А., понимая данный факт, продолжал предлагать денежные средства, ему и его коллеге Петкову Р. с целью не регистрации факта управления автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. После чего гр. Карабаджак А. попросил номер телефона одного из них и сказал, что спустя короткий промежуток времени

свяжется с ними, принесёт денежные средства, которые находились у него дома, затем он продиктовал номер мобильного телефона коллеги. В этот момент гр. Карабаджак А. удалился, а они сообщили о данном факте руководству. После чего Петков Р. позвонил в дежурную часть НЦБК управления Юг и сообщил о случившемся. В момент предложения денежных средств он зафиксировал на диктофон своего мобильного телефона «Huawei». После чего данная запись с гр. Карабаджак А. была записана на CD диск, и они готовы были передать для подтверждения выше указанного. Гр. Карабаджак А. пояснил, что будет их ожидать для передачи денег в селе ***** на ул.*****у примэрии, через 2 часа после случившегося. За это время работники НЦБК поработали с ними, снарядив спецтехникой его коллегу. После чего спустя некоторое время гр. Карабаджак звонил на мобильный телефон его коллеги, сообщив тот факт, что он уже на месте и ожидает их. Примерно в 02:10 часов 17.05.2018 они подъехали обратно в село ***** по улице *****к Примэрии, где находился припаркованный автомобиль гр. Карабаджак «*****» г/н ***** , остановившись рядом с гр. Карабаджак А. Н., он присел в служебный автомобиль на передние пассажирские сидения. У них сразу же завязался разговор о том, что запрещено в пьяном виде управлять автомобилем, а также что дача взятки полицейскому также является уголовно наказуемым деянием, на что гр. Карабаджак А. признал данный факт и пояснил что принёс сумму в 5000 рублей РФ, чтобы его коллега не оформлял документы за управление транспортного средства в состоянии алкогольного опьянения. Гражданин Карабаджак А. достал купюру с наименованием в 5000 российских рублей и спросил, куда положить, его коллега Петков Р. указал место между сидениями рядом со стояночным тормозом, куда и положил выше указанную купюру в 5000 рублей Р.Ф. г-н Карабаджак А.. В этот момент, его коллега Петков Р., подал заранее обговорённый знак о том, что денежные средства переданы, а именно включив проблесковые маячки. В этот момент сотрудники НЦБК подбежали к двери спереди, справа, где сидел г-н Карабаджак А., представились как подразделение Управления Юг НЦБК, взяв г-на Карабаджак А. за руки, вывели из автомобиля и провели осмотр места происшествия, где и были изъяты денежные средства в размере 5000 рублей Р.Ф., переданные г-ном Карабаджак А.. Затем направились в ИП ***** , где его коллега Петков Р. зарегистрировал материал в КУП 1 ИП ***** под № 231 от 17.05.2018 года, по факту управления в состоянии алкогольного опьянения.

7. Кроме того вина подсудимого подтверждается следующими доказательствами:

- рапортом констатирующего субъекта от 16.05.2018 г., согласно которого водитель Карабаджак А. 16.05.2018 г. в 22 часа 25 минут управлял

автомашиной «*****», регистрационный номерной знак *****, по ул. *****с. ***** ***** района в состоянии сильного алкогольного опьянения (л.д. 4 том 1),

- протоколом об установлении преступления от 16.05.2018 года из которого следует, что водитель Карабаджак А. 16.05.2018 г. в 22 часа 25 минут управлял автомашиной «*****», регистрационный номерной знак***** по ул. *****с. ***** ***** района в состоянии сильного алкогольного опьянения, а именно с содержанием в парах выдыхаемого воздуха 2,06 мг/л этилового спирта (л.д. 8 том 1),

- результатом тестирования на алкотесторе Драгер № 1100 от 16.05.2018 г. 22 часа 29 минут, где указано содержание в парах выдыхаемого воздуха 2,06 мг/л этилового спирта (л.д. 6 том 1),

- видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения водителя Карабаджак А. и протоколом воспроизведения данной записи, на которой зафиксировано как водитель Карабаджак А. проходит тест на алкоголь и результат показывает содержание в парах выдыхаемого воздуха 0,40 мг/л этилового спирта (л.д. 14, 15 том 1),

- постановлением и протоколом изъятия CD от гр. Петков Романа, от 17.05.2018 г. (л.д.14 том 2),

- протоколом осмотра CD, составленный 17 мая 2018, с приложенной стенограммой (л.д.16-19 том 2),

- протоколом осмотра места происшествия от 17 мая 2018, в ходе которого была найдена и изъята банкнота номинальной стоимостью 5000 рублей (л.д.21-22 том 2),

- протоколом осмотра DVD, с записью осмотром места происшествия, от 17.05.2018 года, который был составлен 18.05.2018 (л.д.23 том 2),

- протоколом оснащения спец техникой, от 17 мая 2018 и акт приема – передачи (л.д.28-30 том 2),

- протоколом о перехвате сообщений с использованием методов и технических средств от 17 мая 2018, с приложенной стенограммой (л.д.31-34 том 2),

- протоколом осмотра купюр изъятых во время осмотра места происшествия, составлен 18 мая 2018, с фото таблицей (л.д.62-64 том 2),

- постановлением и протоколом изъятия документов с ИП ***** от 17.05.2018 г. (л.д.66-67 том 2),

- протоколом осмотра телефона гр. Карабаджак Александра, составленный 18 мая 2018 года (л.д.84 том 2).

8. Из анализа вышеприведенных доказательств усматривается следующее.

9. Судом установлено, что вина подсудимого Карабаджак А. в предъявленном обвинении полностью подтверждается не только признательными показаниями подсудимого на судебном заседании, но и показаниями свидетелей, которые являются последовательными, соотносятся с другими доказательствами по делу, полностью соответствуют обстоятельствам дела, а также и вышеперечисленными письменными доказательствами по делу.

Таким образом, вышеуказанными доказательствами и установленными обстоятельствами по делу в полном объёме подтверждается вина подсудимого в предъявленном ему обвинении.

10. Обсуждая вопрос о квалификации содеянного, суд пришел к выводу, что действия подсудимого Карабаджак Александра следует квалифицировать по ч.(1) ст.325 УК РМ, как **обещание, предложение и предоставление публичному лицу лично, не полагающихся ему имущества, для него, за выполнение или невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности или в нарушение своих обязанностей.**

Также действия подсудимого Карабаджак Александра следует квалифицировать по ч.(1) ст.264¹ УК РМ, как **управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения.**

11. Назначая наказание, суд учитывает степень общественной опасности содеянного, что подсудимый совершил умышленные преступления, преследуемые уголовным законом, которые относятся по ч.(1) ст.264¹ УК РМ к незначительным преступлением и по ч.(1) ст.325 УК РМ к тяжким преступлениям.

12. Кроме того суд учитывает **данные о личности подсудимого,** что он ранее не судим (*л.д.22 том 1*); на учете у психиатра и нарколога не состоит (*л.д.26, 28 том 1*), по месту жительства примаром *****Топчу Ф. характеризуется положительно, по характеру спокойный, какой-либо активностью в общественной жизни села не замечен; жалоб от соседей и жителей села в примэрию не поступало (*л.д.31 том 1*).

13. В качестве **смягчающих ответственность обстоятельств,** согласно ст.76 УК РМ, суд учитывает, что подсудимый чистосердечно раскаялся в содеянном, ходатайствовал о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

14. Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

15. На основании изложенного, суд пришёл к выводу, что с учётом степени общественной опасности действий подсудимого, данных о личности

подсудимого, что он ранее не судим, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств, его поведения во время и после совершения преступления, отсутствия исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст.ст.79 УК РМ, и отсутствия оснований для применения ст.55 УК РМ, то в данном случае, его исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение преступлений, **возможно при назначении подсудимому наказания в виде штрафа по ч.(1) ст.264¹ УК РМ и в виде лишения свободы по ч.(1) ст.325 УК РМ.**

16. В соответствии с частью (8) статьи 364¹ УПК РМ подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, **на треть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае приговора к лишению свободы или неоплачиваемому труду в пользу общества и на четверть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае назначения штрафа.** Если законом предусмотрено наказание в виде пожизненного заключения, применяется наказание в виде лишения свободы на срок 30 лет.

17. При определении размера наказания, **суд учитывает редакцию ч.(1) ст.264¹ УК РМ, действующую на момент совершения преступления,** то есть, до вступления в законную силу Закона РМ № 138 от 19.07.2018 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, опубликованного в Monitorul Oficial al RM № 347-357 от 14.09.2018 года, вступившего в силу 14.12.2018 года, который усиливает наказание.

Санкция ч. (1) ст. 264¹ УК РМ (в редакции Закона РМ от 14.09.2018 года, в силу 14.12.2018 года) предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 200 до 240 часов с аннулированием права управления транспортными средствами.

Санкция ч.(1) ст.264¹ УК РМ (в редакции, действующей до Закона РМ от 14.09.2018 года, в силу 14.12.2018 года), предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 750 до 850 условных единиц или неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 200 до 240 часов с лишением в обоих случаях права управления транспортными средствами на срок от 3 до 5 лет.

18. Поэтому, в данном случае, при определении размера наказания по ч.(1) ст.264¹ УК РМ судом не может быть учтена и применена новая редакция этой статьи, которая усиливает наказание.

19. Поскольку суд считает, что в данном случае подсудимому следует назначить наказание в виде **штрафа**, то в таком случае, с учётом положений **части (8) статьи 364¹ УПК РМ** следует исходить из новых пределов от

562,5 до 637,5 условных единиц, исходя из которых и следует назначить наказание подсудимому.

Таким образом, подсудимому следует назначить наказания **по ч.(1) ст.264¹ УК РМ в виде штрафа в размере 600 условных единиц.**

20. Кроме того, санкции **ч.(1) ст.264¹ УК РМ** (в редакции, действующей до Закона РМ от 14.09.2018 года, в силу 14.12.2018 года), предусматривает **обязательное дополнительное наказание** в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от 3 до 5 лет.

С учётом отсутствия оснований для применения к подсудимому ч.(5) ст.78 и ст.79 УК РМ, и с учётом степени общественной опасности и данных о личности подсудимого, а также, что подсудимому известно, что управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения запрещено Правилами дорожного движения, и, управляя транспортным средством в состоянии сильного алкогольного опьянения, подсудимый тем самым подвергал опасности не только свою жизнь и здоровье, но и всех окружающих, суд пришел к выводу о применении к подсудимому **дополнительного наказания в виде 3 лет лишения права управления транспортными средствами.**

При назначении наказания следует также учесть положения ч.(4) ст.65 УК РМ, в соответствии с которой срок дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, при назначении наказания следует исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

21. Санкция ч.(1) ст.325 УК РМ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 6000 до 10000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность.

22. Суд считает, что по ч.(1) ст.325 УК РМ, с учётом положений **части (8) статьи 364¹ УПК РМ** следует исходить из пределов **до 4 лет лишения свободы**, исходя из которых и следует назначить наказание подсудимому.

Таким образом, подсудимому следует назначить наказания **по ч.(1) ст.325 УК РМ в виде лишения свободы на 2 года со штрафа в размере 2000 условных единиц.**

23. Поскольку подсудимый совершил два преступления, то, в соответствии с положениями ч.(1) ст.84 УК РМ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний и окончательное назначить наказание Карабаджак А. **в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года со штрафом в размере 2100 (две тысячи сто) условных единиц,**

то есть 105 000 (сто пять тысяч) леев с лишением права управления транспортным средством сроком на 3 (три) года.

24. В то же время, с учётом обстоятельств дела, вышеуказанных смягчающих обстоятельств, суд пришёл к выводу о нецелесообразности отбывания виновным Карабаджак А. назначенного наказания в виде лишения свободы, поскольку исправление и перевоспитание подсудимого возможно без изоляции его от общества, и поэтому возможно применить к нему **ст.90 УК РМ**, в соответствии с которой, назначенное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение **1 года срока probation** он не совершит нового преступления и примерным поведением и честным трудом оправдывает оказанное ему доверие.

25. Меры пресечения в виде подписки о невыезде из страны, избранную ранее 19 мая 2018 года (*л.д.102 том 2*) в отношении подсудимого Карабаджак А., считать прекращенной по правовым основаниям по истечении срока, предусмотренного законом, на основании п.1) ч.(5) ст.195 УПК РМ.

26. Гражданский иск по делу не заявлен.

27. Вещественные доказательства по делу, а именно:

- ***** МВ, изъят от свидетеля Петков Роман, 17 мая 2018, который содержит файл с названием „ш.m4a” в формате „ш4a”, с размером 3,45 МВ, с продолжительностью 03 минуты и 43 секунды, хранить в материалах данного уголовного дела;

- ***** GB, который содержит аудио-видео запись осмотра места происшествия от 17 мая 2018, файлы с названием

*****МВ, с продолжительностью 14 минут 09 секунд,

*****, с размером 154 МВ, с продолжительностью 02 минуты 21 секунды,

хранить в материалах данного уголовного дела;

- ***** МВ, который содержит аудио-видео запись изображения, а именно файл с названием „*****”, хранить в материалах данного уголовного дела;

- ПАКЕТ № „1” - деньги в размере 5000 русских рублей состоящие из следующих купюр: одна купюра с номинальной стоимостью 5000 русских рублей, серия/номер *****, г.в. *****, на основании ч.(2) ст.106 УК РМ конфисковать,

- дисковый накопитель информации с видеозаписью прохождения Карабаджак А.Н. тестирования на алкоголь, хранить в материалах данного уголовного дела.

28. На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 10, 17, 61, 64, ч.(4) ст.65, 76, ч.(1) ст.84, ст.90 УК РМ, руководствуясь ст.ст. 162, 227, 229, 338, ст.364¹, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК РМ, суд

Р Е Ш И Л:

КАРАБАДЖАК АЛЕКСАНДРА (Carabadjac Alexandr) признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.264¹, ч.(1) ст.325 УК РМ и назначить ему наказание с применением ч.(8) ст.364¹ УПК РМ

- по ч.(1) ст.264¹ УК РМ в виде штрафа в размере 600 (шестьсот) условных единиц, то есть 30 000 (тридцать тысяч) леев с лишением права управления транспортными средствами сроком на 3 (три) года,

- по ч.(1) ст.325 УК РМ в виде лишения свободы на 2 (два) года со штрафа в размере 2000 (две тысячи) условных единиц, то есть 100 000 (сто тысяч) леев.

В соответствии с ч.(1) ст.84 УК РМ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить наказание подсудимому Карабаджак Александру в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года со штрафом в размере 2100 (две тысячи сто) условных единиц, то есть 105 000 (сто пять тысяч) леев с лишением права управления транспортным средством сроком на 3 (три) года.

В соответствии со ст.90 УК РМ назначенное наказание в виде лишения свободы в отношении Карабаджак А. не приводить в исполнение, если в течение **1 (одного) года срока probation** он не совершит нового преступления и примерным поведением и честным трудом оправдает оказанное ему доверие.

Удовлетворить требование прокурора, представителя государственного обвинения, о возложении на подсудимого судебных издержек и **взыскать с подсудимого Карабаджак А. в доход государства судебные издержки в сумме 1041 (тысяча сорок один) лей 34 бань**, а именно 43,34 лея бумага, 22 лея проведение процедуры тестирования на алкоголь, 8 леев мундштук, 8 леев дисковой накопитель информации, 960 леев заработная плата 1 дня работы прокурора.

В соответствии с ч.(4) ст.65 УК РМ срок дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента отбытия основного наказания.

В соответствии с п.а) ч.(6) ст.90 УК РМ обязать подсудимого Карабаджак А. не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или места пребывания.

Возложить на Бюро Пробации г.***** обязанность наблюдения за осужденным Карабаджак А. к условному осуждению.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, избранную ранее 19 мая 2018 года (л.д.102 том 2) в отношении подсудимого Карабаджак А., считать прекращенной по правовым основаниям по истечении срока, предусмотренного законом, на основании п.1) ч.(5) ст.195 УПК РМ.

Вещественные доказательства по делу, а именно:

- ***** МВ, изъят от свидетеля Петков Роман, 17 мая 2018, который содержит файл с названием „ш.m4a” в формате „ш4a”, с размером 3,45 МВ, с продолжительностью 03 минуты и 43 секунды, хранить в материалах данного уголовного дела;

- ***** GB, который содержит аудио-видео запись осмотра места происшествия от 17 мая 2018, файлы с названием

*****МВ, с продолжительностью 14 минут 09 секунд,

*****, с размером 154 МВ, с продолжительностью 02 минуты 21 секунды,

хранить в материалах данного уголовного дела;

- ***** МВ, который содержит аудио-видео запись изображении, а именно файл с названием „*****”, хранить в материалах данного уголовного дела;

- ПАКЕТ №. „1” - деньги в размере 5000 русских рублей состоящие из следующих купюр: одна купюра с номинальной стоимостью 5000 русских рублей, серия/номер *****, г.в. *****, на основании ч.(2) ст.106 УК РМ конфисковать,

- дисковый накопитель информации с видеозаписью прохождения Карабаджак А.Н. тестирования на алкоголь, хранить в материалах данного уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Апелляционную палату ***** через суд ***** офис ***** в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Председательствующий, судья

А.Ф. Пень