

SENTINȚA
în numele legii

01 octombrie 2009

or. Singerei

Judecătoria Singerei.

Instanța compusă din: Președintele ședinței, judecătorul Mironov Vitalie, grefier Botezatu Inga, cu participarea: procurorului Șușu Constantin, avocatului Hadîrcă Eugen, părții vătămate, Magdei Vitali a judecat în ședința de judecată publică prin acordul de recunoaștere a vinovației din XXXXXXXXXXXX cauza penală de învinuire:

a lui XXXXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXXX, originar și locuitor al sat. Chișcăreni, raionul Singerei, moldovean, studii superioare, concubinează, la întreținere un copil minor, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 al.2 lit. „a” Cod penal,-

c o n s t a ț ă :

Inculpatul, XXXXXXXXXXXX, fiind numit prin ordinul nr.65 ef. din 13 februarie 2009 al Ministrului Afacerilor Interne în funcția de ofițer operativ de sector al postului de poliție Tăura Veche al CPR Singerei, fiind persoană cu funcție de răspundere, deoarece i s-au atribuit anumite drepturi și obligațiuni în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și fiind investit potrivit Legii cu privire la poliție Nr.416-XII din XXXXXXXXXXXX și Hotărârii Parlamentului nr.1275 din XXXXXXXXXXXX cu privire la aprobarea mijloacelor speciale și a regulilor de aplicare a acestora de către colaboratorii organelor de interne și militarii trupelor de carabinieri ale Ministerului Afacerilor Interne cu atribuția de a respecta drepturile și libertățile cetățenilor; avînd dreptul de a aplica forța fizică, inclusiv procedee speciale de luptă, pentru cumarea infracțiunilor, pentru înfrîngerea rezistenței opuse cerințelor legale, dacă metodele nonviolente nu asigură îndeplinirea obligațiilor ce le revin, de a sechestra de la cetățeni doar documentele care au semne de falsificare, și-a depășit în mod vădit aceste drepturi și atribuții în următoarele circumstanțe.

În noaptea de 15 spre 16 aprilie 2009, aproximativ la ora 01.00, XXXXXXXXXXXX affindu-se în sat. Tăura Veche, raionul Singerei, a oprit tractorul de model MTZ cu numărul de înmatriculare BL A 134 condus de Magdei Vitali. Presupunînd, că de către acesta se comite o infracțiune de furt a remorcii, ilegal, fără întocmirea cărorva acte, a ridicat certificatul de tractorist-mecanic pe numele lui Magdei Vitali. Ulterior în sat. Chișcăreni, același raion, ilegal a ridicat de la același tractor numărul de înmatriculare BL A 134.

Tot, el la 16 aprilie 2009, aproximativ la ora 10.00, în apropierea Ocolului silvic Chișcăreni, din motivul că tractoristul Magdei Vitali a refuzat de a-i îndeplini cerința de a urca în automobil pentru a merge la primărie și a da explicații pe cazul de sustragere a remorcii de la tractor, i-a aplicat lovituri cu mîinile după cap și l-a lovit cu capul de caroseria automobilului cauzîndu-i lui Magdei Vitali vătămări fără prejudiciu sănătății sub formă de edem a țesuturilor moi a capului.

Inculpatul, Cioina Vasile, în ședința judiciară vinovăția a recunoscut-o integral și a dat depoziții sincere ce corespund împrejurărilor de fapt descrise în sentința. Se căiește de cele comise și roagă să nu fie pedepsit aspru.

În afară de depozițiile autodenuțătoare a inculpatului, vinovăția lui este demonstrată și confirmată prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat:

- Prin pîngerea lui Magdei Vitali (f.d.9), prin care respectivul comunică despre maltratarea sa; - prin procesul verbal de cercetare a certificatului de tractorist-mecanic și a numărului de înmatriculare ridicate de la Cioina Vasile (f.d. 44); - prin Ordonanța procurorului de neîncepere a urmăririi penale pe cazul de sustragere a remorcii (f.d.80); - prin raportul de expertiză medico-legală nr. 173 „D” din XXXXXXXXXXXX (f.d.84), din care rezultă, că leziunile corporale depistate la partea vătămată Magdei Vitali sub formă: edemul țesuturilor moi de pe cap, a fost provocat de acțiunea unui corp concodont, posibil în termenul și circumstanțele indicate și după caracterul său se califică ca vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății.

Analizînd probele în ansamblul lor, instanța de judecată califică acțiunile inculpatului Cioina Vasile în temeiul articolului 328 al.2 lit. „a” Cod penal, ca săvârșirea de către o persoană cu funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, acțiuni însoțite de aplicarea violenței.

La stabilirea pedepsei inculpatului Cioina Vasile instanța se conduce de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art. 61 Cod penal, precum și de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit art. 75 Cod penal, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei.

Inculpatul Cioina Vasile de la locul de trai se caracterizează pozitiv, regretă și se căiește de cele comise, are la întreținerea sa un copil minor, benevol a achitat prejudiciul cauzat.

În virtutea celor expuse și ținînd cont de comportamentul inculpatului în timpul și după consumarea infracțiunii, instanța consideră posibil de a aplica inculpatului o pedeapsă mai blîndă de altă categorie, care va corespunde faptei infractorice săvârșite, normelor legale și va atinge scopul de corectare și reeducare a vinovatului.

În baza celor expuse, conducîndu-se după articolele 382-385, 509 CPP al R.M. al R.M. instanța de judecată,-

c o n d a m n ă :

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 328 al.2 lit. „a” Cod Penal și în conformitate cu art. 79 Cod penal i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 250 unități convenționale, ce constituie 5000 (cinci mii) lei, cu privire de dreptul de a ocupa funcții în organele de drept pe un termen de 2 (doi) ani.

Măsura de reprimare în privința inculpatului Cioina Vasile se menține obligația de a nu pleca, pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, în partea ce ține de erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței

Judecătorul

V.Mironov.