

Sentință

în numele Legii

23 februarie 2012

mun. Bălți

Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:

Președinte: Ana Cucerescu

Grefier: Ina Pleșca

Cu participarea

procurorului xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxx Dumbravan

avocatului xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxx Ceornea

Examinînd în ședință de judecată publică, în procedura speciă privind acordul de recunoaștere a vinovăției, cauza penală învinuire

xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu, IDNP – gjuzun născută la xxxxDATA_NASTERIIxxxx în xxxxxxxxi și domiciliată în mun. Bălți, str.xxxxxxx, cetățeană a Republicii Moldova, studii superioare, nesupusă serviciului militar, căsătorită, la întreținere un copil minor în vârstă de 9 ani, profesoară la Colegiul Pedagogic din mun. xxxxxxxxx, fără antecedente penale, fără titluri speciale, nu s-a aflat în prezenta cauză în stare de reținere,

În comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova,

a constatat:

Inculpta xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu, activînd în funcția de profesoară la disciplina „Metodica dezvoltării vorbirii” cadrul xxxxxxxx” al Universității de xxxxt „Alxxxxxxx” din mun. Bălți, fiind numită în această funcție în baza ordinului nrxxxxxx xxxx9.2011 al rectorului Univ ății nominalizate, fiind concomitent desemnată ca diriginte al grupei nr. xxxx din cadrul xxxxxxxxx respectiv, începînd cu data de 30 decembrie 2011, ținînd că are influență asupra profesorilor xxxxxxxxx” al Universității de xx xxxxxxx” din mun. Bălți, care urmau a primi restanțele la disciplinele „Literatura Universală”, „Matematica”, „Biologie” și „Anatom fiziolo și igiena copilului”, în scopul de a-i determina pe aceștea la primirea cu succes a examenelor la disciplinele respective de cet.xxxxxxxx țuni ce intră în obligațiunile acestora de serviciu, personal a pretins de la xxxxxxxx, care este mama lui xxxxxxxx, bani ă totală de 2000 lei MDA pentru funcționarii susmenționați, mijloace bănești pe care le-a primit personal de la cet. xxxxxna Alexandru data de 03 ianuarie 2012, aproximativ în jurul orelor 11:20min, -vi de magazinul „ELIT-2”, amplasat lângă clădirea cu nr. 34, din s Independenței, mun. Bălți, după care fapt a fost reținută de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului pent Combaterea Crimelor Economși Corupției a Republicii Moldova.

La organul de urmărire penală, da data de 26.01.2012, inculpata xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu, asistată de avoca uxxxxNUMExxxx xxxxxxxx încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea judecătorească din februarie 2

În ședința de judecată inculpata xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu a confirmat vina în săvârșirea infracțiunii și a declarat instan vina car -i este imputată o recunoaște pe deplin și se căiește sincer. Referitor la cele întîmplante a declarat că, a fost numită diriginte la gru nr. x la xxxxxxxx. La finele semestrului grupa a avut de susținut un șir de teze și examene. xxxxxxxxx era una din studentele grupei ca nu fregventa orele, ăța slab, o aducea de la cămin laore, nefiind supravegheată de părinți. Deseori îi spunea lui xxxxxxxxx că trebuie îte, că urmeze să susțină BAC-ul. Din considerent că la colegiu este dificil de a învăța, programa este complicată Ludmillei îi era gre Deseori mama Ludmillei o telefona, la care îi comuni ă Ludmila nu învață, însă ca motiv I se indica că Ludmila este bolnavă. Influe riților asupra xxxxxxxxx nu a fost văzută, iar la sfîrșitul semestrului ultima avea note negative la matematică, anatomie, literatura univers etc. Ludmila a așanse suplimentare, să meargă la profesori și să răspundă, însă nu s-a folosit de aceasta, nu s-a prezentat pentru a se cori La consiliul pedagogic Ludmila a fost exmatrică deoarece avea patru restanțe, la ce a informat părinții ei. Ulterior Ludmila s-a prezentat l său la Colegiu, ultimul plîngînd a solicitat ca ea să nu fie exmatriculată, iar într-un final s-a hotărît de ai mai oferi o șansă.

A mai declarat că s-a apropiat de ea mama Ludmillei care ia indicat că este gată să achite bani pentru ca fiica ei să nu fie exmatricula Asupra faptului dat mama Ludmillei o suna insist și indica că Ludmila are tensiune și îi vine greu să învețe. Într-un final a căzut de accord o ajute dără careva bani.

Mama Ludmillei a întreat-o de suma de bani, la ce ia indicat o sumă mare, de 2000lei ca să o stimuleze pe fiica ei la învățătură. Ia sp acest fapt dor ă o sperie, nu din alte considerente.

Tot ea a declarat că prin telefon a convenit cu mama Ludmillei de a se întîlni la Bălți să îi transmită banii. Cînd a primit banii ia comuni va vorbi cu profesorii dar Ludmila oricum ă învețe. Totodată ia spus că dacă bani nu vor trebui l se vor întoarce, deoarece nu are nev de banăni. După aceasta a fost reținută de colaboratorii CCCEC. A indicat că își recunoaște vina, regretă și chiar dacă nu era acest caz av ă reținute oricum avea să o ajute să o convigă pe acea domnișoară să învețe.

Vina inculpatei xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu a mai fost dovedită în ședința de judecată prin următoarele probe acumulate cadrul ăririi penale și acceptate de inculpată:

- declarațiile martorului xxxxxxxxxu, efectuate la organul de urmărire penală la data de 03.01.2012 (f.d. 30-31)
- declarațiile martorului xxxxxxxxx, efectuate la organul de urmărire penală la data de 04.01.2012 (f.d. 104, 105 - 106)
- declarațiile martorului xxxxxxxxx, efectuate la organul de urmărire penală la data de 10.01.2012 (f.d. 107)
- declarațiile asemănătoare martorului xxxxxxx au făcut și martorii xxxxxxxxx, (f.d. 108) și xxxxxxxxx (f.d. 110)
- procesul-verbal de primire a plîngerii de la cet. xxxxxxx din 02.01.2012, (f.d. 5 - 7);
- procesul-verbal de ridicare din 03.01.2012, prin care a fost ridicat de la xxxxxxxxx, tabelul reușitelor obținute la 19 disciplini tre eleva xxxxxxx, fiica -ei xxxxxxx, (f.d. 14);

- procesul-verbal de ridicare din 04.01.2012, prin care a fost ridicat de la xxxxxxxx telefonul mobil de marca „Samsung C3010”, în rui dictofon au fost înregistrate discțiile telefonice avute loc la 30.12.2011 între cet. Ludmila și Axxxx cu Aliona xxxxCUSTOM1xxxx respectiv, avute la 02.01.2012 între xxxxxxși Aliona xxxxCUSTOM1xxxx, (f.d. 20);

- procesul-verbal de examinare din 04.01.2012 a tabelului reușitelor obținute la 19 disciplini de către eleva xxxxxxxx, fiica d xxxxxxxx, fiind fixate not și absențele la următoarele discipline de interes, ca: «Literatura Universală», «Matematică», «Biologie» Anatomia, fiziologie și igiena copilului», inclusiv și la alte discipline, (f.d. 16 - 17);

- procesul-verbal de examinare din 05.01.2012 a înregistrărilor audio pe telefonului mobil de model „Samsung C3010”, (f.d. 21 - 22)
- procesul-verbal de examinare a purtătorului electronic de informație CD-R x16x32x56 tip „esperanza”, cu capacitatea memoriei 700 MB, pe banda magnă a căreia sînt expuse interceptările și înregistrările comunicărilor avute loc la 30.12.2011 între cet. Ludmila xxxxxxxx cu suspecta Aliona xxxxCUSTOM1xx (f.d. 29 - 30);

- procesul-verbal de examinare a purtătorului electronic de informație CD-R x16x32x56 tip „esperanza”, cu capacitatea memoriei 700 MB, pe banda magnă a căreia sînt expuse interceptările și înregistrările comunicărilor avute loc la 02.01.2012 între cet. xxxxxx suspecta Aliona xxxxCUSTOM1xx (f.d. 28);

- procesul-verbal de marcarea a bancnotelor din 03.01.2012, prin care s-a efectuat marcarea mijloacelor bănești în sumă totală de 20 (ă mii) lei BNM, care ulterior au și fost transmise de către xxxxxxxx suspectei xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu la 03.01.2012, (f.

- procesul-verbal de înzestrare cu tehnică-specială din 03.01.2012, prin care s-a înzestrat cu tehnică specială cet. xxxxxxxxxx, p intermediăria au fost efectuate înregistrările de imagini, interceptate și înregistrate comunicările, susținute de ultima cu suspe xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExx la 03.01.2012, (f.d. 39);

- procesul-verbal de percheziție corporală din 03.01.2012, conform căruia, în timpul reținerii în flagrant delict a c xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu la 03.01.2012 și ca urmare a percheziționării corporale, aceasta benevol a predat din gentuța ce inea la sine, mijloace bănești în sumă totală de 2000 lei BNM, (f.d. 46 - 48);

- procesul-verbal de efectuare a interceptării și înregistrării de imagini din 03.01.2012, cu stenograma imaginilor video operative com ărilor avute loc la 03.01.2012 între Mitxxxxxxx și suspecta xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu, care confirmă faptul pretinde ătre ultima a banilor în sumă de 2000 lei BNM, (f.d. 61 și 62);

- procesul-verbal privind aprecierea informațiilor care au importanță pentru cauza penală din 03.01.2012, prin care au fost aprecia ca având importanță pentru cauza penală, imaginile video operative ale comunicărilor avute loc la 03.01.2012 între xxxxxxxxxx și suspe xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu (f.d. 63 - 64);

- procesul-verbal de examinare a purtătorului electronic de informație CD-R x16x32x56 tip „esperanza”, cu capacitatea memoriei 700 MB, pe banda magnă a căreia sînt expuse interceptările și înregistrările de imagini operative ale comunicărilor avute loc la 03.01.2012 între cet. xxxxxxxxxx cu suspecta Aliona xxxxCUSTOM1xxx (f.d. 65);

- procesul-verbal de examinare a purtătorului electro de informație DVD-R 16x tip „Acme”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, pe banda magnetică a căreia sînt expuse acțiunile de perchezi corp ă a suspectei Aliona xxxxCUSTOM1xxxx din 03.01.2012, (f.d. 67);

- mijloacele materialele de probă recunoscute și atașate la materialele cauzei penale în temeiul ordonanțelor organului de urmărire pen din 03.01.2012 (f.d. 66 și 68), din 04.01.2012 (f.d. 18) și din 05.01.2012 (f.d. 23, 27 și 29);

- raportul de expertiză nr. 089 seria xxxxxxxxxîntocmit la 17.01.2012 de către expertul CNEJ în temeiul ordonanței organului de urmări p ă din 04.01.2012

Prin prisma tuturor probelor administrate și examinate în instanța de judecată, este de menționat faptul că starea de fapt probată atît faza de ărire penală cît și în cadrul cercetărilor judecătorești prin învinuirea inculpatului faptele imputate s-au confirmat în totalitate.

Instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatei xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu corect au fost încadrate în baza art. 3 alin. (1) Cod Penal al R. Moldova ă semnele calitative: traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: primirea de bani, perso pentru alte persoane și săvârșite intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l fă îndeplinească ă ori să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite

Conform art. 55 CP persoana care a săvârșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă poate fi liberată de răspunde p ă și trasă la răspundere administrativă în cazurile în care și-a recunoscut vina, a recuperate prejudicial cauzat prin infracțiune și s constată corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.

Conform art. 61 CP pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce a ă de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor l Pedeapsa are drept scop restabilirea e ății sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni at ă din part condamnatului și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoa condamn

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține seama de prevederile art. 75 CP, potrivit cărui persoana recunoscută vinovată rșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale. La stabilir catego și termenului pedepsei, instanța de judecată la fel ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana ce vinovat, de circum ătele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeduc ă vinovatului, prec și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei penale rezultă că infracțiunea comisă de inculpata xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu este atribuită, confor art. 16 CP, la categoria învinuirii mai puțin grave, inculpata a comis infracțiune pentru prima dată, motivul săvârșirii infracțiunii în opi inculpatei a fost justificat, prin d ă de a îi acorda unea din elevele înc ă o șansă de a studia, într-u a nu fi exmatriculată din instituția ă ț mînt, considerîndu-l admisibil în astfel de circumstanțe, anterior nu a fost supus răspunderii penale și nu are antecedente administrati este an ă în c ămpul muncii, se caracterizează pozitiv, are un copil minor la întreținere, a recunoscut vina și sincer regretă în cele comise.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Toate aceste circumstanțe, în totalitatea lor, în opinia instanței de judecată diminuează pericolul social al personalității inculpa xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExx și permite concluzia posibilității corectării acesteia fără a fi condamnată penal.

Soarta corpului delict se va hotărî în conformitate cu art. 162 CPP al RM.

Măsura de reprimare, obligația de nepărsire a țării, determinată lui xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiu, se revocă.

Pentru aceste motive, în conformitate cu art. 55 Cod Penal al R. Moldova, art. art. 332, 391-394, 396, Cod de Procedură Penală al Moldova, în ț a de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal intentat în privința lui xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiiu în baza art. 326 alin.1 Cod Penal al Mold., în legătură cu liberarea de răspundere penală cu atragerea la răspundere administrativă.

În temeiul art.55 alin.2 Cod Penal al R. Moldova lui xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiiu i se aplică sancțiune administrativă s f ă de amendă în mărime de 150 unități convenționale, ce constituie 3000 (trei mii) lei.

Corpurile delictelor care se păstrează la materialele cauzei penale date și anume:

- Mijloace bănești în sumă totală de 2000 (două mii) lei BNM, după cum urmează: două bancnote cu nominalul a câte 50 (cincizeci) BNM fiecare: seria E0118 nr. 029 și seria E0026 nr. 982640; șaptesprezece bancnote cu nominalul a câte 100 (una sută) lei BNM fiecare: seria F0030 nr. 754890; seria F0042 nr. 895169; seria F0014 nr. 887947; seria F0096 nr. 040993; seria F0029 nr. 034219; seria F00746816; seria F0063 nr. 395456; seria F0084 nr. 108175; seria F0122 nr. 004163; seria F0059 nr. 982181; seria F0012 nr. 615613; seria nr. 391674; seria F0044 nr. 400789; seria F0043 nr. 751372; seria F0026 nr. 819824; seria F0033 nr. 732 și seria F0025 nr. 687629 și un ban ă cu nominalul de 200 (două sute) lei BNM seria G0003 nr. 780065, împachetate într-un colet de cancelarie de culoare cafenie, sigi cu sigi,,PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC al RM, pe care au fost efectuate inscripții explicative cu următorul conțin Plicul nr. 3 în care se c țin mijloace bănești în sumă de 2000 (două mii) lei, depistați și ridicati în cadrul percheziției corporale a cet. Alia xxxxCUSTOM1xxxx din 03.01.2», a le confisca și a le transmite gratuit în folosința statului.

- purtător de informație DVD-R 16x tip „ACME”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, împachetat ulterior într-un colet de cancelarie culoare cafenie, sigilat cu sigi,,PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC al RM, pe care au fost efectuate inscripții manu-scri explicative cu ătorul conținut: «Plicul nr. 7 în care se conține un DVD-R 16x tip „ACME”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, pe supraf reia este aplic ă înscrierea manu-scrisă explicativă cu următorul conținut: «03.01.2012 Colegiul Pedagogic „I. Creangă” CFL», pe ban magnă a căruia este înregistrată acțiunea procesuală ca percheziția corporală a cet. Aliona xxxxCUSTOM1xxxx din 03.01.2012»;

- purtător de informație CD-R 52x tip „Esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, conțină înregările convorbirilor telefonice avute loc între Ludmila și xxxxxxxxxxxxxx xxxxCUSTOM1xxxx, 30.12.2011, împachetat ulterior î-un colet de cancelarie de culoare cafenie, sigilat cu sigiliul „PENTR PACHETE 12” a DGT Bălți a CCCEC al RM, pe care au fost efectuate inscripții manuscrite explicative uătorul conținut: «Plicul nr. 9 în care se conține un CD-R tip „Esperanza”, cu capacitatea memoriei de 7 MB, pe banda magn ă a căruia sînt înregistrate convorbirile telefonice avute loc între Ludmila și xxxxxxx cu Aliona xxxxCUSTOM1xxxx, la 30.12.2 »;

- purtător de informație CD-R 52x tip „Esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, conținând înregistrările convorbirilor telefoni avute loc î xxxxxxxși Aliona xxxxCUSTOM1xxxx, la 02.01.2012, împachetat ulterior într-un colet de cancelarie de culoare cafenie, sigi cu sigi,,PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC al RM, pe care au fost efectuate inscripții manuscrite explicative cu următo ținut: «Plicul nr. 10 în care se conține un CD-R tip „Esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, pe banda magnetică a căruia sî înregistrate convorbirile telefonice avute loc î xxxxxxx și Aliona xxxxCUSTOM1xxxx, la 02.01.2012» de a le păstra în continuare materialele cauzei penale nominaliz

Corpurile delictelor care se păstrează la judecătorul de instrucție a mun. Bălți și anume:

- Purtător de informație CD-R x16x32x56 tip „esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, conținând înregistrările de imagini vide operative ale com ărilor interceptate și susținute la 03.01.2012 între cet. xxxxxxxxxxx și cet. xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiiu, împachetat -un colet de cancelarie sigilat cu sigiliul „PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC al RM- de a fi solicitat de la aceși de a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale respective.

În rest corpurile delictelor care se păstrează la materialele cauzei penale și anume:

- tampon de vată sterilă cu care au fost colectate mostre de pe mâna dreaptă a cet. xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiiu 03.01.2012, împachetat -un colet de cancelarie de culoare cafenie, sigilat cu sigiliul „PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC RM, pe care au fost efectuate ins ții explicative cu următorul conținut: «Plicul nr. 1 în care se conține un tampon de vată sterilă, cu ajuto ruia a fost prelucr ă suprafața mâinii drepte a cet. Aliona xxxxCUSTOM1xxxx în timpul percheziției corporale din 03.01.2012»;

- tampon de vată sterilă cu care au fost colectate mostre de pe mâna stângă a cet. xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiiu 03.01.2012, împachetat -un colet de cancelarie de culoare cafenie, sigilat cu sigiliul „PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC RM, pe care au fost efectuate ins ții explicative cu următorul conținut: «Plicul nr. 2 în care se conține un tampon de vată sterilă, cu ajuto ruia a fost prelucr ă suprafața mâinii stângi a cet. Aliona xxxxCUSTOM1xxxx în timpul percheziției corporale din 03.01.2012».

- o pereche de mănuși sterile, ambalajul acestor mănuși, restul rămas a vatei sterile, ambalajul acesteia, folosite la colectarea mostrel de pe minele cet. xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiiu la 03.01.2012, împachetate -un colet de cancelarie de culoare cafenie, sigilat sigi,,PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC al RM, pe care au fost efectuate inscripții explicative cu următorul conțin Plicul nr. 4 în care se c ține: vata sterilă din care au fost extrase tampoanele din vată pentru prelucrarea mâinilor cet. Alia xxxxCUSTOM1xxxxănușile sterile utilizate la acțiunea procesuală de percheziționare corporală a cet. Aliona xxxxCUSTOM1xxxx, cît ambalajele din care au fost extrasănușile sterile și vata sterilă»;

purtător de informație CD-R de tip „Esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, conțină înregările de imagini video operative ale comunicărilor interceptate și susținute la 03.01.2012 între xxxxx i suspecta Aliona xxxxCUSTOM1xxxx, împachetat ulterior î -un colet de cancelarie de culoare cafeni sigilat cu sigili „PENTRU PACHETE nr. 12” a DGT Bălți a CCCEC al RM, pe care au fost efectua insecții manuscrite explicative cu următorul conținut: «Plicul nr. 6 în care se conține purtătorul de informaț -R „Esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, pe suprafața căruia este aplicată înscrierea man s ă „03.01.2012 Bălți /copia/”, pe banda magnetică a căruia sînt expuse interceptările și înregistrările imagini a comu ărilor avute loc la 03.01.2012 între cet. xxxxxxx și Aliona xxxxCUSTOM1xxxx» toate de fi nimici

sura de reprimare, obligația de nepărsire a țării, determinată lui xxxxCUSTOM1xxxx xxxxNUMExxxxiiu se re ă.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, doar în partea erorilor procesuale surii de pedepă ă stabilite.

