

Dosarul nr.1-244/24/1-24111682-28-1-04102024

SENTINȚĂ
în numele Legii

12 februarie 2025

mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Gh. Bîrsan

Grefier

T. Bogomolnaia

cu participarea:

Procurorilor

N. Podgurschi, I. Rusnac

Avocatului

V. Melnic

examinând, în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 29.01.2025, cauza penală privindu-l pe **Cercasov Călin Veaceslav**, născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al s. *****, *****, de naționalitate moldovean, căsătorit, are la întreținere 2 copii minori, neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova;

Învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 Cod Penal;

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 22.08.2024 și remisă Judecătoriei Edineț la data de 04.10.2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,

a constatat:

Cercasov Călin Veaceslav la data de 12 august 2024, în jurul orei 10.05, fiind stopat în timp ce conducea microbuzul de model Mercedes Sprinter, cu numărul de înmatriculare *****, pe traseul M-5 km. 81, ieșirea din ***** intersecția*****, de către ofițerul Serviciului de patrulare Edineț, Ocnîța, Briceni al Direcției de patrulare Nord al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Constantin Croitoru aflat în exercițiul funcțiunii și care conform *art. 385, 400 Cod contravențional are calitatea de agent constatatator, iar conform art. 123 alin. (2) Cod penal al Republicii Moldova fiind persoană publică, unde în virtutea funcției deținute are sarcina de a executa măsuri de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor atribuite poliției conform legii, să desfășoare potrivit competenței activități de constatare a infracțiunilor și contravențiilor, să aplice sancțiuni contravenționale potrivit legii*, repartizat pentru îndeplinirea obligațiilor de serviciu împreună cu ofițerul Serviciului de patrulare Edineț, Ocnîța, Briceni al Direcției de

patrulare Nord al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Cucuietu Iurie, cu automobilul de serviciu al echipajului nominalizat mai sus de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare *****, în timp ce agentul constător Constantin Croitoru intenționa să întocmească față de Cercasov Călin un proces verbal contravențional, pentru comiterea contravenției prevăzute la art. 228 (1) Cod contravențional „reutilizarea unității de transport fără a respecta standardele și normativele în vigoare,, Cercasov Călin, dorind de a nu fi sancționat, acționând cu intenție directă, a oferit și a dat personal ofițerului de patrulare Croitoru Constantin mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 10 euro, într-o singură bancnotă cu nr. ***** seria RB *****, echivalentul a 192 lei MD, bani pe care Cercasov Călin i-a pus în interiorul cărții internaționale de asigurare (Cartea Verde) și pe care l-a prezentat ofițerul de patrulare, pentru ca agentul de constatare să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, să nu acționeze în vederea întocmirii unui proces verbal contravențional pentru încălcarea comisă, în pofida faptului că a fost avertizată în mod verbal de către ofițerul de patrulare despre răspunderea penală pe care o poartă corupătorul pentru promisiunea, oferirea sau darea unei persoane publice mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, ultimul, ignorând total cerințele legale din partea colaboratorilor de poliție de a nu oferi careva recompense ilicite.

Până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Cercasov Călin Veaceslav a depus o cerere prin care a declarat că-și recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cereri acceptate de către instanța.

Fiind interogat în ședința de judecată, *inculpatul Cercasov Călin Veaceslav*, sub jurământ, a susținut integral pozițiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin, declarând că, pe data de 12.08.2024 el se deplasa cu automobilul de model Mercedes Sprinter spre mun. Chișinău. La ieșirea din ***** intersecția***** el a fost de către colaboratorii de poliție. În timp ce colaboratorul de poliție intenționa să-i întocmească un proces verbal contravențional, el dorind de a nu fi sancționat, a oferit și a dat personal ofițerului de patrulare mită. Totodată a comunicat că, el a fost preîntâmpinat despre răspunderea penală pentru fapte, data. A mai comunicat că, el i-a dat colaboratorului de poliție suma de 10 euro. Pentru fapta dată el a fost ulterior documentat. Vina o recunoaște integral.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpa, vinovăția inculpatului Cercasov Călin Veaceslav în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acțiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declarațiile martorului Croitoru Constantin Vitalie*, date la etapa urmăririi penale (f.d.19-22) care a declarat că, activează în calitate de subofițer al SP Edineț, Ocnița, Briceni, Donușeni al DP Nord a INSP a IGP al MAI. Respectiv, la data de 12.08.2024 aproximativ la orele 10:05, fiind în timpul exercitării serviciului, conform dislocației, ultimul activa la operațiunea „Capcan” cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î *****. Astfel, aflându-se pe Traseul M-5, km 81, r-nul Edineț, la intersecția către*****, r-nul Edineț, a fost stopat pentru verificare microbuzul de model „Mercedes Sprinter” cu n/î *****, care s-a dovedit a fi condus de către cet. Cercasov Călin loc. s. ***** *****. În timpul verificării microbuzului în cauză a depistat că în microbuzul dat era efectuată o reutilare neînregistrată și anume avea instalat dormitor. Tot atunci el a solicitat conducătorului auto, adică cet. Cercasov Călin de a prezenta actele spre verificare. Urmare acesta a prezentat la portbagajul automobilului de serviciu în care se afla el (Croitoru Constantin) actele și anume cartea verde (asigurare internațională), contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă și permisul de conducere pe numele cet. Cercasov Călin. Astfel, în timpul verificării actelor în cauză el a observat că în acte și anume în cartea verde (asigurare internațională) se afla o bancnotă cu valoare nominală de 10 euro, numărul bancnotei ***** și seria RB *****. Urmare, el l-a preîntâmpinat pe cet. Cercasov Călin despre faptul că coruperea unui angajat de poliție poartă răspundere penală, însă acesta în mod intenționat pentru a nu fi documentat în baza art. 228 al. 1 Cod Contravențional al RM, a oferit mită 10 euro și atunci el (Croitoru Constantin) a apelat la serviciul unic 112 și a denunțat despre acest fapt. La fel el a anunțat și conducerea nemijlocită despre cazul dat. În scurt timp la locul unde se aflau s-a apropiat membrii grupei operative din cadrul Inspectoratului de Poliție Edineț, care au documentat acest caz. Pentru încălcarea depistată, lui Cercasov Călin, i-a fost întocmit un proces contravențional în conformitate cu elementele contravenției prevăzute de art. 228 alin. 1 Cod Contravențional al R.M. și a fost ridicată o plăcuță de înmatriculare;

- *declarațiile martorului Cucuietu Iurie Andrei*, date la etapa urmăririi penale (f.d.53-55) care a declarat că, la data de 12.08.2024 a intrat în serviciul diurn din cadrul Serviciului Patrulare Edineț. Deplasându-se să activeze în cadrul misiunii „Capcan”, acesta s-a deplasat pe traseul M-5 km 80+900, fiind în calitate de șofer în automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu N/î ***** și alături de el în calitate de pasager fiind subofițerul superior al SP Nord al DP Nord, agent principal Croitoru Constantin. Cucuietu Iurie. La fel menționează că împreună cu ei mai era un automobil de serviciu de model „Skoda Superb” cu N/î ***** în care nu ține minte exact cine era. Aproximativ la ora 10:00 el se afla în automobilul de serviciu de model „Skoda Superb” și întocmea un proces-verbal de constatare a contravenției în format electronic (din tabletă) din motiv că în automobilul „Dacia Duster” nu funcționa imprimata. Aproximativ la orele 10:05 el a observat că

colegul său Croitoru Constantin a închis portbagajul și ușile din automobilul de serviciu "Dacia Duster", la ce el i-a spus citează "Ce s-a întâmplat?,, la ce Croitoru Constantin a menționat că i-a propus șoferul pe care l-a oprit mită în sumă de 10 euro, după care el (Cucuietu Iurie) s-a uitat în direcția automobilului stopat de către Croitoru Constantin și a stabilit că automobilul stopat este de model "Mercedes-Sprinter" de culoare alb. Careva discuții, inclusiv momentul cum Croitoru Constantin a stopat automobilul sus menționat s-au momentului cum cet.Cercasov Călin i-a propus lui Croitorul Constantin bani, el nu a văzut, la fel nici nu a întrebat motivul stopării și nici discuțiile care erau între ei, deoarece el era ocupat cum a menționat anterior cu întocmirea unui proces verbal. A mai comunicat și faptul că colegii săi care se aflau în automobilul „Skoda Superb” la fel activau conform misiunii „Capcan” și nu au participat la comunicarea cu șoferul automobilului stopat nici nu au observat momentul coruperii care s-a stabilit că era Cercasov Călin. Ulterior peste aproximativ 20 minute, adică la ora 10:30 a venit la fața locului grupa operativă și a documentat cazul;

- *declarațiile martorului Caț Petru Petru*, date la etapa urmăririi penale (f.d.60-62) care a declarat că, la data de 12.08.2024 a intrat în serviciul diurn din cadrul Serviciului Patrulare Edinet- Briceni-Ocnița-Dondușeni în calitate de superior. Deplasându-se să activeze în cadrul misiunii "Capcan", s-au deplasat pe traseul M-5 km 80+900, el fiind în calitate de șofer în automobilul de serviciu de model "Skoda Octavia" cu N/î ***** și alături de el în calitate de pasager era sobofițer superior al SP Nord al DP Nord, agent principal Chiperi Dorin. La fel, menționează că împreună cu ultimii mai era un automobil de serviciu de model "Dacia Duster" cu N/î ***** în care era în calitate de șofer Cucuietu Iurie și în calitate de pasager Croitoru Constantin. Aproximativ la ora 10:00, el (Caț Petru) se ocupa cu întocmirea unui proces-verbal de constatare a contravenției pe tabletă, fiind afară. Aproximativ la orele 10:05, el a observat că subalternul său Croitoru Constantin, care se ocupa cu verificarea unui automobil stopat de model „Mercedes Sprinter” cu N/î *****s-a apropiat de automobilul de serviciu "Dacia Duster" pentru a întocmi un proces-verbal pentru reutilare, după care Croitoru Constantin i-a raportat lui că șoferul automobilului de model „Mercedes Sprinter”, care s- a stabilit a fi cet. Cercasov Călin i-a propus mită pentru a nu i se întocmi proces verbal. El (Caț Petru) apropiindu-se de portbagajul automobilului de serviciu "Dacia Duster" a observat că în interior și anume în actele automobilului, care au fost prezentate de Cercasov Călin se afla o bancnotă de 10 euro. Ulterior peste aproximativ 20 minute, adică la ora 10:30 a venit la fața locului grupa operativă și a documentat cazul;

- *declarațiile martorului Chiperi Dorin Iurie*, date la etapa urmăririi penale (f.d.63-65) care a declarat că, la data de 12.08.2024 a intrat în serviciul diurn din cadrul Serviciului Patrulare Edineț-Briceni-Ocnița-Dondușeni. Deplasându-se să

activeze în cadrul misiunii ”Capcan”, s-a deplasat pe traseul M-5 km 80+900, el fiind în calitate de pasager în automobilul de serviciu de model ”Skoda Octavia” cu n/î ***** și la volanul automobilului dat fiind superiorul Caț Petru. La fel, menționează că împreună cu ultimii mai era un automobil de serviciu de model ”Dacia Duster” cu n/î ***** în care era în calitate de șofer Cucuietu Iurie și în calitate de pasager Croitoru Constantin. Aproximativ la ora 10:00 el se ocupa cu întocmirea unui proces-verbal de constatare a contravenției pe tabletă, fiind afară. Aproximativ la orele 10:05 el a observat că Croitoru Constantin, care se ocupa cu verificarea unui automobil stopat de model „Mercedes Sprinter” cu n/î ***** s-a apropiat de automobilul de serviciu ”Dacia Duster” pentru a întocmi un proces-verbal pentru reutilare, după care Croitoru Constantin la un moment dat a închis port-bagajul și de la care a aflat că conducătorul automobilului de model ”Mercedes Sprinter”, care s-a stabilit a fi cet. Cercasov Călin i-a propus mită lui Croitoru Constantin pentru a nu i se întocmi proces verbal. Când la fața locului a sosit grupa operativă, el a văzut că în actele automobilului, care au fost prezentate de Cercasov Călin se afla o bancnotă de 10 euro. Personal el nu a văzut cum cet. Cercasov Călin propune mită angajatului SP Croitoru Constantin;

- *materialele cauzei penale* date citirii în ședința judiciară conform prevederilor art.373 CPP și anume: Procesul-verbal de consemnarea denunțului despre săvârșirea sau pregătirea pentru comiterea infracțiunii din 12 august 2024, potrivit căruia, subofițerul de patrulare Croitoru Constantin, a sesizat despre acțiunile ilegale ale conducătorului auto, Cercasov Călin care urmărind scopul de a fi absolvit de răspundere contravențională, a oferit mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 10 euro (f.d. 5), Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 12 august 2024 cu tabel fotografic, unde cercetării a fost supus automobilul de serviciu MAI „Dacia Duster” n/î *****, în care pe polița din pate a portbagajului a fost depistată o bancnotă cu nominalul de 10 euro. În cadrul cercetării la fața locului, mijloacele bănești menționate au fost ridicate de către organul de urmărire penală (f.d. 10-14), Copia procesului verbal contravențional întocmit pe numele cet. Cercasov Călin la data de 12.08.2024, prin care a fost constatată comiterea contravenției prevăzute de art. 228 alin. (1) CC „reutilarea unității de transport fără a respecta standardele și normativele în vigoare” (f.d. 18), Procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 23.09.2024, unde examinării fiind supusă înregistrarea video stocată pe disc CD-R, înregistrarea efectuată cu ajutorul body-camera amplasată la pieptul angajatului Croitoru Constantin, prin care a fost fixat atât video cât și audio momentul comiterii infracțiunii de către cet. Cercasov Călin, adică oferirea mijloacelor bănești, dar și preîntâmpinarea angajatului de patrulare privind tragerea la răspundere pentru oferirea mijloacelor financiare ce nu e se cuvin(f.d. 22), Informație cu nr. 040502-01/189 din 19.08.2024 eliberată de către Banca Comercială „Euro Credit Banc” S.A. filiala *****, conform căreia,

bancnota cu nominalul de 10 euro cu nr. ***** seria RB *****, este autentică (f.d. 25), Procesul-verbal de efectuarea confruntării între Cercasov Călin și Croitoru Constantin, unde ambii și-au menținut declarațiile date anterior (f.d. 77-80), alte materiale ale cauzei penale.

- *corpurile delictive și mijloace materiale de probă* cercetate în ședința judiciară conform prevederilor art.372 CPP și anume:

- O bancnotă cu nominalul de 10 euro cu nr. ***** seria RB *****, recunoscută în calitate de corp delict și anexată la materialele cauzei penale (f.d. 23, 26),

- Un CD cu denumirea „Alerus,, recunoscut în calitate de mijloc material de probă pe care fost stocată o înregistrare video înregistrarea efectuată cu ajutorul body-camera amplasată la pieptul angajatului Croitoru Constantin fiind fixată fixat timpul și locul comiterii infracțiunii (f.d. 56, 59).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Cercasov Călin este autorul infracțiunii imputate lui.

Drept urmare instanța concluzionează că, acțiunile descrise mai sus ale Cercasov Călin, denotă în sine vinovăția inculpatului și întrunește în sine componenta de infracțiune prevăzută de art.325 al.1 CP RM după indicii –*oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Cercasov Călin Veaceslav instanța de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care conform legii penale, fac parte din categoria infracțiunii grave (la momentul săvârșirii infracțiunii 12.08.2024), *iar conform noilor modificări aprobate prin Legea nr. 136 din 06.06.24, în vigoare 07.09.24, infracțiunea prevăzută la art. 325 alin. (1) Cod penal, în redacția nouă, se califică ca o infracțiune ușoară, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.88), la evidența*

specială a medicilor narcolog și psihiatru învinuitul, nu se află (f.d. 87), potrivit cazierului contravențional eliberat pe numele lui Cercasov Călin, acesta anterior a fost sancționat pe 5 cauze contravenționale legate de încălcarea regulamentului circulației rutiere (f.d. 85), Potrivit cazierului penal eliberat pe numele ultimului, acesta anterior nu a fost atras la răspundere penală (f.d. 86), recunoașterea vinovăției, precum și de prevederile Recomandării CSJ a R.Moldova nr. 61 ”Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale în cauzele de corupție”.

Totodată instanța reține că, în cazul infracțiunilor de corupție prin noțiunea „gravitatea infracțiunii săvârșite” trebuie de înțeles în sensul că aceste infracțiuni, comparativ cu alte categorii de infracțiuni, prezintă un pericol deosebit de grav pentru societate, deoarece se manifestă în structurile autorităților statului, a puterii sau serviciilor publice, care discreditează și compromit activitatea acestora.

În conformitate art.76 Cod Penal ca circumstanțe ce atenuază răspunderea inculpatului Cercasov Călin Veaceslav instanța reține *recunoașterea vinovăției, precum și comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare (conform modificărilor din 07.09.2024).*

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Cercasov Călin Veaceslav prevăzute de art. 77 Cod penal *nu au fost identificate.*

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Cercasov Călin Veaceslav instanța de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Totodată instanța remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția RM și alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Examinând cauza penală prin prisma art.364¹ CPP, audiind conform regulilor de audiere a martorului inculpatul Cercasov Călin Veaceslav, care personal a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, apreciind probele administrate în faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere

al coroborării lor, instanța de judecată conchide că, prin acțiunile sale intenționate, inculpatul Cercasov Călin Veaceslav a comis infracțiunea imputată lui.

Totodată instanța reține că, *în conformitate cu prevederile art. 10 alin.(1) Cod penal, Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale, în cazul din speță urmează a stabili o pedeapsă față de inculpat conform noilor modificări aprobate prin Legea nr.136 din 06.06.24, în vigoare 07.09.24, ori potrivit acesteia, infracțiunea prevăzută la art. 325 alin. (1) Cod penal, în redacția nouă, se califică ca o infracțiune ușoară comparativ cu infracțiune gravă care era pînă la intrarea în vigoarea legii noi.*

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite de personalitatea inculpatului *Cercasov Călin Veaceslav*, care la etapa cercetării judecătorești a recunoscut integral vinovăția sa, existența circumstanțelor atenuante și lipsa celor agravante, în rezultatul analizei și aprecierii probelor acumulate, de către organul de urmărire penală, și examinate în ședința de judecată, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea ultimului este posibilă în condițiile neizolării lui de societate prin aplicarea celei mai blânde pedepse penale neprivative de libertate sub formă de amendă, în limitele minime ale sancțiunii, în limitele sancțiunii art.325 al.1 Cod Penal (în vigoare din 07.09.2024), călăuzindu-se totodată de prevederile art.80¹ Cod Penal, în vigoare din 02.08.2023, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

În conformitate cu prevederile art. 106 Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;
- c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;
- e) deținute contrar dispozițiilor legale;
- f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri;
- g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

În cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit că, Cercasov Călin Veaceslav întru săvârșirea infracțiunii imputate lui i-a dat ofițerului de patrulare Croitoru Constantin suma de 10 euro, ridicată și recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța din data de 22.08.2024 (f.d26), instanța constată necesitatea dispunerii confiscării sumei de 10 euro, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești menționate în folosință și proprietatea statului.

Mijlocul material de probă:

- un CD cu denumirea „Alerus” recunoscut în calitate de mijloc material de probă pe care este stocată o înregistrare video efectuată cu ajutorul body-camera amplasată la pieptul angajatului Croitoru Constantin fiind fixată fixat timpul și locul comiterii infracțiunii, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 56), *a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.*

În conformitate cu art.art. 384, 385, 389, 364¹ CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

Pe *Cercasov Călin Veaceslav* a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 600 (Șase sute) unități convenționale, ceea ce constituie 30000 (Treizeci mii) lei.

În temeiul art. 64 al. 3/1 Cod Penal al Republicii Moldova, *Cercasov Călin Veaceslav* este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră ca sancțiunea amenzii este executată integral.

A calcula termenul pedepsei lui *Cercasov Călin Veaceslav* din data intrării în vigoare a sentinței.

Corpul delict:

- o bancnotă cu valoarea de 10 (Zece) euro, cu nr. ***** seria RB ***** , recunoscută în calitate de corp delict și anexată la materialele cauzei penale, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 23), *după intrarea în vigoare a sentinței, prin confiscarea specială, trec în venitul statului cu titlu gratuit.*

Mijlocul material de probă:

- un CD cu denumirea „Alerus” recunoscut în calitate de mijloc material de probă pe care este stocată o înregistrare video efectuată cu ajutorul body-camera amplasată la pieptul angajatului Croitoru Constantin fiind fixată fixat timpul și locul comiterii infracțiunii, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 56), *a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.*

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Judecător

Gh. Bîrsan