

D E C I Z I E

3 octombrie 2013

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

vând în componența sa:

reședintele ședinței:

decători:

refier:

cu participarea:

ocurorului:

vocatului:

Ion Pleșca

Eugenia Conoval si Iurie Iordan

Malvina Popescu

Sergiu Brigai

Vladislav Berezovschi

A examinat în ședință publică în ordine de apel, apelul părții vătămate Cobas Gheorghe împotriva sentinței Judecătoriei Cimișlia din 12.06.2013, pe cauza penală:

Budeanu Gheorghe Ilie, născut 03.11.1971, originar s.Gura Galbenei, r.Cimișlia și domiciliat în or.Cimișlia, str.C.Stere 51, cu viză de reședință în s.Gura Galbenei, str.M.Eminescu 114, cet. RM, cet.RM, supus militar, studii superioare incomplete, inspector SPR a IP Cimișlia, căsătorit, un copil minor la întreținere, fără antecedente penale.

Cauza s-a aflat în procedură: instanța de fond: din 02.12.2011, până la 12.06.2013; instanța de apel: din 19.07.2013, până la 03.10.2013.

Procedura de citare a părților a fost respectată.

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

A C O N S T A T A T:

Prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 12.06.2013, Budeanu Gheorghe, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(2) lit.c) Cod Penal cu numirea pedepsei cinci ani închisoare cu amendă în mărime de 1000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele de drept pe un termen de trei ani.

Budeanu Gheorghe a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(1) Cod Penal cu numirea pedepsei cinci ani închisoare cu amendă în mărime de 150 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele de drept pe un termen de trei ani.

În baza art.84 Cod penal pedeapsa definitivă pentru Budeanu Gheorghe fiind stabilită pentru concurs de infracțiuni prin cumul total a pedepselor aplicate cinci ani închisoare cu amendă în mărime de 1150 unități convenționale, cea ce constituie 23000 (douăzeci trei mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele de drept pe un termen de trei ani.

În baza art.90 Cod penal de suspendat condiționat executarea pedepsei cu închisoarea cu fixarea termenului de probă de doi ani și de executarea pedepsei aplicată dacă în termenul de probă fixat Budeanu Gheorghe nu va săvârși o nouă infracțiune. Budeanu Gheorghe fiind obligat să nu-și schimbe locul de trai fără consimțământul Biroului de probațiune. Măsura de reprimare față de Budeanu Gheorghe - arestul la domiciliu de schimbat imediat în obligația de a nu părăsi localitatea până la definitivarea sentinței după ce măsura de reprimare se va anula.

Tot prin aceeași sentință fiind admisă parțial acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Cobas Gheorghe către Budeanu Gheorghe, fiind casat de la Budeanu Gheorghe în folosul Cobas Gheorghe cu titlu de prejudiciu 970,20 lei, în rest acțiunea civilă se respinge ca fiind întemeiată.

Cauțiunea în sumă de 30000 (treizeci mii) lei, ce se păstrează pe contul depozitar al Judecătoriei Cahul, de restituit Elenei Budeanu.

Corpurile delictive: o bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria F0004 numărul 184428, o bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria F0001 numărul 966176, o bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria F0098 numărul 105078, o bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria F0030 numărul 329484, o bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria F0052 numărul 577880, o bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria F0001 numărul 119929, o bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria F0106 numărul 013939 urmează a fi trecute în venitul statului; un CD cu registrarea audio a discuțiilor dintre Cobas Gheorghe și Budeanu Gheorghe din 27 septembrie 2011, un DVD cu înregistrări video și audice efectuate în cadrul percheziției se vor păstra la dosar; - registrul de evidență a proceselor-verbale cu privire la contravenție de restituit SPR PR Cimișlia; - mostra de înscris „MITA CCCEC”, mostră a conținutului chimic el prafului special, două perechi de mănuși chirurgicale ostre de vată intactă, mostre de la prelucrarea mâinilor lui Budeanu Gheorghe de nimic.

Pentru a se pronunța cu sentința în cauză, instanța de fond a constatat că, Budeanu Gheorghe, deținând funcția de inspector de stație pentru sistematizarea circulației rutiere a Secției Poliției Rutiere a Comisariatului de Poliție a raionului Cimișlia, fiind persoană cu funcție de răspundere, numit în această funcție prin ordinul MAI nr.315 efectiv din 18 iulie 2008, având scopul primirii de bani ce nu i se cuvin pentru a-și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, folosindu-se de situația sa de serviciu, intenționat, la data de 25 septembrie 2011 lăndu-se în exercițiu funcțiunii, în satul Ciucur-Mingir raionul Cimișlia, a extorcat de la cet.Cobas Gheorghe suma de 1000 lei, pentru întocmirea procesului verbal contravențional în baza art.233 alin.(1) Cod contravențional în privința acestuia și pentru restituirea certificatului de înmatriculare a tractorului de modelul „MTZ 80” cu numerele de înmatriculare C MA 654, certificatul de înmatriculare a morcii de model 2PTS4 785A cu numărul de înmatriculare CM RT 438 și permisului de conducere auto pe numele lui Cobas Gheorghe care le-a ridicat, în lipsa temeiului legal, prin depășirea atribuțiilor de serviciu, de la ultimul la 25 septembrie 2011 în satul Ciucur-Mingir raionul Cimișlia, dintre care 300 lei i-a primit în aceeași zi la 25 septembrie 2011 în satul Ciucur-Mingir minere Cimișlia de la Cobas Gheorghe, iar restul sumei de 700 lei, a pretins și extorcat în continuare de la Cobas Gheorghe să-i transmită la 27 septembrie 2011 în orașul Cimișlia. Ulterior, la 27 septembrie 2011 în jurul orelor 11.00, aflându-se în biroul său de servicii Amplasat în incinta Comisariatului de Poliție a raionului Cimișlia, de pe strada Vasile Alecsandri nr. 184, orașul Cimișlia, în continuare în urma realizării intenției sale, dânsul a primit în scopurile menționate de la Cobas Gheorghe suma de 700 lei. Tot el, la 11 septembrie 2011, în jurul orelor 11.00, aflându-se în exercițiu funcțiunii, în biroul său de serviciu amplasat în incinta Comisariatului de Poliție a raionului Cimișlia, de pe strada Vasile Alecsandri nr. 184, orașul Cimișlia, având scopul primirii de bani ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile de serviciu

tenționat, folosindu-se de situația sa de serviciu, primind suma menționată de 700 lei de la Cobas Gheorghe, a extorcat de la acesta încă 300 lei, pentru neîntocmirea procesului-verbal contravențional în baza art. 233 al.(I) Cod contravențional în privința acestuia, și pentru stituiră certificatului de înmatriculare a tractorului de modelul „MTZ 80” cu numerele de înmatriculare CMA 654, certificatului de matriculare a remorcii de model 2PTS4 785A cu număr de înmatriculare CM RT 438 și permisului de conducere auto pe numele lui Cobas Gheorghe, pe care le-a ridicat, în lipsa temeiului legal, prin depășirea atribuțiilor de serviciu, de la ultimul la 25 septembrie 2011 în satul Iucur-Mingir raionul Cimișlia, însă din cauze independente de voința sa, nu și-a realizat intențiile sale infracționale îndreptate spre primirea a încă 1000 lei de la Cobas Gheorghe, fiind reținut în aceeași zi de organul de urmărire penală a DGT Sud a CCCEC după primirea sumei de 1000 lei de la Cobas Gheorghe.

Budeanu Gheorghe la 25 septembrie 2011, aflându-se în exercițiul funcției deținute în satul Ciucur-Mingir raionul Cimișlia, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, în lipsa unui proces contravențional pornit, fără întocmirea procesului verbal privind privirea la contravenție, ordonanței de ridicare și procesului-verbal de ridicare, contrar prevederilor art. art. 4 alin (5), 12 pct.23), 13 pct.4) Legii cu privire la poliție, și art. 427 alin.(1), art.429 alin.(6), art.430 alin.(I) Cod contravențional normele imperative ale Legii conform cărora nici un fel de limitări ale drepturilor și libertăților cetățenilor nu sunt admise decât în temeiul și în modul stabilit de lege, poliția are dreptul să ridice documentele pentru asigurarea procedurii în cazurile privind contravențiile administrative, și este obligată să ia măsuri pentru stituiră posesorilor legali documentelor predate poliției, dacă este necesar să se ridice anumite documente care ar avea importanță pentru luarea măsurilor contravenționale, lucrătorul organelor afacerilor interne efectuează, în temeiul unei ordonanțe motivate ridicarea lor, procesul-verbal se încheie în cazul ridicării documentelor, copia de pe care se înmânează contra semnătură persoanei la care se referă., agentul constatator care efectuează ridicarea documentelor încheie un proces-verbal la care anexează după caz lista documentelor ridicate, a ridicat de la Cobas Gheorghe certificatul de înmatriculare a tractorului de modelul „MTZ 80” cu numerele de înmatriculare CMA 654, certificatului de matriculare a remorcii de model 2PTS4 785A cu număr de înmatriculare CM RT 438 și permisului de conducere auto pe numele lui Cobas Gheorghe, pe care le-a păstrat la sine ilegal, până la 27 septembrie 2011 când au fost ridicate de la acesta în cadrul efectuării percheziției corporale, cauzând astfel, daune în proporții considerabile intereselor publice, ca urmare a încălcării normelor imperative legale menționate în art. 233 alin. (1) Cod contravențional și drepturilor și intereselor ocrotite prin lege a lui Cobas Gheorghe, prin privare ilegală a acestuia de a conduce și a se folosi de tractorul și remorca sa în urma ridicării actelor menționate.

Nefiind de acord cu sentința, partea vătămată Cobas Gheorghe în termen a declarat apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea sentinței Judecătorei Cimișlia din 12.06.2013 în privința inculpatului Budeanu Gheorghe, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri privind modul stabilit pentru prima instanță, prin care să se încaseze de la partea civilmente responsabilă paguba materială pricinuită părții vătămate în sumă totală 152 000 lei cât și încasarea prejudiciu moral în urma infracțiunii comise estimat în sumă de 148 000 lei iar în total suma fiind de 300 000 lei.

În motivarea apelului partea vătămată a invocat că, consideră sentința ilegală în partea încasării acțiunii civile și anume paguba materială pricinuită părții vătămate prin ridicarea ilegală a documentelor și imposibilitatea sa de a prelucra terenul agricol ce-i aparține cu drept de proprietate cu suprafața de 2,3839 ha, prin ce i s-a pricinuit a pagubă de neprimirea a 5,48 tone de grâu cu costul de 4 lei un kg în sumă totală de 21920 lei.

De asemenea, solicită să se încaseze în beneficiul părții vătămate venitul neprimat pe un termen de 32 zile calendaristice în urma reținerii documentelor și imposibilității sale de a lucra cu ziua la oameni cu ajutorul tractorului și remorcii în sumă totală de 128000 lei.

Partea vătămată a indicat că în urma acțiunilor ilegale comise de Budeanu Gheorghe, a suferit și suferă și în ziua de azi, are dureri de cap nețeli, slăbiciuni, insomnie, este nevoit să se adreseze la medic după ajutor medical prin care confirmă că s-a adresat la Institutul de Fiziologie și Neurochirurgie din Chișinău și în timpul de față, prin ce i s-a cauzat un prejudiciu moral pe care îl estimează în sumă de 148 000 lei.

De asemenea, menționează faptul că a suportat cheltuieli legate de costul deplasărilor la CPR Cimișlia și Judecătoria Cimișlia de 15 ori în valoare de 10,64 lei tur - retur, iar în total suma de 159,60 lei și costul drumului tur - retur la DGT Sud a CCCEC Cahul de 3 ori cu costul unui drum de 70,20 lei în sumă totală de 210,60 lei și 300 lei pentru asistența juridică, de asemenea, deplasarea la Chișinău tur-retur Ciucur-Mingir costând în sumă de 70 lei. Solicită de asemenea, să se încaseze de la Budeanu Gheorghe suma de 300 lei care el le-a primit de la partea vătămată și cheltuielile de deplasare la ședințele de judecată în sumă de 2000 lei.

În ședința instanței de apel partea vătămată a susținut apelul declarat, pledând pentru admiterea acestuia.

Procurorul a pledat pentru admiterea apelului declarat.

Inculpatul Budeanu Gheorghe și avocatul său au solicitat respingerea apelului declarat de partea vătămată, cu menținerea sentinței atacate fiind legală și întemeiată.

Colegiul penal auzind opiniile participanților la proces, cercetând materialele cauzei penale date, a ajuns la concluzia de a respinge apelul părții vătămate Cobas Gheorghe ca fiind nefondat și a menține fără modificări sentința primei instanțe, ca fiind legală și întemeiată.

Colegiul consideră că, instanța de fond a analizat obiectiv cumulul de probe prin prisma art.101 Cod procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concluzivității, veridicității și coroborării și just a stabilit vinovăția inculpatului în baza art. 324 alin. (2) lit.c) Cod penal în indicii – ”*coruperii pasive - pretinderea și primirea banilor ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini sau nu a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale cu extorcarea de bunuri*”, și potrivit prevederilor art.328 alin.(1) Cod penal - prin indicii ”*depășirii atribuțiilor de serviciu - săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate în lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice*”.

Instanța de fond a stabilit în mod corect situația de fapt și vinovăția inculpatului care a fost dovedită cu certitudine și fără echivoc, dăncuștea săvârșite de Budeanu Gheorghe încadrarea juridică corespunzătoare materialului probator administrat.

Cercetarea judecătorească s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor procesual-penale privind administrarea probelor.

Așa, în cadrul ședinței în instanța de apel inculpatul Budeanu Gheorghe a susținut declarațiile date la urmărirea penală și în cadrul cercetării judecătorești potrivit cărora și-a recunoscut vina parțial, declarând că cu sentința instanței de fond este de acord, acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Cobas Gheorghe nu o recunoaște solicită să fie respinsă, sentința Judecătorei Cimișlia din 12.06.2013 să fie menținută fără modificări.

Necâtând la faptul că inculpatul Budeanu Gheorghe și-a recunoscut vina parțial de comiterea infracțiunii imputate, vinovăția acestuia este dovedită pe deplin prin probele acumulate la cauza penală, care au fost verificate în cadrul ședinței instanței de apel și anume:

Fiind audiată în ședința instanței de apel partea vătămată Cobas Gheorghe a susținut declarațiile date în cadrul urmării penale și cercetării judecătorești, potrivit cărora a invocat că, la data de 25 septembrie 2011 în jurul orei 12.00 a plecat cu tractorul lui propriu la satul Ciucur-Mingir raionul Cimișlia, în jurul orei 16.00 întorcându-se spre casă a fost oprit de poliția din satul Ciucur-Mingir raionul Cimișlia de către polițistul DGT Sud a CCCEC Cahul, care i-a ridicat tractorul și remorca sa în urma ridicării actelor menționate.

cu la Popușoi Maria la Căsuța Săușii. Aproximativ la orele 10.00, întorcându-se spre casă, a fost stopat, de colaboratorul de poliție inspectorul Budeanu Gheorghe, care l-a bănuit că a întrebuințat băuturi alcoolice, ceea ce l-a făcut să se contrazică cu inculpatul, ultimul l-a nenințat cu arest pe un termen de 30 zile. La momentul stopării, actele asupra tractorului și permisul de conducere nu le avea cu sine, iar Budeanu Gheorghe i-a cerut 1000 lei pentru a ameliora situația dată. I-a răspuns inculpatului că nu are această sumă de bani la el și au plecat cu mașina poliției acasă la el după acte și bani. Inculpatului i-a prezentat actele și i-a dat 300 lei, deoarece nu avea mai mulți bani. Budeanu Gheorghe a numărat banii și i-a cerut că marți dimineața să mai aducă încă 700 lei, certificatele de înmatriculare a tractorului, a remorcii și permisul de conducere inculpatul le-a lăsat la sine. La 26 septembrie 2011 a telefonat la CCCEC Cahul și a comunicat despre situația creată. Aceiași zi aproximativ la orele 12.00 la el acasă au venit reprezentanții CCCEC Cahul unde au înregistrat cazul menționat. În seara de 26 septembrie 2011 a plecat ca reprezentanții CCCEC Cahul unde la 27 septembrie 2011 reprezentanții CCCEC Cahul i-au dat 700 lei, l-au dotat cu echipament de înregistrare video și audio și au venit în orașul Cimișlia. În biroul de serviciu inculpatul Budeanu Gheorghe a mai cerut încă 1000 lei pentru soluționarea cazului, dânsul i-a comunicat că nu mai are bani, la ce Budeanu Gheorghe l-a alungat din birou fără astitui actele ridicate. Solicită încasarea prejudiciului material cât și moral cauzat în urma infracțiunii comise de Budeanu Gheorghe.

Declarațiile martorului Doni Vera potrivit cărora în ședința instanței de fond a explicat că se află în relații de concubinaj cu Cobas Gheorghe. La 25 septembrie 2011 Cobas Gheorghe a plecat la muncă, după amiază s-a întors acasă speriat și a cerut actele de la tractor și permisul de conducere. Dânsa l-a întrebat ce s-a întâmplat, Cobas Gheorghe i-a răspuns că a fost stopat de colaboratorii poliției rutiere și nume de inspectorul Budeanu Gheorghe, care a cerut 1000 lei. Deoarece acasă nu a avut această sumă i-a dat doar 300 lei, Cobas Gheorghe luând actele și banii a ieșit în drum și s-a urcat pe bancheta din spate a automobilului de serviciu a poliției rutiere. După câteva minute a revenit acasă și i-a comunicat că mai are nevoie de încă 700 lei care urma să-i transmită inspectorului de poliție Budeanu Gheorghe pentru a-i întoarce actele de înmatriculare a tractorului.

Declarațiile martorului Popușoi Maria potrivit cărora în ședința instanței de fond a comunicat că într-o zi de duminică, ora nu o ține în minte precis, Cobas Gheorghe a fost și a ajutat-o la strânsul strugurilor și în acea zi Cobas Gheorghe nu a servit băuturi alcoolice. Alte detalii asupra cazului nu cunoaște

Declarațiile martorului Cernov Vasile potrivit cărora în ședința instanței de fond a comunicat că, aproximativ la sfârșitul lunii septembrie - începutul lunii octombrie a văzut cum Cobas Gheorghe s-a urcat într-o mașină a poliției rutiere. Când s-a coborât din mașină a întrebat pe Cobas Gheorghe ce s-a întâmplat și acesta i-a comunicat că aflându-se la volanul tractorului a fost oprit de colaboratorul de poliție rutieră Budeanu Gheorghe, la acel moment nu avea permisul de conducere cu el, ultimul i-a cerut bani în sumă de 1000 lei și Cobas Gheorghe i-a dat 400 lei, restul sumei urmând să-i transmită polițistului mai apoi.

Declarațiile martorului Glutnic Iurie potrivit cărora în ședința instanței de fond a comunicat că, aproximativ în luna septembrie 2012 a fost acasă la Cobas Gheorghe care era singur, în scurt timp la el au venit Surdu Petra și colaboratorul de poliție Budeanu Gheorghe.

De asemenea, vinovăția inculpatului Budeanu Gheorghe de comiterea faptei infracționale imputate, în afară de recunoașterea parțială a unei de către inculpat, și-a găsit deplină confirmare în cadrul urmăririi penale și cercetării judecătorești, inclusiv și prin materialele dosarului penal în cauză elucidate, care au fost analizate și verificate în instanța de apel și anume: - *procesul-verbal de prezentare spre recunoașterea persoanei după fotografie din 26 septembrie 2011* (f.d.16); - *procesul-verbal de examinare și marcare a bancnotelor în sumă de 700 lei din 27 septembrie 2011* (f.d.17-18); - *procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 21 Septembrie 2011* (f.d. 81-82); - *procesul-verbal al percheziției corporale a inculpatului Budeanu Gheorghe în procesul căreia au fost depistate și ridicate suma de 700 lei transmiși de Cobas Gheorghe și actele ridicate ilegal de la Cobas Gheorghe și anume: certificatul de înmatriculare a tractorului de modelul „MTZ 80” cu numerele de înmatriculare CMA 654, certificatul de înmatriculare a remorcii de model 2PTS4 785A și număr de înmatriculare CM RT 438 și permisului de conducere auto pe numele lui Cobas Gheorghe* (f.d. 69-70); - *procesul-verbal al percheziției biroului de serviciu a lui Budeanu Gheorghe* (pd.78); - *procesul-verbal de examinare a registrului nr.2 a CPR Cimișlia* din care rezultă lipsa înregistrării cărora rapoarte, alte informații privitor la cet.Cobas Gheorghe (f.d.89- 97); - *procesul-verbal de examinare a registrului proceselor-verbale cu privire la contravenții a CPR Cimișlia subdiviziunii poliției rutiere* (f.d.127-131); - *raportul expertizei tehnico-criminalistice-chimice nr.2142-2143 din 06 octombrie 2011* conform căruia s-a stabilit că cele 7 bancnote cu nominalul de 100 lei emise de Budeanu Gheorghe în cadrul efectuării percheziției corporale sunt confecționate de întreprinderi abilitate cu acest drept, toate bancnotele au inscripția luminescentă cu conținutul ”MITA CCCEC”, înscrisul ”MITA CCCEC” coincide cu mostra prezentată în pachetul X” după fluorescență și conținut, spectrele substanței fluorescente prezentate pentru comparație, depistată pe bancnote, pe tampoanele de mână cu care s-au prelucrat mâinile lui Budeanu Gheorghe, pe certificatele de înmatriculare pe tractor și remorcă, posesor Cobas Gheorghe și permisul de conducere au aceleași curbe, ce dovedește faptul că după, componența chimică substanța specială fluorescență pe obiectele comparate este aceeași (f.d. 158-171), prin alte materiale ale dosarului.

Analizând cumulusul de probe în raport cu motivele invocate în apelul declarat, Colegiul penal reține că acestea nu și-au găsit confirmare.

Astfel, analizând totalitatea de probe administrate și cercetate de către prima instanță și verificate de către instanța de apel, Colegiul penal consideră că instanța de fond corect, întemeiat și legal a încadrat acțiunile inculpatului în baza art.324 alin(2), lit.c) Cod penal și art.328 alin.1 Cod penal.

La determinarea tipului și măsurii de pedeapsă, instanța de fond a ținut cont de prevederile art.75-77 Cod penal adică, de caracterul și gradul prejudiciului al faptei săvârșite în conformitate cu stipulările din art. 16 Cod penal infracțiunea prevăzută de art. 324 alin.(2) Cod penal este clasificată ca infracțiune gravă, iar cea prevăzută de art.328 alin. (1) Cod penal ca infracțiune mai puțin gravă, datele ce caracterizează pozitiv personalitatea inculpatului, dânsul anterior n-a fost judecat, are la întreținere un copil minor.

Colegiul penal consideră posibilă reeducarea inculpatului Budeanu Gheorghe fără izolare de la societate, privarea de libertate în cazul datei inutile. Impedimente pentru aplicarea față de Budeanu Gheorghe a prevederilor cita art.90 Cod penal nu sunt, deci este posibilă condamnarea lui cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, astfel oferindu-i posibilitate reală de a-și dovedi corectarea sa prin comportament exemplar. Instanța de apel consideră corectă aplicarea față de inculpat și a pedepselor complementare.

Astfel, prima instanță luând în considerație totalitatea de circumstanțe constatate, ținând cont de gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de motivul infracțiunii, de persoana celui vinovat, apreciind obiectiv circumstanțele în care a fost comisă infracțiunea, a aplicat pedeapsă echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei și anume că, pentru corectarea și reeducarea inculpatului este necesar de a aplica pedeapsă neprivativă de libertate.

Colegiul penal reține că instanța de fond întemeiat a admis parțial acțiunea civilă înaintată de către partea vătămată Cobas Gheorghe potrivit prevederilor art.1398 Cod civil - cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial. Conform art. art. 1422, 1423 Cod civil este stipulat., ca în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce vizează la drepturile ei personale nepatrimoniale, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la repararea prejudiciului în echivalent bănesc, iar mărimea compensației pentru prejudiciul moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul gravitatea suferințelor psihice și fizice cauzate persoanei vătămate de gradul de vinovăție al autorului prejudiciului și de măsura în care această compensare poate aduce satisfacție persoanei vătămate.

In ședința de judecată a fost probat faptul suportării de către Cobas Gheorghe a cheltuielilor de judecată în mărime de 670,20 lei și suma de 300 lei ce a fost estorcată de către Budeanu Gheorghe. Astfel instanța de apel consideră întemeiată încasarea de la Budeanu Gheorghe în folosul lui Cobas Gheorghe cu titlu de prejudiciu 970,20 lei, în rest acțiunea civilă fiind respinsă ca neîntemeiată.

De asemenea, nu au fost prezentate în general careva probe veridice și concludente ce ar confirma posibilul prejudiciu material cauzat lui Cobas Gheorghe și anume ce ar confirma faptul că, nu ar fi prelucrat terenul agricol ce-i aparține cu drept de proprietate cu suprafața de 3839 ha, din cauza inculpatului, pricinuindu-i astfel o pagubă de neprimirea a 5,48 tone de grâu cu costul de 4 lei un kg în sumă totală de 21920 lei. Precum și nu au fost prezentate probe în ce privește posibilul beneficiu sau venit nepermis pe un termen de 32 zile calendaristice în urma reținerii documentelor și imposibilității sale de a lucra cu ziua la oameni cu ajutorul tractorului și remorcii în sumă totală de 128000 lei.

În acest sens, Colegiul menționează că nu au fost prezentate careva acte ce ar confirma calitatea de întreprinzător în vederea prestării serviciului cu tractorul (de a lucra cu ziua la oameni cu ajutorul tractorului și remorcii), precum și faptul că ar fi omis primirea a 5,48 tone de grâu, or infracțiunea a fost comisă la 25.09.2011, pe când recoltarea grâului are loc în lunile iunie-iulie (fapt unanim recunoscut).

Astfel, argumentele invocate de Cobas sunt bazate doar pe presupuneri și calcule neprobate, adică pe evenimente de viitor, care nu pot fi verificate pe probe concrete și obiective.

Ce ține de prejudiciul moral, Colegiul consideră că, condamnarea inculpatului la o pedeapsă condiționată, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele afacerilor interne, precum și încasarea prejudiciului material, îi va aduce lui Cobas Gheorghe satisfacție sufletească și reabilitabilă, or urmărirea penală a fost pornită în privința lui Budeanu Gh. la plângerea lui Cobas Gh., care, potrivit materialelor cauzei și a vinuirii aduse lui Budeanu, a achitat inițial suma de 300 lei pentru faptul ca să nu fie întocmit un proces-verbal contravențional în baza art.233 alin.(1) Cod contravențional, pentru conducerea mijlocului de transport (tractorului) în stare de ebrietate alcoolică, adică Cobas Gh. să fi condus tractorul fiind sub influența băuturilor alcoolice.

Ca de altfel, Cobas, inițial, benevol a achitat suma de 300 lei lui Budeanu, prin ce acțiunile lui purtând un caracter ilegal, or în caz contrar el nu ar fi acceptat întocmirea unui proces verbal cu privire la contravenție, dar nu să accepte predarea unei sume de bani, plus la toate, Cobas cunoaște faptul că actele sale (permisul de conducere, certificatele de înmatriculare pe tractor și remorcă) nu se aflau la el în momentul când conducea tractorul, încălcând astfel regulile de circulație rutieră.

Astfel, în ansamblu toate circumstanțele indicate, limitează admiterea acțiunii civile în ce privește încasarea prejudiciului moral în sumă de 970,20 lei, fiind considerată ca întemeiată condamnarea inculpatului la o pedeapsă condiționată, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele afacerilor interne, precum și încasarea prejudiciului material, ceea ce îi va aduce lui Cobas Gheorghe satisfacție sufletească și reabilitabilă.

Așadar, luând în considerație cele expuse, Colegiul a ajuns la concluzia că, apelul declarat de partea vătămată Cobas Gheorghe este nefondat, conținând doar argumente generale, nefiind probate, fapt ce duce la respingerea apelului, cu menținerea sentinței primei instanțe fără modificări.

În conformitate cu art.415, alin.(1), pct.1, lit.c); 417-419 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat apelul părții vătămate Cobas Gheorghe și menține fără modificări sentința Judecătorei Cimișlia din 12.06.2013 în privința lui Budeanu Gheorghe.

Decizia este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 zile.

Pronunțarea publică a hotărârii motivate la data de 14.11.2013, ora 14.00.

Președintele ședinței:

Judecători: