

**SENTINȚĂ**  
**ÎN NUMELE LEGII**

11 septembrie 2014

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul           Veronica Negru

GrefierxxxxNUMExxxxia Croitor

cu participarea

procuroruluixxxxNUMExxxx Munteanu

avocatuluixxxxNUMExxxx Pavliuc

examinând în ședința de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în învinuirea lui

xxxxNUMExxxx născut la 07 ianuarie 1976 în r-ul Briceni, s. Beleviși și domiciliat în xxxxCUSTOM1xxxx cetățean al Republicii Moldova, căsătorit, studii superioare, angajat în calitate de ofițerul superior de urmărire penală din cadrul secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție raional Briceni, anterior nejudecat

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 al. 2 lit. c) CP

(Dosar parvenit în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la 10.02.2014)

**A C O N S T A T A T :**

Inculpatul xxxNUMExxxx, activând în calitate de ofițer superior de urmărire penală în Inspectoratul de Poliție Briceni al Inspectoratului General de Poliție a MAI, fiind persoană publică, căreia într-o instituție de stat i-au fost acordate drepturi și obligații în scopul primirii banilor ce nu i se cuvin, având în gestiune cauza penală nr. 2012070487 pornită la 08.11.2012, conform elementelor componenței de infracțiune prevăzută de art. 248 alin. (5) lit.b) Cod penal, la 01.12.2013, aflându-se în automobilul de model BMW cu n/î CSW 111 a primit de la cet. xxxNUMExxxx suma de 500 de euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 8918,65 lei, ce constituie prima tranșă din suma 2500 de euro extorcată de el, întru neridicarea în cadrul cauzei penale 2012070487, a automobilului de model Mercedes Sprinter cu n/î CMK 835, ce aparține petiționarului cu drept de proprietate.

În continuare, în cadrul aceeași discuții din 01.12.2013 au convenit asupra transmiterii în termeni restrânși a sumei de 2000 de euro.

Astfel, inculpatul la 29 decembrie 2013 l-a telefonat pe cet. xxxNUMExxxx, comunicându-i că a doua zi va veni în mun. Chișinău și ultimul să aibă asupra sa banii nominalizați. Tot el, xxxNUMExxxx la 30.12.2013 în jurul orei 14.00 a venit în mun. Chișinău cu automobilul de model KIA Sportage cu n/î BRAY 153, fiind însoțit de către cet. Anatolii Cracanuța și Parașciuc Iurie, ultimul fiind la volanul mijlocului de transport. La indicația lui xxxNUMExxxx, Parașciuc Iurie a parcat automobilul în fața domiciliului cet. xxxNUMExxxx, amplasat pe str. V. Badiu 29 mun. Chișinău și xxxNUMExxxx a intrat în casa petiționarului. Aflându-se în casă, xxxNUMExxxx a primit de la cet. xxxNUMExxxx suma de 2000 de euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale din Moldova constituie 36225,80 lei, ultima tranșă din suma extorcată. După primirea banilor xxxNUMExxxx, a ieșit din ograda casei nr. 29 de pe str. V. Badiu mun. Chișinău și s-a urcat în automobilul de model KIA Sportage cu n/î BRAY 153 pe locul pasagerului din spate, avînd asupra sa banii în sumă de 2000 de euro. Îndată automobilul menționat a început deplasarea pe str. Vasile Badiu spre strada Calea orheiului mun. Chișinău. În preajma casei nr. 46 de pe str. V. Badiu mun. Chișinău automobilul menționat a fost stopat de către colaboratorii de poliție și pe bancheta din spate a automobilului, jos la podea au fost depistați bani în sumă de 2000 de euro, transmiși lui xxxNUMExxxx de către Bezrdic Ruslan.

În ședința de judecată inculpatul xxxNUMExxxx, vina ce i se impută a recunoscut și prin cererea sa scrisă personal, a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu (f.d.226, vol.II).

Prin încheierea protocolară din 03 septembrie 2014 instanța de judecată a admis cererea inculpatului xxxNUMExxxx privind judecarea cauzei în baza art.364<sup>1</sup> CPP – judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat în ședința de judecată inculpatul xxxNUMExxxx, vina și-a recunoscut și a explicat că, a activat în calitate de ofițer secția urmărire penală IP Briceni. În anul 2012 de către secția de urmărire penală a IP Briceni a fost pornită urmărirea penală nr. 2012070487 conform semnelor infracțiunii prevăzute de art. 248 al. 5 lit.d) CP pe faptul importării prin contrabandă a unității de transport de model Mercedes, pe fapt. Ulterior, unitatea de transport a fost înmatriculată pe cet. BezrdicxxxxNUMExxxx Ruslan. Pe parcursul urmăririi penală cet. xxxNUMExxxx. a fost audiat în calitate de martor. La 01.12.2013 xxxNUMExxxx. s-a prezentat la inspectoratul de poliție Briceni unde a fost recoltate de la el mostre de semnături a scrisului pentru expertiza grafoscopică. În aceeași zi, după finisarea

procedurii procesuale, împreună cu Bezerdic s-au deplasat la o cafea din or. Briceni unde ambii au servit câte o cafea. Acolo au ajuns cu unitatea de transport a lui Bezerdic. În timpul când se aflau în cafea a început a discuta cu Bezerdic despre unitatea de transport care mergea pe cauza penală și îi aparținea acestuia. În timpul discuției Bezerdic a propus sau el a propus să nu îi ridice unitatea de transport și Bezerdic l-a întrebat cât trebuie, la care i-a răspuns că 2500 euro. După ce au servit cafeaua peste vreo 20 min. s-au deplasat până la apropierea Inspectoratului de Poliție unde Bezerdic în unitatea lui de transport, i-a transmis 500 euro. După aceasta xxxNUMExxxx a plecat, iar el a plecat la Inspectorat. La data de 30.12.2013 de dimineață cu Cracanuța Anatolie, care este colaborator de poliție și o persoană pe nume Parașciuc Iurie cu unitatea de transport de marcă KIA, numărul de înmatriculare nu îl țin minte, dar care aparținea lui Parașciuc I., împreună s-au deplasat din or. Briceni în or. Chișinău pentru a efectua acțiuni de urmărire penală pe cauza în gestiunea sa. Ajungând în or. Chișinău a efectuat percheziția la un oficiu. După finalizarea percheziției, împreună s-au deplasat la CNEJ de unde a ridicat câteva rapoarte de expertiză și câteva cauze penale, pentru a le transmite șefului IP Briceni. După ce s-a eliberat de la CNEJ, l-a sunat pe Bezerdic și l-a întrebat dacă i-a pregătit modele libere de comparație la ce i-a răspuns că acestea nu se află acasă și că va fi în timp de 20-25 min. Deplasându-se la Poșta Veche, a intrat la Bezerdic la el acasă pe str. Badiu, acesta nu era acasă, peste vreo 10-15 min. a venit cu un automobil și avea 2 pachete cu produse. A intrat în ogradă. Cracanuța și Parașciuc au rămas în mașină și fumau. Bezerdic a deschis ușa de la casă și au intrat înăuntru. El a făcut câte o cafea pe care au servit-o afară. După ce au servit cafea, a intrat din nou în casa. A întocmit ordonanță și a scris proces verbal de ridicare a modelelor libere de comparație. După Bezerdic a intrat într-o odaie și i-a pus pe masa 2000 euro și i-a zis că este pentru ce s-au înțeles. Tot atunci l-a rugat să-i dea modele libere de comparație, la care Bezerdic i-a zis că le-a uitat în mașina soției care se afla la lucru. Ulterior, banii în sumă de 2000 euro i-a pus în buzunarul din interior a scurtei cu care era îmbrăcat. I-a spus lui Bezerdic să-i transmită modelele de comparație prin plic la rutieră după sărbători. Au ieșit ambii afară și au fumat câte o țigară după care el a plecat, iar xxxNUMExxxx a rămas acasă. S-au deplasat vreo 15 metri și unitatea de transport a fost blocate din față și din spate de către colaboratorii de poliție. El se afla pe scaunul din spate din dreapta, Cracanuța pe bancheta din față a pasagerului, iar Parașciuc era la volanul automobilului. În timpul acesta de automobil s-au apropiat colaboratorii MAI împreună cu procurorul V. Munteanu. Ei s-au prezentat și l-au rugat să se coboare din automobile și el s-a coborât. S-a efectuat percheziția corporală după s-a efectuat percheziția automobilului și jos pe podea din partea stângă din spate au fost depistați banii pe care i-a primit de la Bezerdic în sumă de 2000 euro. După efectuarea acțiunilor procesuale de către procuror toți trei au fost transportați la Procuratura Anticorupție unde au fost audiați. De cele comise îi pare rău (f.d.235, vol.II).

Pe lângă faptul recunoașterii vinei de către inculpat s-au prezentat de procuror și s-au recunoscut de inculpat următoarele probe.

Procesul verbal de audiere a părții vătămate xxxNUMExxxx, care a declarat că, aproximativ la începutul lunii august 2013, în legătură cu primirea citației pe numele său din numele ofițerului de urmărire penală xxxNUMExxxx s-a deplasat la Inspectoratul de Poliție Briceni pentru a fi audiat în calitate de martor. Ca urmare s-a prezentat la ofițerul de urmărire penală xxxNUMExxxx, care l-a chestionat pe marginea unei cauze penale. Mai amănunțit a comunicat că, dânsul i-a dat întrebări referitor la unitatea de transport de model Mercedes 313D cu nfi C M 835 și anume de la cine a procurat-o, în ce an a procurat-o și alte întrebări referitor la unitatea de transport, care se află în proprietatea lui. xxxNUMExxxx i-a comunicat că dânsul dispune de informație precum că la automobilul sus menționat ilegal a fost schimbat numărul caroseriei. Iar inculpatul i-a comunicat că este necesar de a fi efectuată expertiză în scopul stabilirii dacă numărul caroseriei a fost ilegal modificat și comunicându-i că preventiv îl va anunța când și unde trebuie să prezinte unitatea de transport pentru efectuarea expertizei. Aproximativ peste 2-3 săptămâni iarăși l-a telefonat xxxNUMExxxx și i-a spus că într-o anumită zi este necesar să prezinte unitatea de transport pe str. Maria Cebotari, 2 din mun. Chișinău. Astfel în ziua indicată, șoferul unității de transport Gajiu Valeriu a prezentat unitatea de transport pe adresa sus indicată și tot în aceea zi după masă a luat înapoi unitatea de transport. După aceasta, în luna octombrie 2013, în una din zile la el la domiciliu pe str. V. Badiu, 29 mun. Chișinău s-a prezentat xxxNUMExxxx încă cu o persoană (colaborator de poliție) în scopul efectuării percheziției. Ca urmare a efectuării percheziției xxxNUMExxxx nu a ridicat nici un document și nici un obiect, însă i-a spus „să se apropie la Briceni, să efectueze cu el acțiuni de urmărire penală”. În însă i-a spus că era ocupat și o să se apropie peste o perioadă de timp. Aproximativ peste două săptămâni a fost telefonat de către prietenul său Alexandru Burlacenco, care i-a spus să-l telefoneze de urgență pe ofițerul xxxNUMExxxx și să rezolve întrebarea cu automobilul. L-a sunat pe ofițerul M. Fosa, care i-a spus să se prezinte la Briceni, în discuție cu el conveni-se să se prezinte la el la Briceni pe 11.12.2013 și anume duminică, ceea ce l-a pus în gardă asupra acțiunilor date. El având acasă un dispozitiv electronic care efectuează înregistrări video-audio sub formă de flash-card de culoare neagră, a decis ca toată conversația purtată cu M. Fosa să o înregistreze, pentru a se asigura de acțiuni ilegale a colaboratorului de poliție. La 01.12.2013, având flash cadrul asupra lui, ajungând în or. Briceni l-a conectat și l-a contactat pe OUP M. Fosa, care a comunicat că, îl aștepta la IP Briceni. Ajungând la fața locului, în biroul de serviciu de la etajul trei, a intrat în birou. În birou i-au fost luate mostre de semnătură și scris, apoi el i-a propus să servească o cafea. Ieșind din Inspectorat s-au deplasat într-un bar în centrul orașului Briceni, unde s-au așezat să servească o cafea. L-a întrebat pe ofițerul M. Fosa care va fi soarta de mai departe a automobilului, la ce M. Fosa i-a comunicat că totul va depinde de el și trebuie să-i transmită 3000 de euro. El i-a spus cu nu dispune de suma dată, la ce M. Fosa i-a comunicat că în caz contrar va ridica și aresta automobilul. L-a rugat să facă mai ieftin, deoarece suma dată pentru el era foarte mare, însă M. Fosa i-a spus că nu poate mai ieftin, deoarece el nu este singur. Atunci, el i-a spus de prietenul său Alexandru Burlacenco, care tot a fost în situație analogică și a achitat doar 2000 de euro, la ce M. Fosa i-a spus că Alexandru Burlacenco de mai multe ori a nimerit la ei și el i-a făcut reducere. După aceasta, M. Fosa i-a comunicat că lasă de la dânsul 500 de euro și în total el trebuia să-i transmită 2500 de euro, pentru ca să nu-i ridice automobilul și să nu aresteze automobilul în cadrul dosarului. În acel moment a spus că are niște bani cu el și să-i dea, iar restul sumei o să-i transmită până la anul nou, iar M. Fosa a căzut de acord. După aceasta au ieșit din barul dat și s-au urcat în automobilul său de model BMW cu nfi CSW 111. În automobil a scos din portmoneu suma de 500 de euro, 1 bancnotă cu nominalul de 100 de euro și 8 bancnote a câte 50 de euro și i-a dat banii lui M. Fosa în mână. Ultimul a luat banii și a întrebat câți bani sunt, la ce el a spus că sunt 500 de euro. M. Fosa primind banii i-a pus între fotoliu și piciorul său și l-a întrebat dacă el nu îl documentează, el i-a spus că nu face așa ceva. După aceasta s-au deplasat spre Inspectoratul de Poliție raional Briceni, unde M. Fosa a coborât punând banii în buzunarul scurtei, comunicându-i că săptămâna viitoare el o să vină la Chișinău și o să-l sune, după ce s-au despărțit. În timpul discuțiilor, M. Fosa era foarte precaut. Banii în sumă de 500 de euro, erau a lui personali și prin acțiunile ofițerului M. Fosa i-a fost cauzat prejudiciu material.

Totodată, revenind în mun. Chișinău a doua zi, adică la 02.12.2013 el a decis să depună o plângere la securitatea internă a Ministerului Afacerilor Interne asupra acțiunilor ilegale a ofițerului M. Fosa, anexând la cerere un DVD cu înregistrarea video, audio a discuțiilor cu ofițerul M. Fosa din 01.12.2013, cit și înregistrarea discuției din seara de duminică când a fost telefonat de M.Fosa și i-a comunicat că a doua zi, adică pe data de 30.12.2013 o să fie în mun. Chișinău și trebuie să se vadă și să aibă la el documente pentru dânsul, adică suma bănească cerută anterior. A doua zi, la 30.12.2013 în jurul orei 13. 30 era în piața centrală, când l-a telefonat xxxNUMExxxx și l-a întrebat unde este, el i-a răspuns că este la piața centrală la cumpărături, la ce el i-a spus că vine la el și când o să fie acasă. El i-a răspuns că o să fie acasă peste 30 de minute. În aceiași zi în jurul orei 14.00, M.Fosa a venit la el acasă pe str. V. Badiu, 29 mun. Chișinău. Ajungând acasă, la el la poartă era un automobil de model KIA SPORTAGE de culoare sură, din care a ieșit xxxNUMExxxx și ai intrat împreună în casă unde au servit o cafea. În timpul când el prepara cafea, M. Fosa l-a întrebat și dorea să ridice de la el niște documente, adică ordine de incasare a numerarului cu semnătura în original a lui, care au fost achitate cu mult timp înainte. El i-a comunicat că nu are așa dispoziții, dar i-a comunicat că are așa ceva la soția în automobil. După aceasta el a plecat la dulap și a scos 2000 (două mii) de euro din altă cameră și i-a pus pe masă comunicându-i că aceasta este restul banilor după cum fuseseră înțelegerea, apoi l-a întrebat dacă o să fie chemat la Briceni, la ce el i-a răspuns că totul va fi normal și el răspunde. A mai discutat, după care xxxNUMExxxx a luat banii de pe masă în sumă de 2000 euro și a ieșit din casă și el a ieșit din urmă (f.d. 90-98 Vol I).

Procesul verbal de audiere a martorului Cracanuța Anatolie Ivan, care a declarat că, îndeplinea funcția de ofițer de urmărire penală al SUP IP Briceni. La 29.12.2013 discutând cu ofițerul de urmărire penală M. Fosa a aflat că are transport pentru a se deplasa în mun. Chișinău pentru efectuarea unor acțiuni de urmărire penală. Din motivul că tot avea nevoie de a se deplasa în mun. Chișinău pentru a lua bagajele feciorului său, deoarece ultimul activează în mun. Chișinău, i-a propus să plece cu el în mun. Chișinău. La 30.12.2013 el, împreună cu xxxNUMExxxx și cet. Parașciuc Iurie au plecat spre mun. Chișinău. La volanul automobilului era cet. Parașciuc Iurie, care este și proprietarul automobilului de model KIA SPORTAGE. El ședea pe locul pasagerului din față automobilului și xxxNUMExxxx pe bancheta din spate a automobilului.

Ajungând în mun. Chișinău, xxxNUMExxxx a efectuat acțiuni de urmărire penală, pe o cauză penală care o aveau în gestiune ambii și apoi au trecut pe la Centrul Național de Expertiză Judiciară unde au fost o expertiză. Ulterior, M.Fosa l-a rugat pe Parașciuc Iurie să plece în regiunea Poșta Veche, mun. Chișinău, comunicând



național de experți judiciari de unde au luat o expertiză. Ulterior, M.Fosa i-a rugat pe Parașciuc Iurie să picteze în regiunea Poșta Veche, mun. Chișinău, comunicându-i că are nevoie de a efectua acțiuni de urmărire penală și anume de a ridica mostre de semnătură și de scris, a unei persoane care figurează pe un dosar penal. Ajungând la locul destinat, xxxxNUMExxxx, a coborât din mașină și la câteva minute dintr-un automobil de culoare neagră de model BMW, a coborât un bărbat necunoscut. Apoi ambii au intrat în ogradă, iar el cu I. Parașciuc au rămas în automobil. Peste un timp oarecare din ogradă a ieșit M.Fosa și s-a urcat în automobil pe bancheta din spate a automobilului. L-a întrebat dacă a ridicat mostre de semnătură și de scris la ce el a răspuns că totul era în regulă. Deplasându-se cu toții spre orașul Cricova, unde locuia feciorul său, aproximativ la 50 de metri, în fața lor a virat un automobil, din care au ieșit multe persoane care s-au prezentat a fi colaboratori a Securității Interne a MAI. De către ei a fost efectuată percheziția în automobilul lui Parașciuc Iurie și în automobilul în cauză pe bancheta din spate a automobilului sub fotoliul șoferului au fost găsiți bani, bancnote de euro, însă nu cunoaștea ce sumă. Pe bancheta din spate a automobilului șezu-se M. Fosa. Câți bani avea acesta cu sine, nu cunoștea (f.d. 101-102 Vol. I).

Procesul verbal de audiere a martorului Parașciuc Iurie Petru care a declarat că, activa în calitate de conducător la autocamion de curse lungi (TIR) la întreprinderea "Romig Rapid". În iarna anului 2012, prin internet pe 999.md, a găsit un autocamion de model "Volvo FH12" cu remorcă "Van Esc" ce se vindea la prețul de 21 000 euro, pe care a decis să o cumpere. S-a întâlnit cu proprietarul autocamionului, care era locuitorul satului Corjeuți, raionul Briceni, cu care s-a înțeles să-i achite banii pentru autocamion și remorcă în rate. El a fost de acord. Astfel, pe parcursul anului 2012, pînă în septembrie 2013, treptat în diferite sume, i-a transmis lui Vitalie, banii pentru autocamion și remorca ultima sumă de 7000 euro i-a transmis-o în septembrie 2013. Conform înțelegerii urma ca după achitarea deplină să înregistreze autocamionul după el, însă după ce împreună cu Vitalie au înregistrat capul tractor după el, a aflat că remorca este gătată firma "TRANSEMA-GRUP" SRL, cu sediul în mun. Chișinău, la Botanica, str. Sarmisegetusa. Aflând acestea, i-a zis lui Vitalie Îndeamnă să clarifice problema gajului și să înregistreze remorca după el, ca să poată lucra cu ea, sau să-i întoarcă banii înapoi, însă acesta a refuzat să-i întoarcă banii și nici n-a hotărât nimic cu gajul remorcii. A încercat de mai multe ori să discute cu acest Vitalie Îndeamnă, pentru a soluționa problema dată, după care, văzând că Vitalie refuză să-i recupereze paguba cauzată, a fost nevoit să se adreseze cu o plîngere la Inspectoratul de Poliție Briceni. Plîngerea a fost transmisă spre examinare unui ofițer de urmărire penală din IP Briceni pe nume xxxxNUMExxxx și astfel, a făcut cunoștință cu acesta, cînd a fost chemat pentru audiere ca parte vătămată. În baza plîngerii lui, OUP M.Fosa a pornit o cauză penală, în care el a fost recunoscut ca parte vătămată, explicându-i că pe dosarul dat mai are solicitat careva documente, de numit careva expertize, etc.

Cunoscîndu-l pe Anatolie Crăcănuță, care de asemenea lucrează la IP Briceni, Anatolie îl cunoaște foarte demult, deoarece au învățat împreună la Colegiul Autotehnic Chișinău și este cu el în relații foarte bune, acesta i-a zis că are nevoie să meargă în Chișinău, pentru a-l aduce pe feciorul său, care locuia în Chișinău și deja nu mai lucrează și urma să-l aducă acasă cu toate lucrurile sale personale, rugîndu-l să meargă la Chișinău ca să-l aducă pe feciorul său cu mașina lui, deoarece mașina lui Anatolie este mai mică și nu vor încăpea multe geați. A căzut de acord să meargă la Chișinău, după care Anatolie i-a zis că are nevoie să vină la Chișinău și colegul său xxxxNUMExxxx.

Astfel, la 30.12.2013, aproximativ pe la orele 05:00 s-au pornit la Chișinău cu mașina lui personală de model „KIA Sportage”, cu n/î BRAY 153, el era la volan, alături pe bancheta din față s-a așezat Anatolie Crăcănuță, iar xxxxNUMExxxx s-a așezat pe bancheta din spate. Anatolie avea o gențuță mică cu curea pe umăr, iar Marcel avea cu el o mapă, în care a înțeles că are careva dosare și documente. Au ajuns în Chișinău pe la 08:30 și au fost la firma "TRANSEMA-GRUP" SRL, cu sediul la Botanica, pe str. Sarmisegetusa, pe lângă benzinăria „Petrom”, vizavi de Colegiul Autotehnic. Acolo împreună cu Anatolie au intrat în sediul acelei firme, iar el a rămas afară să-i aștepte. Marcel a sunat din timp cui va de telefonul mobil și acolo la sediul a mai venit un necunoscut, care a intrat în sediu împreună cu Marcel și Anatolie. I-a așteptat lângă mașină aproximativ vre-o oră, ce au făcut în sediul firmei date Marcel cu Anatolie el nu a văzut. Când ei s-au întors nu i-au explicat ce au făcut în oficiu, i-au zis doar că totul e normal și merg mai departe. După aceasta, la solicitarea lui Marcel, au mers la un centru de expertize de lângă sediul Ambasadei SUA din Chișinău, unde Marcel a intrat să se lămurească cu careva acte, iar el cu Anatolie l-au așteptat afară în mașină. Marcel s-a aflat în sediul Centrului de Expertize vre-o 15-20 minute, după care el așezându-se în mașină, a zis că trebuie să meargă la o persoană care locuiește la Poșta Veche, cu care are de discutat careva probleme de serviciu. Marcel nu i-a zis cine este persoana dată și adresa concretă unde el locuiește, au mers la indicațiile lui Marcel, care îi arăta drumul. Astfel au ajuns în regiunea Poșta Veche, adresa concretă n-o cunoaște, unde Marcel îi arăta drumul și s-au oprit la o casă pe pământ, în fața unei porți metalice. Au parcat mașina în fața acelei porți, după care Marcel a ieșit din mașină și a intrat în ogradă, iar el cu Anatolie au rămas să-l aștepte în mașină în fața porții. Ce a făcut Marcel în ogradă și cu cine s-a întâlnit el nu a văzut. Marcel a lipsit aproximativ vre-o 15 minute, după care s-a întors și s-a așezat din nou în mașină, pe bancheta din spate, apoi Anatolie a zis să meargă să-l ia pe feciorul său, undeva din regiunea Petricani. A pornit mașina și a mers cîțiva metri, însă brusc, în fața lor s-au oprit câteva mașini, din care au ieșit cîțiva bărbați necunoscuți în haine civile, care s-au prezentat că sunt colaboratori de poliție, din securitatea internă și i-au cerut să țină mâinile la vedere și să nu se miște. În timpul percheziției în mașina lui personală, de sub bancheta șoferului, din urmă, procurorul a depistat și a ridicat niște bancnote de euro, concret nu a memorizat ce sumă de bani era, pe care i-a împachetat și i-a sigilat într-un plic. A rămas foarte uimit cînd au fost depistați acei bani, deoarece la el în mașină așa bani n-au fost și nu aveau de unde să fie, cu atât mai mult că cu o zi înainte a dus mașina la o spălătorie din Briceni, unde a curățat exteriorul și salonul mașinii și careva bani în ea nu aveau de unde să rămână. În salonul mașinii în spate s-a așezat doar xxxxNUMExxxx și banii puteau rămâne doar de la el, deoarece alte persoane din urmă în salonul mașinii nu s-au așezat (f.d.99-100, vol.I).

Procesul verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații din data de 03.01.2014 de documentare cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice și fixarea acțiunilor lui xxxxNUMExxxx, care se va înfîlți cu xxxxNUMExxxx la primirea sumei de 2000 euro cu stenograma anexă și tabela foto (f.d. 19-31, Vol I)

Procesul verbal de examinare și transmitere a mijloacelor bănești din 20.12.2013 lui xxxxNUMExxxx cu tabelul foto a acestora și procesul verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - controlul transmițerii banilor extorcați în sumă de 2000 euro de la cet. xxxxNUMExxxx de către OUP IP Briceni M. Fosa din 02.01.2014 și ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict a banilor în sumă de 2000 euro (f.d.32-48 Vol. I).

Procesul verbal de examinare din 11 decembrie 2013 în cadrul căruia a fost examinat DVD- ul de culoare albă de model „Esperanza” prezentat de către partea vătămată xxxxNUMExxxx unde sunt înregistrate discuțiile purtate între M. Fosa și R. Bezerdic din 01.12.2013 și fixat faptul transmițerii primei tranșe de 500 de euro din 2500 euro extorcați, stenograma anexă și ordonanța de recunoaștere a discului în calitate de corp delict (f.d. 49-70, Vol. I).

Procesul verbal de percheziție și examinare corporală a cet. xxxxNUMExxxx din 30.12.2013, conform căruia la xxxxNUMExxxx a fost depistat telefonul mobil de model Samsung GT-E1050 cu cartela SIM „Orange” nr. 068605738, care aparține ultimului (f.d. 81-82 Vol. I).

Procesul verbal de percheziție din 30.12.2013 a automobilului de model KIA SPORTAGE cu n/î BRAY 153, conform căruia pe bancheta din spate a automobilului jos în locul unde ședea xxxxNUMExxxx au fost depistate bani în sumă de 2000 euro, care au fost transmise lui xxxxNUMExxxx de către xxxxNUMExxxx (f.d.84-86 Vol.I).

Raportul de expertiză nr. 15 din 23.01.2014 conform căruia 36 bancnote în valoare de 50 de euro fiecare cu seria și numărul: V 47655801634; S 62946312649; X 69281205482; X 29701710263; S 47518135432; S 40055536429; S 34074576088, X 67961694944; S 48919026715; X 80139931652; S 42876446722; X 52184841806; S 48115063501; X 79766837399; S 41174367262; X 46476938225; X 62303823029, V 50098858483; Z 65258899173; X 62106284297; S 47238628543; X 82116880022; S 46248027937; S 49410754567; S 02003879041; S 27795014539, V 52171252591, V 49151343001, X 86693974958, S 20159359207, Z 65886333201, Z 32277787668, X 81142145381, S 24474480208, X 37202237732, P 11722195954, toate cu anul de emisie 2002 și 2 bancnote în valoare de 100 de euro fiecare cu seria și numărul: S 26788224904; P 01601398765, ambele cu anul de emisie 2002, toate ridicate în rezultatul percheziției efectuată la data de 30.12.2013 a automobilului de model KIA SPORTAGE cu n/î BRAY 153, de pe bancheta din spate a automobilului unde ședea xxxxNUMExxxx – corespund după calitate și modul imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice (confecționate la întreprinderi specializate în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare) (f.d. 108-118, Vol. I).

Procesul verbal de examinare din 27.01.2014 a cauzei penale nr. 2012070487 aflată în gestiunea OUP IP Briceni xxxNUMExxxx pornită conform elementelor componente de infracțiune prevăzută de art. 248 alin. (5) lit.b) Cod penal și ordonanța de recunoaștere a mijlocului de probă în calitate de documente (f.d. 159 – 239 Vol.I - și f.d.1- 181, Vol.II).

Procesul verbal de examinare din 29.01.2014 a telefonului mobil de model Samsung GT-E1050 cu cartela SIM Orange cu nr. 068605738 ce aparține lui xxxNUMExxxx, conform căruia s-a stabilit că ultimul a purtat discuții cu Bezerdic Ruslan la 30.12.2013 și ordonanța de recunoaștere a obiectului în calitate de corp delict (f.d. 182-184, Vol.II).

Astfel, având cererea lui xxxNUMExxxx de recunoaștere a faptei indicate în rechizitoriu, de asemenea declarațiile inculpatului date în ședința de judecată de recunoaștere a vinei ce i se impută.

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele administrate, instanța de judecată constată vinovăția inculpatului xxxNUMExxxx confirmată pe deplin în ședința de judecată și dovedită prin procesul verbal de audiere a părții vătămate Bezerdic Ruslan Petru, procesul verbal de audiere a martorului Cracanuța Anatolie Ivan, procesul verbal de audiere a martorului Parașciuc Iurii Petru, procesul verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații din 03.01.2014 de documentare cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice și fixarea acțiunilor lui xxxNUMExxxx cu stenograma anexă și tabela foto, procesul verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - controlul transmiterii banilor extorcați în sumă de 2000 euro de la cet. Bezerdic Ruslan de către OUP IP Briceni M. Fosa din 02.01.2014, procesul verbal de examinare din 11 decembrie 2013 a DVD de culoare albă de model „Esperanza” prezentat de către partea vătămată Bezerdic Ruslan, procesul verbal de percheziție și examinare corporală a cet. xxxNUMExxxx din 30.12.2013, procesul verbal de percheziție din 30.12.2013 a automobilului de model KIA SPORTAGE cu n/î BRAY 153, raportul de expertiză nr. 15 din 23.01.2014, procesul verbal de examinare din 27.01.2014 a cauzei penale nr. 2012070487, procesul verbal de examinare din 29.01.2014 a telefonului mobil de model Samsung GT-E1050 cu cartela SIM Orange cu nr. 068605738 ce aparține lui xxxNUMExxxx și luând în considerație faptul că careva încălcări de procedură la căpătarea probelor sus menționate nu au fost depistate, instanța consideră vina inculpatului xxxNUMExxxx dovedită în ședința pe deplin și califică acțiunile acestuia în baza art. 324 al.2 lit. c) CP, adică coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea și primirea personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, săvârșite cu extorcarea de bunuri sub formă de bani.

La stabilirea măsurii de pedeapsă se impun prevederile art.7, 75, 76 CP.

La pronunțarea sentinței, instanța va ține cont de circumstanțele că, inculpatul xxxNUMExxxx și-a recunoscut vina, la domiciliu și la locul de muncă se caracterizează pozitiv, are la întreținere un copil minor, sincer se căiește de cele comise, a recunoscut probele administrate în faza de urmărire penală și anterior nu a fost judecat.

Careva circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, instanța consideră că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă și rațională cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, dar ținând cont și de prevederile art.364<sup>1</sup> al.8 CPP.

De asemenea instanța de judecată mai reține, că conform prevederilor art. 225 alin. (1) CPP, judecarea acțiunii civile în procesul penal, indiferent de valoarea acțiunii, se efectuează de către instanța de competența căreia este cauza penală.

Ceea ce ține de acțiunea civilă (f.d.98 Vol.I) înaintată de partea vătămată xxxNUMExxxx către M.Fosa, privind încasarea sumei de 500 euro, atunci aceasta urmează a fi admisă.

Soarta corpurilor delictive, instanța de judecată o va hotărî în conformitate cu dispozițiile art.162 CPP, adică: **1) bancnotele în sumă de 2000 euro** (36 bancnote în valoare de 50 de euro și 2 bancnote a câte 100 euro) ce se păstrează la materialele cauzei *urmează a se trece în contul statului*, **2) DVD- de model „Esperanza” nr. fabricației ZO 188P DVD MINUSR 16 X**, care este anexat și cusut la materialele dosarului (f.d.69), **2 DVD+R de model “Macro”** cu numerele de înregistrare numărul 1 și numărul 2 cu înregistrarea video a percheziției corporale și examinării corporale a cet. xxxNUMExxxx și percheziției automobilului de model KIA SPORTAGE cu n/î BRAY 153 din 30.12.2013, un DVD+R de model “Barger” cu înregistrări audio/video din 30.12.2013 ce au fost purtate la domiciliul cet. Bezerdic Ruslan în mun. Chișinău, str. Vasile Badiu, 29A, între xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx și **3) documentul – copia cauzei penale nr. 2012070487** care este anexată la materialele dosarului, *se vor păstra la materialele cauzei pe tot termenul de păstrare a acestuia*, **4) telefonul mobil de model Samsung GT-E1050** cu cartela SIM Orange cu nr. 068605738 ce se păstrează la materialele cauzei *a se nimici*.

Conform art.10 al.1 CP, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

În legătură cu norma citată supra, la numirea pedepsei inculpatului xxxNUMExxxx, instanța va ține cont și de prevederile acesteia, deoarece în sancțiunea art.324 al.2 CP au survenit modificări mai aspre, potrivit Legii nr.326 din 23.12.2013, care este în vigoare din 25.02.2014, iar inculpatul a comis infracțiunea de corupere pasivă în decembrie 2013, cînd sancțiunea pentru infracțiunea de la alineatul 2 prevedea o pedeapsă mai blîndă.

În baza celor expus și în conformitate cu prevederile art.10, art.364<sup>1</sup> CPP, art.324 alin.2 lit.c) CP, art.art.384-385 CPP, instanța de judecată

## HOTĂRĂȘTE :

xxxNUMExxxx se recunoaște culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.2 lit.c) CP și în baza acestei Legi se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani cu amendă 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei lui xxxNUMExxxx a se calcula, începînd cu data reținerii lui, acesta fiind dat în căutare prin prezenta și schimbată măsura preventivă în arest preventiv.

Corpurile delictive – **1) bancnotele în sumă de 2000 euro** (36 bancnote în valoare de 50 de euro și 2 bancnote a câte 100 euro) ce se păstrează la materialele cauzei *se trec în contul statului*, **2) DVD- de model „Esperanza” nr. fabricației ZO 188P DVD MINUSR 16 X**, care este anexat și cusut la materialele dosarului, **2 DVD+R de model “Macro”** cu numerele de înregistrare numărul 1 și numărul 2 cu înregistrarea video a percheziției corporale și examinării corporale a cet. xxxNUMExxxx și percheziției automobilului de model KIA SPORTAGE cu n/î BRAY 153 din 30.12.2013, un DVD+R de model “Barger” cu înregistrări audio/video din 30.12.2013 ce au fost purtate la domiciliul cet. Bezerdic Ruslan în mun. Chișinău, str. Vasile Badiu, 29A, între xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx și **3) documentul – copia cauzei penale nr. 2012070487** care este anexată la materialele dosarului, *se vor păstra la materialele cauzei pe tot termenul de păstrare a acestuia*, **4) telefonul mobil de model Samsung GT-E1050** cu cartela SIM Orange cu nr. 068605738 ce se păstrează la materialele cauzei *a se nimici*.



xxxxNUMExxxx și percheziței automobilului de model KIA SPORAGE cu n/1 BRAY 155 din 30.12.2013, un DVD+R de model Barger cu înregistrări audio/video din 30.12.2013 ce au fost purtate la domiciliul cet. Bezerdiuc Ruslan în mun. Chișinău, str. Vasile Badiu, 29A, între xxxxNUMExxxx și xxxxNUMExxxx și 3) documentul – copia cauzei penale nr. 2012070487 care este anexată la materialele dosarului, *se vor păstra la materialele cauzei pe tot termenul de păstrare a acestuia*, 4) telefonul mobil de model Samsung GT-E1050 cu cartela SIM Orange cu nr. 068605738 ce se păstrează la materialele cauzei *se nimicește*.

Acțiunea civilă a părții vătămate xxxxNUMExxxx se admite. Se încasează de la xxxxNUMExxxx în beneficiul lui xxxxNUMExxxx cu titlu de prejudiciu material suma de 500 (cinci sute) euro sau echivalentul sumei date convertite în valută națională la momentul executării hotărârii judecătorești.

Sentiința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

V. Negru