

Dosarul nr. 1-346/2023  
nr. elect. 1-23188985-38-1-29122023  
nr. urmărire penală 2023270534



**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

02 februarie 2024		
Judecătoria Orhei (sediul Central)		
Instanța compusă din:		
Președintele ședinței, judecător		Ecaterina
Buzu		
Grefier		Elena
Șalin		
cu participarea:		
Procurorului		Cristina
Lazăr		
Avocatului inculpatului		Valeriu
Covaș		
Inculpatului		Crețu Vasile
*****		

examinând în cadrul ședinței de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:  
**Crețu Vasile \*\*\*\*\***, IDNP-\*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\* , originar și domiciliat sat. \*\*\*\*\* , cetățean al RM, studii 12 clase, celibatar, fără persoane la întreținere, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără distincții de stat și grade speciale, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior nu a fost judecat,

**în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM,**

Perioada examinării cauzei penale: 29 decembrie 2023 – 02 februarie 2024.

Cauză judecată conform art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală a RM, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul a solicitat să fie recunoscut vinovat pe Crețu Vasile \*\*\*\*\* de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM și în baza acestui aplicând prevederile art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală al RM, art. 70 alin. (3<sup>1</sup>) și art. 80<sup>1</sup> din Codul penal al RM, și de a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani, în penitenciar de tip semiînchis, și amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

În conformitate cu art. 90 din Codul penal al RM, executarea pedepsei cu închisoarea stabilită lui Crețu Vasile \*\*\*\*\* , a-i suspenda condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, care nu va fi executată, dacă condamnatul în perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Cu referire la corpurile delictelor patru bancnote cu nominalul 100 lei, seria și numărul: F.0159 211735; F.0179 722648; F.0205 212242 și F.0139 273652, urmează a fi predate în contul statului.

Avocatul inculpatului a solicitat ca la aplicarea pedepsei instanța de judecată să țină cont de faptul că de modificările operate recent la art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală al RM și de faptul că la momentul comiterii infracțiunii inculpatul nu avea atinsă vârsta de 21 ani, și respectiv să-i fie aplicată o pedeapsă non privativă de libertate pe un termen minim prevăzut de legislația în vigoare și stabilirea unei amenzi minime.

Inculpatul a declarat că regretă cele comise și solicită aplicarea unei pedepse neprivative de libertate.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța de judecată,

### CONSTATĂ:

**Crețu Vasile \*\*\*\*\***, la 24 septembrie 2023, aproximativ la ora 13<sup>00</sup>, aflându-se la volanul mijlocului de transport de marca/model „Vaz 21063”, cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, deplasându-se pe traseul R 6, în apropiere de sat. Cișmea, r-nul Orhei, a fost stopat de către ofițerii de patrulare din cadrul Inspectoratului național de securitate publică, Sava Nicolae și Balan Sergiu, pentru verificare.

În circumstanțele menționate supra, în cadrul verificării, s-a constatat că mijlocul de transport de marca/model „Vaz 21063”, cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, se află în căutare, în scopul aplicării sechestrului în cadrul procedurii de executare nr.100-86/13 din 15 februarie 2013, respectiv, i s-a comunicat lui Crețu Vasile acest fapt și că urmează să predea cheile și pașaportul tehnic al automobilului, iar automobilul urmează a fi ridicat, în vederea efectuării acțiunilor ce se impun în cadrul procedurii de executare menționate supra.

În continuare, Crețu Vasile, acționând cu intenție directă, deci dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, cunoscând despre caracterul ilegal al acțiunilor sale, urmărind scopul determinării ofițerilor din cadrul Inspectoratului național de securitate publică, Sava Nicolae și Balan Sergiu, care au calitatea de persoane publice în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal, de a nu-și îndeplini obligațiunile în exercitarea funcției și contrar acesteia, și anume pentru a nu-i fi ridicat mijlocul de transport de marca/model „Vaz 21063”, cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, a promis și oferit acestora mijloace bănești ce nu li se cuvin, în sumă de 400 lei, mijloace bănești pe care le-a plasat în interiorul unei folii de polietilenă în care se afla setul de acte ale automobilului, și le-a înmânat împreună cu actele angajatului de poliție Sava Nicolae, care se afla în interiorul automobilului de serviciu de marca/ model „Skoda Kodiaq”, cu numerele de înmatriculare MAI 9987.

Drept rezultat, ofițerii de patrulare Sava Nicolae și Balan Sergiu, acționând în vederea curmării acțiunilor infracționale ale lui Crețu Vasile, au solicitat intervenția organelor de drept pentru documentarea cazului de corupere activă comis asupra lor.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Crețu Vasile \*\*\*\*\* a comis infracțiunea prevăzută de art.325 alin. (1) din Codul penal al RM pe semnele *Coruperea activă, adică promisiunea și oferirea, personal, unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru acesta, pentru a nu-și îndeplini obligațiunile în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul, Crețu Vasile \*\*\*\*\*, fiind asistat de avocatul său, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrare de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală,

pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, confirmând că nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul său, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că fapta inculpatului este stabilită, precum și că sunt suficiente date referitor la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, și conform art. 364<sup>1</sup> alin. (4) din Codul de procedură penală al RM, instanța de judecată prin încheierea protocolară, a admis cererea inculpatului, Crețu Vasile \*\*\*\*\* și a dispus judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Inculpatul, **Crețu Vasile \*\*\*\*\***, în ședința de judecată, după depunerea jurământului prevăzut de art. 108 din Codul de procedură penală a RM, fiind audiat conform regulilor de audiere a martorilor prevăzute de art. 105-110 și 370 din Codul de procedură penală a RM, a recunoscut integral vinovăția în comiterea infracțiunilor prevăzute de 325 alin. (1) din Codul penal al RM, și a declarat că, este deținător de permis de conducere.

La 24 septembrie 2023, aproximativ ora 13<sup>00</sup>, el se deplasa cu automobilul de model Vaz 21063, cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\* , care aparține tatălui său, Crețu \*\*\*\*\* , a fost stopat de colaboratorii de poliție și a cerut actele la control, fiind informat că mașina este sechestrată de către executorul judecătoresc și urmează să predea actele pentru a fi evacuată. Actele erau la el în mașină și a pus în ele 400 lei și le-a dat poliției. După a venit mașina de evacuare și a evacuat mașina pe care o conducea.

În cazul în care va fi recunoscut vinovat a solicitat să i se aplice o pedeapsă fără amendă.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat și examinate în ședința de judecată, instanța de judecată menționează faptul, că starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpatului, s-a confirmat în totalitate. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

Vinovăția lui Crețu Vasile \*\*\*\*\* în comiterea infracțiunilor incriminate de către organul de urmărire penală și-a găsit confirmare deplină atât prin depozițiile depuse de către inculpat, cât și prin intermediul probelor prezentate de către acuzatorul de stat în ședința de judecată, enunțate în rechizitoriu și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpat, și anume:

- de declarațiile martorului, Sava Nicolae Sergiu, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de șef al Serviciului nr.5 din cadrul Direcției patrulare „Centru” a Inspectoratului național de securitate publică.

La 24 septembrie 2023, a fost implicat în serviciu, împreună cu colegul Balan Sergiu, cu automobilul de serviciu „Skoda Kodiaq”, n/î MAI 9987. Conform dislocației, au fost implicați la menținerea ordinii publice pe traseul R 6, la ieșire din sat. Cișmea, r-nul Orhei.

Aproximativ la ora 13:00 min., a stopat un automobil de marca/model „VAZ 2106”, n/î \*\*\*\*\* , la volanul căruia se afla Crețu Vasile, iar în calitate de pasageri erau câteva persoane. Fiind solicitate actele automobilului, a fost verificat în baza „E-data”, stabilind că automobilul era dat în căutare, conform încheierii de executare nr.100-245/17, comunicându-i acest fapt lui Crețu Vasile. La fel, i-a comunicat acestuia că conform procedurii, automobilul urmează a fi ridicat și dus la parcare specială.

Crețu Vasile, la cele auzite, i-a propus să rezolve problema la fața locului și să-și continue deplasarea, fără a-i fi ridicat automobilul. L-a somat de nenumărate ori pe Crețu Vasile că darea de mită atrage răspundere penală, însă acesta a ignorat somările. Crețu Vasile i-a solicitat să-i restituie polița de asigurare și i-a spus că acuși revine. I-a dat-o, s-a așezat pe bancheta din față a automobilului de serviciu și a început să întocmească procesul-verbal de ridicare a automobilul.

În timp ce întocmea procesul-verbal, Crețu Vasile s-a apropiat, el i-a arătat în telefon încheierea de executare nr.100-245/17, acesta a făcut cunoștință cu ea și a făcut o poză. Tot atunci, Crețu Vasile i-a înmânat polița de asigurare a automobilului, care era în interiorul unei folii, în care se aflau și patru bancnote cu nominalul de 100 lei. Imediat a anunțat organele competente și conducătorul ierarhic superior, iar automobilul a fost ridicat și dus la parcare specială (f.d.39);

- de declarațiile martorului Balan Sergiu, care în cadrul urmăririi penale a dat declarații similare cu ale martorului Sava Nicolae Sergiu (f.d.34)

- de declarațiile martorului, Sava Nicolae Igor, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, la 24 septembrie 2023, aproximativ la ora 12:30 min., împreună cu prietenul Crețu Vasile, au pornit din mun. Orhei spre sat. \*\*\*\*\*. Crețu Vasile se afla la volanul automobilului de marca/model „Vaz 2106”, n/î \*\*\*\*\*; iar el se afla în calitate de pasager.

Aproximativ la ora 13:00 min., aflându-se pe traseul Orhei-Negureni, în s. Cișmea au fost stopați de un echipaj de poliție. Un polițist a solicitat actele la control, iar Crețu Vasile le-a prezentat. Ulterior, polițistul l-a anunțat pe Crețu Vasile că automobilul este anunțat în căutare și le-a spus să scoată bunurile din automobil, deoarece acesta urmează să fie ridicat și transportat la parcare specială.

Auzind acestea, Crețu Vasile a ieșit din automobil și s-a apropiat de polițist pentru a discuta cu acesta, iar la scurt timp s-a întors înapoi cu actele în mână. A pus în acte bani în sumă de 400 lei, în bancnote cu nominal de 100 lei, și a plecat înapoi la polițiști. La scurt timp, Vasile s-a întors înapoi și i-a spus că polițiștii i-au comunicat să aștepte puțin în mașină. Peste aproximativ 20 min., s-a mai apropiat un echipaj al poliției. Din discuții, a înțeles că polițiștii ar fi denunțat că Crețu Vasile ar fi dat mită. Menționează că atât timp cât a fost în preajma lui Vasile, niciunul din cei doi polițiști nu au discutat despre faptul dării de mită (f.d.31-32);

- de corpurile delictelor: 4 (patru) bancnote cu nominalul 100 lei, seria și numărul: F.0159 211735; F.0179 722648; F.0205 212242; F.0139 273652, ridicate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 septembrie 2023, supuse examinării și transmise pentru păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat (f.d.79-81);

- de procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 septembrie 2023, prin care s-a consemnat cercetarea locului comiterii infracțiunii și a automobilului de poliție marca/model „Skoda Kodiaq”, n/î MAI 9987. În cadrul cercetării, pe torpedoului automobilului a fost depistată o folie de polietilenă, în care se aflau actele automobilului de marca/model „Vaz 21063”, n/î \*\*\*\*\*; și 4 (patru) bancnote cu nominalul 100 lei, seria și numărul: F.0159 211735; F.0179 722648; F.0205 212242; F.0139 273652, care au fost ridicate (f.d.17-13);

- de procesul-verbal de ridicare din 24 octombrie 2023, prin care s-a consemnat acțiunea de ridicare, de la ofițerul de patrulare Sava Nicolae, a două fișiere video stocate pe un suport electronic (f.d.42);

- de procesul-verbal de cercetare din 25 octombrie 2023, prin care s-a consemnat cercetarea fișierelor video ridicate de la ofițerul de patrulare Sava Nicolae, stocate pe un suport electronic.

Prin cercetarea fișierului video cu denumirea „video\_2023-10-24\_14-24-32” s-a constatat că înregistrarea video este efectuată pe timp de zi, pe fundal se aude cum angajatul de poliție îi aduce la cunoștință lui Crețu Vasile că automobilul se află în căutare. Crețu Vasile îi propune polițistului să rezolve cumva. Polițistul întreabă cum, și îl avertizează despre faptul că legea nu permite. Crețu Vasile îi solicită de la polițist documentele, după care polițistul se așează în automobil.

Fișierul video cu denumirea „video\_2023-10-24\_14-24-45”, conține înregistrări video din interiorul automobilului poliției. Din imaginile video, se observă cum de automobilul poliției se apropie Crețu Vasile, care are în mîna dreaptă o folie cu acte. Pe bancheta din față se afla polițistul Sava Nicolae, care îi prezintă în telefon informația că mașina ce o conducea este în căutare și trebuie ridicată. Crețu Vasile îi înmânează acestuia folia cu acte, care întreabă ce-i în ea. La deschiderea foliei, în polița de asigurare se aflau mijloace bănești în sumă de 400 lei, în numerar de patru bancnote cu nominalul 100 lei (f.d.44-45);

- de procesul-verbal de cercetare (suplimentar) din 27 noiembrie 2023, prin care s-a consemnat cercetarea suplimentară a fișierelor video ridicate de la ofițerul de patrulare Sava Nicolae, în procesul-verbal fiind inclusă stenograma discuțiilor între ofițerul de patrulare Sava Nicolae și Crețu Vasile (f.d.57-63);

- de procesul-verbal de examinare a documentelor din 27 noiembrie 2023, prin care s-a consemnat cercetarea următoarelor documente: copia extrasului din ordinul nr.157ef din 8 aprilie 2021, privind reluarea activității de serviciu înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului, emis în privința angajatului Balan Sergiu; copia fișei de post a angajatului Balan Sergiu; copia extrasului din ordinul nr.33ef din 17 ianuarie 2023, privind asigurarea interimatului funcției de șef al Serviciului nr.5 al Secției patrulare „Chișinău” a Direcției patrulare „Centru a Inspectoratului național de securitate publică, emis în privința angajatului Sava Nicolae; copia fișei de post a angajatului Sava Nicolae (f.d.64-65);

- de copia extrasului din ordinul nr.157ef din 8 aprilie 2021, privind reluarea activității de serviciu înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului, emis în privința angajatului Balan Sergiu; copia fișei de post a angajatului Balan Sergiu; copia extrasului din ordinul nr.33ef din 17 ianuarie 2023, privind asigurarea interimatului funcției de șef al Serviciului nr.5 al Secției patrulare „Chișinău” a Direcției patrulare „Centru a Inspectoratului național de securitate publică, emis în privința angajatului Sava Nicolae; copia fișei de post a angajatului Sava Nicolae (f.d.18-28);

- de înregistrări video (două fișiere video: „video\_2023-10-24\_14-24-32” și „video\_2023-10-24\_14-24-45”), din 24 septembrie 2023, de la locul săvârșirii infracțiunii, ridicate de la martorul Sava Nicolae, stocate pe un suport electronic, examinate, recunoscute drept mijloc material de probă(document) și anexate la materialele cauzei penale (f.d.46-47);

- de raportul de constatare tehnico-științifică nr.289 din 30 noiembrie 2023, potrivit concluziilor căruia: 4(patru) bancnote cu nominalul 100 lei, cu seria și numărul: F.0159 211735; F.0179 722648; F.0205 212242; F.0139 273652, corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice (f.d.72-76).

Potrivit art. 101 alin.(1) - alin. (3) din Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

În acord cu art. 93 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală a RM, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

*Așadar, instanța de judecată a constatat că inculpatul, Crețu Vasile \*\*\*\*\*, recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acțiunile căruia instanța le califică în conformitate cu prevederile art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM, după următoarele semne calificative pe semnele: Coruperea activă, adică promisiunea și oferirea, personal, unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru acesta, pentru a nu-și îndeplini obligațiunile în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.*

Iar conform alin. (2) al aceluiași articol, *sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.*

La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 1 – 4) din Codul de procedură penală a RM, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit vinovăția lui Crețu Vasile \*\*\*\*\*, dincolo de orice îndoială rezonabilă, din acest motiv instanța de judecată va emite o sentință de condamnare în privința acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă, în conformitate cu prevederile art. 7, 61, 75 – 77, 79 din Codul penal al RM, instanța de judecată ține cont și reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea persoanei vinovate și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Așadar, în corespundere cu art.7 din Codul penal al RM, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Conform prevederilor art. 75 din Codul penal al RM, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influența inculpatul de a-și revizui atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății, or, pentru a-și atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că aceasta nu trebuie privită ca prețul pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă și excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, ci realizarea dreptății.

Conform art. 16 alin. (4) din Codul penal al RM, instanța de judecată relevă că infracțiunea săvârșită de Crețu Vasile \*\*\*\*\* prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor grave. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 16 alin. (4) și 325 alin. (1) din Codul penal al RM.

Instanța de judecată reține că inculpatul, Crețu Vasile \*\*\*\*\*, este cetățean al Republicii Moldova, moldovean, neangajat în câmpul muncii, studii 12 clase, celibatar, fără persoane la întreținere, supus militar, neangajat în câmpul muncii, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost judecat.

În calitate de circumstanțe atenuante, conform art. 76 din Codul penal al RM, căința sinceră de cele comise, săvârșirea infracțiunii de o persoană care a stins vârsta de 18 ani, dar nu a atins vârsta de 21 ani.

La caz, în conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal al RM, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

După această denotație, instanța de judecată accentuează că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

În accepțiunea art. 61 alin. (2) din Codul penal al RM, *pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Conform art. 8 din Codul penal al RM, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

La momentul săvârșirii infracțiunii legiuitorul a stabilit pedeapsa prevăzută la art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

În speță, apreciind totalitatea împrejurărilor obiective și subiective, instanța de judecată ajunge la concluzia că scopul pedepsei penale poate fi atins prin aplicarea față de inculpat a pedepsei cu închisoare.

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta recunoscând în totalitate

faptele indicate în rechizitoriu, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80<sup>1</sup> din Codul penal al RM la aplicarea pedepsei penale.

Potrivit normei legale enunțate, alin. (1) în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181<sup>1</sup>–182, 239–240, 242<sup>1</sup>, 242<sup>2</sup>, 256, 324–335<sup>1</sup>, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În condițiile art. 80<sup>1</sup> alin. (1) din Codul penal al RM, se stabilește noua limită minimă și maximă de pedeapsă, stabilită la art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă minime și maxime sub formă de închisoare, care este de până la 4 ani 6 luni.

Astfel, instanța de judecată a stabilit că, inculpatul, Crețu Vasile \*\*\*\*\*, nu este angajat în câmpul muncii, reieșind din starea sa de sănătate a inculpatului, instanța consideră rezonabil și posibil aplicarea prevederilor art. 80<sup>1</sup> alin. (2) din Codul procedură penală al RM, cu aplicarea inculpatului o pedeapsă sub formă de închisoare beneficiind de reducerea cu o pătrime a limitei maxime de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare.

În corespundere cu art. 72 alin. (3) din Codul penal al RM, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

Astfel, în condițiile art. 72 alin. (3) din Codul penal al RM, deoarece inculpatul a săvârșit din intenție infracțiune din categoria celor mai puțin grave, el urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, instanța ținând cont de circumstanțele cauzei, de faptul că atât la etapa urmăririi penale cât și în cadrul ședinței de judecată și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvârșite, anterior nu a fost judecat, la locul de trai inculpatul se caracterizează satisfăcător, consideră că nu este rațional ca acesta să execute real pedeapsa închisorii.

În conformitate cu prevederile art. 90 din Codul penal al RM, în privința lui Crețu Vasile \*\*\*\*\*, urmează a fi dispusă condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilindu-i un termen de probațiune.

În opinia instanței pedeapsa condiționată aplicată în privința inculpatului Crețu Vasile \*\*\*\*\* va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și educarea inculpatului, precum și, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și va atinge scopul prevăzut la art. 61 din Codul penal al RM, iar stabilirea unei pedepse cu executarea reală a închisorii nu este o garanție că va avea impactul corespunzător asupra inculpatului.

În contextul celor relatate mai sus, deoarece Crețu Vasile \*\*\*\*\* la momentul comiterii infracțiunii nu a avea vârsta de 21 ani, instanța de judecată consideră posibil la caz de aplicat prevederile art. 70 alin. (3<sup>1</sup>) din Codul penal al RM.

Astfel, conform art. 70 alin. (3<sup>1</sup>) din Codul penal al RM la aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care au săvârșit infracțiune la vârsta de la 18 până la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime. În cazul în care



instanța, ținând cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracțiunea săvârșită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanța de judecată.

La stabilirea pedepsei instanța ține cont de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, să se aleagă și aplice acel tip și mărime a pedepsei care să fie cea mai eficientă pentru atingerea scopului legii. Măsura de pedeapsă necesită să fie legitimă, argumentară și să adeverească inevitabilitatea responsabilității pentru infracțiunea săvârșită.

A acțiune civilă nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art. 227 și 299 din Codul de procedură penală al RM, cheltuieli judiciare nu au fost solicitate.

Conform prevederilor art. 162 din Codul de procedură penală al RM, corpurile delictive: - patru bancnote cu nominalul 100 lei, cu seria și numărul: F.0159 211735; F.0179 722648; F.0205 212242; F.0139 273652, care prin Ordonanța ofițerului de urmărire penală al Direcției nr. 4 a DGUP a CNA din 11.12.2023 au fost transmise pentru păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat (f.d.79), după intrarea sentinței în vigoare se vor trece în venitul statului.

Măsură preventivă- obligarea de a nu părăsi țara, aplicată prin Ordonanța procurorului delegat în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul principal, Simion Caraja, din 21.12.2023, în privința lui Crețu Vasile \*\*\*\*\* pe un termen de 60 zile, se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

În temeiul celor expuse și conform prevederilor art. 70 alin. (3<sup>1</sup>) și 80<sup>1</sup> din Codul penal al RM, art. 364<sup>1</sup> și 382-398 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

## H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat pe **Crețu Vasile \*\*\*\*\*** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM, cu aplicarea art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală al RM, art. 70 alin. (3<sup>1</sup>) și art. 80<sup>1</sup> alin. (1) din Codul penal al RM **i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) închisoare cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale, ceia ce constituie 100000 lei.**

**În temeiul art. 90 alin. (1) din Codul penal al RM**, se suspendă condiționat lui Crețu Vasile \*\*\*\*\* **executarea pedepsei cu închisoare pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani**, dacă în termenul de probă fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea acordată.

În temeiul art. 90 alin. (6) lit. f) din Codul penal al RM, se obligă Crețu Vasile \*\*\*\*\* să participe la programe probaționale.

În temeiul art. 261 din Codul de executare al RM, exercitarea controlului privind comportamentul și executarea pedepsei pe perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul lui Crețu Vasile \*\*\*\*\*.

Măsură preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, aplicată prin Ordonanța procurorului delegat în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul principal, Simion Caraja, din 21.12.2023, în privința lui Crețu Vasile \*\*\*\*\* pe un termen de 60 zile, se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive: - patru bancnote cu nominalul 100 lei, cu seria și numărul: F.0159 211735; F.0179 722648; F.0205 212242 și F.0139 273652, care prin Ordonanța ofițerului de urmărire penală al Direcției nr. 4 a DGUP a CNA din 11.12.2023 au fost transmise pentru păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat (f.d.79), după intrarea sentinței în vigoare se vor trece în venitul statului, cu prezentarea actului de transmitere-primire Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Sentința cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Buzu	Președintele ședinței, judecător	/semnătura/	Ecaterina
Buzu	Copia corespunde originalului, judecător		Ecaterina