

Dosarul nr. 1-26/20

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

14 octombrie 2020

or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central) constituită din:

Președintele ședinței,
judecător – Mîra Ghenadie,
grefierul – Malai Olga,

cu participarea pe parcursul examinării cauzei a:

procurorului – Codreanu Vitalie,
inculpatului – Dabija Iuri,
avocatului inculpatului – Buga Vladimir,

a examinat în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Dabija Iuri *****, născut la ***** , IDNP ***** , locuitor al ***** , domiciliat în s. ***** , căsătorit, persoane la întreținere nu are, invalid de gradul I, supus militar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al RM, anterior ne judecat,-

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal al RM,-

Termenul de examinare a cauzei: 10 februarie 2020 – 14 octombrie 2020.

Cauza judecată conform art. 364¹ CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

În ședința de judecată procurorul a susținut învinuirea în instanță și a pledat pentru condamnarea inculpatului potrivit art.325 alin. (1) CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale, totodată potrivit prevederilor art. 90 Cod penal, de a-i suspenda condiționat executarea pedepsei stabilite lui Dabija Iuri pe un termen de probă de 2 (doi) ani și confiscarea corpurilor delictive în beneficiul statului.

Avocatul cît și inculpatul au pledat pentru aplicarea unei pedepse minime cu aplicarea art. 90 CP și au solicitat respingerea încasării cheltuielilor de judecată pentru expertiză.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

constată:

Inculpatul Dabija Iuri, la data de 06 noiembrie 2019, aproximativ la ora 09:00, Dabija Iuri, aflându-se în sat. Hîrbovăț, din r-nul. Anenii Noi și anume în biroul de serviciu al postului de Poliție „Hîrbovăț” al Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, ce se află în incinta Primăriei Hîrbovăț, fiind suspectat de comiterea unei sustrageri de telefon

mobil, i-a comunicat ofițerului superior de sector, că a restituit telefonul mobil sustras de la Munteanu Vasilii și dorește să plece, la care ofițerul de sector i-a comunicat că în scurt timp urmează a fi documentat cu privire la comiterea sustragerii de către dânsul, iar prezența sa este obligatorie.

În continuare, Dabija Iuri, acționând cu intenție directă, cunoscând despre caracterul ilegal al acțiunilor sale, urmărind scopul determinării ofițerului superior de sector, al Sectorului de Poliție nr.4 „Bulboaca”, al Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, Șelepov Alexandru, care are calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal, pentru a nu-și îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, exprimate prin neînregistrarea plângerii privind sustragerea telefonului mobil de la Munteanu Vasilii, cât și nedocumentarea cazului dat, pe motiv că a fost restituit proprietarului, i-a promis și oferit ofițerului de sector Șelepov Alexandru, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă de 300 lei, bani ce au fost predați și ridicați de la Dabija Iuri, de către grupa operativă a Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, parvenită la fața locului pentru documentarea cazului.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Dabija Iuri a declarat personal, prin înscris autentic semnat de el însuși, că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar și nu are obiecții în privința lor.

Prin încheierea protocolară a instanței de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Dabija Iuri fiind audiat în ședința de judecată, a recunoscut vina pe deplin și a confirmat circumstanțele comiterii infracțiunii, indicate în actul de inculpare, comunicând, că la 06.11.2019, aflându-se în *****, a intrat în ograda vecinului Muntean Vasile și de pe masă i-a sustras telefonul mobil. Apoi s-a întâlnit cu Muntean Vasile pe drum și acela l-a întrebat dacă el i-a sustras telefonul mobil, la ce inculpatul a recunoscut faptul sustragerii și i-a întors telefonul mobil vecinului. După aceasta Muntean Vasile s-a adresat polițistului de sector pentru faptul sustragerii telefonului, iar el i-a propus polițistului de sector 300 de lei ca să închidă cazul și să-l lase să plece acasă. Polițistul de sector i-a spus că nu se poate așa și a luat cei 300 de lei i-a fotografiat apoi i-a împachetat. Inculpatul a comunicat că îi pare rău și sincer se căiește de cele comise și a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

Ajungând la concluzia, că recunoașterea vinovăției de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conștient, fără presiune sau teamă, instanța de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364¹ alin. (5) CPP.

Pe lângă faptul că inculpatul a recunoscut vina, vinovăția acestuia se confirmă obiectiv și prin materialele cauzei penale administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședința de judecată, după cum urmează:

- ordonanța de pornire a urmăririi penale nr. 2019250472 din 13.11.2019 (f.d.1);
- raport de autosesizare nr. 614 din R-1 din 06.11.2019 (f.d.5);
- procesul - verbal de cercetare la fața locului din 06 noiembrie 2019, cu planșa ilustrativă, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii faptei și anume în sat.

Hîrbovăț, din r-nul. Anenii Noi, în biroul de serviciu al postului de Poliție „Hîrbovăț” al Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, ce se află în incinta Primăriei „Hîrbovăț”. În cadrul acțiunii date au fost predate și ridicate binevol mijloacele bănești în sumă de 300 lei de la Dabija Iuri, bani ce au fost promiși și oferiți, de către ultimul, ofițerului superior de sector, al Sectorului de Poliție nr.4 „Bulboaca”, al Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, Șelepov Alexandru, în scopul de a nu-și îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, exprimate prin neînregistrarea plângerii privind sustragerea telefonului mobil de la Munteanu Vasilii, cât și nedocumentarea cazului dat. Totodată de la locul comiterii faptei, a fost ridicată și o bancnotă de un leu. (11-14);

- procesul - verbal de cercetare din 28 noiembrie 2019, conform căruia s-a efectuat cercetarea mijloacelor bănești ridicate în cadrul cercetării la fața locului din 06 noiembrie 2019. (f.d.27);

- raportul de constatare tehnico-științific nr. 249 din 04 decembrie 2019, prin care s-a constatat că bancnotele cu nominalul de 1 leu cu seria și nr. A. *****, 100 lei cu seria și nr. ***** și 200 lei cu seria și nr. *****, cu anul de emisie 2015, corespund după calitate și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentificate. (32-36);

- ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la dosar a corpurilor delictate din 06.12.2019 prin care au fost atașate mijloacele bănești în sumă de 301 lei: bancnotele cu nominalul de 1 leu cu seria și nr. A. *****, 100 lei cu seria și nr. ***** și 200 lei cu seria și nr. *****, cu anul de emisie 2015. (f.d.37);

- declarațiile martorului Șelepov Alexandru, care a menționat că la 06 noiembrie 2019, aproximativ la ora 08:30 min., fiind la domiciliul din s. Hîrbovăț, r-nul. Anenii Noi, a fost telefonat de către Munteanu Vasilii care i-a comunicat că a reținut o persoană care i-a sustras telefonul mobil, totodată a comunicat că aceasta este agresiv și dorește să fugă. Munteanu Vasilii i-a comunicat că deja se află la postul de poliție Hîrbovăț, la care Șelepov Alexandru i-a comunicat că se va prezenta în câteva minute. Peste aproximativ 10-15 min., Șelepov Alexandru a ajuns la Postul de Poliție Hîrbovăț, care este amplasat în incinta Primăriei Hîrbovăț, a observat în coridorul postului de poliție o persoană necunoscută, însă ulterior a aflat că este Dabija Iuri, care avea un comportament neadecvat și dorea să iasă afară. Discutând cu Munteanu Vasilii și Iliev Victor, Șelepov Alexandru a fost informat precum că Dabija Iuri a sustras de la domiciliul cet. Munteanu Vasilii un telefon mobil, care ulterior a fost depistat în buzunarul ultimului, în timpul în care a fost observat în localitate de către Munteanu Vasilii. Dabija Iuri, în timp ce se afla în coridorul Postului de Poliție, a comunicat că el personal a întors telefonul mobil lui Munteanu Vasilii, precum și a cerut să iasă și să plece. La care, Șelepov Alexandru i-a comunicat că urmează să fie documentat cazul și prezența sa este necesară. În scurt timp, Șelepov Alexandru, împreună cu persoanele prezente aflându-se afară, iar Dabija Iuri se afla în picioare în coridorul Postului de Poliție, s-a apropiat de ușa de la intrare și i-a propus lui Șelepov Alexandru mijloace bănești în mărime de 300 lei, chiar a scos mai multe bancnote din buzunarul său și le-a întins către Șelepov Alexandru, la care ultimul a refuzat categoric, i-a comunicat să se așeze și să se liniștească. Totodată, Șelepov Alexandru i-a comunicat lui Dabija Iuri că acțiunile sale sunt ilegale și dacă va continua

va fi atras la răspundere penală. Dabija Iuri continua să-i propună bani lui Șelepov Alexandru chiar dacă a fost avertizat, acesta insista să poată pleca pentru că telefonul deja l-a întors stăpânului. La fel, Dabija Iuri insista să-i ofere lui Șelepov Alexandru doar suma de 300 lei, pentru că mai mult nu avea. Șelepov Alexandru declară că nu a luat careva mijloace bănești de la Dabija Iuri, precum și nici nu a acceptat, atât prin cuvinte cât și prin careva gesturi. Ulterior, văzând că Dabija Iuri continuă să-i propună bani lui Șelepov Alexandru, ultimul a anunțat unitatea de gardă al Inspectoratului de Poliție Anenii Noi și în scurt timp la fața locului a sosit grupa operativă și a documentat cazul dat. În timp ce Dabija Iuri încerca să-i ofere mijloace bănești din buzunarul acestuia a căzut în coridor o bancnotă cu nominalul de 1 (un) leu. La fel, Șelepov Alexandru declară că Dabija Iuri fost întrebat de către ofițerul de urmărire penală despre încercarea de a oferi bani, la care ultimul a recunoscut chiar și a arătat banii, anume suma de 300 lei, care urma să i-o transmită lui Șelepov Alexandru. Mijloacele bănești în mărime de 300 lei au fost ridicați și împachetați cu acordul lui Dabija Iuri. La fel, Dabija Iuri spunea că dacă avea la sine 1000 lei, îi oferea lui Șelepov Alexandru. Cazul cu furtul telefonului mobil a fost documentat de către angajații Inspectoratului de Poliție Anenii Noi (f.d.17-18);

- declarațiile martorului Muntean Vasiliu, care a menționat că, la 06 noiembrie 2019, aproximativ la ora 07:45 min., a ieșit din curtea gospodăriei sale împreună cu soția, pe stradă l-a observat pe Dabija Iuri, care striga la un vecin. Cunoaște, că acesta anterior a mai săvârșit fapte ilegale și anume furturi, nu se află cu acesta în careva relații ostile. Astfel, Iuri s-a salutat, la fel și Muntean Vasiliu și a continuat deplasarea cu automobilul spre serviciu, ulterior a observat că lipsește telefonul mobil și s-a întors înapoi. Intrând în domiciliu a observat că telefonul nu este și s-a priceput că posibil a pătruns în domiciliu său anume Dabija Iuri și i-a sustras telefonul mobil. Astfel, rapid a ieșit în stradă și a început să-l caute pe Dabija Iuri, iar aproximativ peste 20 minute l-a găsit pe Iuri în centrul satului Hîrbovăț, acesta pleca spre rutieră pentru a pleca din localitate. Ajungându-l din urmă l-a apucat de mână, ulterior a observat telefonul său la acesta în buzunar, în scurt timp a fost ajutat de către Iliev Victor să-l transporte pe Iuri la Postul de Poliție Hîrbovăț pentru a fi documentat. Munteanu Vasiliu a luat cu forța telefonul mobil ce-i aparține de la Iuri. Ulterior, Munteanu Vasiliu l-a apelat pe Șelepov Alexandru, căruia i-a comunicat cele indicate supra, la fel l-a informat că se află la postul de poliție. Peste aproximativ 10-15 minute, s-a apropiat angajatul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, Șelepov Alexandru, în acest timp Dabija Iuri se afla în coridorul postului de poliție. Munteanu Vasiliu i-a comunicat lui Șelepov Alexandru toate circumstanțele, la care Dabija Iuri văzând aceasta s-a adresat către Șelepov Alexandru să îi permită să plece, să nu fie documentat, precum și i-a comunicat că îi va oferi suma de 300 lei. Munteanu Vasiliu a observat că în timp ce se afla deja în coridor, Iuri a scos din buzunar mai multe bancnote cu nominalul de 50 lei, 100 lei și 200 lei și îi zicea angajatului de poliție Șelepov Alexandru că îi va oferi doar 300 lei, deoarece mai mult nu poate. Șelepov Alexandru i-a zis lui Dabija Iuri să se așeze pe scaun și să se liniștească. La fel, a auzit că Alexandru i-a comunicat lui Dabija Iuri că acțiunile lui sânt ilegale și să înceteze, la care Iuri în continuare pretindea să-i ofere suma de 300 lei. Ulterior la fața locului a sosit

grupa operativă și a documentat cazul. La fel, ofițerul de urmărire penală l-a întrebat pe Dabija Iuri despre încercarea de a oferi bani, la care ultimul a recunoscut chiar și a arătat banii și anume suma de 300 lei, care urma să i-o transmită angajatului Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, Șelepov Alexandru, banii au fost ridicați și împachetați cu acordul lui Dabija Iuri. La fel, Dabija Iuri a comunicat că dacă avea la sine 1000 lei, îi oferea, fără a fi intimidat de prezența angajaților de poliție și a altor persoane. Cazul cu furtul telefonului mobil a fost documentat de către angajații Inspectoratului de Poliție Anenii Noi (f.d.16);

- declarațiile martorului Iliev Victor, prin care a menționat că, la 06 noiembrie 2019, aproximativ la ora 08:20 min., deplasându-se cu automobilul personal prin satul Hîrbovăț, raionul Anenii Noi, în centrul satului, la marginea traseului, în apropierea magazinului de construcție, l-a observat pe un consătean pe nume Vasiliu Munteanu care ține de mână o persoană necunoscută, ulterior a aflat că acela era Dabija Iuri. Văzându-l, Vasiliu a strigat după ajutor, din motiv că telefonul său mobil a fost sustras de Dabija Iuri și se află în buzunarul acestuia. În aceste condiții, Iliev Victor l-a ajutat pe Munteanu Vasiliu să-l urce pe Dabija Iuri în automobil, pentru a se deplasa împreună la postul de poliție Hîrbovăț pentru a-l preda. Din câte a înțeles, Munteanu Vasiliu l-a apelat pe Șelepov Alexandru care este ofițer de sector în s. Hîrbovăț și aproximativ peste 20 min, acesta a sosit, Vasiliu i-a comunicat despre cele întâmplate. Ulterior, Șelepov Alexandru a dorit să deschidă ușa la postul de poliție, la care Dabija Iuri văzând aceasta s-a adresat către Șelepov Alexandru să îi permită să plece, să nu fie documentat, precum și i-a comunicat că îi va oferi suma de 300 lei, chiar a observat că în timp ce se afla deja în coridor, Iuri a scos din buzunar mai multe bancnote cu nominalul de 50 lei, 100 lei, 200 lei și îi zicea angajatului de poliție Șelepov Alexandru, că îi va oferi doar 300 lei, deoarece mai mult nu poate. Șelepov Alexandru i-a zis lui Dabija Iuri să se așeze pe scaun și să se liniștească. La fel, a auzit că Alexandru i-a comunicat lui Dabija Iuri că acțiunile lui sunt ilegale și să înceteze, la care Iuri în continuare pretindea să-i ofere suma de 300 lei. Martorul nu a observat ca angajatul de poliție Șelepov Alexandru să fi luat careva sume de bani de la Dabija Iuri și nici nu a observat ca acesta să fi acceptat, anume prin cuvinte sau gesturi. Ulterior, la fața locului a sosit grupa operativă și a documentat cazul dat. Totodată, martorul menționează că în timpul în care el și Munteanu Vasiliu încercau să-l urce pe Dabija Iuri în automobil, ultimul ținea mâna în buzunarul său, la care Vasiliu Munteanu, observând, a tras de mâna lui Dabija Iuri și a recunoscut că în buzunar se afla anume telefonul său. Astfel, Munteanu Vasiliu a luat telefonul de la Dabija Iuri, pentru a-l preda angajaților Inspectoratului de Poliție Anenii Noi (f.d.15);

Analizând în cumul toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpatul, instanța de judecată conchide că vina lui Dabija Iuri este dovedită pe deplin, iar acțiunile lui au fost încadrate corect conform art. 325 alin. (1) Cod Penal al RM, după indicii calificativi: „Corupere activă, adică promisiunea și oferirea, personal, unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia”.

La stabilirea felului și cuantumului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu art. 7, 61, 70 și 75 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea

condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Astfel, se constată că la momentul comiterii infracțiunii cet. Dabija Iuri era responsabil, nefiind la evidența medicului psihiatru, fapt ce ar denota că aceasta ar suferi de careva boli psihice ce nu i-ar permite să-și dea seama de caracterul acțiunilor sale și ar putea să le dirijeze, iar reieșind din circumstanțele stabilite constată că, la momentul comiterii infracțiunii inculpatul era pasibil de răspundere penală.

Caracterizînd personalitatea inculpatului Dabija Iuri este necesar de menționat că acesta la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, antecedente penale nu are, însă la locul de domiciliu se caracterizează exclusiv negativ.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în calitate de circumstanță atenuantă a fost stabilită – recunoașterea vinovăției, iar careva circumstanțe agravante de învinuire a lui Dabija Iuri, nu au fost stabilite.

Conform art. 16 alin. (3) CP, infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, imputată inculpatului Dabija Iuri face parte din categoria infracțiunilor grave, care se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani, cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale. La stabilirea termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală. Astfel, noile limite ale pedepsei la caz cu închisoare vor fi de la 3 luni pînă la 4 ani.

Reieșind din cele expuse, instanța va aplica în privința inculpatului Dabija Iuri potrivit prevederilor art. 325 alin. (1) Cod penal, prin prisma prevederilor art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 4 (luni) luni în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă minimă în mărime de 2000 unități convenționale. Luând în considerație că inculpatul Dabija Iuri și-a recunoscut vina, se căiește sincer de cele săvârșite, ținînd cont de faptul că acesta deține grad de invaliditate, anterior nu a fost condamnat, instanța de judecată ajunge la concluzia că scopul pedepsei aplicate în privința inculpatului poate fi atinsă prin stabilirea unei pedepse cu suspendarea executării acesteia în baza art. 90 Cod penal, fixîndu-i o perioadă de probă de 1 an și să nu se execute pedeapsa stabilită, dacă în perioada de probațiune el nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată urmează să hotărască chestiunea cu privire la corpurile delictive.

În conformitate cu prevederile art. 397 Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă: (...) 2) hotărârea cu privire la confiscarea specială; 3) hotărârea cu privire la corpurile delictive; (...).

Potrivit art. 106 alin. (1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). în cazul în care aceste

bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Confiscarea specială este o măsură de siguranță de drept penal cu caracter patrimonial care constă în trecerea în patrimoniul statului a unor bunuri sau valori care au servit la săvârșirea faptei penale sau au rezultat din săvârșirea acesteia, ori sunt deținute contrar legii. Ea se face în scopul excluderii pericolului de a fi săvârșite noi fapte penale.

Astfel, pentru a aplica confiscarea specială, este necesar a se constata că: 1) făptuitorul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală, indiferent dacă el a fost pedepsit penal sau absolvit de răspunderea penală în condițiile legii (în cazul minorilor, persoanelor incapabile, etc); 2) făptuitorul a utilizat obiecte, lucruri pentru săvârșirea infracțiunii care aparțin lui sau complicilor la infracțiune; 3) făptuitorul a dobândit produse prin fapta penală săvârșită, realizând latura obiectivă a infracțiunii. În acest caz pot fi confiscate bunurile dobândite în urma activității criminale și a spălării banilor.

În ipoteza celor descrise, instanța conchide că prin acțiunile sale infracționale, Dabija Iuri, i-a propus și oferit ofițerului superior de sector, al Sectorului de Poliție nr.4 „Bulboaca”, al Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, Șelepov Alexandru, care are calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art. 123 alin.(2) Cod penal, suma de 300 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Astfel, instanța consideră că au fost întrunite integral condițiile prevăzute supra pentru a supune confiscării speciale, conform prevederilor art. 106 Cod penal în coroborare cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală, a corpurilor delictive și anume a mijloacelor bănești în sumă de 301 lei.

În conformitate cu art. 364¹, 384-389, 392-395 CPP RM, instanța de judecată,-

hotărăște:

Se recunoaște Dabija Iuri *****, născut la *****, IDNP *****, locuitor al *****, domiciliat în s. *****, vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) luni în penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea amenizii în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, echivalentul a 100000 lei (o sută mii lei).

Conform art. 90 Cod penal a suspenda condiționat pedeapsa cu închisoarea aplicată lui Dabija Iuri, fixându-i un termen de probă de 2 (doi) ani și să nu execute această pedeapsă, dacă în termenul de probă el nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării lui Dabija Iuri în timpul executării pedepsei a-l pune în seama Biroului de probațiune Anenii Noi de pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se supun confiscării speciale și se trec în contul statului corpurile delictive - mijloacele bănești în sumă de 301 lei - una bancnotă cu nominalul de 1 leu cu seria și nr. A. *****, una bancnotă cu nominalul de 100 lei cu seria și nr. ***** și una bancnotă cu nominalul de 200 lei cu seria și nr. *****, anul de emisie 2015.

Sentița este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Anenii Noi.

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Mîra Ghenadie

**Copia corespunde originalului,
judecătorul**

Mîra Ghenadie