



Sentință
în numele legii

Dosar nr.1-151/2026 (1-26081637-38-1-26062026)

22.07.2026

Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefier Natalia Catarău

Cu participarea:

Procurorului Ion Bernaz

Inculpatului Tîltu Alexandru

Apărătorului Vasile Furdui în interesele inculpatului Tîltu Alexandru

a examinat în ședință judiciară publică în procedură simplificată pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală privindu-l pe *Tîltu Alexandru Nicolae* născut la 19.07.1966, originar din satul *****, raionul ***** domiciliat în raionul *****, orașul *****, strada Cosmonauților 3 angajat în câmpul muncii în calitate de curier la EVS, studii medii profesionale, căsătorit, nu are copii minori la întreținere, cu antecedente penale stinse, fără grad de dezabilitate, posedă limba de stat, IDNP *****, acuzat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de fond de la 26.06.2026 pînă la 22.07.2026.

În baza lucrărilor dosarului penal și circumstanțelor stabilite în ședința de judecată, instanța de judecată a constatat următoarele:

În fapt.

La 30.01.2026, în intervalul de timp cuprins între orele 16:30 și 17:00 Alexandru Tîltu, conducând autovehiculul de marca „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare *****, pe traseul R-9, în or. ***** lângă stația de alimentare cu combustibil a Î.M. „Rompetrol Moldova” S.A., la trecerea pentru pietoni, nu a acordat prioritate pietonului, încălcând astfel prevederile Regulamentului circulației rutiere al Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13 mai 2009, și anume pct. 11 lit. f), care prevede: *„Conducătorul de vehicul este obligat, la trecerile pentru pietoni cu circulație neregulată, să cedeze trecerea pietonilor care se află la marginea părții carosabile și intenționează să se angajeze în traversare, precum și celor care traversează drumul pe partea carosabilă în direcția de mers a vehiculului.”*, din care cauză a fost stopat de către colaboratorii de poliție ai Serviciului de patrulare Rezina–Șoldănești al Secției de Patrulare „Centru” a Direcției de Patrulare Centru a Inspectoratului Național de Securitate Publică, subofițerii superiori Vasile Gondiu și Mihail Burduja.

În continuare, conducătorul auto Alexandru Tîltu, în mod intenționat, în vederea determinării agenților constatați ai Serviciului de patrulare Rezina–Șoldănești al Secției de Patrulare „Centru” a Direcției de Patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică, agenții Vasile Gondiu și Mihail Burduja, să nu-i întocmească proces-verbal cu privire la contravenție, cu scopul de a evita atragerea sa la răspundere contravențională în baza art.238 alin.(3) din Codul contravențional, le-a oferit colaboratorilor de poliție Vasile Gondiu și Mihail Burduja, care potrivit prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal, sunt persoane publice, mijloace bănești ce nu li se cuvin, și anume două bancnote cu nominalul de 200 lei, cu seriile și numerele G.0239 348638 și G.0299 117650, anul emiterii 2015, adică suma de 400 lei, care au fost plasate în actele conducătorului auto transmise spre control agenților de poliție, bani care ulterior au fost ridicați de către organul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Șoldănești.

În ședința de judecată.

Inculpatul vina a recunoscut-o integral și a declarat că la data de 30.01.2026, după ce a terminat programul de lucru, se deplasa cu automobilul spre domiciliu. Se afla în orașul ***** în jurul orei 17⁰⁰. La o trecere pentru pietoni nu a observat pietonul și nu i-a acordat prioritate de trecere. A fost oprit de colaboratorii de poliție, care i-au comunicat încălcarea comisă și l-au informat că urmează să întocmească un proces-verbal. Nu s-a așteptat să fie oprit, s-a speriat și le-a propus colaboratorilor de poliție să nu întocmească procesul-verbal. S-a deplasat la automobilul său, a luat două bancnote a câte 200 de lei și le-a oferit colaboratorilor de poliție, spunându-le să fie înțelegători și să nu întocmească procesul-verbal, deoarece amenda nu îl afecta atât de mult, cât punctele de penalizare. Colaboratorii

de poliție au solicitat intervenția unui echipaj, care a venit la fața locului iar ulterior a fost documentat conform procedurii legale. El a oferit banii din proprie inițiativă, imediat după oprire.

În prezent, conștientizează că oferirea de bani unui colaborator de poliție constituie o faptă ilegală. A declarat că, în acel moment, s-a pierdut și a acționat sub impulsul emoțiilor iar acum îi este rușine pentru gestul său. A menționat că incidentul s-a produs la sfârșitul zilei de muncă.

În afară de faptul recunoașterii vinovăției, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii incriminate, se dovedește și prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu și recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- Declarațiile martorului Gondiu Vasile, care a comunicat că activează în funcția de superior de patrulare al Serviciului Rezina-***** al SPC din cadrul DPC al INSP al IGP. La data de 30.01.2026, pentru neacordarea priorității pietonului la trecerea pentru pietoni, a fost stopată unitatea de transport „Dacia”, model „Logan”, cu numărul de înmatriculare *****, condusă de cet. Tîltu Alexandru, a.n. 1966, domiciliat în or. *****, r-nul *****. La scurt timp, cet. Tîltu Alexandru a prezentat o folie în care se aflau certificatul privind revizia tehnică și polița de asigurare a automobilului stopat, iar tot acolo a plasat mijloace bănești în sumă de 400 lei, și anume două bancnote a câte 200 lei, pentru a nu fi documentat conform art.238 alin.(3) din Codul contravențional al Republicii Moldova. La întrebările adresate, acesta a comunicat că cunoaște faptul că oferirea mijloacelor bănești angajaților poliției se pedepsește penal (f.d. 14–15).

- Declarațiile martorului Burduja Mihail care a făcut declarații similare martorului Gondiu Vasile (f.d. 16–17).

- procesul-verbal de cercetare la fața locului 30.01.2026.(f.d.9-13).
- raport de expertiză judiciară nr. 34/12-R-2599 din 27.05.2026, cu anexă - planșă ilustrativă. (f.d.56-58).
- proces-verbal de examinare a obiectului din 10 iunie 2026. (f.d.59).
- corp delict - 2 bancnote cu nominalul 200 lei, cu seria și numărul G.0239 348638, G.0299 117650, anul de emisie 2015. Recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală a IP Șoldănești din 10 iunie 2026 și transmise spre păstrare la Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale.

Baza legală.

Articolul 325 alin.(1) din Codul penal.

Promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă

persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Partea relevantă a art.384 din Codul de procedură penală.

Instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.

Partea relevantă a art.389 din Codul de procedură penală.

(1) Sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.

(2) Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

(4) Sentința de condamnare se adoptă:

1) cu stabilirea pedepsei care urmează să fie executată;

Aprecierea instanței.

Analizând totalitatea probelor administrate legal de procuror la etapa urmăririi penale, examinate în ședința de judecată și recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, instanța concluzionează că fapta există, ea a fost săvârșită de inculpat, în acțiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) din Codul penal - *coruperea activă* cu indicii *promisiunea, oferirea și darea, personal, unor persoane publice de bunuri ce nu li se cuvin, pentru acestea, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției lor și contrar acesteia*, el urmând a fi pedepsit.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, persoana vinovatului și circumstanțele atenuante sau agravante.

Așadar, fapta incriminată inculpatului se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Inculpatul are antecedente penale stinse. La evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, este căsătorit, nu are copii minori la întreținere. El este caracterizat pozitiv de către administrația publică locală. Nu a comis infracțiunea în stare de recidivă.

Circumstanțe atenuante s-au agravante în sarcina inculpatului n-au fost identificate.

În baza tuturor circumstanțelor cauzei, având în vedere scopul pedepsei penale drept fiind restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, instanța concluzionează că pentru corectarea și reeducarea inculpatului ar fi oportună aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, în limitele minime ale normei penale de referință.

Corpurile delictive, 2 bancnote cu nominalul 200 lei, cu seria și numărul G.0239 348638, G.0299 117650, anul de emisie 2015 urmează a fi confiscate.

Dispozitiv.

Reieșind din cele expuse în partea descriptivă a prezentei sentințe, conducându-se de prevederile articolelor 364¹, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 și 397 din Codul de procedură penală, ale articolului 80¹ din Codul penal, instanța de judecată hotărăște:

Tîltu Alexandru Nicolae se recunoaște vinovat și se condamnă în baza art.325 alineat (1) din Codul penal, stabilindui-se drept sancțiune - amendă în mărime de 500 de unități convenționale, ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică inculpatului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

Măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, se menține în privința lui Tîltu Alexandru până la intrarea în vigoare a sentinței.

Se dispune confiscarea în folosul statului a mijloacelor financiare – 2 bancnote cu nominalul 200 lei, cu seria și numărul G.0239 348638, G.0299 117650.

Prezenta sentință poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU