

**SENTINȚA**

în numele legii

13.10.2017

Judecătoria Chișinău, sediul Buicani

Judecătorul Victor Boico

Grefier Olga Deliu

Cu participarea:

Procurorului Leahu Mariana

Avocatului Zadorojni Andrei

A examinat în ședința judiciară publică, potrivit art.364/1 CPP, cauza penală de învinuire a lui

**Găleanu Ion Gheorghe**, născut la 21.09.1976, originar din s.Chișcăreni, r-nul.Singerei, domiciliat în mun.Chișinău, bd.Mircea cel Bătrîn 13/1, ap.74, cetățean al RM,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) CP al RM. S-a

**C o n s t a t a t :**

La 12.08.2016, aproximativ la ora 08:45 Bogaciov Veaceslav exercitându-și atribuțiile de serviciu în cadrul serviciului de patrulare, cu automobilul de serviciu a INP nr.MAI 9788, împreună cu colegul de serviciu Belonosov Dmitri, monitorizând circulația rutieră, au observat mijlocul de transport de model "Audi C4" cu n/î. CIU 443, care deplasându-se din direcția str.Ismail spre str.Petricani, ignorând cerințele marcajului rutier 1.3 „Linia continuă dublă” a efectuat manevra de întoarcere la stânga peste linia continuă dublă.

Constatănd încălcarea dată, colaboratorii au stopat prin intermediul girofarului și semnalului sonor special mijlocul de transport de model „Audi C4” cu n/î. CIU 443, la volanul căruia se afla Găleanu Ion Gheorghe. În acest sens, ofițerul de patrulare Belonosov Dmitri apropiindu-se de automobilul dat, s-a prezentat și i-a cerut actele pentru a fi fixată contravenția constatată, solicitându-i contravenientului să rămână în automobilul său până la întocmirea procesului – verbal.

Până la întocmirea procesului – verbal cu privire la contravenție, Găleanu Ion s-a apropiat de ușa dreaptă a automobilului de serviciu a INP cu nr.MAI 9788, și a solicitat ofițerului de patrulare Bogaciov Veaceslav să nu-i întocmească proces – verbal cu privire la contravenție, făcând uz de unele expresii și gesturi, i-a oferit și dat ofițerului de poliție al CEMS al INP a IGP a MAI, căpitan de poliție Bogaciov Veaceslav, mijloace bănești în sumă de 100 lei, pentru a-l determina să nu-și îndeplinească obligațiile de serviciu, și anume, să nu-i întocmească proces – verbal cu privire la comiterea contravenției prevăzute de art.240 alin.(1) Cod Contravențional.

Fiindu-i refuzată oferta făcută, totodată fiind atenționat despre răspunderea penală de care este pasibil în legătură cu acțiunile sale, Găleanu Ion Gheorghe și-a continuat acțiunile ilegale insistând asupra ofertei făcute.

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul, avocatul inculpatului au depus cerere prin care au declarat că, inculpatul recunoaște vina în cele imputate și solicită judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art.364/1 CPP.

Potrivit prevederilor art. 364/1 CP - (1) inculpatul poate declara, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, stabilind că, din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, a admis cererea inculpatului.

*Fiind audiat în ședința judiciară inculpatul Găleanu Ion* vina în cele incriminate a recunoscut și instanței a comunicat că, deplasându-se cu automobilul de model „Audi” pe str.Calea Basarabiei spre str.Ismail a virat la stânga peste linia dublă continuă. A făcut manevra dată, deoarece se grăbea. Imediat a fost stopat de colaboratorii de poliție. A pus 100 lei în actele solicitate pentru control. Nu s-a gândit la consecințe.

A mai indicat că, regretă cele comise și i-i pare foarte rău. Are un salariu de 5 000 lei, soția nu este angajată în câmpul muncii, el fiind unicul întreținător al familiei.

Fapta comisă și-a găsit confirmare prin probele acumulate pe parcursul urmăririi penale, prezentate de către procuror, administrate în ședința judiciară și acceptate de inculpat:

- Proces – verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 12.08.2016, potrivit căruia ofițerul de patrulare a CEMS a INP a IGP a MAI, căpitan de poliție, Bogaciov Veaceslav solicită atragerea la răspundere penală a cet.Găleanu Ion Gheorghe, care la data de 12.08.2016 orele 08:45, aflându-se la volanul automobilului de model „Audi C4” n/î. CIU 443, fiind stopat pe str.Calea Moșilor 7/1 mun.Chișinău, în direcția str.Ismail pentru încălcarea

prevederilor Regulamentului circulației rutiere, și anume, ignorarea cerințelor marcajului rutier 1.3 „Linia continuă Dublă”, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne i-a propus și oferit mijloace bănești în sumă de 100 lei, pentru a nu-i întocmi proces – verbal contravențional prevăzut de art.240 alin.(1) Cod contravențional, ce prevede o amendă de 20 u.c. cu aplicarea a 3 puncte de penalizare (f.d.13);

- Proces – verbal de cercetare la fața locului din 12.08.2016, în rezultatul căreia, fiind cercetat automobilul de serviciu al echipajului INP a IGP nr.MAI 9788 s-a constatat pe bancheta din față în partea dreaptă, o bancnotă cu nominalul 100 lei, cu seria și numărul F 0125 nr.334083 (f.d.15-16);

- Proces – verbal de audiere a martorului Bogaciov Veaceslav din 12.08.2016, care a indicat că, la data de 12.08.2016 orele 08:45, exercitându-și atribuțiile de serviciu în cadrul serviciului de patrulare în raza mun.Chișinău, str.Calea Moșilor 7/1 în direcția str.Ismail, monitorizând circulația rutieră, la ora 08:45 a observat mijlocul de transport de model „Audi C4” cu n.f. CIU 443, care deplasându-se din direcția str.Ismail spre str.Petricani, ignorând cerințele marcajului rutier 1.3 „Linia continuă dublă” a efectuat manevra de întoarcere la stânga. Constatând încălcarea dată, a stopat prin intermediul girofarului și semnalului sonor special mijlocul de transport de model „Audi C4” cu n.f. CIU 443, la volanul căruia se afla Găleanu Ion Gheorghe. În acest sens, colegul său Belonov Dmitrii apropiindu-se de automobilul dat i-a cerut actele pentru a fi fixat un proces – verbal pentru încălcarea cerințelor marcajului rutier 1.3 „Linia continuă dublă” solicitându-i să rămână în automobilul său până la întocmirea procesului. Necătând la cerințele colegului său față de Găleanu Ion de a rămâne în automobilul său, acesta s-a apropiat desinestătător la automobilul de serviciu INP nr.MAI 9788 și a solicitat să nu-i fie întocmit proces – verbal cu privire la contravenție, propunându-i să se clarifice pe loc. În momentul în care a deschis actele, și anume polița de asigurare obligatorie și răspundere civilă care se aflau într-un fail, îndoiat în jumătate, la dezdore a stabilit o bancnotă cu nominalul de 100 lei, care a căzut pe scaunul pasagerului din față din partea dreaptă. Întrebând cu ce-s cu acești bani, Găleanu Ion a răspuns că au căzut din portmoneu. La indicația colaboratorului să-și i-a banii, Găleanu Ion a refuzat, încercând să-și i-a documentele și să plece, prin care acțiuni a înțeles că persoana oferă mită. Fiind avertizat că, poartă răspundere penală pentru oferirea și darea de mită, acesta își continua acțiunile, fapt ce l-a determinat să anunțe telefonic „Linia fierbinte Anticorupție”. În scurt timp, la fața locului s-au prezentat colaboratorii Serviciului Protecție Internă și Anticorupție a MAI, care au documentat cazul și au ridicat mijloacele bănești în sumă de 100 lei (f.d.17-18);

- Proces – verbal de audiere a martorului Belonov Dmitrii din 12.08.2016, în care a comunicat că, la data de 12.08.2016 orele 08:45, exercitându-și atribuțiile de serviciu în cadrul serviciului de patrulare în raza mun.Chișinău, str.Calea Moșilor 7/1 în direcția str.Ismail, monitorizând circulația rutieră, la ora 08:45 a observat mijlocul de transport de model „Audi C4” cu n.f. CIU 443, care deplasându-se din direcția str.Ismail spre str.Petricani, ignorând cerințele marcajului rutier 1.3 „Linia continuă dublă” a efectuat manevra de întoarcere la stânga. Constatând încălcarea dată, colegul său Bogaciov Veaceslav care se afla la volanul automobilului de serviciu, astopat prin intermediul girofarului și semnalului sonor special mijlocul de transport de model „Audi C4” cu n.f. CIU 443, la volanul căruia se afla Găleanu Ion Gheorghe. În acest sens, s-a apropiat de automobilul dat i-a cerut actele pentru a fi fixat un proces – verbal pentru încălcarea cerințelor marcajului rutier 1.3 „Linia continuă dublă” solicitându-i să rămână în automobilul său până la întocmirea procesului. Necătând la cerințele colegului său față de Găleanu Ion de a rămâne în automobilul său, acesta s-a apropiat desinestătător la automobilul de serviciu INP nr.MAI 9788 și discuta ceva cu colegul său. În momentul în care a transmis actele pe care le-a primit de la Găleanu Ion, și anume: polița de asigurare obligatorie și răspundere civilă care se aflau într-un fail de peliculă, îndoiat în jumătate, pe care le-a transmis colegului său Bogaciov Veaceslav, care în momentul în care a dezdoi fail-ul, din acesta a căzut pe bancheta din față din partea dreapta o bancnotă cu nominalul de 100 lei. După ceva timp, a urcat pe bancheta din față a automobilului de serviciu și a auzit cum colegul de serviciu Bogaciov Veaceslav a telefonat la linia specializată anticorupție și a anunțat despre cazul dat (f.d.19-20);

- Raport de expertiză nr.34/12/1-R-4694 din 22.08.2016 (anexă: planșă ilustrativă), potrivit căruia bancnota cu nominalul 100 (una sută) lei BNRM cu seria și numărul F.0125 334083 anul de emisie 2013, este confecționată din hârtie specială cu fibre color încorporate în suport, cu filigran cu folosirea formelor de tipar de tip plan-ofset, seria și numărul – tipar înalt, la întreprinderea specializată în confecționarea banilor și hârtiilor de valoare (f.d.24-26);

- Proces – verbal de ridicare din 12.08.2016, prin care a fost efectuată ridicarea unui CD – R „Omega” care conține imagini video și audio efectuate de camera de bord a automobilului de serviciu a INP cu n.f. MAI 9788 din 12.08.2016 (f.d.30-31);

- Proces – verbal de examinare a obiectului din 09.12.2016 (anexă: imagini foto), potrivit căruia a fost efectuată examinarea suportului electronic de tip DVD-R de model OMEGA, ce conține înregistrările video și audio efectuate de camera de bord a automobilului de serviciu MAI 9788. Astfel la 12.08.2016 pe la orele 08:46 – 08:48, camera de bord a fixat mijlocul de transport Audi cu n.f. CIU 443, care deplasându-se din direcția str.Ismail spre str.Petricani, ignorând cerințele marcajului rutier 1.3 „Linia continuă dublă” a efectuat manevra de întoarcere la stânga peste linia continuă dublă. Constatând încălcarea dată, prin intermediul girofarului și semnalului sonor special, a fost stopat mijlocul de transport Audi cu n.f. CIU 433, la volanul căruia se afla Găleanu Ion Gheorghe. Se observă că, ofițerul de patrulare, și anume, Belonov Dmitrii a ieșit din mașina de serviciu, apropiindu-se de mijlocul de transport de model Audi cu n.f. CIU 443, a solicitat documentele de la șofer. Ulterior, se observă cum șoferul mijlocului de transport de model Audi cu n.f. CIU 443, și anume Găleanu Ion a transmis documentele colaboratorului Belonov Dmitrii, care ulterior le-a transmis colegului Bogaciov Veaceslav în salonul mașinii de serviciu, după care se observă cum Găleanu Ion s-a aplecat și a introdus jumătate de corp al său în partea dreaptă a salonului din față a mașinii de serviciu (discuția dintre Găleanu Ion Gheorghe și colaboratorul Bogaciov Veaceslav se anexează), (f.d.32-41);

- Proces – verbal de ridicare din 01.12.2016 (anexă: copia procesului – verbal cu privire la contravenție nr.MAI 03 460938, extras), potrivit căruia a fost efectuată ridicarea copiei autentificate a procesului – verbal cu privire la contravenție MAI03 460938 din 12.08.2016, extrasului din baza de date a procesului – verbal cu privire la contravenție nr. MAI03 460938 (f.d.43-45);

- Proces – verbal de examinare a obiectelor din 09.12.2016, prin care a fost supus examinării procesul – verbal cu privire la contravenție seria MAI03 460938 întocmit la 12.08.2016, e către agentul constator Bogaciov Veaceslav în privința lui Găleanu Ion Gheorghe, identificat prin permisul de conducere 015602580 eliberat la 12.09.2001, cu viza de reședință în mun.Chișinău, str.Mircea cel Bătrîn 13/1, ap.74, conducând mijlocul de transport cu n.f. CIU 443, model Audi C4, pe str.Calea Moșilor 7/1 ignorând cerințele marcajului rutier 1.3 „Linia continuă dublă” a efectuat manevra de întoarcere la stânga peste linia continuă dublă, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.240 alin.(1) CC. Față de Găleanu Ion a fost aplicată sancțiunea principală amendă 20 u.c., ce constituie 400 lei și sancțiunea complementară 3 puncte de penalizare. De asemenea a fost supus examinării extrasul din baza de date „Rossaft” din procesul – verbal cu privire la contravenție seria MAI03 460938 întocmit la 12.08.2016 (f.d.46);

Examinând în ansamblu declarațiile inculpatului, probele administrate, instanța de judecată consideră **vinovăția inculpatului Găleanu Ion dovedită pe deplin și încadrează acțiunile acestuia în baza art. 325 alin. (1) CP** – promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice de bunuri, servicii, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

În conformitate cu art. 75 CP, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal.

Soluționând chestiunea determinării felului și mărimii pedepsei, necesității și oportunității atragerii persoanei la răspunderea penală, aplicării față de ea a pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont :

- de gradul și caracterul pericolului social al faptei

- de personalitatea făptașului (inculpatul anterior nu a fost condamnat, se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina în cele comise, este încadrat în câmpul muncii, este unicul întreținător al familiei. Promite să nu comită pe viitor careva infracțiuni).

Potrivit art.76 CP circumstanțe atenuante în privința inculpatului Găleanu Ion constituie recunoașterea vinovăției, căința sinceră, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Conform art.77 CP, circumstanțe agravante, în privința inculpatului, nu au fost stabilite.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

De asemenea instanța va ține cont de faptul că, inculpatul a conștientizat pericolul social al acțiunilor sale, regretă sincer cele comise și promite să nu admită pe viitor un astfel de comportament.

La numirea pedepsei, instanța i-a în considerare faptul, că persoana a săvârșit pentru prima dată o infracțiune, se caracterizează pozitiv, este angajat în câmpul muncii, personal și împreună cu familia ocupă un loc destoinic în societate, inculpatul se caracterizează pozitiv a recunoscut fapta comisă, a colaborat cu organele de drept, nu s-a opus nici într-un mod petrecerii urmăririi penale, sincer se căiește și regretă de cele comise, are la întreținere trei copii minori, fapta comisă nu a avut careva consecințe, dat fiind denunțată de colaboratorii inspectoratului de patrulare, și poate fi caracterizată printr-un pericol social redus.

Pentru atingerea scopului pedepsei penale, atât curmarea cât și prevenirea săvârșirii unor noi infracțiuni, considerând împrejurările expuse mai sus, drept cumul excepțional de circumstanțe, care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, și care permit instanței, să stabilească o altă pedeapsă mai blândă decât cea prevăzută de sancțiunea alin.(1) art.325 alin.(1) din Codul penal, instanța de judecată consideră justificat și echitabil faptei comise, aplicând prevederile art.79 din Codul penal, numirea inculpatului Găleanu Ion a pedepsei *cu închisoarea, cu suspendarea executării acesteia în conformitate cu art. 90 CP*, fără aplicarea pedepsei complementare obligatorie – amenda.

Reieșind din cele expuse, conducându-se de art.79 din Codul penal, art.364/1, 382-398 din Codul de procedură penală, instanța de judecată

### C O N D A M N Ă :

A-l recunoaște vinovat pe Găleanu Ion Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) CP și a-i numi pedeapsa, potrivit prevederilor art.79 CP - 1 (unu) an închisoare de tip semînchis fără aplicarea pedepsei complementare obligatorie – amenda.

Potrivit prevederilor art.90 CP a dispune neexecutarea sentinței dacă pe parcursul termenului de probă de 1 (unu) an condamnatul nu v-a comite o nouă infracțiune și prin comportamentul său va îndreptăți încrederea acordată.

Măsuri preventive față de inculpat nu au fost aplicate.

Corpurile delictive:

- bancnota cu nominalul „100” lei, seria F.0125 nr.334083 depistată în partea dreaptă a banchetei din față a salonului automobilului de serviciu MAI 9788 – de confiscat în folosul statului.

- Înregistrările audio și video din 12.08.2016, efectuate de camera de bord a automobilului de serviciu MAI 9788 (potrivit ordonanței de recunoaștere drept corp delict și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delictive din 08.12.2016, f.d.49) – de păstrat la materialele cauzei.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buucani.

Președintele ședinței

Judecător

V.Boico